

IN
T

AD U
& F

PH

Presb
Theol

T

I.
II.
III.
IV. D
V.

W. S.



Post q

INSTITUTIONES THEOLOGICÆ

QUAS
AD USUM SEMINARIORUM
è Fusioribus suis Prælectionibus Contraxit

PETRUS COLLET

Presbyter Congregationis Missionis, Sacræ
Theologiæ Professor. & in Sorbona Doctor

TOMUS TERTIUS

Continens Tractatus

- I. DE SACRAMENTIS IN GENERE
- II. DE BAPTISMO
- III. DE CONFIRMATIONE
- IV. DE EUCHARISTIA ET SACRIFICIO MISSE
- V. DE PÆNITENTIA

*Bibliotheca Monasterii Ploensis.
Ord. S. Benedicti. A 1778.*



Post quintam Parisiensem editionem Prima
CULMÆ in PRUSSIA
§ M. DCC. LXV.

Bj Biem. C. VIII. 7

CAPUT I
ARTICULU
CONCLUSI
meta nobi
CONCLUSI
fibile à De
hominem I
ARTICULU
CONCLUSI

CONCLUSI
tta peccatu
CONCLUSI
CONCLUSI
septem nu
CAPUT I
ARTICULU
CONCLUSI
diare.

ARTICULU
SECTIO I
§ I. An m
CONCLUSI
Est de fide
§. II. An p
CONCLUSI
officio Sacr
ibidem

§. III. An b
CONCLUSI
ta, si fu
Ministron
SECTIO
CONCL s
vere, &
CONCLUSI
lapsus no
formam

CONCLUSI
hasit intr
CONCLUSI
de Hereti
vocasse vi
CONCLUSI
eam elsey
est,
CONCLUSI
tem resp

I N D E X

TRACTATUUM & CAPITUM.

Tractatus De Sacramentis in Genere.

CAPUT I. De Sacramenti natura, existentia &c.	ibid
ARTICULUS I. De essentia Sacramenti	ibid
CONCLUSIO I. Sacramenta neque sunt sigilla divinæ promissionis nec meta nostræ in Deum pietatis signa, nec utrumque simul	2
CONCLUSIO II. Sacramentum ut sic, ritè definitur: signum sen- sibile à Deo permanentè institutum, ad consecrandum, exterius hominem Deo, & producendam in eo gratiam sanctificantem.	ibid
ARTICULUS II. De Sacramentorum necessitate & existentia.	4
CONCLUSIO I. Nulla fuere in statu innocentie Sacramenta.	5
CONCLUSIO II. Exstitit aliquid in lege naturæ Sacramentum con- tra peccatum originale.	6
CONCLUSIO III. Lex Vetus habuit Sacramenta.	7
CONCLUSIO IV. Habet etiam lex Christi Sacramenta sua, eaque septem numero, non plura, nec pauciora.	ibid
CAPUT II. De causa efficiente Sacramentorum.	11
ARTICULUS I. De Authore Sacramentorum.	12
CONCLUSIO Christus omnia legis novæ Sacramenta instituit imme- diatè.	ibid
ARTICULUS II. De Ministro Sacramentorum.	14
SECTIO I. De probitate Ministri	15
§ I. An malus Minister valide conficiat Sacramenta.	ibid
CONCLUSIO. Valent Sacramenta à Ministro improbo ritè confecta Est de fide.	ibid
§ II. An peccet malus Sacramenti Minister.	17
CONCLUSIO. Peccat mortaliter, perse loquendo, saltem qui ex officio Sacramenta in statu peccati mortalis conficit vel administrat ibidem	18
§ III. An liceat Sacramenta recipere a malo Ministro.	21
CONCLUSIO. Licet a malo Ministro petere & recipere Sacramen- ta, si sufficiens adsit necessitas. hæc autem pro conditione Ministorum aliquando gravior &c.	23
SECTIO II. De fide Ministri.	25
CONCLUSIO I. Fides Ministri non est absolute necessaria ut vere, & valide conferatur Baptismus.	26
CONCLUSIO II Stephanus in errorem erroris Cyprianico contrarium lapsus non est, nec proin ratum habuit Baptisma contra Ecclesiæ formam collatum,	29
CONCLUSIO III Stephanus censuram comminatus est Cypriano, sed hæsit intra minas.	32
CONCLUSIO IV Cyprianus ejusque sequaces Episcopi. controversiam de Hæreticorum Baptismo, non ad fidem sed ad disciplinam re- vocasse videntur.	35
CONCLUSIO V. Paulò probabilius videtur, Nicænam Sinodum eam esse, quæ Augustino litem rebaptisationis diremisisse visa est,	36
CONCLUSIO VI. Pie quidem præsumi potest, Cyprianum ante mor- tem resipuisse, &c.	39

INDEX TRACTATUUM

SECTIO III. De Intentione Ministri	49
§ I. An necessaria sit Intentio interna,	42
CONCLUSIO I. Ad validitatem Sacramenti non sufficit intentio exterior jocandi sed requiritur vera, quæ cunque tandem sit intentio faciendi id quod facit Ecclesia. Haud tamen requiritur intentio faciendi id, quod facit talis Ecclesia, vg. Romana &c.	43
CONCLUSIO II. Ad Sacramenti validitatem non requiritur intentio explicita seu producendi effectum Sacramenti, seu celebrandi ritum externum, ut in se revera & absolute sacrum &c.	47
CONCLUSIO. III. Intentio externa, quæ quis Ecclesiæ ritum, exterius quidem seriò peragit, sed intus vel deridere tan um et fingere, vel ut rem merè naturalem, aut profanam exercere vult, non autem formaliter ut ritum Ecclesiæ, aut sacram in ea cærimoniam, non sufficit ad valorem Sacramenti,	48
§ II. An necessaria sit intentio actualis.	61
CONCLUSIO. Ad validam Sacramenti confectionem non sufficit intentio habitualis, vel interpretativa,	ibid.
CONCLUSIO II. Ad valorem Sacramenti non requiritur intentio actualis, sed sufficit virtualis.	63
§ III An intentio debeat esse absoluta	ibid
CONCLUSIO I. Valet Sacramentum collatum sub conditione de præterito aut de præsentì, si purificata sit conditio; at non valet collatum sub conditione liberè futura, nisi fortè in casu matrimonii	64
CONCLUSIO II. Non licet apponere Sacramentis conditionem de futuro; de præterito autem vel de præsentì quandoque licet quandoque non,	65
CAPUT III. De causa materiali Sacramentorum	66
ARTICULUS I. An Sacramentum omne Materiâ & formâ confect.	67
CONCLUSIO Quodlibet novæ legis Sacramentum constat materiâ & formâ,	ibid
ARTICULUS II. An Christus Sacramentorum materias & formas determinavit,	68
CONCLUSIO. Probabilius est Christum cujusvis Sacramenti materiam & formam determinasse secundum speciem,	79
ARTICULUS III. Quæ mutatio in materia vel formâ Sacramentum irritet.	71
CONCLUSIO I. Mutatio substantialis materiæ vel formæ, Sacramentum perimit, non accidentalis.	ibid
CONCLUSIO II. Qui materiam aut formam Sacramenti cujuslibet Substantialiter imutat, lethali ter delinquit: qui vero accidentaliter peccat aliquando mortaliter, aliquando non.	75
ARTICULUS IV. An forma Sacramentorum sit Consecratoria	ibid
CONCLUSIO Verba Sacramentorum vere sunt consecratoria, non concionatoria	76
CAPUT IV. De Subjecto Sacramentorum	78
ARTICULUS. I. De intentione ad Sacramenti receptionem necessaria	ibid
CONCLUSIO I. Invalide Sacramenta recipit adultus, seu omnino reluctans, seu mere negativè se habens.	79
CONCLUSIO II. Ut quis Sacramenta quædam valide recipiat, non requiritur actualis aut virtualis intentio, sed sufficit quandoque habitualis vel interpretativa.	80

ARTICULUS
is.
CONCLUSIO
Sacrament
CONCLUSIO
prærequirit
CONCLUSIO
mortuorum
prævie fide
ARTICULUS
cant.
CONCLUSIO
solum fide
rans recipit
ARTICULUS
mus.
CONCLUSIO
rus, requi
tix, vel at
ARTICULUS
bus.
CONCLUSIO
publicè pe
CONCLUSIO
negari del
fessionem
CONCLUSIO
negari non
CAPUT V.
ARTICULUS
§. I. An fac
CONCLUSIO
& immed
CONCLUSIO
primam p
CONCLUSIO
uniuscujus
ipsa & g
actuales,
CONCLUSIO
fmi, aq
in subje
§ II. Quom
CONCLUSIO
CONCLUSIO
§. III. De
CONCLUSIO
bant, sed

ET CAPITUM

ARTICULUS II. De dispositionibus ad Sacramenta necessariis.

CONCLUSIO I. Ad recipienda validè cætera præter pœnitentiam Sacramenta, non requiritur fides. ibid.

CONCLUSIO II. Ut Sacramenta vivorum cum fructu recipiantur, prærequiritur gratia sanctificans. 82

CONCLUSIO III. Non prærequiritur status gratiæ, ut sacramenta mortuorum fructuosè recipiantur, requiruntur tamen in adultis præviæ fidei & pietatis dispositiones. 84

ARTICULUS III. An Sacramenta fictè suscepta reviviscant. 85

CONCLUSIO. Sublatâ fictione reviviscit Baptismus, ac proinde non solum fictionis venia, sed et Baptismi effectus, seu gratia regenerans recipitur. Idem probabile de Confir. & Ord. ibid.

ARTICULUS IV. De dispositionibus necessariis ut reviviscat Baptismus. 89

CONCLUSIO. Ut reviviscat Baptismus cum fictione positivâ receptus, requiritur vel contritio perfecta extra sacramentum pœnitentiæ, vel attritio cum eodem Sacramento, &c. ibid.

ARTICULUS V. An liceat Sacramenta administrare peccatoribus. 91

CONCLUSIO I. Peccatori undecunque notorio, Sacramenta etiam publicè petenti negari debent, exceptâ pœnitentiâ &c. ibid.

CONCLUSIO II. Peccatori occulto occultè petenti sacramentum negari debet, nisi minister peccatum ejus rescierit per confessionem. &c. 93

CONCLUSIO III. Peccatori occulto Sacramentum publicè petenti, negari non debet. ibid.

CAPUT V. De effectibus sacramentorum. 95

ARTICULUS I. De gratia sacramentali. ibid.

§. I. An sacramenta producant gratiam. 96

CONCLUSIO I. Sacramenta novæ legis gratiam producant proxime & immediatè. ibid.

CONCLUSIO II. Sacramenta mortuorum per se et primario gratiam primam producant, & per accidens secundam. 97

CONCLUSIO III. Singula sacramenta gratiam sacramentalem, seu uniuscujusque sacramenti propriam producant: hæc vero est ipsa & gratia sanctificans, prout annexum habet jus ad gratias actuales, quibus sacramenti finis obtineri possit. 98

CONCLUSIO IV. Sacramenta solo numero distincta, ut duo Baptismi, æqualem in subjectis æquè dispositis, inæqualem verò in subjectis inæqualiter dispositis gratiam producant, &c. 99

§. II. Quomodo Sacramenta gratiam producant. 100

CONCLUSIO I. Sacramenta producant gratiam ex opere operato. 100

CONCLUSIO II. Sacramenta gratiam non producant physice. 103

CONCLUSIO III. Sacramenta gratiam moraliter operantur. 105

§. III. De efficientia Sacramentorum antiquæ Legis. 106

CONCLUSIO I. Sacramenta legis antiquæ in usu gratiam conferrebant, sed non ex opere operato demptâ circumfusione. 107

CON.

INDEX TRACTATUUM

CONCLUSIO II. Sacramenta Mosaica gratiam producebant ex opere operantis.	109
CONCLUSIO III. Certum non est circumcisionem institutam fuisse in remissionem peccati originalis.	110
ARTICULUS II. De characteribus.	112
§ I. An & per quæ Sacramenta imprimatur Character	Ibid.
CONCLUSIO I. Datur character Sacramentalis.	Ibid.
CONCLUSIO II. Baptismus Confirmatio & Ordo characterem imprimunt, non alia Sacramenta.	115
§ II. De essentia characteris.	117
CONCLUSIO I. Character non consistit in Sacramenti initerabilitate	Ibid.
CONCLUSIO II. Character non est mera denominatio extrinseca.	Ibid.
CONCLUSIO III. Character est ens reale, cui tamen annexa est multiplex relatio.	118
CAPUT VI. De caeremoniis et Sacramentalibus.	119
ARTICULUS I. De caeremoniis	Ibid.
CONCLUSIO I. Potest Ecclesia sacros ad Dei cultum ritus institueret.	Ibid.
CONCLUSIO II. Ritus ab Ecclesia instituti, pie et laudabiliter instituti fuere.	120
CONCLUSIO III. Peccat mortaliter qui essentielles vel integrantes ritus omittit, secus si solum accidentales aliquos, nisi adsit scandalum &c.	123
ARTICULUS II. De Sacramentalibus.	124

TRACTATUS de BAPTISMO

CAPUT I. De natura, divisione et institutione Baptismi	Ibid.
CONCLUSIO. Baptismus Ioannis non fuit veri nominis Sacramentum.	126
CONCLUSIO I. Christus Baptismum ante mortem suam instituit	128
CONCLUSIO II. Christus nec antequam baptisaretur à Ioanne, nec dum ab eo baptisatus est, nec dum colloqueretur cum Nicodemus, Baptisma instituit.	130
CONCLUSIO III. Ergo Christus Baptismum instituit sub illud tempus, quo misit apostolos suos prædicare et baptizare.	131
CAPUT II. De materia Baptismi	Ibid.
ARTICULUS I. De materia remota Baptismi	Ibid.
CONCLUSIO. Materia remota Baptismi, eaque necessaria, est aqua naturalis seu elementaris.	Ibid.
ARTICULUS II. De materia proxima Baptismi.	135
CONCLUSIO I. Baptismus solemniter ab Apostolorum ævo usque ad sæculum XII per trinam immersionem collatus est, valet tamen per aspersionem seu infusionem successive factam	136
CONCLUSIO II. Ablutio priori modo occisiva fufficit ad Baptismum quæ autem secundo modo occisiva est, non videtur sufficere	140
CAPUT III. De forma Baptismi.	141

ARTI-

ET CAPITUM

ARTICULUS I. De distinctâ Trinitatis invocatione	- - -	ibid.
CONCLUSIO I. Ad valorem Baptismi requiritur distincta trinum		142.
Petsonarum invocatio.		
CONCLUSIO II. Multo probabilius est nunquam valuisse Bapti-		
smum in solo Christi nomine collatum: valuisse tamen fensent		144.
vir graves.		
ARTICULUS II. An in Baptismi formâ exprimenda sit actio Ministri.		146.
CONCLUSIO I. Ad validitatem formæ Baptismalis haud necessarium		
est ut vel pronuntietur pronomen Ego; vel verbum baptizo activè		ibid.
proferatur.		
CONCLUSIO II. Hæc verba baptizo te, aut alia æquivalentia; circa		
periculum nullitatis in forma Baptismi omitti non possunt.		ibid.
CONCLUSIO III. Melius censent, qui particulam In ad validitatem		
Sacramenti exigunt.		148.
CONCLUSIO IV. Vocula nomine ad Substantiam Baptismi prorsus		
necessaria est: unde non stabit Sacramentum si quis vel in nomi-		
bus Patris &c: vel in Patre et Filio &c. baptiset.		ibid
CAPUT IV. De Ministro Baptismi.		150.
CONCLUSIO I. Omnis viator homo, seu vir, seu mulier, fidelis, aut		
infidelis, in casu necessitatis potest licitè Baptizare		ibid.
CONCLUSIO II. Episcopus est ordinarius Baptismi Minister: est &		
Sacerdos sed cum subordinatione & dependentia ab Episcopo,		154.
CONCLUSIO III. Diaconus est etiam solemnibus Baptismi Minister		155.
sed extraordinarius,		160.
CAPUT V. De Patrinis.		163.
CAPUT VI. De subiecto Baptismi		ibid
ARTICULUS I. De Baptismo Infantum,		
CONCLUSIO I. Infantes validè baptisantur,		ibid
CONCLUSIO II. Non tantum licet, sed & expedit parvulos ante		165.
rationis usum baptizare.		173.
ARTICULUS II. De Baptismo adultorum		
CONCLUSIO I. Adulti omnes prorsus possunt, si velint, bapti-		ibid
fari,		
CONCLUSIO II. In adultis, ut Baptisma validè recipiant, requiritur		
& sufficit intentio illud recipiendi,		174.
CONCLUSIO III. In adulto, ut ceteros præter characterem effectus		
Baptismi recipiat, requiritur fides, dolor de peccatis actualibus,		
spes veniæ, inchoatus Dei amor, & propositum servandi legem		ibid
Christianam non autem confessio, vel satisfactio,		
CAPUT VII. De proprietatibus Baptismi,		175.
ARTICULUS I. De necessitate Baptismi,		ibid
CONCLUSIO I. Baptismus nec parvulis, nec adultis necessarius est		
necessitate mediæ pro omni casu,		176.
CONCLUSIO II. Baptismus in re parvulis omnibus necessarius est		ibid.
extra casum martyrii.		
CONCLUSIO III. Baptismus in re vel in voto adultis omnibus		
necessarius est necessitate mediæ & præcepti, extra martyrii ca-		178.
sam,		
ARTICULUS II. An Baptismus supleatur per Martyrium,		181.
CONCLUSIO I. Martyrium in infantibus, & in adultis suplet		
effectum Baptismi, sed non omnem,		182.
		CON.

ex opere
- 109
tam fuisse
- 110
112
- Ibid.
- Ibid.
Ceremim
115
117
interabili-
ibid.
o exerin-
- ibid.
annexa est
- 118
- 120
- ibid.
us institu-
- ibid
biliter in-
110
deservientes
nisi adde
123
124

Baptismi
- ibid.
Sacramen-
- 126
in instituit
128
anne, nec
Nicoeno,
132
fob illud.
Baptizare
133
ibid.
ibid.
ias, et quia
- ibid
- 135
o usque ad
valeretamen
136
Baptismum
ut sufficere
140
141
ARTI-

INDEX TRACTATUUM

CONCLUSIO II. Martyrium ex opere operato supplet Baptismi vices in infantibus, & in adultis quantum ad relaxationem poenae peccato debitae,	183
ARTICULUS III. An Baptismus aquae supleat Baptismus flaminis	184
CONCLUSIO I. Baptismus flaminis suplet in adultis vices Baptismi aquae, quoad gratiae infusionem & remissionem culpae retractatae	185
CONCLUSIO II. Baptismus flaminis non supplet Baptismum aquae, quoad remissionem poenae peccato debitae,	187
ARTICULUS IV. De unitate Baptismi.	ibid.
CONCLUSIO Baptismus semel tantum eidem homini conferri valide potest,	ibid.
CAPUT VIII. De effectibus Baptismi	190
CONCLUSIO I. Baptismus secluso obice, tollit omne peccatum tam originale, quam actuale &c	ibid.
CONCLUSIO II. Baptismus secluso obice, poenam omnem peccatis debitam remittit,	191
CAPUT IX De caeremoniis Baptismi	ibid.

TRACTATUS DE CONFIRMATIONE

CAPUT I. De essentia et institutione Confirmationis	195
CONCLUSIO I. Confirmatio verum est novae legis Sacramentum	ibid.
CONCLUSIO II. Christus essentiales Confirmationis ritus immediate instituit.	198
CAPUT II. De materia Confirmationis,	199
CONCLUSIO I. Impositio manus et unctio sunt adaequata et essentialis materia Confirmationis.	ibid.
CONCLUSIO II. Ad substantiam Confirmationis requiritur oleum ex olivis expressum	206
CONCLUSIO III. Oleo praedicto Balsamum addi necesse est, non tamen necessitate Sacramenti.	ibid.
CONCLUSIO IV. Ut licite administretur Confirmatio, requiritur saltem de jure ordinario, Chrisma benedictum, et quidem ab Episcopo.	208
CONCLUSIO V. Unctio Chrismatis debet fieri in fronte, idque ad modum Crucis: posterius necessarium esse necessitate sacramenti non probatur efficaciter; at major est difficultas de priori	209
CAPUT III. De forma Confirmationis.	210
CONCLUSIO. Oratio quae praecedit unctionem et verba quae eandem unctionem comitantur, sunt apud Latinos, sunt et apud Graecos totalis et adaequata Confirmationis forma.	ibid.
CAPUT IV. De Ministro Confirmationis.	213
CONCLUSIO I. Solus Episcopus ex institutione divina Ordinarius est Confirmationis Minister.	214
CONCLUSIO II. Possunt simplices Presbyteri ex delegatione administrare Confirmationis Sacramentum.	218
CAPUT V. De Subiecto Confirmationis.	221
CONCLUSIO I. Solus, & omnis homo baptisatus, est subiectum capax Confirmationis,	ibid.
CONCLUSIO II. Circa aetatem, qua suscipienda sit Confirmatio, nulla.	

ET CAPITUM

- nulla est Lex. universum obligans. 222
CONCLUSIO III. Ad licitam & fructuosam confirmationis receptionem quædam ex parte corporis & ex parte animæ requiruntur, vel ex decentia vel stricto jure. ibid.
CAPUT VI. De effectibus Confirmationis 225
ARTICULUS I. An Confirmatio gratiam pariat, ibid.
CONCLUSIO I. Confirmatio gratiam Sanctificantem producit, non quidem primam. saltem per se, sed secundam, ibid.
CONCLUSIO II. Gratia confirmationis propria, est gratia perficiens & corroborans ad fidem intrepide confitendam &c. 226
CONCLUSIO III. Gratia Confirmationis non est habitus ab habitu Baptismalis gratiæ specificè distinctus; sed solum ejusdem habitus intensio, cum jure ad gratiās actuales &c. 227
CONCLUSIO IV. Ubertior est gratia, quæ per Confirmationem tribuitur, quam quæ per baptismum; major tamen aliquo sensu efficacia Baptismi, quam Confirmationis. ibid.
ARTICULUS II. An Confirmatio characterem imprimat 228
CONCLUSIO I. Confirmatio characterem imprimit, ibid.
CONCLUSIO II. Character Confirmationis, Baptismi characterem præsupponit, 229
CAPUT VII. De proprietatibus Confirmationis, 230
CONCLUSIO I. Confirmatio non est ad salutem necessaria necessitate mediæ. ibid.
CONCLUSIO II. Confirmatio in re vel in voto graviter necessaria est necessitate præcepti; tum Ecclesiastici tum etiam Divini 231
CONCLUSIO III. Præceptum Confirmationis, quatenus Divinum est, obligat tempore persecutionis, graviusve contra fidem tentationis; et in præsentis mortis periculo, 232
CONCLUSIO IV. Præceptum Confirmationis quatenus Ecclesiasticum obligat, imò cum Episcopus dare paratus est, nec justam differendi rationem habet baptisatus; 233. & 3tio. cum imminet sacri virginum velaminis, vel tonsuræ Clericalis receptio, ibid.
CAPUT VIII. De Ceremoniis Confirmationis. 233

TRACTATUS DE EUCHARISTIA

- PARS PRIMA De Eucharistia ut Sacramento** 235
CAPUT I. De natura Eucharistiæ ibid.
§. I. An Eucharistia sit Sacramentum ibid.
CONCLUSIO I. Eucharistia verum est Sacramentum. ibid.
CONCLUSIO II. Eucharistia prout est signum gratiæ sanctificantis nec in solo Christi corpore, nec in speciebus solis consistit, sed in corpore & speciebus. 236
CONCLUSIO III. Ergo neque consecratio, neque sumptio Sacramenti ad intrinsecum Eucharistiæ constitutivum pertinent; 237
CONCLUSIO IV. Eucharistia Physicè seu materialiter spectata duplex est specie Sacramentum, spectata vero moraliter, seu in ratione convivii spiritualis, unum est specificè sacramentum, ibid.

§. II. De.

INDEX TRACTATUUM

§ II. De præsencia Corporis Christi in Eucharistia.	238
CONCLUSIO I. Præsencia realis solidè probatur ex verbis promissionis Ioan. 6. a. v. §2 Panis quem ego dabo &c quæ in ipso textu attentè legenda sunt.	239
CONCLUSIO II. Realis præsencia efficaciter probatur ex verbis institutionis: <i>Hoc est corpus meum</i> &c.	244
CONCLUSIO III. Patres priorum Ecclesiæ Sæculorum præsentiæ realem adniserunt.	253
CONCLUSIO IV. Eucharistiæ veritas probari potest via præscriptionis.	271
CONCLUSIO V. Fides realis præsentiæ ex omnium Ecclesiarum consensu demonstratur.	274
CONCLUSIO VI. Præsencia realis nullâ invictâ ratione impugnari potest.	276
§ III. De modo præsentiæ realis.	278
CONCLUSIO. Admittenda est transubstantiatio.	280
CAPUT II. De institutione Eucharistiæ.	286
CONCLUSIO. Christus pridie mortis legalem agni paschalis cenam fecit.	ibid
CAPUT III. De materiâ Eucharistiæ	291
§ I. De materia, ex qua fit corpus Christi.	ibid
CONCLUSIO I. Panis, isque triticeus, necessaria est Eucharistiæ materia.	ibid
CONCLUSIO II. Valet consecratio, seu fiat in azymo pane, seu in fermentato: haud tamèn utraque ex æquo omnibus licita est.	293
CONCLUSIO III. Frequentior fuit ab initio in Ecclesia Latina, præcipue vero Romanâ, azymi panis quàm fermentati usus ad consecrationem.	294
CONCLUSIO IV. Nullâ firmâ ratione probari potest orientales Ecclesias ab Apostolorum ævo fermentatum consecrâsse.	296
§ II. De materia Calicis	ibid
CONCLUSIO I. Vinum necessaria est calicis materia	ibid
CONCLUSIO II. Vino consecrando aquam admisceri necessum est non autem necessitate Sacramenti.	167
CAPUT IV. De forma Eucharistiæ	305
§ I. De forma panis consecrandi	806
CONCLUSIO I. ad Eucharistiæ consecrationem certa verba requiruntur.	307
CONCLUSIO II. Consecratio solis Christi verbis peragitur: unde invocatio haud necessaria est necessitate Sacramenti.	ibid
CONCLUSIO III. Solæ istæ voces: <i>Hoc est corpus meum</i> , sunt forma consecrationis panis.	313
§ II. De forma consecrandi calicis	314
CONCLUSIO I. Verba: <i>Hic est sanguis meus</i> , vel <i>hic est calix sanguinis mei</i> , formam calicis adequatè perficiunt.	ibid
CONCLUSIO II. Forma, quâ utuntur Latini, prorsus legitimæ est.	316
CAPUT V. De Ministro Eucharistiæ	317
§ I. De Ministro Consecrationis	ibid
CONCLUSIO I. Soli Episcopi & sacerdotes Eucharistiæ consecrandæ facultatem habent.	ibid

ET CAPITUM

- CONCLUSIO II. Nullo certo antiquitatis monumento probar
potest Diaconos sibi olim jus Eucharistiam consecrandi arrogasse 321
- § II. *De Ministro dispensationis.* 322
- CONCLUSIO I. Episcopus & Presbyter soli sunt jure Divino ordina-
rii Eucharistia dispensandæ Ministri 322
- CONCLUSIO II. Diaconi ex institutione sua, proinque ex jure
divino sunt Eucharistia dispensandæ Ministri, non tamen sine
commessione Episcopi vel sacerdotis, 323
- CONCLUSIO III. Nemo Clericus, diacono minor synaxim usquam
in Ecclesia dispensavit: sæpe tamen Clericis minoribus, imo &
Laicis tradita est ad alios deferenda, 324
- CONCLUSIO IV. Moris olim fuit ut Laici Eucharistiam reciperent
manu, sibi que impertirent &c. 325
- CAPUT. VI. *De subjecto Eucharistia* 332
- § I. *Qui capaces sint Eucharistia recipiendæ* 333
- CONCLUSIO I. Dari absolute potest infantibus Eucharistia, ne
autem hodieque datur, obstat presens, et sagax Ecclesiæ disci-
plina, 333
- CONCLUSIO II. Energumeni, seu a dæmone verè possessi, Eucharis-
tia refici aliquando possunt 334
- CONCLUSIO III. Perpetuo amentibus Eucharistia absolute dari possit
seclusa Ecclesiæ prohibitione &c. 335
- CONCLUSIO IV. Amentibus qui lucida habent intervalia, horum
tempore tribui potest Eucharistia, &c. 336
- CONCLUSIO V. Mutis & surdis a nativitate conferri potest
Eucharistia, non in articulo mortis tantum, sed & tempore.
Paschali, si in his aliqua deprehendatur hujus sacramenti cogni-
tio, 336
- CONCLUSIO IV. Peccatori occulto, si publice petat, negari non
debet Eucharistia, secus si privatim & absque testibus, notorio
autem, etiam solâ, modo verâ notorietate facti, quocumque modo
petat, omnino deneganda est. 337
- § II. *De dispositionibus ex parte corporis. De Jejunio* 338
- CONCLUSIO I. Jejunii Eucharistici necessitas non est de jure divino
sed de jure Apostolico 338
- CONCLUSIO II. Severa jejunii naturalis seu Eucharistici Lex
exigit, ut à media nocte diei illius, quò quis Eucharistiam con-
ficere vult, vel recipere, nihil omnino sumpserit, sive per-
modum cibi et potûs, sive per modum medicinæ, aut rei
cujusvis, quæ confervo more digeri possit. 339
- De munditia corporis &c.* 350
- CONCLUSIO I. Lepra, sanguinis fluxus, menstrua infirmitas, et
alia id genus, quæ sine patientis culpa eveniunt, per se non pro-
hibent ab Eucharistia. 351
- CONCLUSIO II. Nocturna illusio in se et in culpa inculpabilis,
non obstat per se communioni; obstat tamen potest ex congru-
itate. 352
- CONCLUSIO III. Optandum, ut qui ad sacram Mensam accedere
intendunt, aliquot antea diebus, ab actu conjugali abstineant
&c. 352
- § III. *De dispositionibus ex parte animæ.* 352
- CONCLUSIO I. Ut quis ad Eucharistiam dignè accedat, debet in-
nocentiam baptismalem vel conservasse, vel sincerâ penitentia
reparasse. 352

CON

INDEX TRACTATUUM

CONCLUSIO II. Antiqui Patres ordinarie nemini certorum criminum reo, nisi gravi penitentiae incubuisset Eucharistiam concedebant, 353

CONCLUSIO III. Penitentia sumpta pro satisfactione sacramentali non debet necessario communioni ab iis praemitti, qui lethale peccatum admiserint: sumpta vero pro iis pictatis operibus, quae sinceram cordis conversionem demonstrent; non raro praetermittenda est. ibid.

CONCLUSIO IV. Qui peccati lethalis sibi conscius est, regulariter ante confiteri debet, quam vel Missam celebret, vel ad Eucharistiam accedat. 355

§ IV. De peccato indignae Communionis. 364

CONCLUSIO I. Immanis peccati reus est, qui mortalis culpae conscius ad Eucharistiam accedit. 365

CONCLUSIO II. Indigna Eucharistiae susceptio non est peccatum ceteris quibuscumque gravius. 366

CAPUT VII. De proprietatibus Eucharistiae. 367

§ I. De permanentia et cultu Christi in Eucharistia ibid.

CONCLUSIO I. Sacramentum Eucharistiae est aliquid extra usum permanens. ibid.

CONCLUSIO II. Cultus Eucharistiae ab Ecclesia Catholica praestitus nihil non habet pii et laudandi. 369

§ II. De necessitate Eucharistiae. 371

An Eucharistia infantibus necessaria sit. ibid.

CONCLUSIO. Nemini ac proinde nec infantibus Eucharistia necessaria est necessitate medii, seu in re seu etiam in voto proprio dicto. 372

An necessaria sit Eucharistia ex praecepto. 376

CONCLUSIO I. Eucharistiae perceptio necessaria est ex necessitate praecepti divini. ibid.

CONCLUSIO II. Eucharistiae receptio est etiam necessaria necessitate praecepti Ecclesiastici. 380

An frequens Eucharistiae receptio necessaria sit et quibus consulenda. ibid.

CONCLUSIO I. Laudabilior est frequens Eucharistiae usus quam rarior. ibid.

CONCLUSIO II. Non est tamen absolute necessaria ad salutem communio frequentissima. 381

CONCLUSIO III. Ut quis frequenter et frequentissime communice, non sufficit, ut a peccato mortifero immunis sit. 386

CONCLUSIO IV. Et si certa pro omnibus lege definiri non potest, an communio frequentior esse debeat, an rarior: at illud definiri potest, a frequenti communione arcendos esse, qui licet nulli lethali labe infecti sint, ex affectu adherent peccato veniali &c: 390

De Communionem sub una vel duplici specie. 398

CONCLUSIO I. Calicis usus ceteris extra sacerdotes fidelibus subtrahi potest. ibid.

CONCLUSIO II. Usus Calicis gravibus decausis subtractus est, 413

CONCLUSIO III. Potest absolute Ecclesia Calicis usum restituere Laicis; at non decet ut restituat. ibid.

CONCLUSIO IV. Non major ex duplici specie capitur fructus, quam ex una: neque, si major caperetur ideo opus esset, aut expediret ut

FT. CAPITUM

ut utraque species reciperetur ab omnibus.	-	414
CAPUT VIII. De effectibus Eucharistiæ.	-	418
§ II. Quæ sit forma sacrificiî	-	465
§ III. An ad sacrificium requiratur binæ speciei consecratio	-	474
CAPUT IV. Quale sit sacrificium.	-	677
CAPUT V. Quomodo operatur sacrificium Missæ	-	483
CAPUT VI. De valore sacrificiî	-	487
CAPUT VII. De Ministris	-	461
CAPUT VIII. De sacrificiî subjecto	-	463
§ I. An Missa pro vivis omnibus offeratur	-	ibid.
§ II. An Missa pro Defunctis offerri possit	-	495
CAPUT IX. De obligationibus sacerdotis relativè ad sacrificium	-	501
§ I. An & quando sacerdos celebrare teneatur	-	502
§ II. An plures in die, vel semper celebrare liceat	-	502
§ III. De Missis privatis	-	509
§ IV. De stipendio Missarum	-	510
§ V. De hora & loco sacrificiî	-	517
§ VI. De altari, mappis &c.	-	522
§ VII. De immediate ad sacrificium preparatione	-	527
§ VIII. De sacrificiî ritu	-	537
PARS SECUNDA. De Sacrificio Missæ	-	-
CAPUT I. Quid et quotuplex Sacrificium	-	ibid.
CAPUT II. An aliquod sit in nova Lege Sacrificium.	-	-
CAPUT III. In quo sita Sacrificiî Missæ essentia.	-	-
§ I. Quæ sit sacrificiî materia.	-	ibid

TRACTATUS DE PÆNITENTIA

CAPUT I. De Pœnitentia ut virtute pag:	-	545
CONCLUSIO I. Pœnitentia non importat solam consilii mutationem, seu novæ vitæ propositum, sed detestationem peccati & congruam ipsius expiationem.	-	ibid
CAPUT II. De existentia Sacramenti Pœnitentiæ.	-	548
CONCLUSIO I. Datur in Ecclesia remedium exterius, quo remittuntur peccata post Baptismum commissa.	-	549
CONCLUSIO II. Remedium illud quo peccata remittuntur seu Pœnitentia verum est novæ legis Sacramentum	-	550
CAPUT III. De vi & effectibus Pœnitentiæ	-	557
§ I. An omne peccatum per claves remitti possit	-	ibid
CONCLUSIO. Nullum est quantumvis grave crimen quod per claves dimitti non possit	-	ibid
§ II. An pœnitentia verè peccata dimittat	-	564
CONCLUSIO. Absolutio Sacramentalis non tantum declarat remissa esse peccata, sed ea verè & propriè coram DEO dimittit	-	ibid
§ III. An pœnitentia pœnæ reatum tollat	-	568
CONCLUSIO. Quoties per pœnitentiam tollitur reatus culpæ tollitur reatus pœnæ æternæ, at non tollitur semper reatus pœnæ temporalis	-	ibid
§ IV. An pœnitentia ita tollat peccatum ut nunquam reviviscat	-	571
CONCLUSIO I. Peccata semel verè dimissa non redeunt simpliciter & absolutè	-	ibid

Conclu-

INDEX TRACTATUUM

CONCLUSIO II	Peccata deleta per posteriora reviviscunt secundum quid & virtualiter	573
§ V	An poenitentiae merita per peccatum mortificata reparet	574
CONCLUSIO	Merita per peccatum mortificata redeunte per poenitentiam formalem aut virtutem gratia, secundum se tota reviviscunt	ibid
CAPUT IV	De materia Poenitentiae	576
§ I	De materia remota Poenitentiae	ibid
CONCLUSIO I	Peccatum originale non est materia Sacramenti Poenitentiae	577
CONCLUSIO II	Peccatum actuale Baptismum consequens est remota Poenitentiae materia; mortale quidem necessaria, quamdiu directe remissum non est, veniale autem & mortale jam directe remissum, libera & sufficiens	ibid
§ II	De materia proxima Poenitentiae	580
CONCLUSIO I	Nec terrores, aut fides Lutheri sensu, nec mortificatio aut vivificatio Calviniana partes sunt intrinsecae Poenitentiae	581
CONCLUSIO II	Manus impositio non est proxima Sacramenti Poenitentiae materia	ibid
CONCLUSIO III	Tres Poenitentis actus contritio confessio & satisfactio sunt proxima Poenitentis materia	582
CAPUT V	De contritione	583
§ I	De Contritione generatim sumpta	ibid
	De natura & affectionibus contritionis	584
CONCLUSIO I	Contritio ut deleat peccata, vera esse debet unde non sufficit, quae falso habetur pro vera	585
CONCLUSIO II	Contritio interior esse debet	ibid
CONCLUSIO III	Contritio debet esse supernaturalis ratione principii & motivi	ibid
CONCLUSIO IV	Contritio debet esse summa non quidem intensivè sed appetitivè	586
CONCLUSIO V	Contritio debet esse universalis eo sensu quod in omnia prorsus lethalia feratur	588
CONCLUSIO VI	Ad contritionem requiritur propositum non peccandi de cætero lethaliter, illud autem propositum etiam generatim loquendo, formale esse debet non tamen ex natura rei	589
	De necessitate & præcepto contritionis	590
CONCLUSIO I	Contritio lapsis perse & regulariter necessaria est tum necessitate præcepti tum necessitate medii	ibid
CONCLUSIO II	Præceptum contritionis perse saltem aliquando obligat, aliquando per accidens	591
CONCLUSIO III	Urget etiam contritionis aliquoties præceptum quando menti occurrit peccatum, prout est offensæ DEI	ibid
CONCLUSIO IV	Qui studiosus est salutis suae eam sententiam sequi practicè & aliis consulere debet, quæ contritionis præceptum urgere censet statim ut ejus actus exerceri potest	592
§ II	De contritione perfecta	593
	An Contritio semper justificet ante sacramentum	ibid
CONCLUSIO	Contritio perfecta non tantum in casu necessitatis, sed semper hominem DEO reconciliat, antequam Sacramentum actu recipiatur	594
	An perfecta Contritio ad Poenitentiae sacramentum necessaria sit	596
CONCLUSIO	Contritio perfecta non est necessaria ad sacramentum Poenitentiae	ibid
§ III	De attritione	597

ET CAPITUM.

<i>Utrum attritio ex gehennæ metu bona sit</i>	598
CONCLUSIO Contritio ex solo gehennæ metu concepta bona est & utilis	ibid
<i>An attritio sola sufficiat in Sacramento Pœnitentiæ</i>	605
CONCLUSIO I Tridentinum nullibi definiit attritionem sufficere in sacramento Pœnitentiæ	ibid
CONCLUSIO II Opinio quæ attritionis puræ sufficientiam docet, vel eo rejicienda est quod in praxi tuta non sit	607
CONCLUSIO III Ad justificationem in sacramento requiritur aliquid ultra motivum timoris	609
CONCLUSIO IV Ad justificationem in sacramento non sufficit amor spei vel concupiscentiæ	611
CONCLUSIO V Ad attritionem ut justificet in sacramento requiritur aliqua DEI propter se dilectio, vel saltem aliquis charitatis influxus	ibid
<i>Solvuntur præctica quædam difficultates</i>	615
CAPUT V De Confessione	623
§ I De Divino Confessionis præcepto	ibid
CONCLUSIO I Necessitas confessionis sacramentalis efficaciter probatur ex scriptura	ibid
CONCLUSIO II Confessionis usus & necessitas antiqua & constanti Ecclesiæ Traditione nititur	624
§ II De Præcepto Ecclesiastico Confessionis	633
CONCLUSIO Proprius de quo Concil. Lateran. sacerdos est Parochus salvo tamen Romani Pontificis & Episcoporum jure	ibid
§ III De Conditionibus confessionis	640
<i>De Confessionis veritate</i>	641
CONCLUSIO Mendacium in confessione commissum quandoque lethale est & tunc Sacramentum irritat, quandoque veniale tantum & tunc non obest valori sacramenti	ibid
<i>De frequentia Confessionis</i>	643
<i>De Confessionis integritate</i>	648
CONCLUSIO I Ad legitimam Confessionem requiritur integritas formalis non autem materialis	646
CONCLUSIO II Ut Confessio sit formaliter integra, debent exprimi peccatorum numerus species & circumstantiæ speciem moraliter & mortaliter mutantes	ibid
CONCLUSIO III Ad integritatem Confessionis necesse est ut exprimantur circumstantiæ peccati in eadem specie notabiliter aggravantes	648
CONCLUSIO IV Ad confessionis integritatem peccata dubia ut dubia aperiri debent, seu dubitet de actus substantia puta, an fecerit, vel de gravitate peccati, vg. an mortale sit, vel iam ne hoc sit confessus	650
<i>De causis ab integritate Confessionis excusantibus</i>	653
CONCLUSIO I Oblivio inculcata a confessionis integritate excusat. Idem est de ignorantia invincibili	ibid
CONCLUSIO II Excusat etiam ab integritate Confessionis actualis impotentia, vel imminens, seu ex parte Pœnitentis, seu ex parte Confessarii	654
CONCLUSIO III Excusat ab integritate Confessionis iusta formido damni gravis seu spiritualis seu temporalis, inde proventuri seu confessorio, seu pœnitenti vel alteri tertio	655
CONCLUSIO IV Non excusat a Confessionis integritate frequens populi	

INDEX TRACTATUUM ET CAPITUM

puli concursus in die solemni, licet ex integra priorum poenitentium confessione futurum sit ut multi sacramentis & indulgentia festo annexa priuentur	656
CONCLUSIO V Necessaria complicitas apud Confessarium in famia non excusat ab integritate confessionis.	657
An absolvi possit moribundus qui vel nullatenus vel integrè non confitetur	659
CONCLUSIO I Debet absolvi moribundus, qui vel quædam tantum peccata vel nulla in specie confiteri valens in genere solù declarat se peccasse, aut præsentè vel absente ministro, quadam dat poenitentia signa in ordine ad absolutionem	ibid
CONCLUSIO II Debet etiam absolvi moribundus, qui Christianam professus est Religionem, etsi nulla ante vel post sacerdotis adventum exhibuerit signa contritionis. Ita contra graves multos multi graves ut salmeron morinus, Merbeckius Genetus & alii quos 40. plures refert ac sequitur henricus a S. Ignat. edes, ut mirum sit opinionem hanc a goneto improbabilem dici	661
CONCLUSIO III Neque etiam redarguere ausim si quis moribundum in Catholica Religione inventum conditionate absolvat & si nulla perse vel per testes dederit Poenitentia signa, modo nec impoentens appareat nec in flagranti delicto deprehensus sit	665
An Confessio necessariò sit facienda præsentè	666
CONCLUSIO I Spectata rei natura ad minimum dubia est validitas confessionis per litteras factæ absenti & in absentia absolventi	667
CONCLUSIO II Etsi supponeretur valuisse aliquando datam in scriptis absolutionem constat eam jam non valere post Decretum Clementis VIII. ubicumque illud receptum fuerit	668
De subiecto Confessionis	666
CONCLUSIO subiectum Confessionis est omnis & solus homo baptisatus usum habens discretionis sibi que peccati post Baptismum admissi conscius	ibid
CAPUT VII De satisfatione	670
§ De necessitate satisfationis	ibid
CONCLUSIO I Reatus poenæ temporalis, quæ post recuperatam DEI amicitiam luenda super est, bonis operibus redimi aliquando potest	671
CONCLUSIO II Opera, quibus iusti debitam peccatis poenam reddunt vera & condigna satisfactio dici possunt, non tamen ad apices iustitiæ	672
§ II De conditionibus satisfationis	674
§ III De satisfatione prout a sacerdote imponenda	ibid
§ IV De satisfatione ex parte poenitentis	700
§ V De effectibus satisfationis	705
§ VI De disciplina veteri circa poenitentiam	706
CAPUT VIII De forma sacramenti poenitentia	710
§ II quo sita sit sacramenti poenitentia forma	ibid
§ II De sensu & virtute absolutionis	716.

FINIS INDICIS

TRAC-

PRÆSE
I. Sacra
II. Causa
Subjectu

PRÆSE
I. Sacra
II. Causa
Subjectu

Sactan
Squerin
re latent
dere bon
17. Dic
per mul
stiuati, n

H. Et
cit,
seu po
sponden
mò sen
præceptu
nem gra
quâ se
Tertio
Mor



TRACTATUS DE SACRAMENTIS IN GENERE

PRÆSENTEM Tractatum dividemus in sex Capita. Primum Sacramenti naturam, existentiam & necessitatem indagabit II. Causam ejus efficientem; III. & IV. Materiam & formam; V. Subjectum ipsius; VI. Cæremonias & sacramentalia.

CAPUT PRIMUM.

De Sacramenti natura, existentia, &c.

Sacramenti nomen quod derivatur à *Sacro*, propter ordinem quem ad rem sacram habet, in Scripturis sumitur 1mo. pro re latente & secretâ, ut Tobix 12. *Sacramentum Regis abscondere bonum est*; 2do. pro mystico rei occultæ signo, ut Apocal. 17. *Dicam tibi Sacramentum mulieris*, id est, rem secretam, quæ per mulierem designatur. Ut hæc acceptio, quæ præsentis est instituti, meliùs intelligatur, sit

ARTICULUS PRIMUS.

De essentia Sacramenti.

Hæretici essentiam, Sacramenti sumunt ex ordine, quem dicit, vel ad promissiones divinas de sanctitate credentibus, seu potiùs prædestinatis conferenda; vel ad cultum quem Deo spondent, qui Sacramenta recipiunt; vel ad utrumque simul. Primò sensu dicitur Sacramentum à Kemnicio, *Signum materiale præceptum in novo Testamento, obsignans instar sigilli promissionem gratiæ*. Secundo sensu definitur à Zvinglio, *Oppignoratio, quâ se homines obligant Christo, ejusque religioni dant nomen*. Tertio sensu definitur à Calvino, *Symbolum externum, quò bene-*

Moral. Tom. III.

S A

volen-

2 *Tractatus de Sacramentis in genere.*

volentia erga nos suæ promissionem conscientis nostris Dominus obsignat, ad sustinendam fidei nostræ imbecillitatem. Sit contra.

CONCLUSIO I. Sacramenta neque sunt sigilla divinæ promissionis, nec mera nostræ in Deum pietatis signa, nec utrumque simul.

Prob. 1. pars: Quod divinæ promissionis signum est, signum est divinæ prædestinationis; cum juxta Calvinum, divina promissio nonnisi in prædestinatos cadat: atqui Sacramenta non sunt signa divinæ prædestinationis; cum fide certum sit, ea etiam à reprobis recipi, ut patet in proditore Juda.

Prob. 2. pars: 1mo. Ideo Calviniani volunt Sacramenta, mera nostræ pietatis signa esse, quia non aliam iis efficaciam esse credunt, quàm ut fidem objectivè excitent, non verò ut gratiam efficienter pariant: atqui hæretica est hæc Novatorum opinio, ut alibi ostendemus. 2do. Si Sacramenta sint tantum signa fidei excitativa, nihilo plus proderunt, quàm sacra concio; cum hæc fidem vividius sæpe excitet, quàm Sacramentum; imò Baptismus infanti, aut perpetuò amenti collatus, non erit veri nominis Sacramentum; cum in neutro fidem excitare possit: atqui absurdum est consequens, totisque velis ad Anabaptismum deducit.

Prob. 3. pars: Si cuilibet Sacramento essentiale sit, ut gratiam internam, non autem in externa solum peccati non imputatione constitutam producat, jam impossibile est, ut Sacramentum vel in solo divinæ promissionis sigillo, vel in solo fidei nostræ signo, vel in utroque simul consistat: atqui Sacramento cuilibet essentiale est, ut gratiam producat, prout dicemus infra: neque gratia hæc in sola peccati non imputatione sita est, ut alibi probabimus.

CONCLUSIO II. Sacramentum ut sic, ritè definitur, Signum sensibile à Deo permanenter institutum, ad consecrandum exterius hominem Deo, & producendam in eo gratiam sanctificantem.

Prob. 1mo. Ea legitima est Sacramenti definitio, quæ totam ejus rationem per genus & differentiam explicat; & quæ proin omni & soli Sacramento convenit: atqui talis est allata definitio. Per eas quippe voces, *signum sensibile*, Sacramentum convenit cum signis omnibus cujuscunque sint ordinis; per ceteras verò voces, ab iisdem discrepat, putà à lotionem pedum, de qua Joan. 13. quia hæc permanenter instituta non sunt; ab arca fœderis, quia hæc hominem Deo per se non consecrabit; à Tonsura Clericali, & Regum nostrorum unctione; quia hæc à Deo minimè instituta sunt.

Prob. 2do. ostendendo nullam esse ex definitionis nostræ partibus quæ redundet: 1mo. enim Sacramentum dicitur *signum*

gnum sensibile, sed &c. Sacerdotis; sacramentis, Lib. 2. de legitimitate gerit sensibile, nullum est, em quam cognitionem, ciem quam præsentat.

Dicitur lo institui re valer: a Dicitur menta enim dum id Præfationem, excelsam, columnæ verò dura

Dicitur enim hoc erat, leu mentum corpus cor

Dicitur Ipsa siqu instituta ex opere

Ex his crisi, tum sum veni stra verò & ex opere ta sunt si stitiam si

Inferre serpenter Judæos S. etica, no stianos, d sciunt, q -Obj. 1

gnum sensibil.; quo nomine non elementum modò, vel substantia, sed & actio sensibilis intelligitur, ut in Pœnitentia absolutio Sacerdotis; porrò signum esse sensibile, convenit omnibus Sacramentis, quæ hætenus instituta fuere. Signum enim ex S. Aug. Lib. 2. de Doctr. Chr. c. 1. est *res quæ præter speciem quam ingerit sensibus, aliud aliquid facit in cognitionem venire*: atqui nullum est aut unquam fuit Sacramentum, quod præter speciem quam ingerebat sensibus, non deduxerit in alterius rei cognitionem: sic baptismalis aqua, præter ablutionis exterioris speciem quam sensibus exhibet, interiorem animæ munditiæ repræsentat.

Dicitur 2do. à Deo institutum, signum enim gratiæ, ab eo solo institui potest, qui gratiam exterioribus instrumentis annectere valet: atqui Deus solus.

Dicitur 3tio. *permanentem*, id est firma & stabili lege. Sacramenta enim, juxta Patres, sunt velut Ecclesiæ columnæ, secundum id Proverb. 9. *Sapientia ædificavit sibi domum*, id est Ecclesiam, *excidit columnas septem*, id est septem Sacramenta: porrò columnæ durare firmiter debent, quandiu stat ipsa domus; hæc verò durabit in æternum.

Dicitur 4to. *ad consecrandum exterius hominem Deo*. Quod enim hominem certæ Religioni addicit, eundem formaliter sacrat, seu divino cultui specialiter devover: atqui ex Aug. Sacramentum hominem certæ addicit Religioni, eumque in Ecclesiæ corpus coadunat.

Dicitur 5to. & *ad producendam in eo gratiam sanctificantem*. Ipsa siquidem Mosaica Legis Sacramenta, de quibus his potior, instituta sunt ut primariò gratiam in suscipiente parerent, saltèm ex opere operantis; ut dicam Cap. 5.

Ex his inferes 1mo. Sacramentum habere rationem signi sacri; tùm ratione rei significatæ; quia Sacramenta vetera Christum venturum, gratiamque per eum dandam significabant: nostra verò Christum venisse, Evangelique gratiam & significant, & ex opere operato producunt; tùm ex parte subjecti; quia Sacramenta sunt signa seipsis sacramentia eos, quibus applicantur; usque iustitiam suo quoque modo conferentia.

Inferes 2do. nec manna, etsi Eucharistiæ figuram: nec æneum serpentem, etsi figuram Christi gratiæ autoris, vera fuisse apud Judæos Sacramenta; quia signa hæc speculativa erant, non practica, non seipsis sacramentia. Idem est de aqua lustrali apud Christianos, de signo crucis, &c. quæ insuper à ratione Sacramenti deficiunt, quod à Christo instituta non sint.

Obj. 1mo. Si Sacramentum ut sic, sit in genere signi, utique

4 *Tractatus de Sacramentis in genere.*

signi arbitrarii seu *ad placitum*: sed hoc dici nequit: quia signum ad placitum est ens rationis: quod Sacramentis non competit. R. ad 1. neg. min. ad 2. neg. maj. generaliter intellectam. Est enim signum sterile, qualis est hederæ foribus appensa respectu vini venalis, ens rationis dici potest, quod tamen Scotistæ negant: haud tamen ens rationis nuncupabitur signum efficiens, quale in Sacramentis reperitur: quia tunc imbibit rationem causæ, quæ est aliquid physici.

Obj. 2do. Character Sacramentalis & corpus Christi in Eucharistia, sunt Sacramenta: atqui tamen neutrum est quid sensibile, ergo. R. dist. maj. Sunt Sacramenta prout exterioribus signis uniuntur, corpus quidem Christi speciebus Eucharisticis, character verò rebus vel actionibus quarum occasione imprimi-
tur, C. Sunt Sacramenta per se solum, N. Imò character non tam Sacramentum est, quam Sacramenti effectus.

Obj. 3tio. Matrimonium est novæ Legis Sacramentum: atqui Matrimonium non est cæremonia sacrans, seu cultui divino specialiter devovens. Est enim, ut semper, contractus civilis, cui Christus solam conferendæ gratiæ virtutem addidit, ergo. R. neg. min. Matrimonium enim ex quo elevatum est à Christo ad rationem Sacramenti, jam est actio sacra, à contrahentibus pie obeunda, seu tanquam à ministris Christi, ut volunt plures, seu tanquam à clientibus qui cives Christo parere & enutrire teneantur.

Obj. 4to. Definitio nostra convenit etiam Sacrificio; cum & à Deo institutum sit permanenter, & vim habeat pariendæ sanctitatis. R. ad 1. neg. ant. ad 2. dist. Sacrificium vim habet pariendæ sanctitatis, sed secundariò tantum, C. primariò. N. Sacrificium enim, primariò institutum est ad cultum Dei, & recognitionem supremi ejus in omnes creaturas dominii: unde sanctitatem non parit nisi secundariò; de quo alibi.

ARTICULUS SECUNDUS.

De Sacramentorum necessitate & existentia.

Quadruplex distinguitur hominum status: primus *innocentiæ*, in quo ante lapsum vixere protoparentes. Secundus *legis naturæ*, in quo homines, etsi gratiâ destituti non erant, imò nec eâ lege positivâ, quæ remedium peccati originalis præscribebat, necdum tamen receperant legem, qualis exinde Moyse data est. Tertius *legis scriptæ*, quæ Protelytos & Israelitas, usque ad mortem Christi devinxit. Quartus *legis gratiæ*, qui ab Angelii tempore, usque ad consummationem sæculi perseverabit.

Certum est 1mo. necessum non fuisse absolute, ut ullo in statu instituerentur Sacramenta; tum quia operatio Dei ad extra, à sola jus voluntate penderet; tum quia aliâ quàm Sacramentorum

rum viâ.
gratiam
Certum
lapsum,
visibilis E
pus est vi
sistunt. S

CONCI
Prob.

nonnisi e
mentioru
rò quòd
pura, ne
test.

Obj.

cis, ut pa
cramentu
mentum
& dico
isse à De
Ephes. 5
magnum

Nec

non esse
dat, per
vocat Sa
sit hodie
de Genes
mentum
magnum
fuisse Sa
Ecclesiæ

An au
verasset;
probabile
quia eo
tra Fault
possunt;
tur; 2do.
care potu
congruam
quæ eant
vorum, h
lasset?

CAP. I. De Sacramenti natura, &c.

rum viâ, potuit hominis salus reparari, & conservari: cum Deus gratiam independentem à quibuslibet signis conferre possit.

Certum est 2do. congruum fuisse, præferrim post hominis lapsum, ut instituerentur Sacramenta; quia ut homines in unum visibilis Ecclesiæ corpus perpetuò coadunentur, quadantenus opus est visibilibus signaculis, quæ in Sacramentis potissimum consistunt. Sit

CONCLUSIO I. Nulla fuere in statu innocentiae Sacramenta.

Prob. Existentia rerum quæ à sola Dei voluntate pendent, nonnisi ex Scriptura vel Traditione probari potest: atqui Sacramentorum existentia à solo Dei beneplacito pendet aliunde verò quòd ea pro statu innocentiae instituta fuerint, nec ex Scriptura, nec ex Traditione; quæ de iis altum silent, colligi potest.

Obj. Matrimonium institutum est in statu naturæ innocentis, ut patet ex Genes. 2. atqui Matrimonium jam tunc fuit Sacramentum; juxta id Augustini: *Respond. bit connubii Sacramentum jam in paradiso; L. de nupt. cap. 21.* ergo. R. neg. min. & dico Matrimonium nonnisi in officium naturæ institutum fuisse à Deo, ut multiplicaretur genus humanum. Unde Paulus Ephes. 5. de Matrimonio loquens non ait: *Sacramentum hoc magnum est, & quidem in Christo & in Ecclesia.*

Nec obest Augustinus, qui solum probare vult nuptias de se, non esse malas, quia à Deo ipso institutæ sint: quod ut ostendat, per prosopopeiam inducit Matrimonium loquens; illudque vocat Sacramentum, non quia tale fuerit ab initio, sed quia tale sit hodie, & tale quasi propheteratum ab Adamo: unde ipse L. 9. de Genes. ad Lit. c. 19. *Eruclavit, Adam, quod magnum Sacramentum comendat Apostolus*, id est quod hodie, teste Apostolo, magnum est Sacramentum. His adde, connubium jam ab initio fuisse Sacramentum latiori sensu, quatenus futuræ Christi cum Ecclesiæ unionis signum erat.

An autem extitura fuissent Sacramenta in illo statu, si perseverassent; certò definiri non potest. Si tamen conjectare licet, sat probabile est, non defutura fuisse statui huic Sacramenta: imò quia eo in statu fuisset vera Religio: atqui ex August. L. 19. contra Faust. c. 11. *in nullum nomen religionis -- coagulari homines possunt; nisi aliquo Sacramentorum visibilium consortio colligantur;* 2do. quia juxta plures Theologos, homines in illo statu peccare potuissent saltè venialiter, imò & letaliter licet raro; ergo congruum erat ut gratiam recuperare possent per Sacramenta, quæ eandem certius restituunt. Imò quidni per Sacramenta vivorum, homo innocens primam gratiam, novâ gratia commulasset?

CONCLUSIO II. Exiit aliquid in lege naturæ Sacramentum, contra peccatum originale.

Prob. 1mo. ex S. Aug. L. 5. contra Julian. c. 11. ubi sic: *Nec ideo credendum est ante circumcisionem famulos Dei - nullo Sacramento opitulatos fuisse parvulis suis; quamvis quid illud esset, Scriptura sacra latere voluerit.*

Prob. 2do. ex Innocentio III. c. 3. *De baptismo &c.* ubi hæc habet: *Absit ut universi parvuli pereant, quorum quotidie tanta multitudo moritur, quin & ipsis misericors Deus, qui neminem vult perire, aliquod remedium procuraverit ad salutem.* Unde sic: Si parvuli sub lege naturæ nullum habuissent remedium contra peccatum originale, ingens eorum multitudo quotidie periisset in æternum: atqui tanta ætatis parvulæ strages admitti nequit sub Deo qui neminem vult perire; ergo. Illud autem remedium sensibili signo fuisse alligatum, & ideo Sacramenti rationem habuisse, probabile est, 1mo. quia ita docet Aug. in textu citato; 2do. quia remedium hujus ope infantes populo Dei adunabatur, ac proinde fiebant visibilis Ecclesiæ membra; quod ut per medium humanæ conditioni proportionatum fiat, per Sacramenta fieri debet, prout supra docuit Augustinus.

Obj. 1mo. Ideò admittuntur Sacramenta in lege naturæ, quia alioqui innumeri periissent infantes sine quocumque auxilio: atqui hæc ratio non concludit. Pereunt enim innumeri infantes in utero materno: atqui tamen non ideo creditur institutum fuisse pro iis aliquod Sacramentum; ergo. R. ad 1. neg. min. Ad 2. dico 1mo. parvulos materno in sinu pereuntes, paucissimos esse respectu aliorum: porro conveniens non erat, ut Deus pro paucissimis hominibus Sacramenta institueret. Dico 2do. Sacramenta quæ ab homine conferri debent, pro iis solùm institui, qui sub hominis administrationem cadunt; cujusmodi non sunt pueri materna in alvo delitescentes.

Inst. 1mo. Si quod fuerit Sacramentum pro parvulis quo mundarentur ab originali noxa, debuit & aliquod esse pro adultis quo mundarentur à peccato actuali: atqui id dici non potest. Nullum enim fuit Sacramentum poenitentiae ante legem Evangelicam. R. ad 1. neg. maj. adulti enim secluso quocumque Sacramento, peccati actualis veniam consequi poterant per contritionem perfectam: porro non idem est de infantibus. Non desunt tamen qui contendant fuisse in antiqua Lege remedium aliquod, cujus ope adulti à peccato resurgerent. Et verò, inquiunt, erant in illo statu Sacrificia pro peccato, ut patet exemplis Abel, Job, Abrahæ, Melchisedech, &c. Idem porro ritus, & Sacrificium esse potuit, prout ad Dei cultum ordinabatur; & habere.

bere ratio
ducebat

Obj.
ad mater
qui id ac
conditio
deest alio
poterat
rùm qui
lius signi
quod rel
cere pote
quia lon
nunc fit;
um hoc
dicetur
sunt?

Prob.
cramento
2do. ex
Sacram
ceremon
hi textus
supponu
lecta car
rant: at
dia sac
Porro
nebant,
tiones à
tum con
Conc
eque se
1mo. co
cumque
commo
tradit T
menta n
stro insti
Baptis
& propri
Prob.

CAP. I. De Sacramenti naturâ, &c.

bere rationem Sacramenti, prout media fide ad sanctitatem conducebat.

Obj. 2do. Si quæ tunc fuerint Sacramenta, fuerunt hæc quoad materiam indeterminata, ut docet S. Thomas q. 61. a. 3. atqui id admitti non potest. Alias enim melior fuisset status illius conditio, quàm Evangelici: quia nunc nonnisi per aquam, quæ deest aliquando, tolli potest originale peccatum; tunc autem tolli poterat quocumque medio. R. ad 1. neg. min. ad 2. neg. ant. tum quia etli familiarum principibus permissa erat hujus, vel illius signi electio, ut parvulis mederentur, opus tamen erat signò, quod religiosè adhiberi posset; & hoc signum quandoque deficere poterat, sicut hodie aqua, licèt admodum communis; tum quia longè rarior erat in statu naturæ fidelium numerus, quàm nunc fit; ac proinde longè minor numerus eorum, qui remedium hoc parvulis applicare, vel applicari vellent: an ergo felix diceretur status, in quo pauci volunt id, quod omnes velle possunt?

CONCLUSIO III. Lex verus habuit Sacramenta.

Prob. 1mo. ex Aug. L. 19. contra Faust. c. 13. ubi sic: *Sacramenta veteris Legis ablata sunt, & alia sunt instituta, &c.* 2do. ex Tridentino Sess. 7. Can. 2. *Si quis dixerit novæ Legis Sacramenta, à Sacramentis antiquæ Legis non differre, nisi quia cæremoniæ sunt alia, & alii ritus externi, anathema sit*, atqui duo hi textus, existentiam Sacramentorum Mosaicæ Legis disertè supponunt; 3tio. non decebat ut Judæa gens, Deo specialiter dilecta careret remediis quæ ante Legem scriptam non defuerant: atqui, ut statim vidimus, non defuerunt ante Legem remedia sacramentalia. &c.

Porro è veteribus Sacramentis, alia ad totam gentem pertinebant, ut circumcisio pro maribus, esus Agni palchalis, expiationes à peccatis; alia nonnisi ad templi Ministros, ut Sacerdotum consecratio, esus panum propositionis, &c.

CONCLUSIO IV. Habet etiam lex Christi Sacramenta sua, eaque septem numero, non plura, non pauciora. Ità Catholici 1mo. contra Archonticos, qui Scripturam & Sacramenta quæcumque rejiciebant; 2do. contra Lutherum & Calvinum, quos commodiùs insequemur in Operis decursu. Jam conclusio, quam tradit Trid. Sess. 7. Can. 1. his verbis: *Si quis dixerit Sacramenta novæ Legis, non fuisse omnia à Jesu Christo Domino nostro instituta; aut esse plura, vel pauciora quàm septem, videlicet Baptismum, &c. aut etiam aliquid horum septem, non esse verè & propriè Sacramentum; anathema sit.*

Prob. 1mo. Sacramenta sunt ritus sacri divinitùs & permanenter

nenter instituti, quibus annexa est gratiæ promissio: atqui septem esse huiusmodi sacros ritus, à Tridentino designatos, non obscure colligitur ex Scriptura. Patet id 1^{mo}. de Baptismo ex c. ult. Marc: *Ite, docete omnes gentes, baptisantes eos in nomine Patris, &c. Qui crediderit, & baptisatus fuerit, salvus erit*: ubi exteriori lavacro annectitur salus, & proinde gratia, salutis principium; 2^{do}. de Confirmatione ex Act. 8. v. 17. ubi per manuum impositionem, infallibiliter confertur Spiritus sanctus; quod sine speciali Christi institutione & præcepto fieri non potuisset; 3^{tio}. de Eucharistia ex collatis seorsum invicem textibus Math. 27. & Jan. 6. ubi qui pie manducat carnem Christi, vitam æternam habere dicitur; 4^{to}. de Pœnitentia ex Joan. 20. ubi traditur potestas remittendi peccata, idèdque & gratiam largiendis; 5^{to}. de Unctione Extrema ex Jacobi 5. ubi infirmo, *si in peccatis fuerit*, dimittuntur peccata per orationem & unctionem; 6^{to}. de Ordine ex I. ad Timot. 4. ubi habet manuum impositio gratiam sibi annexam; 7^{mo}. de Matrimonio; ex Math. 19. & Ephes. 5. ubi conjugium ad magni Sacramenti rationem elevatur.

Prob. 2^{do}. ex celebri illa S. Augustini regula, L. 4. de Bapt. c. 24. *Quod universa tenet Ecclesia, nec Conciliis institutum, sed semper retentum est, non nisi auctoritate Apostolica traditum rectè fuisse creditur*. Unde sic: Illud indubiè tenendum est, quod ante Pseudoreformatos universa tenebat, semperque tenuerat Ecclesia: atqui imò ante Pseudoreformatos, universa tenebat Ecclesia septem in nova Lege esse Sacramenta. Id nimirum cum Latinis tenebant Græci, ceterique Orientales; cum, etsi in aliis Ecclesiæ Romanæ fidentius vellicarent, nusquam tamen exprobraverint eidem, quòd plura admitteret Sacramenta, quàm à Christo instituta essent. Imò ejus hæc in parte fidem vindicavit Hieremias Patriarcha C. P. cum Augustanam Confessionem perstringendo, declaravit septem à Græcis omnibus admitti Sacramenta, nec plura, nec pauciora. 2^{do}. Idem semper tenuerat Ecclesia. Quæ enim tanquam hæreticos ejiciebat è sinu suo eos, qui vel unum è prædictis ritibus pro Sacramento habere renuerent, hæc utique septem Sacramenta semper admisit: atqui Ecclesia tanquam hæreticos -- Sic enim seculo III. proseripsit Novatianos, qui Confirmationem non conferebant Neophytis. IV. Manichæos, qui de Matrimonio malè sentiebant. XV. Wicelistas, quibus despectui erat Extrema - Unctio. XVI. Lutheranos & Calvinistas, quibus id cordi fuit, ut sopitas hæreses undecumque colligerent; ergo.

Obj. imò. Si septenarius Sacramentorum numerus sit primæ Ecclesiæ dogma, debuerunt Patres hujus numeri in scriptis

ptis suis
mero in C
fello in C
menta re
explicitè
datà occa
onem, nu
suo in loc
Obj. 2

Ordines
totidem si
Diaconat
mentis ha
minus to
caciæ ac
idem est,
stituta es
nenter in
Et vos de
vobis, &
non have
lica figi
Quòd eg
R. neg
tera. Hac
tamen pl
hic sumi
tot solun
eificè dir
finem ge
aut adm
constitut

Quòd
Ad id en
Christo
ac demu
um nec
ex parte
in imma
Dei, sed
Idem
prorsus
ca tradit

ptis suis meminisse: atqui falsum consequens. De hoc enim numero nihil habent Iustinus, & Cyrillus, & is tamen cum ex professo in Catechesibus suis agat de Sacramentis, omnia Sacramenta recensere debuit. R. dist. min. Patres non meminerunt explicite hujus numeri, C. implicite, N. Hi enim & alii Patres quâ datâ occasione adstruunt nunc Pœnitentiam, nunc Confirmationem, nunc Matrimonium, vera esse Sacramenta; ut de singulis suo in loco probabitur.

Obj. 2do. Ut plura sint quàm septem Sacramenta, sufficit ut Ordines multi, martyrium, proeissio religiosa, & pedum lotio, totidem sint Sacramenta: atqui res ita se habet. Et quidem 1mo. Diaconatum solum, Presbyteratum & Episcopatum, pro Sacramentis habent Theologi omnes; 2do. nihil martyrio deest, quominus totam habeat rationem Sacramentis; cum ejusdem sit efficaciaz ac Baptismus, cujus vices etiam in parvulis supplet; 3tio. idem est, & multo certius de pedum lotione, quæ & à Christo instituta est Joan. 13. *Capit lavare pedes Discipulorum;* & permanentiter instituta est, utpotè cum præcepto, simile quid faciendis; *Et vos debetis alter alterius lavare pedes; Exemplum enim dedi vobis,* &c. ac demum annexam habet gratiæ promissionem, *Si non laveris te, non habebis partem mecum.* Neque hic deest mystica significatio, quam indicant hæc Christi ad Petrum verba; *Quodd ego facio tu nescis modò, scies autem postea;* ergo.

R. neg. maj. quantum ad Ordines, minorem verò quo ad cætera. Itaque etsi citati Ordines totidem dicantur Sacramenta, haud tamen plura quàm septem numerari debent: quia Sacramentum hic sumitur, secundùm genus relationis quam importat, ita ut tot solum sint Sacramenta, quot sunt sacri ritus, qui ad fines specificè diversos referuntur. Unde cum ordines omnes ad eundem finem genericum tendant, nimirum Eucharistiæ consecrationem, aut administrationem, nonnisi unum quoddam Sacramentum constituunt.

Quoddam martyrium spectat, nego illud esse Sacramentum. Ad id enim non sufficit ut gratiam pariat, sed & necesse est, ut à Christo institutum sit, & constet sacris materiæ & formæ ritibus, ac demum perficiatur à Ministro ad id deputato: atqui martyrium nec à Christo institutum est, cum consistat in actione impia ex parte agentis; nec constet sacris materiæ & formæ ritibus, cum in immani tormentis facinoroso situm sit; nec perficitur à Ministro Dei, sed à ministro diaboli. &c.

Idem dico de lotione pedum; tum quia nulla Concilia, nulla prorsus Catechesis, quibus tamen maximà continetur Apostolica traditio, caeremoniam hanc Sacramentis accensent; tum quia

lorio pedum, licet sit exterius rei spiritualis lignum, ceteros tamen Sacramenti characteres non habet. Nam 1^{mo}. Sacramentum debet esse signum permanens: atqui lotio pedum nunquam in Ecclesia Christi, quæ circa fidem errare non potest, habita fuit pro signo permanenti; cum teste Ambrosio, vel alio quovis, L. 3. de Sacram. c. 1. lotionis hujus consuetudinem non haberet Ecclesia Romana; quin & eam vetuerit Hispanica Ecclesia in Conc. Eliberit. Can. 48. ergo hæc verba: *Et vos debetis alter alterius lavare pedes*, haud literaliter accipienda sunt, sed metaphorice, pro præcepto exercendi charitatem & humilitatem; 2^{do}. nihil est in discursu Christi, unde certò colligi possit annexam fuisse gratiæ promissionem lotioni pedum. Hæc enim verba: *Si non laverō te, non habebis partem mecum*, non exhibent lotionem quasi ex tunc necessariam ad salutem, sed solum inobedienti Petro minantur poenam, quæ vel in privatione beatitudinis consistat, ut volunt aliqui Patres, vel in exclusione ab Eucharistia mox instituenda, ut docent alii.

Inst. Patres in his Christi verbis agnoverunt signum practicum gratiæ sanctificantis primæ vel secundæ. De ceteris enim idem esto iudicium ac de S. Bernardo: atqui S. Bernardus -- sic enim scribit Serm. 1. in Cœna Dom. *Appropinquans passioni Dominus, de gratia sua investire curavit suos, ut invisibilis gratia, signò aliquò præstaretur. Ad hæc instituta sunt Sacramenta; ad hæc Eucharistiæ participatio, ad hæc pedum ablutio; ad hæc denique ipse Baptismus, & infra. Ut de remissione quotidianorum minimè dubitemus, habemus ejus Sacramentum, pedum ablu-tionem. Vis autem nosse, quia pro Sacramento illud est, non pro solo exemplo factum? Illud attende quod Petro dictum est, Si non laverō te, &c. Aliquid igitur latet, quod necessarium est ad salutem, quando sinè eo, nec ipse Petrus partem haberet in regnò Christi & Dei -- unde scimus quia ad diluenda peccata, quæ non sunt ad mortem, & à quibus plenè cavere non possumus ante mortem, ablutio ista pertineat? Ex eo planè quod offerenti manus, & caput pariter ad abluendum, responsum est: Qui lotus est, non indiget nisi ut pedes lavet. Ex iis sic: Ille ablu-tionem pedum reponit inter Sacramenta, qui eam Baptismo & Eucharistiæ comparat; & per eam tanquam per signū visibile gratiam invisibilem conferri docet: atqui S. Bernar. &c.*

R. 1^{mo}. imo. Ecclesiæ fidem non ex uno aut altero Patre repeti, sed ex morali SS. Doctorum consensu, qui certè in præsentia materia non reperitur.

R. 2^{do}. dist. maj. Ille ablu-tionem pedum reponit inter Sacramenta, qui eam Baptismo comparat adæquatè; & quique per eam ut per visibile signum dicit gratiam conferri permanentem,

& propri-
quidem
ris mun-
unde ali-
ter signa-
tionem
illud &
in ejus
non po-
manens,
pulsare
Inst.
que non
sario, ut
manens
R. di-
cata ren-
vi ejus
riori sen-
tur eade-
avit S. l.
ex opere
rara, ut
cis Con-
Ad 2.
pedum
& vi ejus
saria; ol-
salvati
rum re-
damnar-
nardus,
diantur
mo dica-
magnum
est enim
mia irre-

C. Aut
vel

& propria ejus efficaciam, C. secus, N. Itaque ablutio pedum est quidem signum exterius rei sacræ & spiritualis, nempe interioris munditiæ, quæ necessaria est accedentibus ad corpus Christi: unde aliquid habet per quod cum Sacramentis, quæ essentialiter signa sunt, comparari possit. Verum hæc ad Sacramenti rationem non sufficiunt; quia in nova Lege requiritur ut signum illud & permanens sit, & ex opere operato gratiam producat, & in ejus applicatione forma materiam comitetur: atqui probari non potest ex S. Bernardo, pedum lotionem esse signum permanens, eamque ab ipso penes efficaciam comparari cum Baptismate & Eucharistia, &c.

Inst. imo. Signum quod quotidiana peccata remittuntur, quodque non pro solo exemplo erat, sed pro Sacramento ita necessario, ut *sinè eo nec ipse Petrus* salvari posset, est signum permanens simul & efficax: atqui ex S. Bern. ablutio pedum, &c.

R. dist. maj. quoad 1. partem. Signum quod quotidiana peccata remittuntur propriè & efficaciter, C. minus propriè, & non vî ejus intrinsecâ, N. Itaque in mente S. Bernardi dici potest latiori sensu, quod peccata lotionè pedum remittantur, ut & dicitur eadem remitti per Sacramentalia. Sed nec dixit, nec insinuat S. Doctor, remissionem hanc fieri vî propriâ ablutionis, & ex opere operato: alioqui enim quomodo ablutio hæc fuisset tam rara, ut nonnisi semel in anno, vixque alibi quàm in Ecclesiasticis Communitatibus adhiberetur.

Ad 2. part. neg. min. Non enim dicit Bernardus ablutionem pedum ita esse necessariam, ut sinè ea salvari non possit homo, & vi ejus salvetur; sed ait esse mysterium rei, ad salutem necessariæ; obedientiæ scilicet & charitatis, quæ si Petro defuissent, salvari non posuisset. Et certè quis dicat peccata venialia, ad quorum remissionem instituta est isthæc ablutio juxta S. Bernardum, damnare hominem, si non deleantur? Docet equidem S. Bernardus, hominem per venialia damnari, sed si ea contemnatur: audiuntur hæc ejus verba, Serm. 1. de Conversione S. Pauli: *Nemo dicat in corde suo, levia sunt ista, non curo corrigere, non est magnum si in his maneam venialibus minimisque peccatis; hæc est enim impœnitentia, hæc blasphemia in Spiritum S. blasphemia irremissibilis.*

CAPUT SECUNDUM.

De causa efficiente Sacramentorum.

Causa alia efficiens, quæ vel est *primaria*, & institutrix dicitur, vel *secundaria*, & vocatur ministerialis, quæ vel intrinsecâ

est, & consistit in materia & forma ex quibus exurgit totum Sacramentale; vel extrinseca, & subiectum nuncupatur: alia demum finalis, quæ in fine & effectibus Sacramenti consistit. Ab efficiente initium ducimus; ut autem ea planè expendatur, agendum est 1mo. de Sacramentorū Autore; 2do. de eorundem Ministro.

ARTICULUS PRIMUS.

De Autore Sacramentorum.

Circa Sacramentorum Autorem hic tantum inquiremus, an Deus singula Sacramenta per seipsum instituerit. Quæ de re constar. 1mo. antiquæ Legis Sacramenta à Deo immediatè instituta esse: ut patet de circumcissione ex c. 17. Genes. de Agno paschali ex c. 12. Exodi, de Sacerdotali consecratione ex Levit. 8. Non ergo dicitur Lex Joan. 1. *Per Moysen data*, quia ab eodem instituta sit: sed quia promulgata.

Constat 2do. apud omnes, Baptismum & Eucharistiā à Christo immediatè instituta fuisse; sed ambigitur an idem de cæteris dicendum sit. Senserunt enim aliqui Extremam-Uctionem à S. Iacobo fuisse institutam; alii verò Confirmationem in Meldensi Concilio anni 847. inductam esse; quæ ab opinione non abhorret S. Bonaventura. Sic.

CONCLUSIO Christus omnia Legis novæ Sacramenta instituit immediatè.

Prob. 1mo. Qui Ecclesiam fundavit, censendus est columnas ejus posuisse, nisi aliud ex verbo Dei constet: atqui Christus in dubiè fundavit Ecclesiam; cujus, ex omnium confessio, Sacramenta bases sunt & columnæ. Aliunde verò probari non potest, fundamenta hæc ab alio quàm à Christo posita fuisse.

Prob. 2do. ex Trid. Sess. 7. Can. 1. ubi: *Si quis dixerit Sacramenta novæ Legis non fuisse omnia à J. C. D. N. instituta, anathema sit.* atqui in usu communi, à quo certè non recessit sacra Synodus, illud quis instituisse dicitur, quod per seipsum instituit. Unde nec Concilia, nec Patres, à Christo esse dicunt ea, quæ etiam ex commissione Christi instituta sunt immediatè ab Ecclesia; ut patet, tum de censuris; tum de ritibus in distribuenda Eucharistia servari solitis, quodque Tridentini PP. cum à Protestantium ludibriis defendunt, Sess. 21. c. 2. ajunt solum ab Ecclesia institutos fuisse.

Prob. 3tio. Quia nemò veterum Patrum per propria 12. Ecclesiæ secula, docuit Apostolis concessam fuisse potestatem instituendi Sacramenta. Imò Ambrosius, L. 4. de Sacram. c. 4. *Autor Sacramentorum, quis est nisi Dominus Jesus?* & Aug. Lib. de vera Relig. *Ubi venit tempus gratiæ, ab ipsa Dei sapientia homine assumpto -- pauca Sacramenta saluberrima constituta sunt.*

Obj.

Obj. 1.
miseri
miseri cum
stus Apostolus
potestate,
revertente
extra per
quod nem
Obj. 2.
inquit, Sa
tradidit a
à solo Ch
stoli Sacra
Christus e
nes; Chris
monias a
Quare
Sacramen
nihil erui
invictè p
rum insti
quæ im
de Extre
isse. Add
Pseudore
opinione
valuit im
tatis not
caret, qu
Christum
sagax, ni
priore A
baptisane
hoc Eccl
Quare
ut Deus,
in Christ
alia ecce
gativas si
per post
potestati
ant ex n
vocation

Obj. 1mo. Christus Apostolos mittens, *Sicut, ait Joan. 20 misit me vivens Pater, & ego mitto vos: atqui Deus Christum misit cum potestate instituendi Sacramenta.* R. dist. maj. Christus Apostolos misit, sicut eum miserat Pater, id est, misit eadem potestate, C. id est, misit cum eadem potestate, N. Alioqui sicut remittebat Christus peccata sine ullius Sacramenti ope, sic & ea extra poenitentiae Sacramentum remittere possent Apostoli, quod nemo dixerit.

Obj. 2do, S. August. Lib. 3. de Doctr. Christ. c. 9. *Quædam, inquit, Sacramenta pauca pro multis ipse Dominus & Apostolica tradidit disciplina: sed quæ ab Apostolis & à Christo tradita sunt: à solo Christo instituta non fuere.* R. dist. maj. Christus & Apostoli Sacramenta tradidit aliter & aliter, C. eodem modo, N. Christus enim Sacramenta tradidit ut autor, Apostoli ut præcones; Christus id præscribendo quod essentiale est, Apostoli caeremonias ad majorem solemnitatem adjungendo.

Quæres 1mo. an de fide sit Christum immediatè instituisse Sacramenta. R. negat. cum Sore, Estio, & aliis passim; imo. quia nihil erui potest ex verbo Dei, quod immediatam institutionem invictè probet; 2do. quia Tridentina Synodus, ubi Sacramentorum institutionem expendit, de industria abstinuit ab iis vocibus, quæ immediatam Christi actionem exprimerent; tantumque, cum de Extrema-Untione loquitur, ait eam Marci 6. insinuatam fuisse. Adde quòd hujus Concilii Patres in id incubuerint unum, ut Pseudoreformatorum hæreses proscriberent; non ut vellicarent opiniones inter Catholicos controversi solitas. Adeò tamen, invaluit immediatæ institutionis opinio, ut vix effugerent temeritatis notam, qui ab ea etiamnum recederent. Multò gravius peccaret, qui cum Alensi, institutionem Confirmationis ad plura post Christum secula differret. Unde Frassim suorum defensor, sed sagax, nitidè hic de Alensi & Bonaventura illud ait: quod de Cypriano Aug. L. 2. contra Crescon. c. 30. *Non accipio quod de baptisandis hæreticis & schismaticis B. Cyprianus scripsit, quia hoc Ecclesia non accipit, pro qua B. Cyprianus sanguinem fudit.*

Quæres 2do. an Christus Sacramenta instituerit non solùm ut Deus, sed & ut homo. R. affirmat. Duplex enim distinguitur in Christo potestas, alia *autoritatis*, quæ etiam suprema dicitur alia *excellentiæ*, quæ licet suprema non sit, habet tamen prærogativas singulares. Per priorem instituit Sacramenta ut Deus, per posteriorem ut homo. Præcipuæ autem hujus excellentiæ potestatis dotes sunt, imo. quòd Sacramenta vim suam habeant ex meritis Christi condignis; 2do. quòd Sacramenta per invocationem nominis ejus, ejusque autoritate conficiantur. 3tio.

quòd

quod effectus Sacramentorū independentē à Sacramentis ponere poterit.

ARTICULUS SECUNDUS.

De Ministro Sacramentorum.

UT præambula quædam solvantur.

Dico 1mo. Minister Sacramenti secundum Legem Dei ordinariam est solus homo viator; non tamen quilibet cujuslibet.

Prob. 1. Pars contra Lutherum, qui L. de Missa privata docet diabolus in corpore humano baptisantem, consecrantem, &c. sacramentaliter operari; Pr. inquit 1mo. quia solis hominib9 dictū est Math. 28. *Docete omnes gentes, baptisantes eos.* solis Luc. 22. *Hoc facite in meam commemorationem.* solis Joan. 20. *Quorum remiseritis peccata, remittuntur eis.*

Prob. 2do. ex S. Chrisl. qui in re obvia plus satis fuerit. Sic ille L. 3. de Sacerdotio: *Qui terram incolunt -- potestatem acceperunt, quam neque Angelis, neque Archangelis dedit Deus; neque enim illis dictum est, Quæcunque ligaveritis, &c.*

Obj. Tām potest diabolus conficere Sacramenta, quàm id possint diaboli membra, ut Judas, & impii Sacerdotes: atqui, &c. R. neg. maj. Mali enim Sacerdotes non desinunt esse Ministri Christi, quia ad id consecrati fuere: at dæmones nusquam in Christi Ministros consecrati sunt.

Prob. 2. pars, 1mo, quia in Lege Christi, in qua nemo sumit sibi honorem, sed qui vocatur à Deo tanquam Aaron, Hebr. 5. id licitum esse nequit, quod grande fuisse piaculū in veteri Lege: atqui quod quilibet sibi arrogasset Sacerdotii potestatem, grande fuisset scelus in veteri Lege, Hinc Oziam Sacerdotalia munia usurpantem sic carpebant Levitici Sacerdotes: *Non est tui officii Ozia, ut adoleas incensum Domino, sed Sacerdotum, qui consecrati sunt ad ejusmodi ministerium.* II. paral. 26.

Prob. 2do. ex Trid. Sess. 7. Can. 10. ubi sic: *Si quis dixerit Christianos omnes in verbo & in omnibus Sacramentis habere potestatem, anathema sit.* Sed de his in Operis decursu.

Dico 2do. Minister Sacramenti in usu positi, ad ejus effectū verè & activè suo modo concurrat.

Prob. qui verè remittit peccata in confessione, & gratiam confert in Ordinatione, ille verè concurrat ad effectum Sacramenti: atqui Minister Sacramentorum remittit peccata, Joan. 20. & gratiam confert in Ordinatione, II. Timo. 1. Et verò qui est causa actionis, causa est effectus quàm actio producit; atqui Minister Sacramenti causa est actionis Sacramentalis, quæ Sacramentalem effectum producit; ergo & effectus causa est.

Dixi, Sacramenti in usu positi quia Minister Eucharistiæ, quæ

id

CA.
id habet pr
actione tra
parit Euch
ne qua no
cū applic
potest qui
Dixi iter
mo concurr
absolutè p
significat. Ca
go justitiæ
His obit
Ministro in
intentio.

VIdendu
muni
licitè; 3tio
S. I. A.
Donati
Namidia
sub aliqu
Episcopi C
ut quæ fac
bantur in
tradidisse.
fundamen
modò, sed
de peccat
restrinxere
Eundem
ni, seu Ap
seculi 14.
mnes sit.
CONCL
fecta. Est
in peccato
non confic
Prob. 1
ut patebit
qui Christi
Prob. 2

CAP. II. De causa efficiente Sacramentorum.

15

id habet proprium ut in re permanenti, non autem in usu seu actione transeunte consistat, non concurrat ad gratiam quam parit Eucharistia; cum sit tantum causa applicans, & conditio sine qua non. Quanquam sicut medicus dicitur causa sanitatis, cum applicat medicamentum, sic & utcumque causa gratiæ dici potest qui Eucharistiam administrat.

Dixi iterum, suo modo; quia, ex S. Thoma q. 64. a. 1. homo concurrat tantum ut causa instrumentalis: unde sola causa absolute principalis est Deus, juxta id Rom. 8. *Deus est qui justificat*. Causa verò principalis meritoria est Christus, fons & origo justitiæ totius.

His obiter præmissis, tria manent fusiùs expendenda, 1mo. an Ministro inesse debeat probitas; 2do. an fides; 3tio. an & quæ intentio.

SECTIO PRIMA.

De probitate Ministri.

Videndum hîc 1mo. an malus Minister qui in forma communi Sacramentum conficit, idem validè conficiat; 2do. an licitè; 3tio. an à malo Ministro Sacramenta recipi possint & peti.

S. I. An malus Minister validè conficiat Sacramenta.

Donatistæ sic nuncupati vel à Donato Cæsarum nigrarum in Numidia Episcopo, vel ab alio Donato Majorini successore, ut sub aliqua pietatis specie, recederent à communione Cæciliani Episcopi Carthag. assenserunt consecrationem ejus nullam esse, ut quæ facta esset à felice Aptungitano, quem calumiosè causabantur in persecutione Diocletiana circa an. 303. Libros sacros tradidisse. Erroris, qui tot annos Ecclesiam miserè defatigavit, fundamentum illud erat, irrita esse Sacramenta non ab hæreticis modò, sed & à peccatoribus collata. Et id quidem assertum primò de peccatoribus etiam occultis, ad peccatores publicos deinceps restrinxere.

Eundem errorem amplexi sunt seculo Ecclesiæ 12. Henriciani, seu Apostolici, Valenses, Albigenes, Wiclefistæ sub finem sæculi 14. ac demum seculo 16. Anabaptistæ. Contra quos omnes sit.

CONCLUSIO. Valent Sacramenta à Ministro improbo ritè confecta. Est de fide, secundum id Trid. *Si quis dixerit Ministrum in peccato mortali existentem, modò omnia essentialia servaverit, non conficere, aut conferre Sacramentū; anathema sit. Sess. 7. Can. 12*

Prob. 1mo. Valent Sacramenta ab hæreticis ritè confecta, ut patebit ex dicendis. atqui hæretici sunt peccatores; utpote qui Christi tunicam sacrilegè discendant.

Prob. 2do. ex Aug. Tract. 5. in Joan. *Baptisma, inquit, tale est,*

est, qualis est ille, in cuius potestate datur; non qualis est ille, per cuius ministerium datur. & n. 18. Quod dabatur à Paulo, & quod dabatur à Petro, Christi est; & si datum est à Juda, Christi erat -- Non timeo adulterum, non ebriosum, non homicidam; quia columbam attendendo, per quam mihi dicitur, hic est qui baptizat. Unde sic, non autoritatis, quæ manifesta est, sed rationis argumentum efformo: Ut Sacramentorum efficacia non pendeat à mala Ministri dispositione, sufficit, ut Minister ille non agat nomine proprio, sed nomine alterius, qui independentem à qualibet Ministri dispositione operari possit & velit; atqui Minister Sacramentorum non agit nomine proprio, sed Christi: Hic enim est qui baptizat; nec quisquam præter eum potest mundum facere de immundo conceptum semine. Job. 14. Aliunde verò potest & vult independentem à quolibet Ministri dispositione operari. Potest quidem, quia omnia potest; vult verò quia bonus est; nec ut infinite bonus providisset creaturæ suæ, si sortem eius, ab improbitate Minister ferè semper incognita suspendisset; ergo.

Prob. 3tio. ex Concilio Constant. à quo Sess. 45. damnata est isthac Wiclefi propositio n. 4. Si Episcopus vel Sacerdos existat in peccato mortali, non ordinat, non conficit, non consecrat, non baptizat.

Obj. 1mo. Oleum peccatoris sanctificare non potest, secundum id Psal. 140. Oleum peccatoris non impinguet caput meum: atqui Sacramenta in manu impii, sunt oleum peccatoris, &c. R. neg. min. & dico Sacramenta oleum esse Christi; unde qui mundatur, non ab immundo, sed à Christo ipso mundatur, qui tam per immundi ministerium mundare animas potest, quam per infirmi medici pharmacum sanare corpora. Ceterum in Ps. 140. non agitur de unctione sacramentali, sed de periculosis adulatorum blanditiis, quibus misericordem Iustorum iram præponit Vates regius: Corripiat me Iustus in misericordia; oleum autem peccatoris non impinguet, &c.

Obj. 2do. Si actio mali Ministri pareret gratiam; colligerentur de spinis uvæ: de tribulis ficus, de arbore mala fructus boni: atqui ex Christo Mat. 7. v. 16. & 17. colligi non possunt. R. dist. maj. Si actio mali Ministri prout est formaliter Minister, pareret gratiam, C. maj. Si actio mali ministri, prout est actio Christi, N. maj. Itaque actio hominis hominem baptisantem, non regenerat prout est actio merè humana, sed prout vim sanctificandi habet à Christo: Hic est enim qui baptizat.

Inst. Actio quæ sub aliquo respectu esset actio Christi, esset actio vera, non mendax; mundans non polluens; atqui actio Ministri improbi non est actio vera sed mendax, &c. Prob. min.

min. ex S.
quibus aqu
mundat, je
ad Alexan
li Ministri
dant. Non
ret Domin
dist. min.
mentorun
bi Ministri
habere esse
subjecti cu
jecti dispo
Itaque loc
tata form
dare. Loc
entes ord
ordination
tur demer
tionis M
sacrillegar
ctionem
imò dist
verbis:
prosumt
Ad id
impis M
attribuen
sit invali
debet M
hanc sub
Aug. vel
probavit
in Angli
S. Doct
debet: ac
pietatem
tio grat
mentum

Not. I
tatis, qui
narius m
Mora

min. ex S. Ambrosio Lib. de iniciandis c. 4. ubi ait, *Est in ali-*
quibus aqua mendax, non sanat Baptismus perfidorum, non
mundat, sed polluit. Idem docet tūm Innocentius I. Epist. 18.
 ad Alexandrum, tūm ipse, premente evidentiā, Augustinus: *Ma-*
li Ministri, ait L. 3. de Bapt. c. 18. *remissionem peccatorum non*
dant. Non enim, ait S. Doctor, *raptoribus & sœnatoribus dice-*
ret Dominus: Si c.ū dimiseritis peccata, admittuntur illi. R.
 dist. min. Actio improbi Ministri, qui contra essentiales Sacra-
 mentorum ritus peccat, est mendax, & polluit, C. Actio impro-
 bi Ministri ritē ministrantis, subd. est mendax, id est nullum
 habet effectum ex parte ipsius Ministri, C. est mendax ratione
 subjecti cui applicatur, iterum dist. est mendax ob pravam sub-
 jecti dispositionem, C. est mendax simpliciter & ratione suū N.
 Itaque loquitur Ambrosius de hæreticis qui Baptismum sub vi-
 tiata formā conferebāt, & meritō dicit Baptismū hunc non mun-
 dare. Loquitur Innocentius I. de his qui citra necessitatem sci-
 entes ordinabantur ab hæreticis; & meritō statuit impiam hanc
 ordinationem, non salutis, sed damnationis fontem esse. Loqui-
 tur denum Augustinus de personali, ut ita loquar, merito ac-
 tionis Ministri mali, & jure decernit actionem hanc utpotē
 sacrilegam, nihil promereri gratiæ. Verūm non idē negat ac-
 tionem illam, prout Christi nomine exercetur, esse efficacem:
 imō disertē adstruit contrarium his Libri 2. contra Parmen.
 verbis: *Omnia Sacramenta, cū obsint indignē tractantibus,*
prosunt tamen per eos dignē suscipientibus.

Ad id quod additur ex Lib. 3: de Bapt. dist. Non est dictum
 impiis Ministris, *quorum remiseritis*, quasi bona effectio ipsis
 attribuenda sit, C. Non est dictum quasi actio ministerii eorum
 sit invalida, N. Itaque si Aug. intelligere volumus, distingui
 debet Minister, & actio ejus, à bona effectione, quæ actionem
 hanc subsequitur: actio Ministri valida est, idque vel admisit
 Aug. vel nihil in prolixis suis contra Donatistas lucubrationibus
 probavit. Verūm effectio, putā peccatorum remissio, non idē
 in Augustinianā phrasi, tribuenda est malo Ministro; quia juxta
 S. Doctorem, gratia non nisi Deo, aut columbæ gemitibus attribui
 debet: atqui juxta Aug. non gemit cum columba, qui columbæ
 pietatem non habet; ergo juxta Aug. bona effectio, seu produ-
 ctio gratiæ, malo Ministro tribui non debet, et si valeat Sacra-
 mentum à malo Ministro collatum.

§. II. An peccet malus Sacramenti Minister.

Not. Duplicem esse Ministrum, alium ex officio, seu solemnita-
 tatis, qui & ordinarius dicitur; alium necessitatis, qui extraordi-
 narius nuncupari potest. Prior Sacramenta conficit, quia ad

id specialiter consecratus est, aut ab Ecclesia deputatus; posterior eadem Sacramenta nonnisi in alterius defectum conficit aut administret, ut oblietrix abiente Sacerdote laptilat infantem. Sit

CONCLUSIO Peccat mortaliter, per se loquendo, saltèm qui ex officio Sacramenta in statu peccati mortalis conficit, vel administret.

Prob. in. o. ex Scriptura Levit. 22. *Omnis qui accesserit de stirpe vestra, ad ea quæ consecrata sunt -- in quo est immunditia, peribit coram Domino: atqui pena tam gravis grave peccatum supponit; Quanto ergo deteriora meretur supplicia, qui solum Dei conculcaverit, & sanguinem testamenti pollutum duxerit; Heb. 10. ut ii faciunt qui sancta non tractant sanctè. Hinc Apostolus, Oportet Episcopum sine crimine esse, sicut Dei dispensatorem Tit. 1.*

Prob. 2. ex Aug. Tract. 5. in Joan. Ego dico, & omnes dicimus quia iustus oportet esse, tanti iudicis Ministros; erat ergo hæc unanims omnium sententia. S. Gregorius L. 1. Epist. 24. *Necesse est ut munda sit manus, quæ diluere sordes curat: scriptum namque est, Mundamini, qui fertis vasa Domini.* Gregorius IX. c. 10. *De cohabit. Clericor. &c.* declarat, Clericum quemlibet, pro mortali peccato, quo ad seipsum esse suspensum. Hinc Rituale Romanum iussu Pauli V. editum: *Sacerdos, si fuerit sibi mortalis conscius, quod absit, ad Sacramentorum administrationem non audeat accedere. Quia etsi Sacramenta ab impuris coinquinari non possint -- impurè tamen & inligentè ea ministrantes, æternæ mortis reatum incurrunt.* Undè liquet: quàm cautè vivere debeant Parochi, ceterique, qui omni ferè temporis momento, ad conferenda Sacramenta vocari possunt.

Prob. 3. i. d. ratione. Qui Sacramentum conficit, aut administret, gerit personam Christi, sit cum eo unum & totale agens; ac demum merita ejus & sanguinem dispensat: atqui graviter peccat, qui reus & diaboli mancipium, hæc & tanta præstare audeat. An non enim gravis est indecentia, quòd insensus Christi hostis, eundem in actione omnium dignissima repræsentare audeat? an non violatur sancta Dei majestas? cùm ei quasi operationis socius conjungitur filius Belial.

Obi. Non peccat Canonicus, licet mortalis culpæ conscius, qui cum aliis divinas laudes, devotè persolvit; ergo nec Minister, qui cum intimo religionis sensu, ad iustificandum quidem impari, sed tamen ulterius peccandi voluntatem excludente, Sacramenta conficit. R. neg. conseq. Disparitas duplex: I. quòd nec Scriptura, nec Patres ullibi exigant ut actu sanctus sit, qui officium seu privatim, seu publicè recitat; id verò exigant de eo, cui tra-

tractan

etanda in
blimior
ci psallen
sonam ej
terim coc
nis offici
tia sibi im
actum de
Dixi i
menta co
invincibil
ministran
curanda
minus; n
tu peccat
salus pro
Circa
non fore
isles; ut
aut in ex
nam ag
Sacerdo
tricionis
ra suffici
Dixi 2
qui in ca
Theolog
Negant
Hac
in casu
certè ut
dos sole
tum gra
ter lada
sancta n
3tio. qui
imperfe
liter, nifi
consisten
stratis; e
cessitate
quidem
ficio min
debuit, i

standa incumbunt mysteria salutis nostrae: II. quod longè sublimior sit actio Ministri Sacramenta tractantis, quam Canonici pfallentis. An is enim dispensat sanguinem Christi? an personam ejus in actione omnium maxima repræsentat? &c. Interim docet Habertus, graviter peccare, qui graviter reus divinis officiis præstet: unde qui *præsidentiam* hanc ex alterius absentia sibi imminere sentit, debet confestim ad Deum recurrere per actum doloris de peccato.

Dixi 1^{mo}. *per se loquendo*: quia Minister ex officio Sacramenta conferens, à novo peccato excusari potest, 1^{mo}. propter invincibilem sui statum ignorantiam; 2^{do}. propter repentinam administrandi necessitatem, quæ ita ingruit, ut desit spatium procurandæ contritionis. Tunc enim è duobus malis, eligendum est minus; minus autem malum est, ministrare Sacramentum in statu peccati, quàm illud non conferre infanti v. g. cujus æterna salus proxime periclitatur.

Circa hunc necessitatis casum duo notanda, 1^{mo}. immunem non fore à peccato eum, qui necessitatem hanc prævidere potuisset; ut prævidere possunt & debent, qui in amplis nosocomiis, aut in exercitiis ministrant; 2^{do}. extra casus seu pueruli animam agentis, seu lapidarii decidentis è tecto, qui transeuntem Sacerdotem mirè perturbant, rarum esse, ut quis ad omnem contritionis actum impotens sit: cum ad id brevissima temporis mora sufficiat.

Dixi 2^{do}. *saltem ex officio*. An enim Presbyter, aut Laicus qui in casu necessitatis baptizat, sit novi peccati reus, res est inter Theologos controversa. Negare videtur S. Thomas q. 64. a. 6. Negant & Gonet, Juenin, Habert, &c.

Hæc tamen opinio pluribus displicet: 1^{mo}. quia esto Laicus in casu necessitatis baptizans, non agat ut Ecclesiæ Minister, agit certè ut Minister Christi, ejusque personam sustinet, sicut Sacerdos solemniter baptizans: atqui id videtur graviter exigere statum gratiæ, ne Sacramenti & Christi dignitas & sanctitas graviter lædantur; 2^{do}. quia sicut necessitas non efficit ut sancta, sancta non sint, sic nec efficit ut sanctè tractari non debeant; 3^{tio}. quia si Sacerdos Missam ab altero inchoat am continet, ne imperfectum remaneat Sacrificium, haud dubie peccabit letaliter, nisi eliciat actum contritionis. cum proposito quàmprimùm confitendi: atqui is Sacerdos esset tamen solum Minister necessitatis; ergo, ait Gibert, obstetrix quæ centies lapsifavit in necessitate, sine ullo contritionis actu, centies peccavit: & ut mihi quidem videtur gravius, quàm Sacerdos ad baptizandum, ex officio minimè obligatus; quia hæc, necessitatis casus prævidere debuit, non ille.

Bz

Hinc

Hinc colliges 1^{mo}. & Laicum, qui in calu necessitatis baptisat, & Sacerdotem, qui in eodem casu absolvit, aut Unctionem extremam confert, teneri, si licuerit per tempus, ut plerumque licet, excitare se ad contritionem, priusquam hæc Sacramenta conferant; alias multiplicant peccata, pro numero Sacramentorum; quia ut singuli Baptismi, sic & absolutiones singulae, toridem sunt actiones integræ & completæ. Et verò, si is cui proximum imminet mortis periculum, teneatur sub pœna lethalis peccati, actum contritionis elicere, licet brevissimum ad id habeat tempus: cur à gravi culpa immunis sit, qui ab eliciendo contritionis actu abstinet ob brevem quam ad id habet, temporis morulam? Cavendum tamen Ministro in hoc perplexitatis casu, nè dum contritionis spiritum in se accendere molitur, infanti vel moribundo desit.

Colliges 2^{dò}. mortaliter etiam peccare Sacerdotem, qui reus excipit confessiones, etsi animum habeat vel excitandæ in se contritionis, vel etiam sua deponendi peccata, priusquam poenitenti absolutionem impendat: quia confessionis auditio, licet non sit confectio Sacramenti, est tamen actio Sacramentalis, utpote ad conficiendum Sacramentum proximè ordinata.

Colliges 3^{tiò}. eum qui mortalis noxæ sibi conscius Eucharistiam ab alio consecratam ministrat, novæ mortalis culpæ reum fieri. An autem tot admittat peccata, quot sine morali interruptione distribuit hostias, parum utile est in praxi; quia qui id negant, fatentur indignam quamlibet distributionem ultra primam, esse circumstantiam notabiliter aggravantem; utpote quæ solitarie sumpta ad grave peccatum sufficiat: undè cùm oporteat confiteri circumstantias notabiliter aggravantes, necessum est etiam juxta ipsos, ut in confessione exprimat, vel numerus eorum quibus facta est distributio, vel tempus circiter distributionis. Si tamen Sacerdos plures uni hostias simul daret, unius solum peccati reus fieret, quia una tantum esset distributio.

Colliges 4^{to}. graviter etiam reum videri, qui ex officio Eucharistiam extra administrationem tangit, seu immediatè, puta ut ab uno vase in aliud immittat; seu mediatè, ut si eam in processione circumgeffer.

Colliges 5^{to}. & certius, graviter peccare qui in peccato mortali cum Hostia populum benedicit: 1^{mo}. quia est hæc propria sacri officii functio, quæ Ministro graviter reo *suo interminatione divini judicii* prohibita. est ab Ecclesia, ut pater ex dictis; 2^{do}. quia is populum cum Hostia benedicendû actus, sine gravi indecentia exerceri nequit ab eo, qui Christi oculis ipso dæmone pejor est. Quia tamen in eo casu non dispensat propriè Sacerdos.

CA
dos sang
conficere

Collig
conos &
dem statu
initio add
2^{do}. quia
quod sac
lud faciat
3. q. 5. a
sacrum o
cramenta
quid aute
reverentia

Aliud
die à Lai
eorum ni

Excipit
sua discip
Ratio est
um est,
um est,
simo Sce

Quere
concione
um est pu
sine pan
liquis est
cere. --

provocat
dolet non
tur contr
statu etia
cal. 3.

s. I
Not. I
quos mo
addicti s
occasione
habitu de
charitas
cerdotis
ab eo re

dos sanguinem Christi, minus peccat, quàm si Sacramentum conficeret, aut administraret.

Colliges 6to. Novi etiam gravisque peccati conscios esse Diaconos & Subdiaconos, qui Ordinum suorum functiones in eodem statu exercent: imo. quia hîc, locum habent probationes initio adductæ, quarum nonnullæ Diaconos specialiter tangunt. 2do. quia ex S. Thoma: *Quicumque cum peccato mortali aliquod sacrum officium pertractat, non est dubium, quin indignè illud faciat; undè patet, quòd mortaliter peccet. In 4. d. st. 24. art. 3. q. 5.* atqui ipsi etiam Subdiaconi, de quibus magis ambigitur, sacrum officium pertractant. Etsi enim eorum actio non est sacramentalis, attamen Ecclesiæ nomine exercetur ut sacra; quidquid autem taliter exercetur & grave est, & plurimum exigit reverentiæ. Ità N. Alexander, Navarrus, Habert, &c.

Aliud est de Clericis minoribus, tùm quia eorum munia hodie à Laicis perinde ac Clericis exercentur; tùm quia functiones eorum nimis distant ab actione sacrificii.

Excipiendi viderentur Exorcistæ, nisi juxta præsentem Ecclesiæ disciplinam, munus eorum quadantenus foret Sacerdotale. Ratio est, quia graviter dedecet, ut qui sponte diaboli mancipium est, eidem in nomine Christi imperare præsumat: nec dubium est, quin excipi mereatur, sicut excepti sunt à dæmone pessimo Scevæ filii, de quibus Act. 19.

Quæres quid de eo statuendum, qui in peccato mortali sacram concionem habet. R. cum S. Thomas; vel hominis hujus *peccatum est publicum, vel occultum; & si occultum; vel ex contemptu & sine pœnitentia, aut cum pœnitentia. Dicendum ergo, quid si aliquis est in peccato publico, non debet publicè prædicare vel docere. -- Si verò est in peccato occulto, & sine pœnitentia, tunc provocat Deum; quia simulat. Si verò peccatum est occultum & dolet non peccat prædicando vel docendo, etiamsi publicè loquatur contra peccatum; quia sic detestando aliorum peccata, detestatur etiam suum.* Huc decisioni inhæret Pontas. v. Precher, cal. 3.

§. III. An liceat Sacramenta recipere à malo Ministro.

Not. 1mo. difficultatem de iis præsertim Ministris moyeri, quos moraliter constat esse in malo statu, seu quia hæresi palam addicti sunt; sed quia in consuetudine, vel proxima peccandi occasione versentur; ut si pastor ebrietas vel impudicitia ex habitu deserviat: alioqui enim debet quisque præsumi bonus, quia *charitas non cogitat malum. 1. Cor. 13.* Undè ut ab alicujus Sacerdotis ministerio abstineam, non sufficit communiter ut sciam ab eo recens & graviter peccatum esse: adhuc enim sapienter

præsumam, eum, si præsertim ad ministranda Sacramenta sponte præsto sit, id quod sui erat fecisse, ut Deo reconciliaretur. Certè, ait S. Thomas, *In instanti homo, à divina gratia emendatur.*

Not. 2do. Triplex esse genus eorum, qui peccant Sacramenta ministrando: alii ideo peccant, quia sunt in statu peccatis; alii, quia per censuras arcentur à ministerio; alii, quia carent jurisdictione necessaria ad validam Sacramenti confectionem.

Not. 3tio. Ministrorum alii tenentur ex officio ad conferenda Sacramenta ut Parochi; alii non tenentur, ut Sacerdotes simpliciter approbati. Rursus utrique vel *expositi* sunt, qui v. g. in tribunali sedent ad audiendas confessiones, aut qui actu sacramentum synaxim distribuunt; alii verò *parati* tantum, qui si rogentur, statim Sacramenta conferrent.

Not. 4to. Qui ad Sacramenta accedunt, vel sunt in extrema necessitate, ut si infans sine Baptismo moriturus sit, vel in necessitate non extrema: hæc autem vel gravis est, ut cum urget præceptum confessionis annuæ, vel levis, ut cum vult quis Eucharistiam percipere intuitu cuiusdam solemnitatis. Jam

Certum est 1mo. peccare graviter eum qui à Ministro legitimam jurisdictionem destituit, Sacramenta, petit: quia sine causa id exigit, quod sine certa Sacramenti nullitate, ac proinde sine immani sacrilegio fieri nequit. Idem est & pari jure de eo, quem contingeret usum non esse potestate sua.

Certum est 2do. nefas esse exquirere Sacramenta à malo Sacerdote, seu exposito, seu Parocho, quoties ea à bono recipi possunt, cum eodem fructu. Quia exigit charitas ne cuiusquam gratis præbeamus occasionem ruinæ spiritualis: hinc è duobus Ministris quorum alterius sanctitas legitimè dubia est, is præferri debet, de quo nihil est dubii, quia pars tutior tenenda est, cum teneri potest sine incommodo. Quòd si vir sanctus scrupulosior ipse, scrupulosum poenitentem angit; aut nolens pravos in eo affectus excitat, pro absente haberi debet.

Certum est 3tio. licitum esse in casu extremæ necessitatis, recipere Baptismum à malo Ministro, etiam si is excommunicatus denunciatus sit. Et verò cur sanxit Christus ut tantæ necessitatis Sacramentum à Paganis etiam collatum valeret, nisi ut abiis, urgente Ministrorum penuria, recipi posset? Neque etiam dubium nobis est quin à Ministro etiam propter hæresim præciso, recipi possit poenitentia & Eucharistia in periculo mortis. Si enim licitum est ab hæretico præciso, non in extrema solum necessitate, sed & in gravi, cibum corporalem recipere; à fortiori licet ab eodem recipere spirituale cibum, in ejusdem necessitatis casu: porro

Viatum

C
Viatum
est eis, qui
cipiendi
in præse

Nec
Synaxim
à parte a
porro pr
fessionem
in extre
articulo
niones q
gravius

Quæ
crament
potest ab
art peric
sit infar
verit; n
acceptum

Cono
menta,
Ministr
debet.

Prob
cramen
mutuor
la jurar
furatio
citè fa
hypoche
Conf

scitanti
adulter
nionem
judicio

Præ
à Paro
neo ex
ta. In
declina
petit, &
habet u

Viaticum salutis, si non absolutè, graviter saltem necessarium est iis, qui hinc transitori sunt. Quin & extat divina lex ejus recipiendi, cum ex parte subjecti inculpate recipi potest, ut potest in præfenti.

Nec nocet factum S. Hermenegildi, qui mori maluit, quam Synaxim recipere ab Ariano; 1^{mo}. quia ad eam communionem, à parte adigebatur in signum professionis fidei Ariana: indubiè porrò præferenda est mors Sacramentis destituta, hæc res eos professioni etiam tacite; 2^{do}. quia non erat sanctus ille Princeps in extrema necessitate positus; neque enim de communione in articulo mortis percipienda agebatur, sed de Paschali communionem; quæ cum quæ talis, sit solum juris Ecclesiastici, potest gravibus de causis differri, vel omitti.

Quæres annon solum ab hujusmodi viris recipi possint Sacramenta, sed & peti debeant. R. *Probabile est quod sic, si fieri potest absque scandalo & periculo*: si verò imminet scandalum aut periculum, *sincera contritio sufficit adultis*. Quod si baptisandus sit infans, & præter hæreticum adsit nemo, qui formam noverit; *tunc non est curandum scandalum, quod si oriatum, magis acceptum erit, quam datum. Syl. q. 64. Art. 6. Sit jam*

CONCLUSIO. Licet à malo Ministro petere & recipere Sacramenta, si sufficiens adsit necessitas: hæc autem pro conditione Ministrorum aliquando gravior, aliquando minus gravis esse debet.

Prob. 1. pars. Tam licet in sufficienti necessitatis casu Sacramenta à malo Ministro expetere, quam liceat in simili casu mutuum petere ab usurario, aut juramentum ab eo, qui per Idola juraturus sit: atqui ex alibi dictis, licet mutuum petere ab usurario, &c. Ratio est, quia tunc non peto nisi id, quod alter licet facere potest, & cujus petendi legitimam habeo causam ex hypothesi.

Confirm. ex hoc Nicolai I. Responso 71. ad Bulgaros: *Scientibus vobis, si à Sacerdote, qui sive comprehensus est in adulterio, sive de hoc fama solâ respersus est, d. beatis communionem recipere. Respondemus -- ab eo, usquequò Episcoporum judicio reprobetur, communio percipienda est, &c.*

Prob. 2. pars. quia cæteris paribus minor requiritur causa ut à Parocho, quam ut ab extraneo Sacerdote; minor ut ab extraneo expostus, quam ut à parato tantum postulentur Sacramenta. In hac enim & aliis id genus materiis, eo quisque securius declinat à peccato, quod plus juris habet ad petendum id, quod perit, & minus alium exponit: atqui multo plus quisque juris habet ut sibi ministrantur Sacramenta à proprio, quam ab alie-

no Sacerdote. Minori quoque obicitur periculo, qui expositus est, quam qui tantum paratus sit. Prior enim ei similis est, qui in angulo later, ut contra prateriteuntē grassetur: posterior verò ei similis est, quem de furto nihil cogitantem, ad prædandum induxisti.

Dixi, *cæteris paribus*: Minus enim peccare videtur qui ab extraneo Sacerdote exposito, tantumque ebrioso Eucharistiam petit, quam qui ab incestuoso Parocho: Imò gravior requiritur causa ut adhibeatur ministerium hæretici, quam alterius. Sic enim & datur scandalum pluribus, & in rebellionē fovetur Novatores: nempe, inquirunt, an ope nostra areretur acer ille & vix catholicus, si nos reipsa haberet pro hæreticis.

Ceterum etiā necessitas quæ hic à peccato excusare potest, non consistit in indivisibili, haud tamen sufficit levis & modica: sed ea requiri videtur quæ injuriam Deo illatam utcumque compenset. Quapropter sicut ob leve lucrum nefas fuerit exigere juramentum ab infideli, sic nec ob spirituales fructum qui differri facile possit, crediderim fas esse etiam à Parocho qui improbus sit, recipere Sacramenta. Aliud est, si ex eorum dilatione immineat periculum lapsus; si Jubilæum, magni momenti gratiam, & quæ difficile redit, lucrari nequeas; si diu versari debeas in peccato mortali; si perito indigeas Directore, & is vel nullus sit, vel malus; si alioqui diu orbandus sis, escā fortique, &c.

Obj. Non minus inducitur Minister ad peccandum in casu necessitatis, quam extra: eadem enim in utroque casu actio ab eo exigitur; ergo nequidem in casu necessitatis ad malum Ministrom recurrere licet. R. neg. ant. Nullibi enim censetur culpabiliter ad malum inducere, qui rationabili de causâ id exigit, vel omittit, unde alter ex pravo suo affectu ansam peccandi arrepturus sit. Patet, id exemplo. Repetit à me vir ad blasphemiam celerem sensum suum, nunc ut teneatur se contra furibundum animal, nunc ut confodiat innocentem. Recuso in utroque casu; & ille in utroque casu blasphemat. Quid tum? reus ero in priori casu, insons in posteriori: quia in hoc gravem habui repulsæ causam; in illo nullam; ergo à pari.

Saltem, inquires, adultus gravem hanc causam nunquam habet: cum ipsius etiam poenitentiae effectum per contritionem obtinere possit; Eucharistiae verò per intensum animi fervorem. R. ad 1. neg. ant. ad 2. dist. Poenitentiae effectus haberi potest per contritionem, sed multò incertius, C. eadem certitudine, N. Poterò major hæc certitudo, sufficiens est; omnium timoratorum iudicio, causa, justificationis per Sacramenta potius, quam per

per contri-
uni è su-
fuisse con-
requirere
ori requi-
tate polle-
des ex hoc
nemo dixit

A N ut
collat
altu dispu
Agrippinu
tag. Præli
ur African
præcepit,
adjecit ex
si Baronio
ne, parec
nus: An
nus: id c
estli aliq
rum fasti
tra Dona
am, Cyp
nitate pra
L. 3. c. 2
rinum v
cò fuisse
tum fruct
Pater, fa
Fuisse
praterqu
in qua V
rium. exc
dex Aug
fudit, re
sa diffen
melius est

* Bapti
quia supe
tamen ge

per contritionem inquirendæ. Hinc tanta piorum anxietas, cum uni è suis, potissimum peccatori, Confessarium in extremis defuisse conspiciunt. Et verò si in hac Sacramentorum materia requireretur extrema peccatoris necessitas, ea quoque & à forti-ori requireretur in humanis. Adeòque etiam in gravi necessitate positus non posses mutuum repetere ab eo, quem prævides ex hac tua petitione ad iram commotum iri; quod tamen nemo dixerit.

SECTIO SECUNDA

De fide Ministri.

AN ut valent Sacramenta à peccatore collata, sic & valeant collata ab hæreticis aut schismaticis, magno animorum æstu disputatum est tertio Ecclesiæ sæculo. Valere negabat, post Agrippinum, è prædecessoribus suis unum, S. Cyprianus Carthag. Præsul. Affirmabat contra, Stephanus Rom. Pontifex, qui ut Africanos Præsules in alium sensum induceret, non modò adiecit excommunicationis minas, imò nec intra minas stetit, si Baronio fides. Verùm suborta an. 257. Valeriani persecutione, parèni martyrii palmam reportarunt, Stephanus & Cyprianus: An is sententiam ante obitum mutaverit, incertum hætenus; id certum profectò, Cyprianum, ejusque assèclas plures, etsi aliqñ ab Ecclesiæ Romanæ ritu, ritum sequerentur, Sanctorum fastis adscriptos fuisse: quia, (ut pluries observat Aug. contra Donatistas, L. 2. c. 3. *Cypriani litteras, Cypriani sententiam, Cypriani Concilium* obtrudere solitos) neque se ipsi ab unitate præciderunt, neque diversa sentientes prædidi passi sunt: L. 3. c. 22. sicque erant affecti, ut si quòd de hac re transmarinum vel universale Concilium factum esset, illicò fuissent assenturi. Accessit huc etiam, quòd tanquam samentum fructuosissimum, si quid in eo fuerat emendandum, purgavit Pater, falce passionis. Idem Ep. 48.

Fuisse autem aliquid quod in Cypriano purgari mereretur, præterquàm satis indicant ejus ad Pompèium Epistolæ verba, in qua Vicarius Christi eo excipitur modò, quò rurestren Vicarium excipi dedecet; agnovit vel ipse præcipuus Cypriani vindex Augustinus. Jam, inquit, illa quæ in Stephanum irritatus effudit, retracta nolo -- & ea præterire melius est, quæ perniciosa diffusionis periculum habuerunt. His ergo quæ præterire melius est omisiss, videndum hîc imò, an valeat Baptisma, * à Ministro

* Baptisma dico, tum quia de eo solo actum sit sæculo III. tum quia superest specialis de Confirmatione & Ordine difficultas. Passim tamen generaliter loquar, quia & commodius, & verius.

nistro fidem, vel unitatem non tenente collatū; 2do. an Stephanus id etiam valere crediderit, quod ritè collatū non esset; 3tio. an Pontificio fulmine percusserit Cyprianū; 4to. an quæstionem rebaptisationis habuerit Cyprianus ut articulum fidei; an ut punctum disciplinæ; 5to. quæ plenaria sit illa Synodus, ubi rem definitam esse tradit S. Augustinus; 6to. an errorem suum aliquando abjecerit Cyprianus. Sit

CONCLUSIO I. Fides Ministri non est absolutè necessaria, ut verè & validè conferatur Baptismus. Ita definitum à Trid. Sess. 7. Can. 4. *Si quis dixerit Baptismum, qui datur ab hæreticis in nomine Patris, & Filii, & Spiritus Sancti, cum intentione faciendi quod facit Ecclesia, non esse verum, anathema sit.*

Prob. imò. Illud validum censeri debet, quod tota Christi Ecclesia, præsertim autem Romana, omnium mundi Ecclesiarum mater & magistra, antè Agrippinum valere judicabat: atqui tota Christi Ecclesia Baptismum ab ipsis etiam hæreticis, modò ritè collatum, pro valido habebat ante tempora Agrippinæ. Is enim, ait Vincentius Lipinensis, *Lib. 4. de Bap. c. 9. Primus omnium mortalium contra divinum Canonem, contra univ. salis Ecclesie, regulam, contra sensum omnium Consecratorum, contra morem ac institutum Majorum, rebaptisandum esse censuit.* Hinc Cyprianus, etsi omni relorum genere utebatur, ut opinionem suam defenderet, nullam quæ Agrippino vetustior foret, confuentionem allegare potuit; eaque longa ætas quæ se tuebatur, re ipsa, ut agnovit Aug. paucorum annorum erat, id est, annorum 29.

Et verò eò usque certa erat hæc non rebaptisandi consuetudo, ut nè ipsi quidem hæretici eos, qui è Catholicis ad se transmigrabant, rebaptisare auderent. Imò quo tempore Orientem & Africanæ magis invaserat Agrippinæ opinio, erant Episcopi plures, qui hæreticos ad Ecclesiæ gremium redeuntes, non iteratione Baptismi, sed, sola manuum impositione reciperent, prout fateatur Firmilianus ipse in Epist. ad Cyprian. & Cyprianus Epist. 71. & 72.

Prob. 2do. ex Conciliis. Arelatense I. an. 314. sic habet Can. 8. *Placuit ut si aliquis de hæresi venerit, interrogent eum [nostræ fidei Sacerdotes] Symbolum; & si perviderint eum in Patre & Filio & Spiritu sancto esse baptizatum, manus ei tantum imponatur, ut accipiat Spiritum sanctum.* Nicænum I. Can. 8. vetat nè Cathari ad Ecclesiam redeuntes baptisentur; contra verò præcipit ut Paulianistæ baptisentur omnimodis. Unde verò tantum illud inter utroque discrimen? nisi quod Paulianistæ, formulam Baptismi corruperant; Novatiani non item.

Prob.

Prob. 31
vel quia n
scilicet mi
ex is qua
proutis und
requiri ad
utram req
Sacramen
relic. erant
polloli 20
interna al
sui veritat
cum habe
Obj. 1
nirur, ei i
elt, & uni
anus, im
ut pater e
Pres yter
2do, erat
vel posit
Stephanu
bata fuit,
R. ad
consuetu
non pos
stois ipsi
particula
res; vel n
formam
Dico
quim St
minis
verò tan
pro scan
minis.
Nec n
flori. co
dizentle
menra a
idque ne
legitima
crament

Prob. 3^{to}. Si non valeant Sacramenta ab hæreticis collata, vel quia hæretici mali sunt, vel quia in tali genere, infidelitatis scilicet mali sunt: atqui neutrum dici potest. Non 1. ut patet ex iis quæ supra diximus. Non 2. imò. quia nihil est in Scripturis unde erui possit fidei magis, quam morum integritatem requiri ad valorem Sacramentorum. Imò est unde eruitur neutrum requiri: valebat enim circumcisiò, & alia Mosaica Legis Sacramenta, à Samaritanis aut Sadduceis collata, qui certè hæretici erant; nec tamen ea usquam repeti iussit Christus, vel Apostoli: 2^{do}. quia cum oporteat hæreses esse, nec cuiquam de interna alterius fide constare possit, nemini quoque de Baptismi sui veritate constare poterit; quod in ipsius Christi Religione locum habere non potest.

Obj. 1^{mo}. In materia quæ præsertim ex consuetudine definitur, ei indubiè adhaerendum est consuetudini, quæ antiquior est, & universaliore: atqui consuetudo cui innitebatur S. Cyprianus, imò. erat antiquior, cum ab ipsis descenderet Apostolis, ut patet ex Can. 45. & 46. Apostolorum, ubi *Episcopus vel Presbyter, qui hæreticorum Baptismum admisit deponi iubetur*; 2^{do}. erat & universalior; cum vigeret in Numidia, Mauritania, vel potius Africa tota, toto Oriente, imò & Occidente, ubi si à Stephano impugnata est, ab aliis plerisque Pontificibus approbata fuit, ut ab Innocentio I. Ep. 18. Leone I. Ep. 79. &c.

R. ad 1. neg. min. & dico, 1^{mo}. Novellam fuisse Cypriani consuetudinem, quam ipse ultra Agrippini ætatem protendere non potuit. Nec nocent objecti Canones, quos non ab Apostolis ipsi dimanasse fateatur eruditi, sed è diversis indistinctè particularibus Conciliis, quæ vel errorem loco veritatis tradiderunt; vel iis in locis habita sunt, ubi hæretici omnes, inverterant formam Sacramentorum.

Dico 2^{do}. Praxim Cypriani longè minùs universalem fuisse, quàm Stephani, cum hæc ne in Africa quidem tota, & multò minùs toto in Oriente obtineret, ut ipse agnovit Cyprianus; illa verò tam universaliter vigeret in Occidente, ut Cypriani opinio pro scandalosa novitate habita fuerit, statim ut innotuit Romanis.

Nec nocent objecti Pontifices, quos certè mirum fuisset à vicioria contra Donatistas tot decessorum suorum sudoribus parva defecisse. Ubi in forma dist. min. Prædicti Pontifices Sacramenta ab hæreticis collata habuèrunt pro irritis, quòd ad effectum, idque non semper; C. quòd ad substantiam, subd. quovies contra legitimam formam conferebatur, C. secùs. N. Iaque vel Sacramenta ab hæreticis ritè non conferuntur, & tunc nequidem

quoad

quò ad substantiam valida sunt: vel etsi, ritè collata, iis conferruntur qui hæresi consentiunt, quive sine causa recurrunt ad hæreticos; & tunc licet valeant quò ad substantiam, nihil quò ad effectum valent, ob malam subjecti dispositionem: vel demum infantibus aut bonæ fidei catholicis conferuntur; tuncque ea, & quò ad substantiam, & quò ad effectum valere contendimus. Nec diversum quid sentiunt. allegati Pontifices. Non Innocentius, qui etsi Clericos ab hæresi redeuntés ad laicam communionem adigeret, nullibi tamen Sacramenta eorum pro invalidis habuit. Non Leo I. quia hanc in citato loco regulam servari vult, *ut lavacrum semel in tum, nulla iteratione violetur*; & sic de aliis.

Obj. 2dò. Plurimi, iique Patrum eruditissimi, nullitatem Baptismatis ab hæretico Ministro collati agnovère: imò. Tertullianus L. de Baptismo c. 15. 2dò. Dionysius Alexandrinus, apud Hieronymum; L. de Script. Eccles. 3iò. Athanas. Orat. 2. contra Arianos, ubi comparat Baptisma collatum ab Arianis, qui ritè & *ut præcipit Scriptura* baptisabant, cum Baptismate à Paulianistis dato; quod quidem ex Nicæno suprà irritum erat. Unde sic: Ea opinio rejici non potest, quam tenuère patrum doctissimi: atqui opinionem de nullitate Baptismatis ab hæreticis collati, &c.

R. imò. neg. maj. Ut enim appositè notat Vincentius Lirin. Commonit. 1. c. 39. Patribus hac lege credendum est, *ut quid quid vel omnes, vel plures, uno eodemque sensu manifestè, frequenter, perseveranter, velut quodam consentiente sibi Magistrorum consilio, accipientes, tenendo, tradendo, firmaverint, id, pro indubitato, certo, ratoque habeatur*: atqui opinio quam tenuère objecti patres, nec erat omnium, nec plurium; cum ei obfisteret & Ecclesia Occidentalis tota, & in ipso Oriente Præsules non pauci; nec uno eodemque sensu admittebatur ab omnibus, cum alii schismaticorum Baptisma approbarent, ut S. Optatus, alii eodem haberent locò ac Baptisma hæreticorum, ut Cyprianus; nec demum perseveranter & manifestè tradita fuit, cum ex ejus Doctoribus alii ad Ecclesiæ Romanæ fidem redièrunt, ut probabile est de Cypriano, &c. Neque tamen quia Tertullianum & Basilium, ideo cæteros omnes deserimus.

imò. Enim Dionysium Alexand. idem demum cum Stephano sensisse svident non pauca: siquidem imò. testatur Epist. 3. Philimonem, se ab Heraclâ prædecessore suo didicisse, *Apud Euseb. l. 7. c. 7. nequaquam iterato Baptismate opus esse eis, qui ab hæreticis veniebant*; quod subindicat eum tunc temporis ad opinionem Heraclæ rediisse. 2dò. nullibi legitur Episcopos Ægypti, Lybiæ & Pentapolèos, hæreticos cum redirent iterum

iterum tunc
ximi Merito
admirationi
committatur
An verò g
& ejusdem
mus vel n
quibus con
Ad S. A
cum Paulia
rium, grati
nempe car
stor, se so
Arianos in
stam ei f
enim non
sed pericul
formâ, ut
in Ægypto
natus aliq
ante eum
sanctum et
Nicænam
rig hæc po
Obj. 3iò.
clesiæ mun
enim extra
&c. R. ad
est, ejusde
stas ea ex
eo, qui pr
sublata no
fuisse hæ
sic eam, in
Ut relic
viter perli
CONCL
contrariu
contra Ec
Launoju
Prob. 1
bitur Ste
querendu

iterum tinxisse. An non verò eorum plerique secuti essent praxim Metropolitani sui; cujus eruditio profunda vel ipsi Basilio admirationi erat; 3^{id.} egit S. Doctor apud Stephanum; nè quàm comminatus erat censuram decerneret adversus Rebaptisantes. An verò gravis & ponderosa fuisset Episcopi malè sentientis, & ejusdem cum aliis culpæ conscii sollicitatio? Unde Hieronymus vel non omnes legerat Dionysii literas, vel ea nescivit ex quibus conjicimus S. Præsulem à priori sententia recessisse.

Ad S. Athanasium, dist. Comparat Baptismum Arianorum, cum Paulianistarum Baptismate, quantum ad effectum primum, gratiam scilicet, C. quantum ad effectum secundarium, nempe characterem, N. Itaque præterquam satis innuit S. Doctor, se solum loqui de effectibus Baptismi, cum ait illum apud Arianos *inutilem esse & vacuum*, multa sunt quæ probent intactam ei fuisse ejusdem Sacramenti substantiam: imò. enim non ait Arianos amisisse *mysterii integritatem*, sed *periculum* esse ne eandem amittant, depravatâ nimirum formâ, ut temporibus S. Leandri contigit in Hispania, & fortè in Ægypto ante Athanasii mortem; 2^{do.} difficile est ut Athanasius aliud in re tam gravi senserit à S. Dionysio, qui paucis ante eum annis Alexandrinam Sedem tenebat, & à Rebaptisantium errore recesserat; 3^{id.} & multò difficilius est ut vel Nicænam ea de re, definitionem ignoraverit, vel non intellexerit; hæc porro solum Paulianæ factionis Baptisma rejecerat.

Obj. 3^{id.} Ille solum Sacramenta conferre potest, qui Ecclesiæ munia exercere potest, atqui hæreticus non potest. -- Qui enim extra Ecclesiam est, ejusdem munia exercere nequit; atqui, &c. R. ad 1. neg. min. ad 2. dist. maj. Qui extra Ecclesiam est, ejusdem munia exercere nequit, si ab eo ablata fuerit potestas ea exercendi, prout aufertur validè absolvendi potestas ab eo, qui propter hæresim præcisus est, C. si potestas illa eidem sublata non fuerit, N. Porro non magis probari potest ereptam fuisse hæreticis validè baptisandi potestatem, quàm probari possit eam, iniquis & impiis ablatam fuisse.

Ut reliquas, quæ ad hanc materiam attinent quæstiones, breviter perlustremus, sit

CONCLUSIO II. Stephanus in errorem, errori Cyprianico contrarium, lapsus non est; nec proin ratum habuit Baptisma contra Ecclesiæ formam collatum. Ita vulgò Theologi contra Launium.

Prob. imò: ex Epistola Firmiliani ac Cyprian. ubi sic describitur Stephani opinio: *Illud quoque absurdum, quòd non putant querendum esse, quis sit ille qui baptisaverit, eò quòd qui baptisatus*

satus sit, gratiam consequi potuerit invocata Trinitate nominum Patris, & Filii, & Spiritus sancti; ergo juxta Stephanum; cujus Epistolam legerat Firmilianus, ideo poterat quis ab hæretico baptisatus gratiam consequi, quia hæreticus baptisabat invocata Trinitate; ac proinde in forma Ecclesiæ conservata.

Prob. 2dò. Ita de sententia Stephani judicandum est; prout de ea judicaverunt, qui ejus tempora propius attigere: atqui ii non alterius quam ritè collati Baptisminis validitatem a Stephano assertam crediderunt. Scilicet enim credidere veteres, antiquam Ecclesiæ consuetudinem à Stephano vindicatam fuisse; atqui si averis vestigiis errasset Stephanus, non vindicasset, sed corripisset antiquam Ecclesiæ consuetudinem. Minor patet Prob. maj. 1mò. Ex S. Hieronymo, qui in Dialogo adv. Lucifer. Stephanum vocat *inveteratæ consuetudinis defensorem*; 2dò. ex Aug. lib. 5. contra Donatistas, ubi: *Consuetudo illa quæ à Stephano opponebatur Cypriano, ab eorum Apostolorum traditione exordium sumpsisse credenda est*. 3tid. ex Vincentio Lirin. Common. 1. c. 9. ubi sic; *Stephanus, cum cæteris quidem collegis suis, sed tamen præ cæteris restitit -- ut omnia quæ fide à patribus suscepta forent, eadem fide filijs consignarentur -- quis ergo tunc universi negotii exitus? retenta est antiquitas, & explosa novitas.*

Prob. 3tid. Fieri nequit ut tota simul erret Ecclesiæ: atqui stante Launoi figmento, tota simul erravit. Divisi enim erant tunc temporis Episcopi, Cyprianom inter & Stephanum; ita ut quisque alterutri adhæreretur; ergo ut hi, sic & illi, tenebant errorem. Ubi ergo tunc vera fides? ubi traditio cujus ope medium & rectam inivit viam Ecclesiæ? ubi consuetudo hæc, quàm ab Apostolorum ætate ad suam usque deducebat Augustinus? *Tillem. T. 4. p. 629.*

Obj. 1mò. Ipsum S. Stephani Decretum, quod sic refert Cyprianus Epist. 74. *Si quis à quacunque hæresi venerit ad nos, nihil innovatur, nisi quod traditum est, ut manus illi imponantur in poenitentiam*: atqui verba hæc clarè indicant nullius prorsus hæretici Baptisma rejectum fuisse à Stephano. Id enim, *Si quis à quacunque hæresi*, universale est. R. dist. min. Verba Stephani indicant nullius prorsus hæretici Baptisma ab eo rejectum fuisse, præcisè propter defectum fidei in Ministro, C. propter alios, qui eidem inesse possent defectus, N. Itaque cum Cyprianum inter & Stephanum nihil esset controversiæ de formæ defectu, sed solum de defectu fidei, statuere debuit Stephanus, ut nullius hæretici Baptisma rejiceretur, nempe propter hunc fidei defectum: at non ideo cenferi potest Baptisimum quemcumque etiam

CA
etiam vitia
proballes
nemo dixer
buit cujus
jus verbis
non alteri
agnoverat
Stephani,
Derelictum
UNICUMQ
Inst. 1m
datum app
ex fidei de
Prob. min.
majestatis
quomodocum
&c. ergo. 1
hic Cyprian
absurdus, q
creda: ade
tunc pleriq
hæretici ip
Inst. 2c
rum sui ter
formam B
tis, qui ne
Marcitæ, q
in nomen i
&c. ergo.
tatis bapti
facillius in
verbis Eya
Stephani
ticis consti
Obj. 2c
ones respo
ctum XII.
ri fidei, qu
troveria i
mini mille
CONCE
piano, sec
Prob. 1

etiam viciatâ formâ traditum approbasset: imò. quia alioqui approbasset etiam Baptismum in aliena materia confectum, quod nemo dixerit: 2dò. quia eum dixerat Baptismum pro rato habuit cujus tota traditio validitatem agnoverat; ut ex iis patet ejus verbis: *Nihil innovetur, nisi quod traditum est*: atqui traditio non alterius Baptismi, quàm qui ritè collatus esset, validitatem agnoverat. 3tò. quia non magis suspecta esse debent verba Stephani, quàm ista Augustini, quæ non minus generalia sunt: *Detestantur homines, si quis iterum accipiat Baptismum, quem UBICUNQUE jam acceperat.*

Inst. 1mò. Qui Baptismum ubicumque & quomodocumque datum approbavit, ille non eum magis ex defectu formæ, quàm ex fidei defectu, invalidum esse existimavit: atqui Stephanus — Prob. min. ex Cypriano ibid. *Si Stephanus effectum Baptismi, majestatis nomini tribuit, ut qui in nomine Christi, ubicumque & quomodocumque baptizantur, innovati & sanctificati judicentur, &c.* ergo. R. ad 1. neg. min. ad 2. neg. ant. Neque enim refert hic Cyprianus sententiam Stephani, sed eam confutare vult ex absurdis, quæ ab ea sequi perperam imaginatur. Et verò quis credat adeò desipuisse Stephanum, ut crederet adultos, quales tunc plerique baptizabantur, etsi aut ab hæreticis scienter, aut hæretici ipsi tingerentur, verè *innovatos ac sanctificatos* fuisse?

Inst. 2dò. Indubie approbavit Stephanus Baptisma hæreticorum sui temporis: atqui constat æquales Stephano hæreticos formam Baptismi violasse. Ecquid pepercissent formæ Baptismatis, qui ne divinitati quidem parcebant; ut Basilidiani, Simoniani, Marcitæ, qui postremi, teste. S. Irenæo L. 1. c. 21. baptizabant *in nomen incogniti patris omnium, & veritatem matrem omnium, &c.* ergo. R. neg. min. Certè enim Novatiani in nomine Trinitatis baptizabant. Imò observat Augustinus Lib. 6. de Bapt. c. 25. *facilius inveniri hæreticos qui omninò non baptizant, quàm qui verbis Evangelicis non baptizant*; ergo reale habuit objectum Stephani decisio, nec tamen pro quibuscumque omnino hæreticis constituta est.

Obj. 2dò. Benedictus XII. in sua ad Fratricellorum objectiones responsione, fatetur Stephanum errasse; ergo. R. Benedictum XII. hæc scripsisse adhuc Cardinalem, nec tantum mereri fidei, quàm Veteres à nobis citatos, quibus. sub ipsum controversiæ tempus, notior esse debuit Stephani sensus, quàm homini mille postea annis scribenti.

CONCLUSIO III. Stephanus censuram comminatus est Cypriano, sed hæsit intra minas.

Prob. 1mò. Ex eadem Epistola, ubi sic loquitur Cyprianus: *Sacer-*

Sacerdotes Dei veritatem, Christi & Ecclesiæ unitatem tenentes abstinentes putat Stephanus. Non ait, abstinet, vel abstinuit, sed *abstinentes putat*: atqui ea vox quæ futurum respicit, comminatum, non autem de facto latam excommunicationem significat. Certè cum loquitur S. Doctor de Marciano, pluries ait eum *absentem* fuisse, id est, jam ab Ecclesiæ communione præcisum. Ep. 68.

Prob. 2dò. ex Dionysio Alex. qui utpote in eadem lite involutus, mentem Stephani ignorare non potuit. Is porro sic ad Sixtum Stephani successorem scribit: *Euseb. L. 7. c. 5. Antea quidem scripserat Stephanus de H. leno & de Firmiliano -- se se ob eam causam ab illorum communione discessurum, quod hæreticos rebaptisarent -- De his omnibus ego ad illum Epistolam misi rogans atque obtestans.* Unde sic: Si Stephanus Afros præciderit, vel eâ quam ad Cyprianum scripsit Epistolâ, vel deinceps. Non 1. quoniam minatur se ab alicujus communione discessurum, haud utique jam ab ea discedit. Non 2. rùm quia nulla extant censuræ postea secutæ monumenta; rùm quia verè admodum simile est Stephanum Dionysii obtestationibus cessasse; cum extunc altum sileant Veteres de infelici hoc dissidio.

Prob. 3tò. ex Aug. L. 5. contra Donat. c. 25. ubi sic: *Vicit pax Christi in cordibus eorum, ut intali disceptatione nullum inter eos malum schismatis oriretur*: atqui si Stephanus Cyprianum à communione Ecclesiæ præcidisset, jam fuisset inter eos malum schismatis, nec vicisset pax in cordibus eorum.

Prob. 4tò. Saltè contra aliquos, qui Cyprianum in errore simul & anathemate mortuum, nec inde pejus habere, exultantes contendunt. Certum est Cypriani nomen magno semper in pretio fuisse apud Romanos; qui eum non secus ac Ecclesiæ universa inter raros & paucos excellentissimæ gratiæ viros numerarunt: Aug. L. 6. de Bapt. c. 2. atqui si Cyprianus Pontificiâ ligatus censurâ diem clausisset, nec fuisset, nec esse potuisset tantum in Ecclesiâ Romana pretii. Qui enim decessisset irrisor censuræ, cujus æquitas certa magis erat quam dubia, ille profectò haud magni, nè dicam nullius pretii fuisset in Ecclesiâ; quæ cauta est obedientiæ & contumaciæ ponderatrix: atqui in hypothesi præsentis decessisset Cyprianus irrisor censuræ, cujus æquitas certa erat magis quàm dubia. *Quis enim*, ait N. Alexander dissert. 12. p. 686. *justè excommunicari neget eos, qui errorem tuentur ab Apostolica Sede & aliis Ecclesiis damnatum, nec ab eo vel adhortationibus, vel minis revocari possunt? cum itaque hic fuisset Cypriani, Firmiliani quæ status, non fuisset in justè in eos lata excommunicatio à Stephano. Unde tam justò anathemate percussos,*

C.
in eo què d
cuta non

Obj. N
Firmiliano
no præcis
phum o
schismat
statam fec
ne ad ser
præcipere
reciperet,
tum & h
iani: Un
tionis

R. Id e

isse, non d
Stephano
quam ab
deret Cyp
licos vale
quia ratu
pluries co
quot har

Ad Fir
dam esse
laborant,
ingeniis
ire vitæ
tota in E
est. Alex
proditori
improbit
tum, &
cum Firr

Nec
Synodi
què enim
sit, sed q
sincera e
Inst.
stant Ste
Oriente
tam red
Mora

CAP. II. De causa efficiente Sacramentorum. 33
in eoquē defunctos, Ecclesia sacris honoribūs ut Sanctos profecuta non fuisset.

Obj. Nemini notior esse potuit agendi ratio Stephani, quā Firmiliano & Cypriano: atqui fatentur ambo, fuisse se à Stephano præcisos. Firmilianus quidem Ep. ad Cyprian. ubi sic Stephanum compellat: *Excidisti te ipsum -- siquidem ille verè est schismaticus, qui se à communione Ecclesiasticæ unitatis apostatam fecerit*, & paulò post: *Legatos nostros sic suscepit, ut eos nec ad sermonem saltè colloqui communis, admitteret; adhuc & præciperet fraternitati universæ, nè quis eos in domum suam reciperet, ut venientibus non solum pax & communio, sed & templum & hospitium negaretur*. Cyprianus verò Ep. ad Pompeium: *Unitatis oblitus Stephanus, mendacia & contagia, profanæ institutionis usurpat*.

R. Id quod ait Cyprianus, Stephanum unitatis oblitum fuisse, non cadit in unitatem communionis Ecclesiasticæ, quā à Stephano actu ruptam fuisse velit; sed in unitatem Baptismatis, quā ab eo violatam esse malè existimabat. Cū enim crederet Cyprianus, ita unicum esse Baptisma, ut apud solos Catholicos valeret, inferebat Stephanum, unitatis illius oblitum esse, quia ratum habebat Baptisma apud hæreticos collatum. Unde pluries conqueritur, non unicum jam, sed tot fore Baptismata, quot hæreticorum sectæ.

Ad Firmilianum quòd attinet, nego ei hoc in negotio habendam esse fidem. Quemadmodum enim iis, qui isterico morbo laborant, vel ipsæ nives flavæ videntur, sic & viro ferventioris ingenii, ut esse solent Orientales, Stephani minæ, ultra minas ire vitæ sunt. Firmiliano igitur nequè in hoc, nequè in aliis, quæ tota in Epistola adversus Stephanum temerè effudit, credendum est. *Alexan. pag. 687*. Quis enim cum ipso Stephanum, Judæ proditori comparare ausit? Quis audaciæ, insolentiæ, stultitiæ; improbitatis, violatæ fidei ac traditionis Pontificem verè sanctum, & cujus integri mores, vel ipsi Donatistis probabantur, cum Firmiliano insimulet?

Nec dicas, Firmilianum à Patribus utriusque Antiochenæ Synodi contra Paulum Samosat. nobiliter exceptum fuisse. Nequè enim id promeruit, quia verè semper & moderatè locutus sit, sed quia priores illos ebullientis animi impetus poenitentia sincera expulserit, ut naves suos Cyprianus martyrio.

Inst. Saltè denegari nequit Firmiliano fides in iis, quæ spectant Stephani agendi rationem erga legatos Romani missos ab Oriente: atqui hæc agendi ratio, excommunicationem actu latam redoler.

Moral. Tom. III.

§ C

R. neg.

R. neg. min. Supposita enim veritate narrationis hujus, de qua silent Cyprian. Aug. caterique coevi Scriptores; dicendum est Stephanum, hanc severitate usum esse, non ut Orientales legatos, à communione sua extorres declararet, sed ne eos benignius excipiens, errori favere videretur, nevé iis, quos quoquoversum, vagari sineret, occasionem daret, disseminandi erroris.

Hic duo notanda, 1. mō. Excommunicari potuisse Firmilianum, intacto Cypriano. Primum admittunt plures, qui secundum negant. 2. dō. Non eandem semper fuisse apud antiquos excommunicationis vim, & extensionem, quæ nunc est. Hodie enim qui præcisus est, ab omnium, & à suæ etiam Ecclesiæ consortio, præcisus est: aliter porro identidem se res habebant, apud antiquos. Sic in Concilio Carthagenensi V. Can. 10. Dist. 18. præcipitur, ut Episcopi, qui sine legitima causa, ad Synodum accedere neglexerint, *communione suæ tantum Ecclesiæ, debeant esse contenti*. Sic & aliquando Ecclesia etiam inferior, ab alterius se commercio segregabat, secundum id Apostoli: *Denuntiamus, ut subtrahatis vos, ab omni fratre, ambulante inordinatè*. II. Thesal. 3. Isthæ excommunicatio, vel potius, communionis subtractio, non fiebat virtute clavium; tantumquæ in eo sita erat, quod utriusque Ecclesiæ Episcopi *formatas litteras*, ad se non mitterent, aut inutiliter mitterent, quia rejiciebantur. Ex quibus colliges, Ecclesiæ censuras olim, multominus aliquando graves fuisse, quam nunc sint.

CONCLUSIO IV. Cyprianus, ejusquæ sequaces Episcopi, controversiam de hæreticorum Baptismate, non ad fidem, sed ad disciplinam, revocasse videntur. Ita Thomassin. Nar. Alexander, &c.

Prob. Illud ad disciplinam revocatum est, circa quod unicuique permillum est id, quod veller facere: atqui Cyprianus & qui cum eo sentiebant, circa rebaptisationem permiscere.... Nos, inquit, Epist. 72. ad Stephanum, *vim cuiquam non facimus, aut legem damus, cum habeat in Ecclesiæ administratione voluntatis suæ, arbitrium liberum, unusquisque præpositus*. Quæro autem, an Cyprianus libero uniuscujusque Præpositi arbitrio permitteret rem, quam crederet ad fidem pertinere.

Prob. 2. dō Quia Firmilianus rebaptisationis questionem, meris disciplinæ punctis comparat. Sic ille, in Epist. ad Cyprianum: *Scire quis potest, circa celebrandos dies Paschæ, & circa multa alia, divinæ fidei Sacramenta, esse apud Romanos aliquas diversitates, nec observari illic æqualiter omnia, quæ Hierosolymis observantur*; ergo idem sentiebat Firmilianus de rebapti-

baptisatio
inde, ur
Prob.
tuit Cyp
piscopis
nus, se
ab alio p
cilio III.
Obj.
quæstio,
tum con
ratur fid
troverfia
min. In
tur, C.
quo per
verlos e
dit & S
quæ, qu
totam a
pian, e
objecti
dendo,
guar.
Ilt.
reticos
valere
tem, à
tinens:
tam, &
Cypria
inquant
duci po
cir id
disputa
turis, s
excutia
habere
magis
quæ se
ratiocin
quæ al
primi
ergo.

baptisationis usu, quod de praxi Quarto-decimanorum; ac proinde, utrumque ad disciplinam revocabat.

Prob. 3^{to}. Semper credidit Ecclesia, nequē aliud credere potuit Cyprianus, Episcopum à fide deficientem, posse ab aliis Episcopis judicari, imò & deponi: atqui non credebatur Cyprianus, se vel sequaces suos, ob negotium rebaptisationis *judicari ac alio posse*, sed solum à Christo, prout præfatur ipse, in Concilio III. Carthag.

Obj. 1^{mo}. Non ad disciplinam, sed ad fidem spectat hæc quæstio, an in Ministro requiratur fides, ut validè Sacramentum efficiat: atqui quæstionem hanc, an in Ministro requiratur fides, evidentè involvit Cyprianica de Baptismate controversia; ergo non potuit Cyprianus id, non videre. R. dist. min. Involvit evidentè, si quæstio sub hoc respectu consideretur, C. Si quæstio sub eo penè solum respectu attingatur, sub quo pertineat ad consuetudinem, N. Itaque, vidit Cyprianus diversos esse, diversis in Ecclesiis, circa rebaptisationem usus; vidit & Stephanum antiquam sibi obtrudere consuetudinem, eique, quasi peremptoriò argumentò inniti: quid mirum si eò totam animi aciem direxerit? Hoc qui capere non valent, capiant, quia ratione singulis diebus doctissimi, quique, ita unum objecti alicujus faciem intuantur, ut ad cæteras nihil attendendo, quandoquē etiam ab imperitis, jure ac meritò, redarguantur.

Iust. Quòd traditur ut tam certum, quàm certum sit, vel hæreticos non habere Ecclesiam nobiscum communem; vel non valere Baptisma collatum ab iis, qui ejus conferendi potestatem, à Christo non recepere, traditur ut quæstio ad fidem pertinens: atqui opinionem suam tradit Cyprianus, ut tam certam, &c. ut patet ex ejus Epist. ad Jubainum: ergo, R. dist. min. Cyprianus opinionem suam tradit ut tam certam, &c. tradit, inquam, illativè & per consequentias, quas ex Scripturis deduci posse existimat, C. Tradit formaliter, & expressè, N. Facit id Cyprianus, quod solent, qui de re gravi & controversia disputant. Il nimirum, quæcunque possunt argumenta, seu ex Scripturis, seu ex Traditione decerpunt, ut opinionem suam contrariam, excutiant: atque id, ut in rebus fidei, sic & in consuetudinibus locum habere potest: cum eas vulgò admitti oporteat, quæ Scripturæ magis consonant, alias rejici. Ut ergo de verò Cypriani ejusque sequacium sensu judicetur, non tam attendi debent, eorum ratiocinia, quàm praxis, & agendi ratio: atqui Cypriani, ejusque asseclarum praxis, multò plus consuetudinem meram exprimit, quàm fidei dogma; ut suadent probationes nostræ; ergo.

Obj. 2dò. Ex dictis, Stephanus Afris & Asiaticis censuram intentavit, nili respicerent: atqui vir prudens non eò usque progressus esset propter rem, quæ solius fuisset consuetudinis; cum consuetudines liberæ sint; ergo.

R. 1mò. neg. min. Si enim à temporibus Nicænæ Synodi, semper hæreticis annuntiati sunt Quartodecimani, qui Pascha cum Judæis celebrabant, potuit sanè Rom. Pontifex consuetudinem novam; totiquè ignotam antiquitati, adhibitis etiam censuris proscribere.

R. 2dò. neg. min. ut quæ falsò supponat, id quod Cyprianus ad disciplinam solam pertinere judicabat, ad disciplinam quoque revocatum fuisse à Stepheno: porro contrarium demonstrat; 1mò vivax Stephani contra Cyprianum agendi ratio: vir enim prudens, si de sola consuetudine actum crederet, dissimularet ad tempus, ut sensim animos, ad sanio rem disciplinam revocaret, prout in negotio Quartodecimanorum contigit; 2dò. quia ex Vincentio Lirin. Stephanus *divinum Canonem* vindicavit, *fidei devotione*, restitit errori, & id quod à Patribus acceperat, transmisit ad filios: atqui ii sunt quæstionis ad fidem spectantis characteres. Nequè verò Ecclesia Romana rebaptisationis negotium, à Stephano accepit, ut rem disciplinæ; cum illud tanquam litem fidei propriam definierit: ergo.

Pòtest tamen à formali errore, vindicari Cyprianus; 1mò quia etsi restitit in materia fidei, solùm credidit se in materia disciplinæ resistere; 2dò quia paratus erat obtemperare, *si quod de hac re transmarinum, vel universale Concilium factum esset, nondum aut. m factum erat. Aug. L. 2. de Bapt. n. 14.* Ubi autem & quando factum sit deinceps, magna est inter eruditos disceptatio; de qua id penè duntaxat certum est, Concilium illud, habitum esse *post Cypriani quidem passionem* *, *sed antequam* natus esset Augustinus, prout ipse declarat L. 2. de Bapt. c. 9: unde plenaria hæc Synodus, cum non possit esse Sardicensis; quia in ista nihil sancitum sit, quod Rebaptisantium causam attingat; debet esse vel Nicæna anni 325. vel Arelatensis I. an. 314. Pro Arelatensi stant, Sambovius, Sirmondus, Illust. de Marca, &c. Pro Nicæna pugnant Bellarminus, Joannes Nicolai, Nat: Alexander, quibuscum sit

CONCLUSIO V. Paulò probabilius videtur, Nicænam Synodum, eam esse, quæ Augustino litem rebaptisationis diremisit visa est.

Prob. 1mò. Synodus quæ rebaptisationis litem Augustino diremisit visa est, & Augustini nativitatem præcessit, & verè fuit

cœcu-

* An. 258.

cœcumeni
stauerant
qui tria h
nor pater
ca Synod
Nicænan
fer. On
discipulis
thaginen
maj. & c
tas.

Ea Syn
ab eode
concordi
gentium
ta est, v
L. 1. de
L. 2. c.
s. c. 17.
Prob.

cæna Sy
optione
relaxanti
Aug. sen
ritate; t
ciliis an
nec ulli
numero

Sed n
pliciter
à Conci
damna
Arelat
cumeni
gustinus
plenaria
bis non
latense
præsent
Donatist
ergo.

Prob
sationis

œcumenica, & demum aliud circa rebaptisationem statuit, quàm statuerant Carthaginensia Agrippini & Cypriani Concilia: atqui tria hæc, Nicænæ Synodo, & quidem soli convenient. Minor patet: quia nulla ante Aug. ortum fingi potest, œcumenica Synodus, quæ Rebaptisantium systema subverterit, præter Nicænâ; quæ cùm, teste S. Hieronymo Dialogo adv. Lucifer. *Omnes hæreticos suscepit, exceptis Pauli Samositenfis discipulis*, qui baptismi formam adulterabant, lethalem Carthaginensibus Cypriani Conciliis ictum impegit. Itaque prob. maj. & quidem pro secunda parte, in qua stat tota difficultas.

Ea Synodus verè & strictè fuit œcumenica juxta Aug. quæ ab eodem, Aug. vocatur plenarium totius Orbis Concilium, concordissima totius Ecclesiæ autoritas, Concilium cunctarum gentium: atqui Synodus in qua rebaptisationis quæstio definita est, vocatur ab Augustino *plenarium totius Orbis Concilium*, L. 1. de Bapt. c. 7. *concordissima totius Ecclesiæ autoritas*, ibid. L. 2. c. 4. ac deniquè *Concilium cunctarum gentium*, ibid. L. 5. c. 17. ergo.

Prob. 2dò. Vel plenarium Augustini Concilium fuit ipsa Nicæna Synodus, vel Synodus Arelatensis; inter utramque enim optionem fieri debere farentur nunc eruditi: atqui Synodus Arelatensis, nec in rei veritate, nec quoddam præcipuum est, in Aug. sensu, plenarium Concilium esse potest. Non in rei veritate; tùm quia Synodus illa, nullibi usquam generalibus Conciliis annumerata fuit; tùm quia nec ei præfuit R. Pontifex; nec ulli interfuere, quàm Occidentales Episcopi: iique pauci numero, nimirum 44. teste Valesio.

Sed nequè eadem Synodus in mente Aug. fuit verè, & simpliciter plenaria: imò, quia S. Doctor, nullibi dixit Donatistas à Concilio œcumenico, in eo quod ad Cæcilianum pertinet, damnatos fuisse: atqui hoc indubiè & pluries dixisset, si eos Arelati damnatos rescians, Arelatensem Synodum pro verè œcumenica habuisset; ergo. 2dò. quia non aliundè probat Augustinus Melchiadis judicium in gratiam Cæciliani, à nulla plenaria Synodo rescissum fuisse, quàm ex eo, quoddam totus Orbis non communicaret cum Donatistis: atqui si S. Doctor Arelatensem Synodum habuisset pro verè plenaria, jam multò præsentius ex ejus judicio deprompisset argumentum contra Donatistas, quàm ex denegata ipsius Ecclesiastica communione; ergo.

Prob. 3tò. Synodus plenaria, quæ juxta Aug. litem rebaptisationis finivit, talis erat, ut ei dabo procul, cellurus fuisset Cyprianus.

prianus: atqui nihil erat, unde colligere posset Aug. Cyprianum, Arelatensi judicio cessurum fuisse. An enim serio credere potuit S. Doctor, Synodum ex 40. imò ex 100. Occidentis Præsulibus constantem, majoris apud Cyprianum momenti futuram fuisse, quàm tot & adeò humerosa Africa, & Asia minoris Concilia, quæ rebaptisationis necessitatem sanxerant? Res profectò fidem superat.

Prob. 4tò. ex Athanasio Epist. ad Africanos, ubi p̄r Nicænam Synodum, *hæreses omnes destructas esse* asseverat: a qui Synodus quæ hæreses omnes destruxit, Donatistarum hæresim, quæ tunc longè latequè grassabatur in Africa, destruere debuit.

Obj. 1mò. Concilium plènarium, de quo loquitur Aug. rebaptisationis litem finivit, *cunctis remotis dubitationibus*: atqui dici non potest, rebaptisationis litem, in Synodo Nicæna definitam esse, *cunctis remotis dubitationibus*. Cùm post definitionem hanc, rebaptisationis opinionem tenere pertexerint Basilias, Cyrillus Hierosol. & forte, qui Concilio interfuerat, Athanasius ipse. R. ad 1. neg. min. Nicæna enim Synodus Can. 18. Paulianistarum Baptisma rejecit, quia peregrinâ formâ traditum; & Can. 8. Novatianorum Baptisma, pro valido habuit; utique, quia communi Ecclesiæ formâ collatum: hæc autem definiendi ratio, nullum dubitationi locum relinquit.

Adde quòd perierint multi priorum Conciliorum Canones: ex his verò aliquis esse potuerit, quò res explicite magis definita fuerit, quàm iis, qui hodiequè supersunt. Certè inter 80. Canones, quos ex Arabico exemplari, latinè translatos edi curavere, Alphonſus Pisanus, & F. Turrianus, * quosquè genuinos esse contendit, Abraham Echelenſis Maronita, unus est, qui disertè hæreticos rebaptisari vetat.

Ad 2. neg. conseq. Si enim ex iis, qui Tridentino Concilio interfuerant, alii aliter ejus Canones interpretati sint, quid mirum, si Patres Græci, non omnes, sed pauci, totam Nicænae definitionis vim, non intellexerint. Certè plus nocet adversariis Basilium, quàm proſit. Is enim contra expressam Nicænae sanctionem, Novatianos rebaptisari voluit; unde necessum est, ut vel Nicænum Canonem ignoraverit prorsus; vel ut in eo, œconomiam meram, non autem dogmaticum Decretum, contineri falsò crediderit.

Obj. 2dò. Ut Arelatensis I. Synodus, sit plènarium Aug. Concilium, duo sufficiant: 1mò. Ut ea Synodus litem rebaptisationis n. ultò expressùs definierit, quàm Nicænum Concilium;

2dò.

2dò. Ut eadem Synòdus, verè dici potuerit plenaria à S. Aug. atqui 1mò. constat rebaptisationis litem, multò expressiùs Arelati fuisse definitam, quàm Nicææ; cùm illic, totidem verbis habeatur; hinc verò, nonnisi per consequentias, & satis ægrè deducatur; 2dò. Arelatenfis Synodus ab Augustino plenaria dici potuit; cùm ad eam *ex omnibus mundi partibus*, confluerint Episcopi, ut aiunt Patres Concilii II. Arelatenfis; R. ad 1. neg. maj. Non enim sufficit, ut Augustinus Arelatensem Synodum vocare potuerit plenariam, (scimus enim ab eo, sic vocatas esse Provinciales Synodos, etiam Donatistarum) sed & necesse est, ut eam vocare potuerit plenariam *totius Orbis, cunctarum gentium, & concordissimam totius Ecclesiæ auctoritatem*, cui dubio, procùl cessura essent, quotquot in gratiam Cypriani collecta fuerant, sive apud Afros, sive apud Orientales Concilia; hæ enim sunt dotes, plenarii illius Concilii, quod contra Donatistas urget Augustinus: atqui constat ex dictis, S. Doctorem, nullibi Arelatensem Synodum exhibuisse, ut plenarium Concilium totius Orbis, cunctarumquè gentium.

Nec nocet istud, *ex omnibus mundi partibus*; cùm evidens sit id, per emphasim quamdam, & ad primæ Arelatenfis Synodi commendationem, dictum esse. Undè Epistola Constantini, quam aliqui malè obijciunt, non dicit: convocatos fuisse Arelatum Episcopos *ex locis propè infinitis*, sed *ex diversis compluribus locis*, ut ipse vertit Sirmondus.

Obj. 3tò. Concilium in quo finita est quæstio, de hæreticorum Baptismate, fuit transmarinum: atqui sola Arelatenfis Synodus Afros, transmarina erat, non Nicæna; ergo R. neg. maj. quæ supponit, sed non probat in hoc Augustini textu, *Si quod transmarinum, VEL universale Concilium factum esset*, particulam *VEL*, esse conjunctivam.

CONCLUSIO VI. Piè quidem præsumi potest, Cyprianum ante mortem respuisse; sed sistendum intra puræ præsumptionis fines.

Prob. 1. pars. Piè præsumi potest id, quod præsumpsit Augustinus, vir summæ & lucidæ charitatis: atqui Augustinus. ... Sic illè Epist. 93. c. 10. Cyprianus *correxisset istam suam sententiam, non invenitur. Non incongruentè tamen, de tali viro existimandum est, quòd correxerit, & fortasse suppressum sit ab eis, qui tanto velut patrocinio, carere noluerunt.* & Lib. 2. de Bapt. c. 4. Profectò & uni verum dicenti, & demonstranti, posset facillimè consentire, tam sancta anima, tam pacata; & fortasse factum est, sed nescimus. Nequè enim omnia, quæ illo tem-

potuerunt, inter Episcopos gesta sunt, memoriae litterisque mandari potuerunt, aut omnia quæ mandata sunt novimus.

Prob. 2. pars: Si cui de Cypriani resipiscencia constare potuerit, maxime Augustino, qui in Africa positus, quidquid ad Cyprianum, & Rebaptisantes pertinebat, avida sagacitate investigavit: atqui tamen Augustinus in eo quod ad Cypriani correctionem spectat, semper stetit intra dubii metas. Non incongruentè existimatur, inquit, Cyprianum correxisse sententiam; fortasse factum est ut correxerit: sed tamen non invenitur; sed tamen nescimus.

Idem dicendum de Firmiliano, quia nihil est apud Antiquos, unde probetur eum sententiam mutasse. Quod enim scripsit Dionysius Alexand. ad Stephanum, omnes Orientales Ecclesias, quæ antea fuerant nonnulla dissensione distractæ, ad concordiam denud, esse reductas &c. de sola Novatiani schismatis extinctione, intelligendum est, ut patet ex textu Eusebii.*

At, inquires, ex S. Hieronymo Dialogo adv. Lucifer. Illi ipsi Episcopi, qui Rebaptisandos hæreticos cum Cypriano statuerunt, ad antiquam consuetudinem revoluti, novum emisere Decretum; ergo. R. neg. conseq. At quidem Hieronymus Episcopos, qui idem sentierant cum Cypriano, ab ejus opinione defecisse; quod de iis indubium videtur, qui primæ Arelatensis Synodo interfuerunt; sed non dicit, quò tempore id, factum sit, an ante, an post mortem Firmiliani. Præterea quis majorem hac in re, fidem habeat Hieron. extra Africam versanti, quam Aug. qui in ipso controversiæ loco positus, totius litis exordia, progressum exitumquæ, tantis curis indagavit?

SECTIO TERTIA.

De intentione Ministri.

Intentio, est Actus liber voluntatis, quidpiam facere sibi proponentis: unde differt ab attentione, quæ est actus animi, ad aliquid sese applicantis.

Potest autem Minister, qui exteriorem Sacramenti ritum facit, velle imò. ritum hunc non seriò facere, sed per irrisionem exteriùs manifestam fingere, ut mimi & histriones; 2dò. ritum illum seriò quidem exteriùs, sed tamen per internum jocum peragere, adeoque nihil, præter exteriorem særenoniam, velle eorum, quæ vult Ecclesiæ; 3tò potest velle illum tam interiùs, quam exteriùs, seriò exercere, sed materialiter tantum, atque ut rem merè naturalem, & qualiter fieri posset, si nec à Christo institutus, nec in Ecclesiâ usitatus esset; 4tò

deni-

* Euseb. Lib. 7. c. 5.

denique velle potest eundem ritum facere; velut cæremioniam quam ipse sacram putet, siue hanc Sacramentum esse credat, & gratiæ productivam, siue non; vel ut cæremioniam, quam ipse quidem sacram non existimet, sed sciat pro sacra haberi, in societate Christianorum, & quam ut talem conficere velit.

Rursum potest quis hæc omnia velle variis modis, puta directè, vel reflexè, absolutè, vel conditionatè, actualiter, vel virtualiter, habitualiter, vel interpretativè, explicitè, vel implicitè, &c. unde multiplex assignari solet divisio intentionis, tum ex parte objecti, seu rei quæ intenditur, tum ex parte modi, quò res illa intendi potest. Itaque ex parte objecti, quantum saltè ad præsentem controversiam pertinet.

Dividi potest intentio, in *Mimicam*, quæ publicam christiani ritus derisionem annexam habet, ut si histrio per ludibrium quempiam baptiset in theatro. Et *Seriam*, quæ sit sine exteriori derisione; & hæc vel externa est, vel interna.

Intentio externa, vel est sine interiori dolo, & prava animi dispositione; ut si ethnica mulier puerum abluat, in nomine Trinitatis, quia audierit id bonum esse ad leniendam tormina; vel est conjuncta interiori dolo, ut si quis baptiset quidem, sed ex errore, vel ex malitia, solum intendat simulare, vel irridere. Prima hujus externæ intentionis species, dici posset merè naturalis; secunda verò simpliciter externa, eoquæ sensu deinceps, sumemus externæ intentionis nomen.

Intentio interna, vel adæquata est, cum quis administrando ritum sacram, vult saltè implicitè, quidquid eidem annexum est; ut gratiam & characterem; vel inadæquata, cum quis vult quidem ritum ut in se, vel in tali societate sacram, sed ex errore, vel malitia, non vult ejusdem effectus.

Intentio ratione modi, dividitur 1^o in *Explicitam*, quæ quis expressè aliquid intendit, puta regenerationem infantis; & *Implicitam* quæ quis, unum aliquid non in se, sed in alio intendit; sic characteris impressionem intendit, qui etsi non cogitat de characterè, vult tingere puerum, prout in Ecclesia tingi solet.

Dividitur 2^o in *Absolutam*, quæ quis simpliciter & circa limitationem ullam, vult aliquid, puta Sacramentum conferre; talis est, quæ quis absolutè dicit, *Ego te Baptiso*, & *Conditionatam*, quæ quis vult quidpiam, puta Sacramentum conficere, sed solum sub certa conditione: hæc autem vel est de præterito, ut *Baptiso te, si non es baptisatus*, vel de præsentis, ut *Baptiso te, si vivis*, vel de futuro, ut *Baptiso te, si in Europam mecum venturus es*.

Dividitur 3^{to}. in actualem, virtuales, habituales, & interpretativam. *Actualis*, est præsens ac deliberata rei efficiendæ, v. g. Sacramenti conficiendi volitio. *Virtualis*, est rei efficiendæ propositum, non actu quidem, sed virtute remanens, propter actuale propositum, quod antea habitum est, nec per actum contrarium, aut impossibilem revocatum fuit, vel interruptum: ut si quis Altare adierit, animo consecrandi, & nientem in decursu distracta, consecrationis formam, quasi mechanice pronuntiet. *Habitualis*, est intentio, non retractata quidem, sed tam longo interrupta tempore, ut nec formaliter, nec virtualiter perleveret. *Interpretativa*, est ea voluntatis dispositio, ex qua quis hoc, vel illud, ultro faceret, si attenderet id, faciendum esse. Itaque actualem baptisandi intentionem habet, qui actu baptizare vult; virtuales, qui actu baptizare voluit, sed in ipso absolutionis actu, mentem habet aliò avolantem: habituales, qui ante aliquot dies, baptizare voluit, & hodie sine renovata intentione baptisat; interpretativam, qui ratus se abluere infantis simulacrum, aquam in verum effundit infantem, quem si verum infantem nosset, serio voluisset baptizare.

Jam quaritur, 1^{mo}. An in Sacramentorum consecratione, requiratur intentio interna, prout hæc distinguitur ab exteriori quacumque; 2^{do}. An actualis, prout distinguitur à virtuali; 3^{to}. An absoluta, prout opponitur condicionali.

S. I. An. necessaria sit intentio interna.

Circa præsens punctum mirè dividuntur hæretici, & Catholici: 1^{mo}. enim credidit Lutherus, nè eam quidem Sacramentorum Ministro, requiri externæ intentionis speciem, quæ exterioriorem jocum excludat: *Si Sacerdos*, ait Novator art. 12. inter eos, quos Leo X. proseripsit, *non serio, sed joco absolvetur*; & Pœnitens credat se esse absolutum, verissimile est absolutus.

2^{do}. Existimant Catholici plures, ad valorem Sacramenti, sufficere intentionem, quâ Minister ritum quem facit Ecclesia, serio & attentè peragere vult, tamen eundem ritum intus irrideat, vel derideatur, nec ex his, quæ facere vult Ecclesia, quidquam aliud, facere velit, quam verba supra materiam pronuntiare. Ità præ cæteris, Amb. Catharinus ex Ordine Prædicatorum, Alphonsus Salmeron & S. J. Vincentius Contenson, &c. Ex his porro, alii externam & seriam intentionem ubilibet, ad consecrationem Sacramenti, satis esse contendunt: alii è contra sensum Ministrum, nisi vel sit in loco sacro, vel ad Sacramenti consecrationem sacris invictas, nihil operari; eò ferme modò, quò

quò Judex ratam Sententiam, etiam contra mentalem intentionem profert, si sedeat pro tribunali; secus, si loquatur è loco, ubi judicis personam gerere non intelligatur.

3^{ti}o. Alii & hactenus plures, censent internam ad Sacramenta valdè conficienda, requiri intentionem; seu intentionem, quà quis externum ritum sic peragat, ut nec interiùs joculari velit, nec ritum hujusmodi materialiter duntaxat, seu ut rem merè naturalem, aut profanam peragere; sed formaliter ut ritum Ecclesiæ, vel saltè ut ritum in Christianorum societate habitum pro sacro, celebrare velit. Sit jam

CONCLUSIO I. Ad validitatem Sacramenti, non sufficit intentio exterior jocandi, sed requiritur vera, quacumquè tandem ea sit, intentio faciendi id, quod facit Ecclesia. Haud tamen requiritur intentio faciendi id, quod facit Ecclesia, v. g. Romana, sed sufficit intentio faciendi, quod facit Ecclesia vera, ubicumquè ea sit.

Prob. 1. pars. Ea ad Sacramentorum validitatem requiritur intentio, quam necessariam esse agnoscebat tota Christi Ecclesia, diu ante exortas Lutheri, Calvinique novitates: atqui veram, adeòquè haud jocularè faciendi id, quod facit Ecclesia, intentionem, ad validitatem Sacramentorum necessariam esse agnoscebat, tota eadem Christi Ecclesia, &c. Prob. min. 1^{mo}. ex Concilio Constant. quod Sess. ult. præcipit, ut suspectus de hæresi, inter alia interrogetur, *an credat quòd malus Sacerdos, cum debita materia, & forma, & cum intentione faciendi, quod facit Ecclesia, verè consiciat, verè absolvat, verè baptisat, & verè conferat alia Sacramenta*; 2^{do}. ex instructione Armenis data ab Eugenio IV. ubi sic: *Sacramenta tribùs perficiuntur, rebùs, tanquam materiâ, verbis, tanquam formâ, & intentione Ministris, faciendi, quod facit Ecclesia; quorum si aliquod d. sit, non perficitur Sacramentum*. Merito igitur Trid. Sess. 7. Can. 11. *Si quis dixerit, in Ministris, diù Sacramenta consciunt & conferunt, non requiri intentionem, saltè faciendi, quod facit Ecclesia, anathema sit*. Et Sess. 14. Can. 9. *Si quis dixerit quòd Sacerdos non ferit, sed joco absolvat. . . anathema sit*.

Prob. 2^{do}. Actio Ministris, qua talis, debet esse actio humana, relativè ad Ministerium: atqui actio exterius mimica, non est humana, relativè ad ministerium: sed solùm relativè, ad irri-
sionem, quæ sola intenditur.

Prob. 3^{ti}o. Idèò tantùm, juxta Navotiores, valent Sacramenta mimicè & joculariter collata, quia ad eorum valorem satis est, ut excitent fidem, quæ etiam pèr histrionis verba excitari potest: atqui falsum est, istud novæ sectæ principium; quod
enim

enim; pueruli Baptismatis capaces sunt; nequē tamen in iis, fides actualis excitari potest; 2dō. si ubi excitatur fides, ibi sit Sacramentum, posset absolute conferri Sacramentum à machina, quæ ad emittendas voces disposita, fidem excitaret: quod ridiculum est.

Prob. 2. pars: Quia alioqui non valeret Baptisma, collatum à Calviniano, qui Ecclesiam Genevensē, veram esse ratus, id inter baptisandum facere voluit, quod facit Genevensis Ecclesia: atqui tamen valet Baptisma istud: ut patet tūm ex praxi Ecclesiæ, quæ nullibi iterat hujusmodi Baptismum, ob hunc præcisē errorem*; tūm ex Rothomagenti Concilio anni 1581. tit. de Sacram. n. 2. ubi sic: *Vt unus ablutionem repeti, cum quibuscumque verbis, etiam conditionatis, à calvinismo aut aliis hæresibus similiter seu in debita forma, baptisantibus, ad nostras Ecclesias transeuntibus, nè de anabaptismo redarguamur.* Idem prohibitum fuit à Conciliis Remensi an. 1580. Turonensi an. 1583. &c. Et verò etli Anglus in eo fallitur, quod schismaticam Angliæ Synagoga, veram esse Christi Ecclesiam putat, intendit nihilominus id facere, quod facit vera Ecclesia à Christo instituta, & Christi ipsius ritum sequi: hæc autem intentio nullō privatorum errore, inefficax reddi potest.

Si quis tamen, ait Sylvius, *nollet facere, quod Ecclesia Romana facit, etiamsi esset vera Christi Ecclesia, & sequeretur Christi institutionem: Sacramentum non subsistit, quia revera, non habet intentionem faciendi, quod Christus instituit.* Sylvius p. 8. a. 8. q. 64.

Obj. 1mō. contra primam conclusionis partem: Non minus valet Baptisma, præter conferentis intentionem collatum, quàm valuerit benedictio data Jacob, præter Isàaci intentionem: atqui benedictio hæc valida, fuit, juxta id Genes. 27. *Benedixi ei, & erit benedictus;* ergo. R. dist. min. Benedictio ab Isàac data, valida fuit, accedente nova Isàaci voluntate, qui hic digitum Dei sensit. C. Valida fuit ab initio, N. Nequē tamen ob mutatam Ministri voluntatem, valet Sacramentum, quod ab initio invalide collatum est; quia sanxit Christus, ut materia, forma, & intentio, simul ponerentur, saltē in aliis, præter Matrimonium Sacramentis.

Obj. 2dō. ex S. Aug. Tract. 80. in Joan. *Accedit verbum ad elementum, & fit Sacramentum:* sed si requireretur intentio Ministri, accedente ad elementum verbo, non fieret Sacramentum. Et verò ebrius, nullam baptisando seriam intentionem habet.

* Restrictionis hujus usum percipiet Lector ex iis quæ dicam, ubi de indelēibilitate Baptismi.

habere po

baptisat

R. ad

actionem

aut citra

ut probe

habere vi

qua? acco

remione l

ctorem d

collatum

deinceps,

Ad 2.

baptisat

vit ebri

ptisare p

Obj. 3.

atqui me

ci; ergo

medicin

cumquē

prohit, d

cinæ fir

sunt esse

ne Minis

Obj.

cū in

versus a

thechun

rorum l

qui Bap

quod fa

rō, joco

R. ad

se; vel

versum

re S. G.

Adonen

xit. Q

Histori

nici huj

Alii qui

lunt, q

* Lit

habere potest: atqui tamen ex Aug. Tract. 5. in Joan. Quos baptisat ebrius, baptisat Christus.

R. ad 1. dist. Accedit verbum ad elementum, per humanam actionem, & fit Sacramentum, C. Accedit mimice, & irriforie, aut citra ullam prorsus intentionem, N. Scopus est Augustini, ut probet elementum ab Evangelica forma sejunctum, nihil habere virtutis. *Detrahe verbum*, inquit, *quid est aqua, nisi aqua? accedit verbum ad elementum, &c.* sed de excludenda intentione Ministri, nequidem cogitat. Fatendum tamen S. Doctorem dubitasse aliquando, an Baptisma mimice & joculariter* collatum non valeret. At tunc, de multis dubitare licebat, quæ deinceps, definita sunt.

Ad 2. neg. min. Nequæ enim dictum est ab Augustino, quos baptisat ebrius, (ut malè scripsit Gratianus) sed quos baptisat vir ebrius; porro ebriosus; seu vir ebrietati addictus, ritè baptisare potest, non secus ac adulter, & homicida.

Obj. 3. id. Sacramenta se habent ut animarum medicinæ: atqui medicaminum efficacia, non pendet ab intentione medici; ergo. R. dist. maj. Sacramenta sunt medicinæ, nec sunt medicinæ nisi ritè conferantur, C. Sunt medicinæ quomodo-cunque conferantur, N. Sicut ergo corporalis medicina ut prosit, debet imprimis esse medicina; sic Sacramenta ut medicinæ sint, imprimis Sacramenta esse debent: atqui non possunt esse Sacramenta, nisi constent materiâ, formâ & intentione Ministri; ergo.

Obj. 4. id. Valuit Baptisma collatum, tùm S. Genesio, qui cum in theatro mysteriis Christianorum illuderet, repente conversus ad fidem, baptisatus est; Martyrol. 23. Aug. tùm Cæthechumenis illis, quos junior Athanasius, super oram maris, puerorum ludum imitando, baptisavit: Ruffin, Socrat. Sozom. atqui Baptismata hæc, collata fuere, sine intentione faciendi id, quod facit Ecclesia; cum prius mimicum fuerit; posteriùs verò, joculariter administratum.

R. ad 1. Genesium vel solò sanguinis Baptismò tinctum esse; vel si lustrali Baptismo donatus sit, in theatro quidem conversum esse, sed non ibidem baptisatum: 1. id. Quia à tempore S. Genesii, qui circa an. Christi 285. passus est, nemò ad Adonem * usquè, Genesium in ipsa scena, baptisatum esse dixit. Quis porro circumstantiam adeò singularem, ab omnibus Historicis suppressam esse existimet? 2. id. Quia assertores scenici hujus Baptismatis, in ejus historia à se invicem dissonant. Alii quippè Genesium à Sacerdote in theatro baptisatum volunt, quòd ridiculum est; alii ab alio mimo, quem monuerit

* Lib. 7. de Bapt. c. 53. ** Obiit. an. 880.

Angelus, ut rem sacram seriò conficeret; alii demùm, ab Angelo ipso.

His adde, ratum haberi posse Baptismum à mimo collatum, modò id, intus facere velit, quòd faciunt Christiani. Scilicet enim duobùs modis, exterior Ecclesiæ ritus per jocum exerceri potest, 1. modò. Ità ut idem ritus simulatè tantùm representetur; 2. dò. Ità ut verè intendatur id, quod intendit Ecclesià, tamen si id, sive ad jocum, sive ad alium malum finem intendatur. Prima joci species, utpotè in qua sistat tota agentis intentio, Sacramenti veritatem impedit: secùs de secunda, quia hæc addit quidam actioni finem malum, sed qui, cùm intentionem internam non tollat, nequè etiam actionis veritatem, tollere potest.

R. ad 2. Fictitiam esse Athanasii pueri, pueros alios baptisantis historiam: 1. modò. quia Historici de ea re, dubitanter loquuntur. *Ferunt istud evenisse*, ait Nicephorus; 2. dò. quia præfati Historici factum illud, diversimodè narrant; 3. idò. quia impubes non erat, sed ad minùs annos 18. natus Athanasius, cùm Alexander, quò Pontifex, ludum hunc peractum voluit, Sedem Alexandrinam conscendit. Scilicet enim Alexander creatus est Patriarcha an. 312. vel etiam 321. juxta Hieronymi chronicum; eique paulò post Nicænam Synodum, ac proinde ut minimum an. 326. successit Athanasius: atqui ut Alexandro succederet Athanasius anno 326. debuit annum trigésimum prætergredi, secundùm disciplinam hujus temporis. Porro si annum 30. attigerat Athanasius, cùm Alexandro successit, necessum est ut an. 312. vel etiam 321. quò Patriarchales Alexandria insulas obtinuit Alexander, idem Athanasius 20. annis, aut 29. annis, ætatis annum attigisset. Quis verò hominem, tali ætate donatum, credat puerum fuisse, qui, quòd vix apud nos faciunt novennes, Ecclesiæ sacra, per ludum exerceret?

Si quis tamen factum admittere velit, dicendum est cùm S. Thoma in 4. dist. 6. Athanasium, sic disponente Deo, id animò intendisse; quod per Episcopum faciebat Ecclesià. Nequè intentioni huic adversabatur oblectamentum, quod inde captabat, quia finis extrinseci volitio, volitionem finis intrinseci, necessariò non perimit, ut modò dictum est.

Obj. contra 2. Conclusionis partem: Non magis sufficit ad habendam veram Ecclesiæ intentionem, id intendere quod facit Ecclesià Genevensis, quæ putatur vera; quàm ad habendam veram Ecclesiæ fidem, sufficit credere id, quod credit Ecclesià Genevensis, quæ creditur vera: atqui, &c. R. neg. maj. Qui enim credere vult id, quod credit Ecclesià Genevensis, cir-

ca præsentiam realem v. g. necessario excludit fidem, quam circa idem punctum, habet Ecclesia Catholica: at verò qui intendit facere id, quod intendit Genevensis Ecclesia, non excludit id, quod ab Ecclesia Catholica intenditur; imò illud includit potius, quia utraque Ecclesia, idem facere intendit, id nempe, quod à Christo institutum est.

CONCLUSIO. II. Ad Sacramenti validitatem, non requiritur intentio explicita, seu producendi effectum Sacramenti; seu conficiendi Sacramentum, seu celebrandi ritum externum, ut in se revera, & absolute sacrum. Unde sufficit quòd quis, talem ritum peragere velit, ut ritum, qui à Christianis habetur pro sacro.

Prob. 1. pars, imò, ex S. Aug. Epist. 98. ad Bonifac. *Nec illud te moveat, inquit, quòd quidam non ea fide ad Baptismum percipiendum parvulos ferunt, ut gratia spiritali, ad vitam regenerentur æternam... non enim propterea illi non, regenerantur... celebrantur enim per eos, necessaria mysteria, & verba Sacramentorum.* Unde sic: Qui parvulos baptisant, non intendentes ut ad vitam æternam regenerentur, non habent intentionem producendi effectum Sacramenti: atqui tamen, hi valide baptisant; statim ut necessaria mysteria celebrant, & Sacramenti verba.

Prob. 2dò. Ecclesia nec Pelagianos, nec Calvinianos, novotingt Baptismate, cum in ipsius gremium revertuntur; imò id, quòd ad Calvinianos, expresse veruit * Pius V. atqui tamen nec Pelagiani intendebant delere originale noxam, quam fictitiam esse existimabant; nec intendunt Calviniani, imprimere characterem, cujus existentiam, negant; ergo.

Prob. 2. pars: Synodi Florentina, & Trid. non aliam in Ministro, requirunt intentionem, quàm faciendi id, quòd facit Ecclesia: atqui hæc intentio, in eo etiam reperitur, qui etsi ritum hunc pro verò Sacramento, aut pro ritu in se sacro non habet, vult tamen eum perficere formaliter, ut ritum Ecclesiæ, sacramvè in illa cæremoniam. Prob. min. Intentio faciendi, quòd facit Ecclesia, reperiri potest in Gentili, & in Athæo, ut ex dicendis constabit: atqui tamen nec Gentilis, nec Atheus, qua tales, habent, aut habere possunt, ritum Baptismatis pro Sacramento, aut pro re, in se absolute sacra; ergo.

Prob. 3. pars: Quia si requiritur, ut certò requiritur, intentio faciendi, quòd facit Ecclesia, saltem requiriri debet, ut ritus sacramentalis exerceatur, prout ritus, qui in tali societate habetur, pro ritu religioso.

Obj.

* *Tract. de Bapt.*

Obj. 1^{mo}. In Ministro Sacramenta conficiente, requiritur intentio Ecclesiæ, cujus est Minister: atqui intentio Ecclesiæ pro objecto habet, & Sacramentum, & Sacramenti effectus; ergo. R. dist. maj. Requiritur Ecclesiæ intentio implicita, vel explicita, C. explicita necessariò subd. requiritur ad melius, C. ad esse simpliciter, seu ad validitatem, N. Porro qui vult seriò facere ritum, quem faciunt Christiani, vult eo ipso, indirectè tamen, facere quidquid ex eo ritu consequi potest; quia qui verè vult causam necessariam, vult & omnes ejusdem effectus.

Inst. Absolutio à peccatis, est effectus Sacramenti Pœnitentiæ: atqui ad validitatem Pœnitentiæ, requiritur ut Minister intendat absolvere à peccatis; ut patet ex Tridentino Sess. 14. c. 6. ergo. R. dist. min. Requiritur ut Minister intendat absolvere à peccatis, id est, ut velit non simulare, sed verè & ex animo proferre verba absolutionis, prout ab Ecclesia proferuntur, dum à peccatis absolvit, C. id est, ut ipsam pœnitentis, justificationem, directè & explicitè intendat, N. Iaquè ad pœnitentiæ validitatem, requirit Trid. Synodus, ut Minister seriò agat, præsertim ubi agitur, de largienda absolutione: ad non ideo, censet invalidam fore absolutionem, sine intentione conferendæ justificationis impensam: unde Sess. 7. Can. 11. non aliam intentionem exigit in Ministro, tanquam absolute necessariam, quàm generalem intentionem faciendi id, quod facit Ecclesia; hæc autem intentio subsistere potest, etsi desit particularis intentio, seu conferendæ gratiæ, seu conficiendi Sacramenti.

Obj. 2^{dò}. Actus sacramentalis, est actus religionis: atqui ad actum religionis, non sufficit operis exercitium, sed & finis intentio requiritur. R. dist. maj. Est actus religionis si licitè simul & validè fiat, C. Si validè solùm, N. Porro valent multa, quibus deest, legitima intentio: aliàs invalidè ordinaret, qui propter lucrum ordinat.

CONCLUSIO III. Intentio externa, quâ quis Ecclesiæ ritum, exterius quidem seriò peragit, sed intus, vel deridere tantùm & fingere, vel ut rem merè naturalem, aut profanam exercere vult, non autem formaliter, ut ritum Ecclesiæ, aut sacram in ea cæremoniam; non sufficit ad valorem Sacramenti.

Prob. 1^{mo}. In his quæ ad salutem & Sacramenta pertinent, licitum non est sequi opinionem probabilem, vel tiori, quæ vel probabilior sit, vel æquè probabilis: sed qui cum Catharino, sufficientiæ externæ intentionis sequuntur, relinquunt opinionem, quæ simul est tior, & probabilior, vel æquè probabilis ac opposita. Major patet ex censura hujus propositio-

nis :

nis: Non
n. m. proba
que mi
nullo exp
tharini re
fans ille d
censet par
nun. S. a
to sube m
lior, at sal
cùm semp
torum nu
Hyacinthu
via quibus
vibus se, t
ab advert
Nequè
impiis co
ut inter h
bilis: g
Prob.
Ministros
ecclie e
pro Min
rialiter fr
se. a ger
exteriori
magis qu
qui interie
Prob.
textus, ac
& intupen
intentione
ciendi id,
tionem
faciendi
bere pote
atqui in l
ridendi, f
ab eo, qu
dem sit, n

* Pa
Mora

nis: *Non est illicitum in Sacramentis conferendis sequi, opinionem probabilem de valore Sacramenti, relicta tutiore.* Prob. itaque minor. Et quidem in id. Tutior est opinio nostra, cum nullo exponat discrimini æternam infantis salutem, quam Catharini sequaces, dubio saltém periculo exponunt. Si enim infans ille à Ministro, intus derisorio, non sit verè baptisatus, prout censet pars Theologorum dimidia major, jam perit ille in æternum. Si autem validè baptisatus est, nihil ille patitur mali, ex iterato sub conditione Sacramento; add. Eadem opinio, si non probabilior, at saltém æquè probabilis est, tum probabilitate extrinseca; cum semper major fuerit internæ intentionis, quàm externæ, aliter totorum numerus, uti agnovit tempore suo Paludanus*; & nostro Hyacinthus Serry**, tum & probabilitate intrinseca; cum & gravia quibus imperitur momenta, non improbabilius excutiat; & gravibus se, tueatur argumentis, quæ non nisi probabiliter solvantur ab adversariis, prout patebit in decursu.

Nequè tamen idèò tenenda erit opinio, quæ Baptismum ab impiis collatum iterari jubet. Hæc enim licèt tutior, statim ut inter hæreses annumerata fuit, jam nè uno quidem, probabilitatis gradu, gaudere potest.

Prob. 2do. ex Apost. I. Cor. 4. *Sic nos existimet homo, ut Ministros Christi, &c.* Unde sic: Ad validitatem Sacramenti, necesse est, ut qui ipsum confert, aliquo saltém sensu gerat se, pro Ministro Christi: sed qui exteriorem ritum non nisi materialiter frequentat, ut v. g. ad abluendas corporis sordes, nullo sensu gerit se, ut Ministrum Christi. Qui enim non differt ab exteriori mimus, nisi quia impietati jungit hypocrisim, ille non magis quàm mimus exterior, gerit se pro Ministro Christi: atqui interior, de quo loquimur mimus, non differt ab exteriori, &c.

Prob. 3tio. Citati suprâ Conciliorum Florent. & Trid. *** textus, ad validitatem Sacramenti requirunt, materiam, formam, & intus, intentionem faciendi id, quod facit Ecclesia: sed qui intentionem purè externam gerit, non habet intentionem faciendi id, quod facit Ecclesia. Qui enim solam habet intentionem ridendi, fingendi, aut tanquàm profanum quid, faciendi id, quod facit Ecclesia, ille nec habet, nec habere potest, intentionem veram faciendi id, quod facit Ecclesia: atqui in hypothesi nostra, Minister solam habet intentionem deridendi, fingendi, &c. Unde non differt penes intentionem ab eo, qui Sacramentum deridet exterius: cum in utroque eadem sit, mentalis deridendi intentio; sed differt solùm, penes

ma-

* Palud. in 4. dist. 6. q. 2. ** Serry. p. 105. *** Supra. p. 43.

manifestationem irrisiōis, quam prodit alter, alter celat animo; ergo non magis Sacramentum conficit, qui interiùs deridet, quàm qui exteriùs.

Confirm. 1. mō. Simulquē ostenditur quæstionem hanc, non esse de nomine, ut plures malè opinantur. Adit Titius sagam, & ab ea modum extinguendi certò incendii postulat. Respondet hæc paucis: Mitte salis pugillum in flammæ, & hæc loquere: Azariel, Cokariel, Misai: idque cum intentione faciendi id, quod pari in casu intendunt sagæ: atqui constat Titium, etsi sal in flammæ mittat, & magica quæ exscripsimus verba recitet, nihil operaturum, si præscripta sibi intentione caruerit, nec caruerit solum, sed & ei velut diabolico cuidam pacto renuntiaverit; ergo à pari.

Confirm. 2. dō. Non magis seria ritûs exterioris frequentatio cum interiōri derisione, facit id, quod facit Ecclesia, quàm exterior ritûs ejusdem derisio, cum interiōri & seria intentione, impediât id, quod facit Ecclesia: atqui hæc non impedit. Si quis enim internum haberet animum pueri baptisandi, & exteriùs nè pro Christiano haberetur, verba jocose à se proferri fingeret, aded ut ipsum Baptisma derideri crederetur, staret nihilominus Sacramentum, * quamvis tunc deesset externa intentio; ergo cum contrariorum, contrariæ sint rationes, ubi deest internæ intentio, ibi quantumcumque seriò peragatur exterior ritus, necessariò deest intentio faciendi, quod facit Ecclesia.

Prob. 4. tō. Quia inter 31. Propositiones, quas die 7. Decemb. an. 1690. proscripsit Alexander VIII. extat hæc n. 28. *Valet Baptismus collatus à Ministro, qui omnem ritum externum, formamquē baptisandi observat, intûs verò in corde suo apud se resolvit, non intendo facere, quod facit Ecclesia: porrò in systemate Catharini, Minister omnem ritum externum observat, nec aliundè deficit, nisi quoddam resolvat intûs in corde suo, non intendo facere, quod facit Ecclesia;* ergo proscripta hac propositione, videtur & ipsum Catharini systema proscribi. Quis porrò suæ alienæquē salutis studiosus, externæ intentionis sufficientiam rueri ausit, si hanc à Romana Ecclesia purè & simpliciter rejectam esse, sincerè credat?

Quoddam autem dicit Serrius, districtam fuisse censuram hanc in Lutheri errorem, qui à nonnullis malè feriatis imprudenter recedebatur in Belgio. ** Malè dicit, cum nullus in Belgio, aut alibi proferri possit illius temporis Scriptor, qui usque malè feriatis fuerit, ut Lutheri de jocosa intentionis sufficientia errorem renovaret.

Prob. 5. tō. ex S. Thoma 3. p. q. 64. a. 10. *Intentio Ministri * Lugo & alii. ** Serry. p. 93.*

potest

potest perverti dupliciter; uno modo respectu ipsius Sacramenti, puta, cum aliquis non intendit Sacramentum conferre, sed derisorie aliquid agere; & talis perversitas, tollit veritatem Sacramenti, *PRÆCIPE* quando suam intentionem exterius manifestat; ergo sive manifesta sit, sive occulta Ministri intentionem suam pervertentis derisio, tollitur veritas Sacramenti. Vox enim *præcipue*, qua sæpenumero utitur S. Thomas, nunquam apud eum, nisi comparatè sumitur: unde sicut qui dicit, nihil faciendum esse in templo quod immodestia recolat, *præcipue* cum expositum est Altaris Sacramentum, non negat, sed asserit potius, nusquam fas esse, in templo recedere à gravitatis legibus; sic in proposito, qui dicit intentionem perverti *præcipue* per derisionem apertam, supponit eam, occulta etiam derisione perverti. Mitto plures S. Doctoris textus.

Obj. 1mo. ex Conciliis Florent. & Trid. ad Sacramenti valorem sufficit intentio faciendi, quod facit Ecclesia: sed qui externum ritum seridè celebrat, intendit facere, quod facit Ecclesia. Ecclesia enim nihil aliud facit, quàm ritum illum, qui in debita formæ supra materiam applicatione positus est; ergo. R. ad 1. dist. min. Qui externum ritum, ut quid minimè profanum, seu ut cæremoniam sacram vel in se, vel in tali societate celebrat, intendit facere, quod facit Ecclesia, C. Qui externum ritum quocumque modo celebrare intendit, N. Itaque quòd ad Sacramenti valorem non sufficiat præcisè ritus exterior etiam seridè peractus, ipsi hodie consentitur adversarii, qui contra, vel præter Catharini mentem, ritum hunc inefficacem esse censent, nisi in debitis circumstantiis fiat. Paulò ultra progredimur nos, & quia non concipimus quò fieri possit, ut circumstantiæ exteriores independentè à quocumque voluntatis actu ritum è profano sacrum efficiant, exigimus ut ritus idem fiat, cum intentione interna faciendi, quod facit Ecclesia.

Ad 2. dist. pariter: Ecclesia nihil facit quàm ritum exteriorè, ut distinctum à profano, C. Nihil facit quàm ritum exteriorè materialiter sumptum, N. Certè enim aliud intendit Ecclesia; quàm intendat mulier, quæ sanitatis causa puerum abluit in nomine SS. Trinitatis: atqui tamen constat 1mo. mulierem hanc invalidè baptizare, si nec rogata, nec in templo baptiset. Constat 2do. probari efficaciter non posse, quòd eadem mulier validè baptiset, si vel rogata, vel in templo faciat id, quòd privatim inutiliter faciebat; ergo cum Ecclesia certò & efficaciter baptizare velit, consequens est, eam per ritum exteriorè aliquòd ab ipso ritu præcisè sumpto, diversum

intendere: istud verò nihil aliud esse potest, quàm ratio ritus ut in se, vel in tali societate sacri.

Obj. 2dò. Ea opinio admitti non debet, quæ constanti Ecclesiæ praxi, adversatur: atqui opinio nostra talis est. Ad id enim sufficit, ut Ecclesiæ nunquam sollicita fuerit de Sacramentis ritè quò ad formam & materiam confectis, etsi multas de interna Ministrorum intentione dubitandi rationes, habere posset: atqui Ecclesiæ --- Unde nec Baptismata à Ludovico Gaufredi collata, nec Ordinationes, à Philiberto de Lavardin Cenoman. Episcopo factas, iterari voluit: etsi uterque declaraverat, se nusquam baptisandi, aut ordinandi animum habuisse. R. neg. min. Et dico, Ministrorum impietatem, quæ in eo ut plurimum sita est, quòd avaritiæ, gula, aut veneri serviant, non esse causas dubitandi, an legitima caruerint intentione: cùm experimento compertum sit, è multis depravatorum Sacerdotum millibus, nec unum esse, qui de rennenda intentione cogitet. Et verò si quis præ malitia noller infantem baptisare, is profectò, non internæ solùm intentioni renuntiaret, quàm gravibus Theologis icirer haud videri necessariam, sed, quod facile est factu, formam vitaret, dicendo v. g. submissa & lacera voce: *Ego te baptiso, in nomine matris.*

Quòd spectat ad facta Gaufredi, Lavardini, &c. dico imò. à veritate alienum esse, quòd Gaufredus instante morte declaraverit se, quos abluerat infantes, absque intentione mentali, & in nomine dæmonis baptisasse. Increbuit quidem is de eo rumor, post mortem illius, sed falsò; tùm quia nihil de eo tradidit Author Tragicarum Historiarum, qui secundo post supplicium Gaufredi anno scripsit, & tamen immania quæque de eodem impio Sacerdote mandavit posteris; tùm quia Gaufredus idem, etsi de sceleris quibuscumque, sub tortoris manu interrogatus, nusquam tamen, de reventa in Sacramentis intentione postularus est.

Idem de Lavardini ordinationibus dicendum: etsi enim is, coram Parocho S. Sulpitii, qui Parisiis morienti, Viaticum administraturus erat, declaravit, se dolere plurimum, quòd sæpius sine causa abfuisset à sua Dicecesi; nè una tamen vocula indicavit, fictitiam illam in Ordinibus retentionem intentionis, undè sparsus ea de re rumor, mera est calumnia, prout declaravere Sambovius Tom. 1. cap. 17. Nicolaus l'Herminier in Ecclesiæ Cenomanensi Archidiaconus, qui rem totam ab iis, qui cùm Lavardino vixerant, edoctus erat, &c.

Addo imò. Falsum esse, quòd ordinati à Lavardino, tranquillè steterint. Constat enim seu Regularium, seu Sæcularium

um plure
rimore
confecta
Sacramen
terarentu
buerat, o
nullitaten

Obj. 3i
nis, imò
habere p
quod fac
lo ad Co
nescitis u
pitatos
profectò,
constat e
prædicti
intention
stros. Q
Sacramen
gationem
ram illu
tentione
Ministro.

R. in
nitur, m
intentio
hypothes
& abom
magis si
declarati
R. 2d
dei & P
cros, po
stianoru
nolint,
clesiæ M
ad ratio
canquan

* De

um plures, qui ab eodem Episcopo inaugurati fuerant, falso rumore deceptos, Ordines denuò recepisse. 2dò, Ecclesiam, si confecta ab iis, qui intentionem suam retinuisse fingebantur Sacramenta, non iusserit iterari; at nec etiam prohibuisse, nè iterarentur; prout tamen in opposito systemate, prohibere debuerat, ob certam, ut adversarii volunt, secundi Sacramenti nullitatem.

Obj. 3tò. Valet Baptisma ab infidelibus, Judæis, v. g. Paganis, imò & Atheis collatum: atqui infideles illi, nec habent, nec habere possunt, veram & internam intentionem faciendi id, quod facit Ecclesia. Major constat, ex Nicolào I. in Responso ad Consulta Bulgarorum, c. 104. ubi sic: *A quodam Judæo* nescitis utrùm Christiano an Pagano, multos in patria vestra baptisatos asseritis, & quid de iis sit agendum consulitis. Hi profectò, si in nomine Sanctæ Trinitatis --- baptisati sunt --- constat eos, non esse denuò baptisandos.* Prob. itaque min. Quia prædicti infideles, seridè velle non possunt intentionem suam, intentioni Christi conformare, seque gerere ut Ecclesiæ Ministros. Qui enim Christum habent pro seductore, à quo nulla Sacramenta istitui potuerint; qui Ecclesiam reputant, congregationem impiorum vel amentium; qui caeremonias ejus, meram illusionem esse existimant; illi dubio procul, nec suam intentionem Christi intentioni conformare, nec se ut Ecclesiæ Ministros, seridè gerere velle possunt: atqui, &c.

R. 1mo. Palmare hoc argumentum in eos, à quibus proponitur, militare: Posito enim adversariorum discursu, deest intentio etiam exterior Judæis & Paganis notoriis: cum ii, in hypothefi adversariorum, Ecclesiæ ritus, non nisi ut profanos & abominabiles peragant, & peragere cognoscantur; ergo non magis seridè baptisant, quàm si ante Baptismi celebrationem declarassent se, nec velle, nec posse seridè baptisare.

R. 2dò. ad 1. neg. min. ad 2. neg. ant. Quamvis enim Judæi & Pagani, non possint Ecclesiæ ritus peragere ut in se sacros, possunt tamen eos peragere velle, ut ritus, qui in Christianorum societate habentur pro sacris: atqui eò ipso, velint, nolint, conformant se intentioni Christi, seque gerunt ut Ecclesiæ Ministros; cum ex omnium confessio, necesse non sit ad rationem Ministrorum Ecclesiæ, ut ejusdem ritus intendant, tanquam gratiæ productivos, vel ut sacramentales; & go.

D 3

Cate-

* De hoc textu consule Antonium, Augustinum, de emendatione Gratiani, Lib. 1. Dialogo 18. p. 199. edit. Baur. ubi pro *A quodam Judæo.* vult legi, *à quodam viro*, prout habetur in *Libro Casaranguano.*

Ceterum si Judæi & alii similes certò semper baptisarent, nihil esset causæ cur R. Pontifices solliciti fuissent de Baptismate, ab iis sub legitima materia & forma collato; quia formæ ad materiam applicatio serió facta, indubiè sufficeret: atqui tamen constat Nicolàum I. de hujusmodi Baptismo anxium fuisse. Sic enim ibid loquitur: *A quodam Judæo, ne scitis utrùm Christiano, an Pagano, multos in patria vestra baptisatos asseritis, &c. sed primum utrùm Christianus, an Paganus, ipse Judæus extiterit, vel si postmodum factus fuerit Christianus, investigandum est.* Unde duo colligere est, imò. Malè textum hunc adduci ab adversariis, ut probent valere Baptismum à Judæo collatum; hic enim non agitur de viro religione, sed origine Judæo; cùm de virò religione Judæo, dubitare non possit an Christianus sit, an Paganus; add. Baptisma à Pagano collatum pro suspecto habitum fuisse ab eodem Pontifice; cùm inquiri voluerit, an baptizator ille, Paganus foret, an Christianus. Cur porro suspectum fuit illud Baptisma, nisi quia prudens erat ratio dubitandi an Paganus, qui Baptista officium affectabat, internam habuisset intentionem faciendi id, quod facit Ecclesia? De mente Innocentii IV. vide dicta in Prælectionibus nostris pag. 191. & seq.

Obj. 4to. Difficilem S. Aug. textum, Lib. de Bapt. c. 53. ubi sic: *Si nihil interest ad integritatem Sacramenti in ipsa Catholica, utrum id aliqui fallaciter, an veraciter agant, cur extra eandem Ecclesiam intersit non video, quando ille qui accipit, non simulatione palliatus, sed Religione mutatus est.* An plius valent ad confirmandum Sacramentum illi veraces, inter quos agitur, quàm ad frustrandum illi fallaces, à quibus agitur, & in quibus agitur? & tamen si postea prodatur, nemo repetit, sed aut excommunicando punitur illa simulatio, aut poenitendo sanatur, & infra: *Nequaquam dubitarem habere eos Baptismum, qui ubicumque & à quibuscumque illud verbis Evangelicis consecratum, sinè sua simulatione, & cum aliqua fide accepissent; quanquàm eis ad salutem spiritualem non prodesset, si charitate caruissent, quàm Catholicæ infererentur Ecclesiæ* --- Sicut jam præteritis Majorum Statutis non dubito, etiam illos habere Baptismum, qui quamvis fallaciter id accipiant, in Ecclesia tamen accipiunt, vel ubi putatur esse Ecclesia ab eis, in quorum societate id accipitur.

Undè sic: Ut ex eo loco certum sit, retentionem intentionis nihil nocere Sacramentorum integritati, sufficit, ut Aug. per eos, qui Sacramenta fallaciter conferunt, intelligat illos, qui serió quidem baptisant exterius, sed interiùs, & apud se ipsos dicunt, se nolle baptisare: atqui res ità se habet. Augustinus enim

per

per eos
aut Mini
lethali
prapara
ejuique
exterris,
ribus int
rè baptis
Baptismi
eos intel
tratio eo
falsum e
scar etià
culpa ha
positam
untur et
Catholic
Doctor
inùs au
R. a
num p
intenti
necessin
simulan
seriò tr
qui abs
dem co
fidei de
facit E
imo. C
receptu
an plu
cl-isa;
quam
Baptis
que se
quam
ne int
fallaci
comm
sinè n
storia,
gustin

per eos de quibus loquitur *fallaces*, non potuit intelligere, nisi aut Ministros etiam exterius simulantes; aut homines peccato lethali infectos, quos Theologi *filios* vocant, fictione scilicet preparationis; aut eos qui fide carentes, malè de Sacramento ejusque effectu sentirent; aut demùm seriò quidem agentes exterius, sed interiùs simulantes: atqui nullum ex tribus prioribus intellexit S. Doctor. Non 1. Quia fallaces illos, quos verè baptizare alierit, opponit baptisantis *in nimo*, de quorum Baptismi valore dubitat. Non 2. Quia si S. Pater, per fallaces eos intelligeret, qui lethali peccato torquent, per veraces à contrariò eos intelligeret, qui à lethali culpa liberi sunt: id autem falsum est; cùm Augustinus veraces de quibus loquitur, agnoscat etià extra Ecclesiam, ubi nemo est, qui immunis sit à lethali culpa hæreseos aut schismatis. Non 3. propter rationem oppositam: fallaces enim de quibus Augustinus loquitur, reperiuntur etiam in Ecclesia Catholica: porrò nemò est in Ecclesia Catholica, qui careat fide circa Sacramenta: ergo superest, ut S. Doctor per fallaces intellexerit eos, qui seriò agunt exterius, intùs autem, intentionem suam retinent.

R. ad 1. & 2. neg. min. pro tertia parte. Et dico, Augustinum per fallaces Baptismi Ministros, eos intelligere, non qui intentione interna carent, sed qui malè sentiunt de Baptismi necessitate & utilitate; & tamen veram circa utrumque fidem simulant exterius eò ipso, quò Sacramentum illud spontè & seriò tradunt, vel recipiunt. Undè solùm docet S. Pater eum, qui absque legitima fide de veritate aut utilitate Baptismi, eundem confert, verum conferre Sacramentum; quia cum hoc fidei defectu, consistere potest generalis intentio faciendi, quod facit Ecclesia. Hanc porrò esse S. Doctoris mentem, patet imò. Quia opponit Baptismum in Ecclesia vel hæresi fallaciter receptum, Baptismo mimicè recepto cum fide: quarit enim an plurimùm distet inter credentem *in nimo*, & irridentem in Ecclesia; ergo ut stet oppositio, non supponit in fallaci fidem, quam supponit in nimo repente converso; 2dò. Quia docet Baptismum fallaciter datum, detecta fallacia non iterari, idque secundùm *majorum Statuta*, seu Leges: atqui nulla unquam fuit Ecclesiæ lex, quæ veniret nè iteraretur Baptisma sine intentione collatum; 3tò. Quia loquitur Aug. de Baptismo fallaciter dato, tanquam de re in Ecclesia suo tempore satis communi: porrò adeò semper in Ecclesia rarum fuit Baptismum, sinè mentali intentione collatum, ut vix unum in tota retro historia, ejus exemplum occurrat; 4tò. Idem indicat scopus S. Augustini: agit enim contra Donatistas, qui Baptismum sinè fide

collatum pro irrito habebant, nullam verò movebant quæstionem de Baptismo, sine intentione collato; ergo non loquitur S. Doctor de absentia intentionis, sed solum de absentia fidei.

Inst. Supponit S. Doctor fallaciam de qua loquitur, reperiri in quibusdam Ecclesiæ Catholicæ membris, & non reperi, in omnibus membris, societatis hæreticæ: atqui falsa esset utraq; suppositio in hypothese nostra. In Ecclesia enim, nemini deficit fides; extra Ecclesiam, nulli competit. R. ad 1. neg. min. ad 2. dist. 1. part. In Ecclesia nemini deficit fides, nemini veraci, C. Nemini fallaci, N. Itaque, etsi ii soli plenè, & perfectè, ad Ecclesiam pertinent, qui integram servant Ecclesiæ fidem; haud tamen illico, extra Ecclesiam sunt omnes, qui à fide excidunt. Nā excidunt à fide hæretici occultis; & ii tamen, in Ecclesia manent; undè validè absolvent.

Ad 2. part. dist. Extra Ecclesiam, nulli competit fides Theologica & supernaturalis, C. Nemini competit fides quædam humana, quā id totum de Sacramentis credatur, quod Catholici credunt. N. Sicut enim idem cum Romanis de Trinitate sentiunt Calviniani, ita idem de Sacramentis tenere possent; adeoque & apud eos, reperiri possent fallaces, qui exterius simularent id à se credi, quod intus rêvera non crederent.

Obj. 5.º. S. Thomas expendens, quomodo supposita necessitate intentionis Ministri, possit quis certus esse, de validitate Sacramenti sibi collati; cum nemò, de alterius intentione certus esse possit: sic nodum hunc solvit 3. p. q. 68. a. 8. *Dicendum, quod circa hoc, est duplex opinio. Quidam enim dicunt, quod requiritur mentalis intentio in Ministro, quæ si desit, non perficitur Sacramentum* - - - *Alii verò melius dicunt, quod Minister Sacramenti, agit in persona totius Ecclesiæ, cujus est Minister, in verbis autem quæ profert, exprimitur intentio Ecclesiæ, quæ sufficit, ad perfectionem Sacramenti, nisi contrarium exterius exprimat ex parte Ministri, vel recipientis Sacramentum.* Undè sic: Juxta eum sufficit intentio exterior, qui expressè docet, ad Sacramenti validitatem satis esse, ut verba sacramentalia seriò proferantur, quia in his *exprimitur intentio Ecclesiæ* &c. atqui S. Thomas docet expressè, &c.

R. neg. maj. Et dico, per hanc S. Doctoris phrasim: *In verbis quæ profert Minister, exprimitur intentio Ecclesiæ*, non intelligi intentionem, quæ in Ecclesia sola existat, sed veram & mentalem intentionem, quæ Ministro inexistat, faciendi id, quod facit Ecclesia. Patet 1.º. Quia intentio Ecclesiæ, & intentio faciendi, quod facit Ecclesia, sunt voces synonymæ apud Albertum M. * S. Thomæ Magistrum; 2.º. Quia S.

* *Albert. Mag. in 4. d. 6. art. 11.*

Thomas i
aliquis, tal
agere, tal
quando si
Doctor re
perspicuè
gelus q. 6
tentio sus
eodem Sa
stro, quan
Inst. 1.º
cramenti,
tentio qu
externa;
enim dixi
Ecclesiæ
Ecclesiæ,
2.º. Inter
in sentent

Inst. 2.
habere p
qui sub
nem req
docet S.
in verbis
tū tolli
ba quæ
re, non a
xietatem
tudo, ut
melius r
tali; qui
veræ inte
capacem
currere
Ecclesiæ, p

Obj. 6.
blica in
statim u
transfer
mine, q
lata à Ju

Thomas in eadem q. 64. art. 10. hæc expressè habet: *Cum aliquis, non intendit Sacramentum conferre, sed derisorie aliquid agere, talis perversitas, tollit veritatem Sacramenti, præcipue quando suam intentionem, exterius manifestat.* An autem S. Doctor rejecisset art. 8. necessitatem intentionis, quam adeò perspicue art. 10. commendat? 3tio. Quia idem Scholæ Angelus q. 68. a. 7. expressè docet, quod *si in adulto deesset intentio suscipiendi Sacramentum, esset rebaptisandus*: atqui ex eodem Sancto, non minor est necessitas intentionis in Ministro, quam in suscipiente; ergo.

Inst. 1mo. Ex S. Thomæ, *intentio quæ sufficit ad perfectionem Sacramenti, exprimitur in verbis, quæ profert Minister*: atqui intentio quæ exprimitur in verbis, quæ profert Minister, est solum externa; aut saltem potest non esse interna. R. neg. maj. Non enim dixit S. Thomas, *intentio, quæ sufficit, &c.* sed, *intentio Ecclesiæ quæ sufficit*: porro probavimus 1mo. Per intentionem Ecclesiæ, intelligi intentionem faciendi, quod facit Ecclesia. 2do. Intentionem faciendi, quod facit Ecclesia, esse mentalem in sententia S. Thomæ.

Inst. 2do. Mens D. Thomæ est, ut tollat anxietatem quam habere possint fideles, ob susceptum ab infideli baptisma: atqui subsistit anxietas hæc tota, si S. Doctor internam intentionem requirat. R. neg. min. Eò enim ipso, quò docet & verè docet S. Thomas, intentionem faciendi id, quod facit Ecclesia, in verbis à Ministro prolatis contineri, tollit anxietatem, quantum tolli potest; quia moraliter certum est eum, qui serio verba quædam profert, eadem in obvio, & naturali sensu proferre, non autem in sensu planè alieno: porro ad tollendam anxietatem, non requiritur omnimoda, sed sufficit moralis certitudo, ut quæ sola, his in materiis adesse possit. Imò S. Doctor melius tollit anxietatem admissa, quam rejecta intentione mentali; quia si semel constet, prout adversarii volunt, infidelem veræ intentionis incapacem esse, jam constabit eum nequidem capacem esse, intentionis externæ; cum hæc in iis solum occurrere valeat, qui credi possunt id intendere, quod intendit Ecclesia, prout supra diximus.

Obj. 6to. Valent Sacramenta in Christianismo, sicut Acta publica in statu Civili; atqui in statu civili, valent Acta publica statim ut serio conficiuntur, &c. Sic legatus validè in alium transfert dominium civitatis, cum exterius serio agit Regis nomine, quamvis huic translationi interius, reluctetur. Sic valet lata à Judice sententia, si solitos juris ritus servet, quæ inter po-

D

cu-

* In 4. dist. 27. q. 1. a. 2. q. 4.

cula non valeret: idem est de contractu à Notariis dissentientibus scripto.

R. neg. major. Non enim adeò æquè conveniunt regimen Ecclesiasticum & civile, ut quæ uni sufficiunt, semper sufficiant alteri, vel quæ in uno requiruntur, semper in alio necessaria sint. Atque id ex brevi exemplorum quæ objecta sunt consideratione elucescet: imo. enim, Reipublicæ politicæ legati, meri vulgò sunt nuntii, Reipublicæ voluntatem deferentes; undè nihil mirum, si quidquid intus sentiant, transferantur dominia; quia hanc ipsi translationem non faciunt, sed à Dominis suis factam declarant. At verò Sacramentorum Ministri habent se ut activi eorundem dispensatores, qui ut operentur, id velle debent, quod voluit Christus, secundum id Joan. 20. *Quorum remisistis peccata, remittuntur eis, & quorum retinueritis, retenta sunt:* ubi nonnisi accedente hominis consensu solvuntur & ligantur peccata.

2dò. Nec plus valet paritas, ab exemplo Judicis petita: 1mò. Quia nulla est ejusdem Judicii sententia, cum intentione etiam mentali pronuntiata, si jocosè feratur, aut extra debitas loci temporisque circumstantias; & tamen valet Sacramentum cum mentali intentione collatum, etiamsi conferatur à ludente, qui non Sacramentum ipsum, sed adstantes solos ludere velit; 2dò. Vel Judex ex plurali aliorum, qui sibi assident Judicium suffragio, vel per se solum, sententiam fert. Si 1. firma est ejus sententia, quidquid decernat animo, quia non tam absolvit ipse, quam juridicè absolutum declarat. Si 2. Sententia ejus nulla est secundum se; undè quidquid virum habet, habet ab implicito Principis consensu, qui auctoritate sua firmat, quidquid exteriùs, secundum leges peractum fuit.

3tò. Valet contractus, à Notario dissentiente exceptus, quia non est contractus causa efficiens, sed Scriba.

Obj. 7mò. cum Salmerone: Ea opinio admitti non debet, quâ posita demonstrari nequit, perpetua Ecclesiæ visibilitas: atqui posita intentionis internæ necessitate - - - - Ecclesia enim visibilis, est societas hominum, qui legitima imprimis, habent Sacramenta; ac proinde Ministros, qui legitime ordinent, absolvant, &c. atqui posita intentionis internæ necessitate, demonstrari nequit hujusce societatis existentia. In systemate enim nostro, supponi facile potest, quempiam Baptismi Ministrum, suam inter baptisandum intentionem retinuisse; ex iis verò quos sic baptisavit, plures amplissimis præpositos Diocesis, quarum Clericos omnes ordinaverint: atqui ex ordinationes, & quæ ipsas consequutæ fuerint, Eucharistiæ consecratio-

nes,

nes, absol-

cramenta;

R. ad 1.

systemate

Ministro,

forma est

fuisse ad

gno, imò

Repone

faciliorem

tantum, q

Sacerdote

se morali

possibile e

imò & ha

incompat

tia, quâ

nem invi

hoc ego

R. 2dò

surum E

ad unum

scopi, &

quod si q

mus Sac

Ecclesiæ

tiam rec

missa, M

& ibid. 2

consumm

Obj. 4

bus requ

faciendi,

ciante,

tu Bapti

qui is ta

cernit, &

eundem

intus co

R. 1o

quæ suff

Sufficit

nes, absolutiones, &c. nullæ erunt; ergo nulla hie erunt Sacramenta; nulla proinde Ecclesia.

R. ad 1. & 2. neg. min. ad 3. retorqueo argumentum. In systemate adversariorum supponi potest, aliquem baptisatum à Ministro, qui vel naturali aquâ usus non fuerit, vel voculam formæ essentialem prætermiserit industriè, postea promotum fuisse ad amplissimæ Diocesis regimen. Idem pro toto Regno, imò & pro tota Ecclesia supponere lubebit; ergo.

Reponet fortè Salmeron, hypotheseam meam esse paulò difficiliorem. Sed præter quàm id falsum est; inde sequetur tantum, quòd paulò difficilius futurum sit, ut nulli sint veri Sacerdotes, in amplissimo Regno. Dicer hypotheseam meam, esse moraliter impossibilem. Esto; ergo moraliter tantum impossibile erit, universam Ecclesiam deficere, quòd falsum est, imò & hæreticum. Dicer, quod superest, hypotheseam meam, incompatibilem esse, cum hypothesi singularis illius providentiæ, quâ Christus Ecclesiæ suæ invigilat, & usque ad sæculi finem invigilaturus est. Rectè quidem: sed quo jure id de sua, hoc ego eodem jure, de hypothesi mea, pronuntiabo. Undè

R. 2dò. neg. maj. Et dico, Christum suæ, semper ità providurum Ecclesiæ, ut Episcopi & Sacerdotes in ea, si non omnes ad unum, saltè ex parte longè maxima, futuri sint veri Episcopi, & veri Sacerdotes. Imò, ait S. Thomas, ** pie credi potest, quòd si quis non baptisatus in Episcopum promoveatur, Summus Sacerdos non permetteret, hoc ità latere, quòd periculum Ecclesiæ particulari imminere potest.* Hic porrò ad providentiam recurrimus non gratis, sed propter expressâ Christi promissâ, Matth. 16. *Portæ inferi, non prævalebunt adversus eam.* & ibid. 28. *Ecce Ego vobiscum sum omnibus diebus, usque ad consummationem sæculi.*

Obj. 8vò. Non minor in adultis Sacramentum suscipientibus requiritur intentio recipiendi, quàm in Ministris intentio faciendi, quod facit Ecclesia: atqui in subjecto Sacramenta recipiente, sufficit intentio externa. Qui enim solo supplicii metu Baptismum recipit, solam habet intentionem externam: atqui is tamen valide baptisatur, ex Adriano I. qui Epist. 8. decernit, Saxones tormentorum metu, ad Baptismum adactos, eundem valde recepisse, *et si*, ait Pontifex, *foris tantum, non intus consensissent.*

R. 1mò. neg. maj. Siquidem intentio interpretativa quandoquæ sufficit, ad suscipiendū Extremæ-Unionis Sacramentum. Sufficit etiam intentio habitualis, quæ sola in amentibus remanet.

net, ad susceptionem Baptismi: atqui tamen neutra illa intentio, sufficit ad collationem Sacramentorum.

R. 2dò. ad 1. neg. min. cum S. Thoma 3. p. q. 68. a. 7. *Si in adulto, inquit, deesset intentio, suscipiendi Sacramentum, esset rebaptisandus: si tamen hoc non constaret, esset dicendum, Si non es baptisatus, ego te baptiso.*

Ad. 2. neg. maj. Et si enim, qui ex solo supplicii metu baptisatur, ante intentatas minas nolit baptisari, vult tamen, post minas baptisari, aut saltèm, contrariam habuisse voluntatem, non præsuntitur; unde Ecclesia, quæ de internis non judicat, prohibet, nè ad profanos mores revertatur; quia persuasum habet ea, quæ ex metu fiunt, et si secundùm quid in voluntaria sint, esse tamen simpliciter voluntaria.

Ad 3. dist. Saxones foris tantùm consenserant, id est, consenserant involuntariè secundùm quid, C. Simpliciter, N. Unde valere potuit eorum Baptisma, sicut valere potest conjugium illius, qui Titiam ducit, nè patibulum ducat.

Et verò, si Pontifices sensissent valere Baptismum, secluso quocumque cordis consensu, non erat, cur improbarent id Glossæ, in cap. 3. *De Baptismo. Valet Baptismi Sacramentum, ab eo susceptum, qui corde dissentit; modo dicat ore, se consentire:* atqui tamen Glossam hanc, expungi iussit Greg. XIII.

Quæres imò. An qui retenta intentione, Baptisma irritum fecit, se ipsum etiam cum vitæ periculo, prodere teneatur. R. Teneri, nisi aliter damnum hoc, resarciri queat. Quisque enim, æternam proximi, à se, per summum scelus decepti, salutem, propriæ vitæ, præferre debet, juxta id Aug. L. de Mendacio, c. 6. *Temporalem planè vitam, pro æternæ vita proximi, non dubitabit Christianus amittere.* Si tamen Minister Episcopo, vel Magistratui, crimen suum sub confessionis sigillo detexerit; iique malè tinctos, denuò tingi curent, jam sufficit reo, ut crimen suum, poenitentia diluat. Verùm is, retenta intentionis casus, nec hæcenus contigisse videtur; nec, Deo juvante, continget in posterum. Si cui tamen certò constet, imò si rebus seriò pensatis, dubium sit, an Minister nequam, legitima caruerit intentione baptizando, tunc Baptisma, vel absolute, vel sub conditione, denuò conferendum erit. Quod si id, circa scandalum, ob rebaptisandorum multitudinem fieri nequit, & res moram patitur, recurrendum erit, ad Episcopum.

Quæres 2dò. An intentio errans, possit esse interna; proindequè, an baptiset quis validè marem, ratus esse feminam. R. Ad valorem cujuscumque, præter Matrimonium Sacramenti, sufficere, ut persona sit confusè determinata: unde qui baptisat,

C
fat, sive ci
præsentem
stimans re,
Baptisma;
lius Regis
tentionem

Sicut a
materiam,
causa. U
stiam, lin
adhatione
tra consec

Quæres
qui cogen
contra Sen
tentio faci
potest qui
unde qu
quia sibi i
lidè bapti
putà ab i
volent.

Non ne
cessionem
metus gy
hæc, quò
sub nullo
de Matrim

Quære
habeat op
sia, nolit
na. R.
tio, prior
Predicant
speculativ
tam relin

Expend
Quæ satis
CONCI
cit intenti

CAP. II. De causa efficiente Sacramentorum. 61

fat, sive circa personam errer, sive non, validè baptisat; quia præsentem, quisquis ille sit, baptisare intendit. Si tamen existimans se, marem baptisare, excluderet feminam, non staret Baptisma; sicut non staret Ordinatio, si veritus Præsul, nè filius Regis sese, ordinandis immiscuisset, suam circa eum intentionem expressè retineret.

Sicut autem in personam præsentem, sic & in præsentem materiam, absque limitatione ferri debet intentio, nisi subsit causa. Unde, imprudenter se geret celebrans, si ad unam hostiam, limiter intentionem suam; quia fieri potest, ut propter adhesionem, duplex sit, quæ credebatur unica; sicque, vel neutra consecrata sit, vel dubitari possit utra sit consecrata.

Quæres 3tio. An intentione legitima prædictus censeretur, qui cogente mortis metu, Sacramentum confert. R. affirmat. contra Serrium: Quia ad valorem Sacramenti, sufficit vera intentio faciendi, quod facit Ecclesia: atqui intentionem hanc, potest quis ex metu, seu iuste, seu injustè incusso, efformare: unde qui premente naufragii metu, puerum baptisat, quem quia sibi invisum baptisare noluerat, validè tingit; ergo & validè baptisare poterit, etsi baptiser, ob metum iniquè incussum, putà ab iis, qui puerum domi, contra Ecclesiæ leges, baptisari volent. Et verò metus, etiam gravis, nisi rationem obruat, non tollit voluntarium simpliciter.

Non nego Matrimum ium, Vota, Beneficii resignationem, cessionem, aut prorogationem jurisdictionis, & similia, in casu metus gravis, invalida esse jure positivo; verùm invaliditas hæc, quò ad Baptismum, constitui non potuit, quia Baptisma, sub nullo prorsus respectu, dispositioni Ecclesiæ subiacet: secus de Matrimonio ut contractu.

Quæres 4to. An valeat Sacramentum, si Minister intentiones habeat oppositas, putà si id facere velit, quod facit vera Ecclesia, nolit autem id facere, quod facit Ecclesia Romana. R. Valere Sacramentum, quoties posterior intentio, priorem non destruit: unde valet Baptisma, à Genevensi Prædicante collatum; quia Romanæ Ecclesiæ exclusio, quæ à speculativo intellectus errore profisciscitur, totalem & absolutam relinquit intentionem, faciendi id, quod fecit Christus.

§. II. An necessaria sit intentio Actualis.

Expendam imò. Quæ intentionis species non sufficiat: 2dò. Quæ satis sit.

CONCL. I. Ad validam Sacramenti confectionem, non sufficit intentio habitualis, vel interpretativa.

Prob.

Prob. 1. pars: Intentio ad Sacramenti confectionem sufficiens, influere debet in actionem sacramentalem; cum illam utpote de se indifferentem, determinare debeat, ad esse Sacramenti: atqui intentio merè habitualis, nec influit, nec influere potest, in actionem sacramentalem: Cum intentio illa, nec in se, nec in virtute remaneat, ut ex ejus definitione notum est; sed solum in habitu, ex prætorum actuum repetitione comparato.

Et verò intentio habitualis subsistit in homine ebrio vel dormiente: atqui tamen neuter capax est Sacramenti validè conficiendi; cum neuter humano modo agere possit.

Prob. 2. pars: Actio sacramentalis, utpote humana & moralis in genere meritorio, debet liberè poni: atqui non ponitur liberè id, quod ponitur finè ullo voluntatis actu; & finè ullo voluntatis actu ponitur id, quod nec vis, nec voluisti, sed solum voluisses, si scivisses esse volendum.

Obj. 1. mō. contra 1. part. Intentio habitualis sufficit, ut Missæ omnes per totum mensis, imò & anni spatium celebrandæ, alicui applicentur; ergo & sufficit, ut toto eo mense, conficiatur Sacramentum. R. neg. conseq. Disparitas est, quod intentio, qua Sacerdos applicare vult fructum Missæ per mensem, non sit merum hujus applicationis deinceps faciendæ propositum, sed ipsamet realis & actualis, ejusdem fructus applicatio. Alit intentio quâ quis toto mense celebrare vult, non est actualis confectio Sacramenti, sed nudum ejus conficiendi propositum: unde ad confectionem illius, nova toties requiritur intentio, quoties præcedens nec in se, nec in virtute remanet; quia hæc, utpote omnino præterita, in actionem sacram influere non potest.

Obj. 2. dō. contra 2. partem: Sufficit intentio interpretativa, ut adultus validè recipiat Sacramentum Extr- Unctionis, de quo nunquam antè cogitaverat; ergo eadem intentio sufficit, ut quis idem, vel aliud Sacramentum, ritè conferat. R. neg. conseq. Qui enim Sacramentum recipit, habet se per modum subjecti & patientis; potest autem quis solum interpretativè volens, vel etiam non volens, esse subjectum Sacramenti, ut patet in infantibus, qui validè baptizantur: At verò qui Sacramenta conficit, habet se per modum agentis, cui opus est ut rem de se ad plura indeterminatam, determinet ad esse sacrum: porro hæc determinatio, quæ liberum Ministrum consilium requirit, veram quoquè requirit intentionem, quæ saltè virtutaliter subsistat.

CON-

Conclu-
rentio Acti-

Prob. in
cumque in
S. Thomae
scum in h
vult multi
Psalms: C

Prob. 2
ritur mien
cit habitua
sufficiat vi
modo agi
virtuali ag
Procurator

Ex dict
voluntarie
subest irre
Eum qui
prosequitur
ut inter
absolutio
oppressus
de conse
per corp
ruerit in
Sed de h
aut legiti
ab Episc
ordination
ratio har
hic nulla
intention
deranda
mens cer
tio, tanq
taro inte
mentum
exoriri p

Tria
lidè cons
exprimi
3. 1

CONCLUSIO II. Ad valorem Sacramenti, non requiritur intentio Actualis, sed sufficit Virtualis.

Prob. Intentio ad Sacramenti valorem sufficiens, debet quocumque in casu Ministro sui compoti esse possibilis: atqui, ait S. Thomas, habere intentionem actualem, ** non est totaliter positum in hominis potestate; quia præter intentionem, cum homo vult multam intendere, incipit alia cogitare; secundum illud Psalmi: Cor meum, dereliquit me; ergo.*

Prob. 2. pars: Ad Sacramenti consecrationem aliqua requiritur intentio: atqui nec requiritur intentio actualis, nec sufficit habitualis vel interpretativa; ergo superest ut requiratur & sufficiat virtualis. Et verò sufficit intentio, ex qua Minister eo modo agit, qui sibi moraliter possibilis est: atqui ex intentione virtuali agit homo, &c. Objectionem quæ ex Matrimonio per Procuratorem contracto deducitur, solvemus in Tract. de Matrim.

Ex dictis colliges, 1.º. Gravis peccati suspectos esse, qui voluntariè distrahantur in conficiendis Sacramentis: quia hic subest irreverentia, quæ pro levi haberi facile non possit; 2.º. Eum qui formam sine intentione inceptam, cum intentione persequitur, aut è contrario, nihil efficere; quia necessum est, ut intentio in formam totam influat. Idem est, si quis absolutionis formam quam attentè incepit, perficiat somno oppressus: quia dormiens humano modo non agit; 3.º. Valide consecrari hostias, quas quis consecraturus in pixide super corporali reposerit; etsi earum oblitus, pixidem non aperuerit in decursu actionis: quia hic influit, primæva intentio. Sed de his alibi. 4.º. Eos qui cum irregulares sint, dimissoriisve aut legitimo titulo destituti, manuum impositionem recipiunt ab Episcopo, qui per se, vel Ministros suos declaravit, talium ordinationem à se non intendi, verè tamen ordinari, si declaratio hæc, sit solum comminatoria: secus, si absoluta sit; quia hic nulla occurreret intentio, nequidem virtualis. In dubio de intentione Episcopi; erit is consulendus. Quod si objerit, ponderanda erunt verba, quibus usus est: si verò ex, iis defuncti mens certò colligi nequit, iteranda erit sub conditione ordinatio, tanquam dubia. Cæterum ejusmodi declarationes de futuro intentionis defectu; quæ nullum in Pontificalibus fundamentum habent, jure improbantur à Lugo, ob gravia quæ hinc exoriri possunt dubia.

III. An intentio debeat esse Absoluta.

Tria queruntur: 1.º. An Sacramentum sub conditione valide conferatur; 2.º. An licitè; 3.º. An conditionem exterioris exprimi necesse sit.

CON-

* 3. p. 4. art. 8.

CON-

CONCLUSIO I. Valet Sacramentum, collatum sub conditione de præterito, aut de præsentī, si purificata sit conditio; at non valet collatum sub conditione liberè futura, nisi fortè in casu Matrimonii; de quo alibi.

Prob. 1. pars: Valet Sacramentum collatum absolutè: atqui Sacramentum sub conditione de præterito, aut de præsentī collatum, confertur absolutè, si conditio purificata sit, id est, si vel extiterit de factō, vel existat actu; quia voluntas conditionalis, posita conditione, transit in absolutam. Hinc valent Baptismus & Pœnitentia, sub his formulis collata: *Si non es baptisatus, ego te baptiso: Si vivis, ego te absolvo*: posito quòd infans baptisatus non fuerit, aut pœnitens vivat.

Quòd si conditionis existentia, naturaliter resciri non possit; ut si dicat quis: *Ego te baptiso, si sis prædestinatus*? divisi sunt Theologi: undè iterari deberet Sacramentum, sub ea conditione, sacrilegè collatum, si sit iterabile; qualis non esset Extrema-UNCTIO sic collata, homini jam sanato.

Prob. 2. pars: Si valeret Sacramentum, sub conditione futura collatum, vel valeat dùm forma applicatur materiæ, vel eùm implebitur conditio; atqui --- Non 1. Quia Sacramentum non valet hīc & nunc, nisi adsit intentio illud, hīc & nunc, conferendi: sed qui vult solum absolvere sub hac v. g. conditione, si talis res furto abrepta restituatur ante finem mensis, non intendit, hīc & nunc absolvere, sed intentionem suam ad certum usque tempus, suspendit. Non 2. Quia nulum est Sacramentum, sinè materiæ & formæ: atqui cùm purificatur conditio, jam physicè deserunt materiæ & formæ.

Obijciuntur duo, 1. Valide quis absolvitur à censuris, hac lege, ut intra certos dies ablata restituat; ergo & eadem lege, valide absolvetur à peccatis; 2do. Se habet sententia Ministri Pœnitentiæ, ut sententia Judicis: atqui hæc subsistere potest, cùm conditione de futuro.

R. ad 1. neg. conseq. Absolutio à censuris, vim omnem habet, à voluntate absolventis, unde ad eam, non requiruntur verba, nisi ut innotescat absolventis intentio: at sacramentalis absolutio, tota consistit in verbis à Christo institutis, quorum efficaciam Minister suspendere non potest.

R. ad 2. dist. Se habet --- ut sententia Judicis, quantum ad aliquid, quia Pœnitentiæ Minister, Judicis officium exercet, C. Se habet quantum ad omnia, N. Differt enim utraque, à se invicem sententia, quòd Christus ad Sacramentum concurrere voluerit materiæ, formæ, simulquè intentionem, quæ tria concurrere simul non possunt, ubi habetur intentio Sacramen-

ti suspens
dum ista
hil tale
sententiæ v

CONCLU
nem de fu
que licet,

Prob. 1.
cramentor
turo, quæ
formam p
est.

Prob. 2.
mula uti,
ista uti, Si
Sacramen
re possit:
destinatus.

Imò pe
spositum,
solvo te:
jussimodi
quia conc
nocet, ne
ditione, p
prodelle r

Hic no
cramentu
stantis fi
iterandur
ptum est,
sanxit sa
Cætera Sa
secus ac
quia id,
firmatun
tione, Si
consulti,
qui prola
cient nul
crament

Quòd
Ecclesiæ
rum urg
Moral

CAP. II. De causa efficiente Sacramentorum.

65

ri suspensiva usque ad positionem conditionis futuræ; quia dùm ista impletur, desierunt jam materia & forma: porro nihil tale vel à Deo, vel ab humanis Legislatoribus, ad judicialis sententiæ valorem, præceptum est.

CONCLUSIO II. Non licet apponere Sacramentis conditionem de futuro; de præterito autem vel de præsentì, quandoque licet, quandoque non.

Prob. 1. pars: Non potest sinè gravi sacrilegio profanari Sacramentorum materia & forma: sed qui conditionem de futuro, quæcumque ea sit, apponit Sacramento, materiam ejus & formam profanat; quia hæc nulliter adhibet, ut statim dictum est.

Prob. 2. & 3. pars: Licet enim hæc inter baptisandum formula uti, *Si non es baptisatus, ego te baptiso*; non licet verò ista uti, *Si es prædestinatus, ego te absolvo*; quia sic exponitur Sacramentum nulliati, quæ grave pœnitenti præjudicium cingere possit: cùm validè, & utiliter absolvi queat, etiam non prædestinatus.

Imò peccaret, qui absolvendo hominem, quem crederet dispositum, hæc apponeret conditionem, *Si es dispositus, absolvo te*: quia sinè causa recederet ab Ecclesiæ praxi, quæ hujusmodi conditiones, ablegat. Haud tamen graviter peccaret, quia conditio hæc nihil mutat in re, sicque nec Sacramento nocet, nec suscipienti: cùm Sacramentum seclusa eadem conditione, prodesse non possit indisposito, aut eadem posita, non prodesse ritè disposito.

Hic notand. imò. Non esse iterandum sub conditione Sacramentum, nisi post diligens examen, prout attentis circumstantiis fieri potest; addò. Baptisum in dubio sub conditione iterandum esse: id enim jam à nono Ecclesiæ sæculo præscriptum est, in Capitularibus Caroli Magni. L. 6, c. 181. quod & sanxit sæculo XI. Alexander III. c. 2. *De Baptismo*; 3tiò. Cætera Sacramenta, quidquid contra reclamant nonnulli, non secus ac Baptisum, sub conditione administrari posse; tùm quia id, & timoratorum usu, & Ecclesiæ praxi, satis hodie firmatum sit: tùm quia, qui infantem absolvit, sub hac conditione, *Si sis ratione sufficienti præditus*, Sacramento disertius consulit, verba nonnulli materialiter pronuntiando: quæ alioqui prolata absolute adeòque & formaliter, Sacramentum efficiunt nullum, posito quòd puer necdum idoneus sit, eidem Sacramento.

Quòd autem objicitur, nullum apud Patres priorum septem Ecclesiæ sæculorum, extare vestigium formæ conditionalis; parum urget, imò. Quia postulabat horum temporum Religio ut

sacramentales formas, ac proin quæ iis annexa erant, silentio premerentur; addo. Quia cum nemò ignoret, non posse sinè irreverentia Sacramentorum incapaci subjecto conferri, vix unquam ignorari potuit, huic inconmodo quoties verè immineret, per intentionem conditionatam occurrendum esse. Id tamen deinceps scriptum fuit, ut & ipsæ Sacramentorum formæ, licèt eadem vix ignorari possent. Et verò vel contendunt adversarii malè sancitum esse ut Baptisma certis in casibus sub forma conditionali administraretur; vel non. Si 1. Ecclesiam totam à qua hæc hodie formula usurpatur, redarguant. Si 2. Dicant cur quòd in Baptismo, gravi de causa ob reverentiam peragitur, in Pœnitentia eandem ob causam, peragi non possit.

Porro ex communi Theologorum sententia, cum Sacramentum datur sub conditione, non opus est, ut conditio voce exprimatur. Si tamen Baptisma publicè conferatur in casu dubio, exprimenda erit conditio in Rituali expressa, ne Minister Ecclesiæ legi deesse credatur.

CAPUT TERTIUM.

De causa materiali Sacramentorum.

Materia Sacramenti est illud omne, quod cum adhuc indeterminatum sit ad esse Sacramenti, seu ad significandam & producendam gratiam, indiget ab alio ad id, determinari. Forma verò est illud omne, quod materiam determinat ad esse Sacramenti. Sic in Baptismo, ablutio est materia, quia de se indifferens est ad lotionem corpoream, & spiritualementem: hæc autem verba, *Baptiso te*, prolata cum debita intentione sunt forma, quia ablationem aquæ determinant, ad lotionem spiritualementem.

Dixi in utraque definitione, *illud omne*; quia licèt Sacramenti materia sit aliquando res, ut aqua in Baptismo; aliquando non est nisi actio, seu ministrantis, seu suscipientis Sacramentum, ut impositio manuum in Confirmatione, & actus pœnitentis in Pœnitentia. Sic quoque et si forma ut plurimum sita sit in verbis, non tamen necessariò; cum nuntius, literæ, & signa similia, quæ ab Aug.* *verba visibilia* nuncupantur, verborum & formæ vicem gerere possint in Matrimonio, juxta eos qui in mutua partium consensione, Matrimonii formam reponunt. His respectivè sensibus intelligendum quòd ait Eugenius

De Doctr. chri. c. 3.

nus, Sac
quam for
quodlibet
Christus
naverit;
natoria, a
aut form

An Sa

Negat
men
repositu
ciperent,
gelo dix

CONCI

materia &
Prob.

cramenta
quam for
tum. Le
cramentu
Prob.

sufficiat, u
at deterri
terix, se
pistmate
unctionem
nantur, a
ut videb
Obj. I.

Sacrame
verbis ut
tum in
non con
loquimur
inde sol
Mater
ria rem
posset,
cramen
mota a

nus, Sacramenta rebus, tanquam materia perfici, & verbis, tanquam forma. Jam omisſis in uſilibus, expendendum 1mo. An quodlibet Sacramentum conſtet materia & forma; 2do. An Chriſtus Sacramenti cujuſque materiam & formam determinaverit; 3tio. An forma Sacramentorum debeat eſſe concionatoria, an conſecratoria; 4to. An & quæ mutatio in materia aut forma, Sacramentum irriter.

ARTICULUS PRIMUS.

An Sacramentum omne materia & forma conſtet.

Negarunt Paulitiani, qui circa an. 688. omnem à Sacramenti materiam eliminarunt, totamque eorum virtutem, reſoſuerunt in verbis Chriſti; unde illos qui Evangelium reciperent, eò ipſo affirmabant baptiſari, quia Dominus in Evangelio dixerit, *Ego ſum aqua viva.* Sit

CONCLUSIO. Quodlibet Legis novæ Sacramentum, conſtat materia & forma.

Prob. 1mo. Ex citato jam Eugenii Decreto, ubi omnia Sacramenta perfici dicuntur rebus, tanquam materia, & verbis, tanquam forma, ita ut ſi aliquot deſit, non perficiatur Sacramentum. Idem decernit Tridentinum, cum ſuam unicuique Sacramento, aſſignat materiam & formam.

Prob. 2do. Ut Sacramentum omne, materia conſtet & forma, ſufficit, ut in quolibet Sacramento extet aliquid, quod indigeat determinari, & aliquid, quod determinet; primum enim materiæ, ſecundum formæ rationem habet: atqui --- Sic in Baptiſmate ablutio, in Confirmatione, impoſitio manuum juncta unctioni, in Pœnitentia, actus pœnitentis, per verba determinantur, ad eſſe ſacramentale; idem eſt de Sacramentis cæteris, ut videbitur in Operis decurſu.

Obj. Euchariſtia poſt prolata Conſecrationis verba, remanet Sacramentum; ergo datur Sacramentum, quod non conſtet verbis ut forma. R. diſt. conſeq. Datur Sacramentum ſpectatum in ſaſto eſſe, ſeu ſecundum eſſe permanens, quod verbis non conſtet, C. Datur Sacramentum in fieri, N. Hic porro non loquimur de Sacramentis, niſi prout perficiuntur, ac proinde ſolum in fieri.

Materia Sacramentorum duplex; remota & proxima. Materia remota, eſt res vel actus ſenſibilis, cujuſ applicatione, (addi poſſet, vel deſtructione, propter Pœnitentiam) conſtituitur Sacramentum. Proxima verò eſt actio, quæ eadem materia remota applicatur. Sic in Baptiſmo, aqua eſt materia remota,

& ablutio quâ aqua hæc applicatur, materia proxima.

Quares quomodo materia & forma sibi coexistere debeant, seu, ut brevius aiunt, quæ debeat esse utriusque simultas. R. Requiritur similitudo physicam in Eucharistia; in aliis verò Sacramentis, sufficere moralem, quæ tamen non sit eadem in omnibus.

Prob. 1. pars: Quia pronomina. *Hoc & Hic*, quæ Consecrationis formam ingrediuntur, verificari non possunt, nisi materia sit physicè præsens.

Prob. 2. pars, Quia in composito morali, quale est Sacramentum, sufficit similitudo moralis. Unde si quis post factam abluitionem, chrismationem, aut unctionem, statim verba pronuntiet, valet Sacramentum; quia forma etiam tunc, censetur juxta communem usum, veraciter dici; sicut veraciter loqui censetur, qui priusquam bibat; ait, *Bibo, sanitati tuæ*. Equidem formæ istæ *Baptismo, signo*, &c. tempus præsens indicant: sed sua est, huic tempori latitudo, ita ut moraliter dicatur, id actu fieri, quod vel immediatè antea factum est, vel post immediatè fiet. Quapropter nihil ad substantiam Sacramenti interest, an præcedat forma, an materia: quanquam postulat utcumque analogia, ut materiam sequatur forma; cum hac, illam, oporteat determinari.

Prob. 3. pars, Quia formæ Baptismi, Confirmationis, Ordinis & unctionis-Extremæ, longè breviori à materia intervallo sejungi postulent, quàm formæ seu Pœnitentiæ, seu Matrimonii. In Baptismo enim, &c. si quis abluerit, & post unum *Pater & Ave*, dicat *Abluo te*, mentiri censebitur: quia verbum, *Abluo*, rem præsentem, aut quasi præsentem exigit, ut verificetur. Aliud est in Pœnitentia & fortè in Matrimonio, prout ibidem videbimus.

Cæterùm etsi in his quatuor Sacramentis physica simultas non est de necessitate Sacramenti, est tamen de ministerii congruitate, tum ut servantur præscripta Ritualium; tum ut occurratur scrupulis; tum etiam ut consulatur certitudini Sacramentorum. Posset enim faciliè fieri ut quam brevem iudicet distantiam, & aliis videatur, & sit reapse longior.

ARTICULUS SECUNDUS.

An Christus Sacramentorum materias & formas determinaverit.

Nata est præsens quæstio ex eo præcipuè, quòd Sacramentum Ordinis non iisdem materia & forma à Græcis etiam Catholicis, conferri videatur, quibùs in Ecclesia Latina confer-

tur:

tur: unde si unicam pro Sacramento Ordinis materiam ac formam instituerit Christus, necellum est, ut è duabus Ecclesiis, quæ disparibûs utuntur materiis & formis, alterutra careat vera Ordinatione, & sic nec Episcopos habeat, nec Sacerdotes; quod grave est inconueniens. Si autem utraque in alia, & alia materia vel forma, validè consecret; oportet ut vel Christus diversas pro diversis Ecclesiis, materias & formas instituerit, quod multi absurdum censent; vel unaquæque Ecclesia suam, saltèm de alterius primariæ consensu, sibi formam & materiam instituerit: quod plures admitti debere credunt. Nè verò hinc concludatur, Sacramenta ab Ecclesia instituta fuisse, non à Christo.

Not. Materiam Sacramentorum, dupliciter à Christo institui potuisse, 1mo. Ità ut determinata ab eo fuerit secundùm genus tantùm; putà si Christus solùm præscripserit in genere, ut in tali, aut tali Sacramento, assumeretur signum aliquid exterius, idoneum ad significandum hujus Sacramenti finem; 2do. Ità ut ab eo secundùm speciem determinata fuerit; putà si Christus hoc numero signum, expressè determinaverit, imposita lege, eo semper utendi. His positis,

Constat 1mo. Quorundam Sacramentorum, materiam in specie à Christo determinatam fuisse: putà Baptismi, qui sola aqua; & Eucharistiæ, quæ nonnisi panè & vino confici potest.

Constat 2do. Formas Sacramentorum, non determinatas fuisse materialiter, seu quò ad sonum & idioma; cùm indubiè valeat Baptisma, quocumque idiomate administratum; sed solùm formaliter, seu quò ad sensum. Imò constat quoquè sensum hunc non ità certis verbis alligatum esse à Christo, ut non possit nisi certa verborum specie reddi, in quacumque lingua; undè in Ordinatione voces, quæ materiam comitantur, etsi Latinos apud & Græcos, in idem recidunt, aliæ tamen ab aliis discrepant.

Constat 3tio. Fœdè allucinari Lutherum, cum L. de cap. Babylon. hæc scribit: *Non dubitem, si quis in nomine Domini suscipiat, etiamsi impius Minister, non det in nomine Domini, verè baptisatum esse in nomine Domini.* 1mo. Quia alioqui, * si quis dicat, Ego te baptizo in nomine Lutheri, & Catharinæ uxoris ejus, vel etiam in nomine Diaboli, erit juxta Lutherum, verus Baptisatus, modò qui suscipit, accipiat in nomine Domini. 2do. Quia reclamant Patres. Tertul. L. de Bapt. Lex inquit, *tingendi imposita est, & forma præscripta; Itè ad omnes gentes, tingentes eos in nomine Patris, &c.* Aug. L. 6. de Bapt. c. 25. *Certa sunt verba Evangelica, sinè quibus, non potest consecrari Baptismus.* Atque hinc ea sollicitudo, quâ cautum est à Concilio Arelatensi I. ut examinaretur sedulò quibûs in Ba-

* Bellarm. L. 1. c. 21.

prismate verbis usi essent Ariani. Quæstio igitur est: an non etiam in specie formas, determinaverit Christus. Sit

CONCLUSIO. Probabilius est, Christum cujusvis Sacramenti materiam & formam determinasse, secundum speciem.

Prob. Vel Christus materiam & formam sacramenti cujuslibet determinavit in specie, vel Ecclesiæ potestatem reliquit utriusque determinanda; quoties id sibi æquum videretur: atqui Christus potestatem hanc Ecclesiæ non reliquit. Alioqui enim posset Ecclesia materiam, quæ olim valida fuit, hodie irritare; & quæ olim irrita fuit, hodie facere validam, imò & essentialem: porro nec ex Scriptura nec ex Traditione colligi potest, miram hanc & stupendam facultatem, Ecclesiæ impensam fuisse. Unde interrogati adversarii, ut vel unum seu ex novo Testamento, seu ex Conciliis, vel ex Patribus textum adducant in gratiam opinionis suæ, muti remanent, & elingues.

Confirm. Ex Tridentino * Ecclesia nihil potest in substantiam Sacramentorum: atqui si posset materiam ex valida, nullam facere, &c. jam non aliquid, sed multum posset in substantiam Sacramentorum. Quæ enim posset in partes intrinsecas Sacramenti, necessarium posset, in ejus substantiam: sicut posset in partes intrinsecas hominis, qui efficeret ut compositum ex iis exurgens, jam non esset homo. Atqui Ecclesia posset in partes intrinsecas Sacramenti, &c.

Obj. Ecclesia defacto novam materiam, materiæ à Christo institutæ substituit, in Ordinatione & Matrimonio. Nam primis septem Ecclesiæ sæculis, sufficiebat in Ordinatione impositio manuum, eaque nunc sufficit, apud Græcos. Pariter ante Tridentinam Synodum, sufficiebat ad Sacramentum Matrimonii, consensus clandestinus: atqui nequè nunc in Ordinatione sufficit impositio manuum; neque sufficit ad Matrimonii valorem consensus clandestinus, prout Tridenti definitum est.

R. ad 1. neg. ant. ad 1. 2. neg. min. Vel enim sola manuum impositio, nunc ut olim essentialis est Ordinationis materiæ, vel instrumentorum traditio, si hodie est, fuit & ab initio materia ejusdem Ordinationis, ut in ipso de Ordine Tractatu evincemus.

Ad 2. 2. dist. maj. Ante Tridentinum contractus clandestinus sufficiebat ad Matrimonium, quia tunc cohibebatur sub contractu legitimo, idque liberè, non necessariò, C. Sufficiebat ratione sui præcisè, & necessariò, N. Itaque non quilibet contractus, est materia Matrimonii, sed is solum, qui legitimus fuerit, id est, nulla positiva auctoritate irritatus: atqui nunc ut ante, contractus legitimus est materia Matrimonii; ergo nunc eadem est, quæ semper fuit materia Matrimonii. Fecit qui-

* Sess. 21. cap. 2.

dem

dem Ecclesia, ut quòd antea erat contractus legitimus, jam non sit legitimus, ac proinde ut jam in materiam assumi non possit; sed non ideò magis mutavit materiam Matrimonii, quàm qui ex vinò facit acetum, materiam mutat Eucharistiæ.

Inst. Qui facit ut materia quæ valebat ad Sacramentum, jam non valeat; mutat materiam Sacramenti: atqui ex modò concessis, facit Ecclesia, &c.

R. 1mo. neg. maj. ad sensum objectionis: aliàs qui ex vino acetum facit, materiam Eucharistiæ mutaret; is enim facit ut materia quæ ante valebat, jam valere non possit.

R. 2do. dist. maj. Qui facit, ut materia quæ valebat, jam non valeat, qui inquam hoc facit, materiam eandem retinendo, C. Qui facit materiam hanc destruendo, N. Itaque qui facit ut materia, quæ in priori suo esse perieverat, jam minime idonea sit Sacramenti materia, mutat ejusdem Sacramenti materiam. Sic qui faceret ut aqua, Baptismi, & vinum, Eucharistiæ materia non essent, is utriusque Sacramenti materiam mutare diceretur: verùm non ita est de eo, qui solum materiam aufert & destruit; cùm nullibi voti materiam mutare dicatur, qui aufert ab alio calicem, quem is certa die, dandum voverat. Porro Ecclesia facit quidem ut consensus clandestinus desinat valere; quia facit ut jam non sit contractus legitimus: sed nec facit, nec facere potest, ut contractus qui manet legitimus, non sufficiat ad valorem Matrimonii; quia neque hoc ipsa unquam intendit, nec id intendendi potestatem recepit à Christo.

ARTICULUS TERTIUS.

Quæ mutatio in materia vel forma, Sacramentum irritet

NOt. Materiam mutari posse. vel *substantialitèr*, cùm ex communi hominum judicio non censetur eadem esse, quam instituit Christus, seu quòd ad speciem; seu quòd ad usum; vel *accidentalitèr*, cùm etsi in nonnullis ab ea discrepet, quàm Christus instituit, ejusdem tamen manet cum illa rationis. Pari ratione mutatur forma *substantialitèr*, cùm non idem remanet verborum sensus: *accidentalitèr* verò, cùm idem manet. Sit

CONCLUSIO I. Mutatio substantialis materiæ, vel formæ, Sacramentum perimit; non accidentalis.

Prob. 1. pars: Quod tollit partem intrinsecam Sacramenti, tollit Sacramentum; atqui mutatio substantialis, seu materiæ, seu formæ, tollit - - - sicut hominem tollit, qui corpus tollit vel animam.

Prob. 1. pars: Quia mutatio, eò ipso quò merè est accidentalis, Sacramentum relinquit integrum.

Cavendum tamen, accidentalem videri posse, quæ mutatio sit substantialis, relativè ad institutionem Christi. Sic licèt idem esse videatur Baptisma collatum in nomine Trinitatis, cum eo, quod confertur in nomine Patris, & Filii, &c. haud tamen valet Baptisma simpliciter collatum, in nomine Trinitatis.

Ex dictis colliges, imò. Eum qui glacie uteretur ad Baptismum, aut massa cruda ad Eucharistiam, nihil effecturum esse; quia etsi glacies ab aqua, penes speciem physicam non differre supponatur, differt tamen specie morali: hæc autem in Sacramentis, utpote quæ sint entia moralia, potissimum considerari debet; 2do. Non stare Sacramentum, si materia ejus eò usque alteretur, ut moraliter desinat esse id quod prius. Sic qui consecrando vino tantum immiscet aquæ, ut jam usuale vinum reputari nequeat, subvertit materiam consecrationis, quæ verò vinò perfici debet.

Longè facilius obrepit mutatio in formam, idque sex præcipuè modis, quos quis sic expressit:

Nil formæ demas, nil addas, nil variabis:

Transmutare cave, corrumpere verba, morari.

1mo. Itaque forma mutatur, verbi alicujus subtractione; eaque subtractio Sacramentum perimit, vel non, prout sensum perimit vel conservat. Undè si quis in Baptismo demat voculam, *Baptiso*, vel *te*, non stabit Baptismus: sicut nec Pœnitentia, si dicat solum, *absolvo*; quia Baptismus & absolutio, ordinantur ad subiectum certum, cui materia vel forma, applicari debet. Si verò in Baptismo dematur solum vox, *ego*, vel in consecratione particula, *enim*, nihil utrique Sacramento decedet; quia formæ sensus, subsistet integer.

2do. Mutatur forma, additione extranei verbi unius vel multiplicis: & tunc valet aut deficit Sacramentum, prout additio debitum sensum servat, aut corrumpit. Undè nihil conficies si dicas vel cum Eunomianis, * *Baptiso te in nomine Dei increati, & Filii creati*, &c. vel cum Arianis, *In nomine Patris majoris, & Filii minoris*, &c. quia sic tollitur, Personarum æqualitas, & fides Ecclesiæ in qua dantur Sacramenta. Idem erit, si dixeris, *In nomine Patris, & B. Mariæ, & Filii*, &c. quia sic conferri videretur Baptismus, in nomine creaturæ, pœindè ac in nomine Trinitatis.

De Baptismate sub hac collaro formula, *Ego te baptiso in nomine Patris, & Filii, & Spiritus S. & B. Virginis*, statuit S. Thomas illud invalidum esse, ** *si sic intelligatur in nomine B. Virginis conferri, sicut in nomine Trinitatis*; quia talis sen-

* Epiph. har. 75.

** 3. p. q. 60. art. 8.

fus

fus eff
non a
ut ejus
ptisma
lis vide
reperat
ret gra
fides e

Per

cident

minipor

post u

Idem

sanctu

tur for

alienat

Christu

ejus, it

ba, pe

nullo

legitim

15. A

inet d

non p

ritum,

ma ex

trariu

Latini

ptiso

dit: *

sim, f

possum

Sed

cation

ne cal

perire

bere i

ficare

concep

3tio

ces v

tum:

forma

* D

fus esset contrarius veræ fidei: validum verò, si sic intelligatur, non quasi nomen B. Virginis aliquid operetur in Baptismo, sed ut ejus intercessio proficit baptisato ad conservandam gratiam, baptismalem. Hæc opinio quam tenent plures, practicè probabilis videtur: si cui tamen, ut Tournelyo, videatur hæc dubia, repetat is, talem Baptismum sub conditione. Profectò peccaret graviter, qui hoc baptisaret modo, nisi ignorantia, vel bona fides excusaret.

Per contrariam rationem non perimitur forma, additione accidentali; unde validè quis baptisaverit *in nomine Patris omnipotentis, Filii ejus unigeniti, & Spiritus Paracleti.* Item si post ultima verba formæ, hæc addat: *& B. Virgo te adjuvet.* Idem est, si quis his consecret verbis: *Hoc est corpus meum, sanctum, vel pro humano genere crucifixum:* scilicet, si hæc uiatur formulâ, *Hoc est corpus meum ætæum:* quia vox ætæum, alienat vocem *corpus*, à propria significatione, quam intendit Christus; saltem si adjungatur formæ tanquam determinativa ejus, ita ut ex primaria loquentis intentione, præcedentia verba, per subsequencia restringantur. Et verò licet certum sit, nullo prorsus interiori errore violari veritatem Sacramenti, ritu legitimo celebrati, secundum id Augustini L. 4. de Bapt. c. 15. *Ad Baptismum qui verbis Evangelicis consecratur, non pertinet cujusquam vel dantis, vel accipientis error;* constat tamen non perfici Sacramentum à Ministro, qui errorem, vel alienum ritum, inducere vult; cum ex hac prava intentione, sensus formæ ex ambiguo, determinatur ad sensum, sensui Ecclesiæ contrarium. Hinc consultus Zacharias Papa de Sacerdote, qui Latini eloqui planè nescius, infringens linguam, dicebat: *Baptismo te, in nomine Patriæ, & Filia, & Spiritu sancta,* respondit: ** Si ille qui baptisavit, non errorem introducens, aut hæresim, sed pro sola, ignorantia Romanæ locutionis, sic dixerit, non possumus consentire, ut denuò baptisentur.*

Sed quid, si Minister erret circa termini sacramentalis significationem; putâ si falsò existimet voculam *hic* in consecratione calicis; esse adverbium locale? Censet Lugo nihil hinc deperire consecrationi; quia Minister, qui supponitur veram habere intentionem faciendi id, quod instituit Christus, vult significare id, quod Christus significari voluit, etiamsi illud malè concipiat.

3tio. Mutatur forma, per variationem vocum. Si voces variantur tantum quò ad idioma, stabit Sacramentum: undè valet Baptisma, seu latinè, seu vernaculè proferas formam ejus: imò si quis latinè nesciat, vel malè loquatur

E

la-

* Dist. 4. De consecr. cap. 26.

facilius erit juxta S. Antonin. ut patrio idiomate baptiset, nisi solemniter baptiset. Stabit etiam Sacramentum, si pro voce adhiberi solita, vocem usurpes synonymam. Unde si quis pro *absolvo te*, dicat, *Remitto tibi peccata tua*, vel pro *Hoc est*, &c. *Istud est, Corpus meum*, Sacramentum perficitur. Idem est, juxta S. Antoninum, * si pro *Baptiso*, vel *absolvo te*, dicas, *Baptiso*, vel *absolvo vos*, vel *Majestatem vestram*. Denique sicut Latinis absoluta verba usurpes, in forma Pœnitentia, vel deprecative cum Græcis, nihil periclitabitur Sacramentum: quia utrobique idem est quod ad substantiam verborum sensus.

At verò mutatio quæ tollit sensum, tollit rationem Sacramenti.** Hinc si quis in Pœnitentiâ dicat *Abluo te à peccatis*; in Baptismate, *Mundo te ab originali peccato*, nihil conficitur; quia mutabitur principalis formarum significatio. Abluo enim à peccatis, non exprimit sententiam judicalem, quæ à Ministro proferri debet. Mundo ab originali noxa, non exhibet, modum abluionis; mundari enim quis potest, nec mundari per abluionem.

4to. Mutatur forma, transpositione verborum, quæ cum sensum aufert, Sacramentum tollit, aliàs non. Unde valet Baptismus sub hac datus forma. *In nomine Patris, &c. baptiso te*. Valet & hæc Eucharistiæ consecratio, *Hoc est meum Corpus, Hic est Sanguinis mei calix*, non ista, *Meum est hoc Corpus*; quia prima dicendi ratio, sensum servat, secunda nequaquam; qui enim dicit, *Meum est, hoc Corpus*, indicat tantum Corpus Christi, ad Christum pertinere; qui verò dicit, *Hoc est corpus meum*, indicat id, quod nondum est corpus Christi, fieri Corpus Christi, unde vox *Hoc*, confuse indicat aliquid, quod ex pane efficitur corpus.

5to. Mutatur forma, per corruptionem terminorum; quæ si tanta sit, ut verborum sensum destruat; cadet Sacramentum; ut si quis dicat, *Baptiso te in nomine Matris, &c.* Si autem corruptio, etsi gravis relative ad vim, quam termini primitus habent, non noceat usuali eorum significationi, non desinet Sacramentum perfici, ut patet de Baptismo, *In nomine Patris, & Filia, &c.*

6to. Mutari potest formæ sensus, per interruptionem, quæ tollatur moralis continuitas actûs, & intercipiatur intentio Ministri. Unde si quis post prolata hæc verba, *Ego te baptiso in nomine Patris*, ad aliud se convertat tandiù, ut posteriora verba, cum prioribus moraliter non connectantur, Sacramentum efficiet tantò incertiùs, quantò fuerit prolixior mora. Secus, si tussiat, sternuerit, silentium imperet, &c.

CON-

* *L. 1. c. 4. a. 2. n. 6.* ** *S. Thomas 3. p. q. 69. art. 8.*

CONCLUSIO II. Qui Materiam aut Formam Sacramenti cuiuslibet substantialiter immutat, lethaliter delinquit: qui verò accidentaliter, peccat aliquando mortaliter, aliquando non.

Prob. 1. pars: Quia gravem Sacramento injuriam, & grave suscipiendi damnum infert, qui substantialiter formam, aut materiam immutat: cum utraque necessaria sit, necessitate Sacramenti. Hinc illud S. Basilii L. de Spiritu S. c. 12. *Quidquam addere, aut detrahere Sacramentis, planè est ab æterna vita excidere.*

Idem est si quis citra necessitatem conficiat Sacramentum in materia aut forma dubia, vel solum probabili. Is enim & religionem violat, ob illatam rei sacræ injuriam; & charitatem proximo debitam; & iustitiam, si ex officio Sacramenta administrare teneatur, vel ad ea administranda dolose se ingerat. Quod si quis sine negligentia gravi, sed ex repentino casu, prædicta invertat, vel non erit peccatum, vel leve erit. Et si autem facile excusatur laicus, qui in necessitate baptisans, formam, cujus oblitus est, pervertit, haud tamen eadem de causa, excusantur obstetrices, quæ cum similes in casus sæpè incidunt, tenentur ex officio formam Baptismi callere.

Prob. 2. pars: Quia fieri potest, ut mutatio accidentalis, attenta consuetudine, Ecclesiæ præcepto, Sacramenti dignitate, circumstantiarum natura &c. gravem quandoque, quandoque levem deordinationem importet. Atque hinc peccat lethaliter imo. Græcus in azymo, Latinus in fermentato pane consecrans; 2do. Qui parum aquæ non immiscet, consecrando vino. 3tio. Qui gallicè pronunciat consecrationis formam, vel hæc omittit verba, *novi & æterni Testamenti*. Leviter verò, seclusis scândalo & contemtu peccaret, qui voculam *Ego* à forma Baptismi, *In nomine Patris*, ab absolutione, tolleret.

ARTICULUS QUARTUS.

An Forma Sacramentorum sit consecratoria?

Verba quæ in conficiendis Sacramentis adhibentur, possunt esse vel *promissoria*, quæ divinas promissiones in animum revocant, quæ possunt hæc esse: *Qui manducat meam carnem, vivet in æternum*; vel *conacionalia*, seu *instruativa*, quæ alta voce prolata, excitant fidem suscipientis, aut saltem excitare possunt; vel demùm *consecratoria*, seu *benedictionis*, per quæ materia Sacramenti benedicatur, & ab usu vulgari, ad sacrum traducitur; sitque idonea ad effectum, quem Christus ab ipsa produci voluit.

Jam quæritur, utrūm deficiente verbo promissorio, vel concionali, deficiat aliquid, undè Sacramentum saltem illegitimè administretur. Afferunt Protestantes, contra quos sit

CONCLUSIO. Verba Sacramentorum, verè sunt consecratoria, non concionaria.

Prob. 1. Si quæ in verbis sacramentalibus requiratur concio, vel ad essentiam Sacramenti, vel ut Sacramentum debitè administretur: atqui neutrum dici potest. Non 1. alioqui enim, invalida essent Ecclesiæ Romanæ Sacramenta; utpotè quæ sine concione prævia, administrantur: atqui tamen valent prout tūm verbis, tūm propria sua agendi ratione docuit Calvinus, qui in Ecclesiæ Romana baptisatus, nunquam novo tingi Baptismate curavit. Non. 2. ritè enim confertur Baptismus à solo Ministro, infanti, vel amenti soli: atqui tamen nulla hìc habetur concio; cūm hanc nec ad se ipsum Minister, nec ad infantem aut fatuum, habere possit.

Prob. 2do. Verbum consecratorium est illud, quod applicatum materiæ, eandem ita facit è communi sacram, ut statim per se, effectum suum parere nara sit; atqui tale est verbum sacramentale. Prob. min. 1mo. ex S. Irenæo. L. 5. c. 2. *Quando mixtus calix, & fractus panis percipit verbum Dei, fit Eucharistia corporis & sanguinis Christi*; 2do. ex S. Aug. L. 6. de Bapt. c. 25. *Deus adest Evangelicis verbis suis, sine quibus, Baptismus consecrari non potest; & ipse sanctificat Sacramentum suum, ut homini --- valeat ad salutem.* Undè sic: Illud verbum materiæ è profana facit sacram, & ad producendos suos effectus habilem, quò positò, panis sit Corpus & caro Christi; aqua verò ad salutem valet: atqui ex citatis Patribus, quibus congruunt cæteri, positò verbò, panis communis sit caro Christi, &c.

Prob. 3tio. Idem sit de cæteris Sacramentis judicium, ac de Baptismo: atqui Baptismi forma verè est consecratoria, non concionalis. Hæc enim verba: *Ego te baptiso in nomine, &c.* non sunt concionalia, ut per se patet; aut si concionalia sint, desinant Novatores in Ecclesiā Romanā, invehì, quasi quæ sine concionali verbo. Sacramenta administret.

Obj. 1mo. Præscripsit Christus ut Sacramenta per doctrinam, unā cum verbis consecratoriis conferentur. *Ita* ait, Math. ult. *Docete omnes gentes, baptisantes eos, &c.* undè apostoli neminem, nisi prius decenter instructum baptisaverunt. R. ad 1. neg. ant. Præcepit quidem Christus ut non baptisarentur Gentiles, nisi prius Christianam legem edocti; & hoc fecit semper, semperque faciet Rom. Ecclesia, longè melius quàm Calviniana,

na, quæ nisi blasphemias quibûs turgēt, docere nequit. At non præcepit Christûs ut in ipsa Sacramenti actione, necessariò præmitteretur concio doctrinalis, imò contrarium præcepit, cùm voluerit baptisari infantes, qui aliquando quidem doceri poterunt, si vivants; sed actu doceri non possunt.

Obj. 2do. S. Ambrosius, Lib. de initiandis, c. 3. sic loquitur: *Aqua sine prædicatione Dominicæ Crucis, ad nullos usus futuræ salutis est: sed quod sine prædicatione, ad nullos salutis usus inservit, sine prædicatione, malè administratur.* R. dist. maj. Aqua baptismalis ad nihil inservit sinè Crucis prædicatione, quæ fiat opere & consecratione, C. Sinè prædicatione, quæ fiat verbò & concione, N. Crucis prædicatione fieri potest verbò, vel opere. Crux prædicatur verbò, cùm populus efficaciam Crucis edocetur. Crux prædicatur opere & factò, cùm efficitur aliquid, quod à Cruce vim suam trahit: sic porrò Crucem prædicant Ecclesiæ Ministri, cùm certos faciunt ritus, qui efficaciam suam trahunt à Cruce. Jam verò Ambrosius loquitur, de postremo hoc prædicationis genere. Sic enim pergit: *Ea, de qua loquor, prædicatione, est invocatio S. Trinitatis, nam hæc ut applicatur Baptismo, Crucis efficacitatem commendat.*

Obj. 3tio. id S. Aug. Tract. 80. in Joan. n. 3: *Undè ista tanta virtus aquæ, ut corpus tangat & cor abluat, nisi faciente verbo; non quia dicitur, sed quia creditur. Hoc est verbum fidei quod prædicamus, ait Apostolus; quia si confessus fueris in ore tuo, quia Dominus est Jesus --- salvus eris.* Undè sic: Verbum de quo loquitur Aug. est verbum sacramentale: atqui idem verbum, est verè verbum concionale. Verbum enim quod Paulus prædicabat, est verbum concionale: atqui verbum de quo loquitur August. id ipsum est, quod Paulus prædicabat. R. dist. maj. Verbum de quo loquitur Aug. verbum inquam aliquod, est sacramentale, C. Verbum omne, N. Itaque mens Augustini est ut probeat, hominem sive in Sacramento mundetur, sive extra Sacramentum, semper mundari per verbum Dei. Hinc non omnes textus quibûs utitur, verbum sacramentale indicant, sed alii verbum concionale, quod à Christo & Paulo prædicatum est; alii verbum, quo ad elementum accedente, fit Sacramentum; & hoc vel ipsi Calviniani, pro merè consecratio, habere debent; alioqui enim necessum est, ut fateantur soluta concione, tolli Sacramentum, proat sublato verbò, Sacramentum tolli, meramque aquam remanere, docet Augustinus: atqui tamen hodie negant Calviniani Sacramentum tolli, cùm tollitur concio; cùm Amesius eam solum *ad melius esse necessariam credat; ergo.*

Inst.

Inst. Verbum quod operatur, *non quia dicitur, sed quia creditur*, ac proin annuntiatur, est concionale: atqui ex Aug. verbum quo ad elementum accedente, fit Sacramentum, adeoque verbum sacramentale, operatur, *non quia dicitur, sed quia creditur*. R. dist. min. Verbum ---- operatur non quia dicitur, id est, non propter sonum purè materialem, qui solo sensu percipitur, sed propter virtutem sibi inditam, quæ sola fide percipi potest; vel propter ipsius Ecclesiæ fidem, quæ per verbum illud, justificationem conferri credit, C. Verbum operatur non quia dicitur, sed quia creditur, quasi ad ejus operationem requiratur concio fidei excitativa, vel ipsa fides semper. N. Itaque, *in ipso* Sacramentorum verbo, aliud est sonus transiens, aliud sensus manens, prout loquitur ibid. August. Sonus transiens per se, & seclusa Ecclesiæ fide, nihil operatur ad salutem. Undè si per impossibile, non crederet Ecclesiæ, formam Sacramenti esse ex divina virtute justificativam, infidelis etiam intendens facere, quod facit Ecclesiæ, non baptisaret defectu intentionis. Verùm etsi necesse sit, ut in Ecclesiæ existat fides, quæ credatur virtus signis sensibilibus à Christo indita; hæc necesse est, ut fides illa in administratione Sacramenti, per concionem exponatur. Hoc enim verbum fidei tantum valet in Ecclesiæ Dei, ut mundet infantem, quamvis nondum valentem corde credere ad justitiam, & ore confiteri ad salutem; ait ibid. August.

CAPUT QUARTUM

De Subjecto Sacramentorum.

Quatuor in præsentī expendenda veniunt, 1mo. An ad validam Sacramenti receptionem, necessaria sit ejusdem suscipiendi voluntas; 2do. Quæ ad idem fructuosè percipiendum, desiderentur dispositiones; 3tio. An qui cum obice Sacramenti recepit, ejusdem gratiam sublato tandem obice, recuperare; 4to. An & cui peccatori, negari possint Sacramenta.

ARTICULUS PRIMUS.

De intentione ad Sacramenti receptionem, necessaria.

Constat, 1mo. Nullam in parvulis, aut perpetuò amentibus, requiri intentionem, ut validè recipiant Sacramenta Baptismi,

prismi, C
validan
sensu; q
substit
tis, fruct
reception
dem Sac
Conc
minid r
Prob.
cap. 3.
penitus
ti. Men
allere
cat ore,
tur, quæ
2do.
atqui B
go ne
tisma co
tion. in
fidei Ch
Religio
Prob.
de Bapt
val. t ut
sponder
respond
negativ
Prob.
qui in a
prius, c
Hic
non eni
grave o
Obj.
um, cū
men is,
deslexe
min. Et
ptum, p
gruere
prismus
bid. vic

ptismi, Confirmationis, & Eucharistiæ; de quo alibi; 2do. Ad validam Eucharistiæ receptionem, nullo opus esse interiori consensu; quia cum Sacramentum illud, habeat esse permanens, subsistit ubicumque reponitur; etsi nullum, nisi in ritè dispositis, fructum pariat. Quæritur itaque an in adulto ad validam receptionem Sacramenti in usu positi, requiratur interior ejusdem Sacramenti recipiendi intentio, & qualis hæc esse debeat. Sit

CONCLUSIO I. Invalidè Sacramenta recipit adultus, seu omnino reluctans, seu merè negativè se habens.

Prob. 1. pars: contra Glossam: 1mo. ex Innocentio III. cap. 3. *De Bapt.* ubi sic: *Ill: qui nunquam consentit, sed penitus contradicit, nec rem, nec characterem suscipit Sacramenti.* Merito igitur jussit Gregorius XIII. expungi Glossam, quæ allersens valere Sacramentum ab eo, qui corde dissentit, modò dicat ore, se consentire; non tam Innocentii textum interpretabatur, quàm subvertebat.

2do. Gravis obligatio, nemini prorsùs invito imponi potest, atqui Baptismus & Ordo, gravem imponunt obligationem; ergo ne truni hoc, recipi potest ab invito. Et verò si valeret Baptisma collatum invito, ii saltè ratione Sacramenti, ad jursiditionem Ecclesiasticam pertinerent: undè ad servandam regulam fidei Christianæ, forent rationabiliter compellendi: atqui, id est Religioni Christianæ contrarium; ergo. Ita Innocent. III. cit. cap.

Prob. 2. pars, contra Cajetanum, 1mo. ex S. Aug. qui L. 4. de Bapt. c. 24. *Ideo, ait, cum alii pro parvulis respondeant -- valet utique ad eorum consecrationem Baptismus, quia ipsi respondere non possunt. At si pro eo, qui respondere potest, alius respondeat, non iidem valet:* atqui non respondet pro se, qui negativè se habet. Is enim nec pro se facit, ne contra se.

Prob. 2do. ex Rituali Rom. ubi vetat Paulus V. nè adultus, qui in amentiam, subitumvè morbum inciderit, baptisetur, nisi priùs, cum sui compos erat, Baptismum expetierit.

Huc faciunt rationes, pro prima Conclusionis parte adductæ: non enim magis decet ut nullatenus volenti, quàm ut invito, grave onus imponatur.

Obj. 1mo. S. Aug. Lib. 4. Confess. c. 4. narrat amicum suum, cum diù sine sensu jacuisset, baptisatum fuisse: atqui tamen is, Baptismum non expetierat. Imò, ait Aug. *à fide vera deflexeram eum in superstitiones fabellas, & perniciosas.* R. neg. min. Et dico, Augustini amicum, etsi nonnihil ab eo corruptum, probabiliter expetiisse Baptisma, saltè cum sensit ingruere morbum, qui serium quid protenderet. Et verò Baptismus ille grandes in amico Augustini effectus peperit, ut ibid. videre est: atqui ex adversariorum confesso, Baptisma

nolenti collatum, nullos præter characterem effectus parit. Objectionem ex ordinatione invitis collata, expendam suo loco.

Obj. 2do. Qui vult tantum materiale Sacramenti ritum recipere, non habet veram Sacramenti suscipiendi intentionem; ut patet ex suprâ dictis: atqui tamen is verè Sacramentum recipit. Alioqui enim censuris plecti non posset; atqui tamen plectitur; ergò. R. ad 1. neg. min. ad 2. dist. maj. Plecti non posset, si constaret de fictione, C. secus, N. Si constaret Ecclesiæ quempiam fidei solum sacro se ritui subjecisse, jam eum censuris plectere non posset; quemadmodum si constaret aliquem intus, dissensisse à votis, quæ ore protulit, nihil jam ei in vim sanctæ obedientiæ, præcipi posset à Superioribus. Quoniam verò moris est eorum quos tædet jugi, interiorē, quem re ipsâ non habuerunt, dissensum allegare, idèò Ecclesia, non secus ac Respublica secularis, huic insistit regulæ juris: *Qui tacet, consentire videtur*, undè agit ex suppositione præstij veri consensûs, donec eum defuisse probetur. Si tamen, quod hodiè rarum est, ageretur de Baptismo, conferendus iterum foret, sub conditione ob dubium.

CONCLUSIO II. Ut quis Sacramenta quædam validè recipiat, non requiritur actualis, aut virtualis intentio, sed sufficit quandoque habitualis, vel interpretativa.

Prob. Quia ex Conciliis, & Ritualibus, baptisari debent moribundi sensu destituti, si antea Baptismi desiderium exhibuerint, atqui tamen in hujusmodi personis, nulla est intentio actualis, aut virtualis propriè dicta, sed solum habitualis; ergo hæc ad Baptismum sufficit, & pari jure, ad Confirmationem. An ad Eucharistiam, Pœnitentiãvè, aut Extremam-unctionem sufficiat, suis in locis discutiemus.

Quæres, an muti & surdi à nativitate, baptisari possint. Respondet Gibert,* enitendum esse, omni quâ fieri potest viâ, ut id genus homines legem Christi edoceantur & eam, per exempla quæ potentiùs movent, in praxim redigere assuefiant: tùm ubi quid sit Baptismus, etsi imperfectè admodum, didicerint, baptisentur: quia plenior & magis explicita fides, non est necessaria iis, qui ejusdem habendæ, incapaces sunt. Addit idem, hauri denegari debere cætera, præter Ordinem Sacramenta, mutis, qui jam tincti fuerint; tùm quia ad ea jus habent vi jam recepti Baptismatis: tùm quia, hæc ad piè vivendum necessaria sunt.

Imò sunt, qui surdum, mutum, & cæcum ab infantia, baptisari velint, sub conditione *si es capax*. Nempè inquirunt: & hujus quoque salutem vult Deus, & consequenter gratias

* T. 10. Conf. 27.

largitur, vi quarum mutus iſſe & generatim velle poſſit quid-
quid ad hanc ſalutem neceſſarium eſt, & de communis à ſe
peccatis ſincere conteri; porro cùm incertum ſit: an non ſuf-
ficiat hæc voluntas ad Baptiſmi validitatem, & in extremis, ex-
trema tentanda ſint, quidni fiat erga miſerum, quod nocere
requit, & prodelle poteſt? Quoniam tamen haud ſufficit homi-
ni, ut intus illuſeretur ab eo qui *illuminat omnem hominem*;
exponderem ego, an ii de quibus agitur, divinæ gratiæ obtem-
perent; an non paſſim agant ut equus & mulus, quibus non eſt
intellectus; unò verbò: de arbore judicarem ex fructibus; ne-
que opimos exigendo, quos ſolus Chriſtianus ferre poſſit; ne-
que eos admittendo, qui nonniſi vitium fundum redoſcant.

ARTICULUS SECUNDUS.

De diſpoſitionibus ad Sacramenta neceſſariis.

Sacramenta vel ſunt *Mortuorum*, quæ conferunt gratiam pri-
mam, id eſt, quæ hominem transferunt à ſtatu injuſti, ad
ſtatum juſti; vel *Vivorum*, quæ gratiam ſecundam largiuntur,
ſeu hominem ex juſto, faciunt juſtiorum. Jam quaeritur, 1mo.
An ad validam Sacramenti receptionem requiratur fides; 2do.
An ad fructuoſam ejus receptionem, neceſſariæ ſint præviæ ex
fide ac pietate diſpoſitiones. Sit

CONCLUSIO I. Ad recipienda cætera, præter Pœnitentiam, Sa-
cramenta, non requiritur fides.

Prob. 1. pars, tùm quia non magis neceſſaria videtur fides
in recipiente, quàm in Miniſtro; tùm quia nullibi repetitur
Baptiſma collatum Anabaptiſtis, etſi ii jam adulti, adeoque
jam à vera fide devii baptiſentur; tùm quia id expreſſè docet
Aug. Lib. 3. de Bapt. c. 14. ubi ſic: *Fieri poteſt, ut homo inte-
grum habeat Sacramentum, & perversam fidem.*

Prob. 2. pars, quia ad pœnitentiam prærequiritur contritio
ſaltem imperfecta: atqui hæc ſine fide, ſubſiſtere non poteſt;
ergo.

Obj. 1mo. Conc. Arêlat. I. Can. 8. ſtatuit, ut *Afri in Ec-
cleſiam redeuntes, denuo baptiſentur, ſi interrogati non respon-
derint Trinitatem*; ergo fides Trinitatis ad validam Sacramenti
receptionem neceſſaria eſt. R. diſt. ant. Si non responderint
Trinitatem, id eſt, ſi non responderint ſe in nomine trium Per-
ſonarum fuiſſe baptiſatos, C. Id eſt, ſi circa Trinitatem errare
deprehendantur, N. Imò, aiunt Patres, *ſi perviderint eum, in
Patre, & Filio, & Spiritu S. baptiſatum eſſe, manus ei tantum
imponatur, ut accipiat Spiritum Sanctum*: Cæterum iis tem-
poribus ex fide baptiſati plerumque colligi poterat, an ritè

baptisatus esset; quia qui alieno ritu baptisabant, malè Neophytos suos erudire consueverant.

Obj. 2do. Id Aug. Lib. 7. de Baptr. c. 53. Valer Baptisma receptum sine simulatione & cum aliqua fide; ergo non intentio solum, sed & fides ad Sacramenti valorem requiritur. R. dist. ant. Valer cum aliqua fide, latius aut strictius sumpta, C. Cum aliqua fide sumpta strictiori sensu, N. Equidem ad valorem Baptismi requirit Aug. ut qui eum recipit, aliquid de eo credat; puta ut credat ritum hunc, à Christo institutum esse, aut saltè pro ritu religioso haberi apud Christianos. At non requirit fidem Theologicam; cum sciret & illam non vigere apud Arianos, & Arianos pro validè baptisatis haberi ab omnibus Christianis, præter Donatistas. Ecqui aliud sibi velle possunt nitida hæc ejus verba: *Fieri potest ut homo integrum habeat Sacramentum, & perversam fidem.* Ubi voces: *Integrum Sacramentum*, validitatem Sacramenti expriment, non autem ejus effectum; quia in eo qui fidem non habet, *vacuum est omne mysterium*, ut docet S. Ambrosius L. de Spir. S. cap. 3.

CONCLUSIO II. Ut Sacramenta vivorum cum fructu recipiantur, prærequiritur gratia sanctificans.

Prob. Quia cætera, præter Baptismum & Pœnitentiam, Sacramenta, idèò vivorum Sacramenta dicuntur, quia vitam spirituales supponunt; quod utrùm quò ad Unctionem-Extremam restringi debeat, alibi discutiemus.

Hinc mortalis sacrilegii reus est, qui ad hujusmodi Sacramenta accessurus, dispositiones pro gratia habituali comparanda, requisitas omittit. Excipiunt quidem aliqui casum in quo summa necessitas, non permittit tempus debita contritionis; ut si Parochus nè infamiam incurrat, Missam celebrare hic & nunc teneatur; aut Sacerdos Hostiam deglutiat, ne hanc Calviniani in cloacam projiciant. Verùm & in his quoque casibus, ei qui sentit se etiamnum adharere gravi peccato, arbitramur à re sacra abstinendum esse. Ecquis Parochum ab incestu recentem, illicò ad aram conscendere sinat, quia alioqui emicabunt populi oblocutiones? Quòd si quis in alia hypothesi sentiat se ritè contritum, poterit aliquando rem sacram facere, etsi à Confessario, qui ex fructibus judicare vult, absolvi nondum possit. Quòd spectat ad secundum Hostiæ profanandæ casum, nulla respectu Christi impurior est, cloaca, quàm cordis lethali peccato sordidi.

Sed nùm confiteri debet, si potest, qui reus lethalis culpæ accedere debet ad Sacramenta vivorum? R. affirmat. Et id quidem constat primò de Eucharistia, ob expressam Trid. sanctionem Sess. 13. c. 7. & Can. 11. Sed neque seria, quidquid o-

pinent
tas: in
bus, co
ceris i
nem re
fecta i
rat illa
acrem,
rum me
admod
2do
ut vite
aliis q
stia in
3tio
pro ca
enim h
dus ac
tradun
thoma
ricenfe
4to
fession
bus Sa
Eadem
li Rom
bentur
quam
Obj
fession
formar
prami
V. de
lethali
fession
quæ v
Synod
habeat
bant r
ptione
Ad
nem c
prami
* p

pinentur aliqui, de cæteris Sacramentis, potest moveri difficultas: imo. Quia ex Aug. in rebus ad salutem animæ pertinentibus, certis incerta præponere, certissimum est peccatum: atqui certis incerta præponit, qui neglecto certo gratiæ per confessionem recuperandæ medio, dubium & arduum contritionis perfectæ iter arripit. Quis enim, ait Catechismus Trident. * ignorat illam quâ peccata delentur contritionem, adeò vehementem, acrem, incensam esse oportere, ut doloris acerbitas, cum scelerum magnitudine æquari, conferrique possit: At quoniam pauci admodum ad hunc gradum perveniunt, &c.

2dò. Quia Trid. Præviā Eucharistiæ confessionem exigit, ut vitetur periculum indignæ receptionis: atqui ratio hæc pro aliis quoque Sacramentis valet. An enim quia hæc Eucharistiæ inferiora sunt, licebit ea profanandi periculo se objicere.

3tò. Quia quod aiunt adversarii confessionem non præcipi pro cæteris extra Eucharistiam Sacramentis, falsum est. Sic enim habet Odo de Solliaco Parisiensis Antistes: ** Si confirmandus adultus fuerit, confiteatur prius, & postea confirmetur. Idem tradunt plura Germaniæ, Angliæ, & Galliæ Concilia; puta Rothomagenſe an. 1581. Turonenſe & Remenſe an. 1583. Bituricenſe an. 1584, &c.

4tò. Quia nitidè scribit S. Antoninus, quòd Ordinandi confessionem præmittere debeant, sicut, inquit, fieri debet in omnibus Sacramentis, excepto Baptismo, quod est janua aliorum. Eadem fuit Ecclesiæ Romanæ praxis, prout liquet ex Pontificali Romano. Quod ad Extremam-Ūctionem atinet, hæc habentur in antiquo Codice Siculo sex sæculis antiquiori: Antequam ungatur infirmus, confiteatur omnimodis Deo & Sacerdoti.

Objiciunt imò. Tridentinum non præcipere præviā confessionem, nisi respectu Eucharistiæ: undè Sess. 24. c. 1. de Reformat. futuros conjuges hortatur quidem, sed non obligat ad præmittendam Matrimonio confessionem; 2dò. Rituale Pauli V. de Sacerdote Sacramenta administraturo, sibi que conscio lethalis culpæ, iis solùm verbis loquit: Si habeat copiam Confessarii, & temporis locique ratio ferat, CONVENIT confiteri, quæ verba consilium merum important; 3tio. Nullam esse ex Synodis antè citatis, quæ generalem in Ecclesia auctoritatem habeat. Verùm ablit ut leviuscula hæc, à tutiori parte retrahant nos in materia, quæ ad debitam Sacramentorum receptionem spectat. Undè

Ad 1. Trident. præviā susceptioni Eucharistiæ confessionem exigendo, non negavit eam cæteris vivorum Sacramentis, præmitti debere. Imò ratio cui innixa confessionem exigit ante

* P. 2. c. 5. q. 32.

F 2

** Obiit an. 1196.

te

te Eucharistiam, nè scilicet tantum Sacramentum indignè, atque adeò in mortem sumeretur, sat superque insinuat, ordinariam fidelium contritionem, haud sufficere ad vitandum morale periculum, recipiendi indignè Sacramenti; quæ utique ratio ut pro Eucharistia, sic & pro cæteris Sacramentis valet. Cæterùm idèd de Eucharistia tantùm, sermonem fecit sacra Synodus, quia inter articulos à Patribus commissos examini Theologorum, decimus iste fuit, * *Solam fidem esse sufficientem dispositionem ad Eucharistiam, neque ad id confessionem esse necessariam*; nulla verò ab hæreticis mota est quaestio, circa necessitatem confessionis præmittendæ aliorum Sacramentorum susceptioni.

Nec obest quod additur de Matrimonio: 1mo. Quia Trid. ibi generatim loquitur de iis omnibus, qui Matrimonio coniungendi sunt; porrò tam certum est confessionem haud esse iis omnibus necessariam, quàm certum sit, non eos omnes mortali peccato gravari; 2do. Quia Trid. non loquitur ibi de sola confessione, sed & de communione, quæ quia præcepta non est, adhibere debuit Synodus verbum, quod exhortationem sonaret, non strictæ legis præceptum; 3tio. Quia mens Concilii fuit, ut hæreticorum errores proscriberet, non ut solveret quaestiones inter Catholicos motas; etsi satis aliunde indicaverit, quam in partem propenderet.

Ad 2. Paulus V. ambigua voce uti potuit, nè litem purè Theologicam dirimeret. Cæterum, cùm Paulus idem saperet ac prædecessores sui, in eam partem inclinare debuit, quæ iisdem arripserat magis: atqui pars quæ mortalis culpæ reos ante vult confiteri, quàm Sacramenta vel ministrent vel recipiant, Romanis Pontificibus qui ante Paulum fuerant, longè plùs placuerat, quàm opposita. Romanum enim Catechismum approbarunt S. Pius V. Gregorius XIII. & cum iis plures primi nominis Antistites, quos inter S. Carolus Borromæus. Porrò Catechismus Romanus hæc habet part. 2. c. 5. *Si quid salutis nostræ ratio postulet consideremus, profectò quoties aliquam rem tractare aggredimur, cuius tractatio homini peccatis contaminato non conveniat, veluti cùm Sacramenta administramus aut percipimus, toties confessio, prætermittenda non est.*

Ad 3. Allegatæ Synodi, cùm Gallia, Anglia, Italia, Germaniæ & Belgii consensum indicent, sat Ecclesiæ dispersæ consensum indicant, ut hinc nemo deviare possit. Et verò quem salutis suæ studiosum non movebit ducentorum & suprà, seu Conciliorum, seu Ritualium autoritas?

CONCLUSIO III. Non prærequiritur status gratiæ, ut Sacramenta mortuorum fructuosè recipiantur. Requiritur tamen in adultis præviæ fidei, & pietatis dispositiones.

* *Pallav. Lib. 12. c. 1.*

Prob.

Prob. 1. pars. Baptismus & Pœnitentia ideò vocantur Sacramenta mortuorum, quia pro spiritualiter mortuis instituta sunt: atqui non pro his, sed pro vivis instituta forent, si ad eam ritè suscipienda prærequireretur status gratiæ; ergo.

Prob. 2. pars, Quia ex dicendis, Sacramenta iis solùm gratiam conferunt, qui non ponunt obicem: atqui obicem poneret, qui sine ullo fidei vel pietatis sensu ad eadem Sacramenta accederet.

ARTICULUS TERTIUS.

An Sacramenta fide suscepta reviviscant.

Fictio duplex, altera *Intentionis* quâ quis fingit velle se recipere Sacramentum, quod non vult interius recipere; & de hac non loquimur in præsentî. Altera *Præparationis*, quâ quis Sacramentum recipit, absque necessariis dispositionibus: & hæc vel est *Inculpabilis*,* ut cum quis ad Sacramentum accedit, existimans bona fide se sufficienter esse dispositum; vel est *Culpabilis*, ut si quis ad Baptismum accedens, peccato mortali adhæreat.

Certum est fictionem præparationis solius, etsi non impediat nè Sacramenta quæ characterem imprimunt, & de quibus præcipuus hic sermo, validè recipiantur; impedire omnes Baptismi v. g. effectus, præter impressionem characteris. Siquidem gratia Sanctificans, & virtutes eidem annexæ, infundi non possunt in animam peccato subditam. Quæstio igitur est, imo. An sublata fictione renascantur ii effectus, quos impediverat fictio; 2do. Utrùm si in Baptismo reviviscant, reviviscant pariter in aliis Sacramentis; 3tio. Quæ ad reviviscentiam hanc, necessariæ sint conditiones. Sit

CONCLUSIO I. Sublata fictione, reviviscit Baptismus, ac proinde non solùm fictionis venia, sed & Baptismi effectus, seu gratia regenerans recipitur. Idem probabile est, de Confirmatione & Ordine.

Prob. imo. ex S. Aug. Lib. 1. de Bapt. cap. 12. *Quod ante datum est Baptisma valere incipit, cum illa fictio veraci confessione recesserit.* Unde sic: Tunc reviviscere dicitur Baptismus, cum incipit operari id, quod propter fictionem operari non potuerat, nempe remissionem peccatorum: atqui ex August. sublata fictione, incipit Baptismus operari, &c.

Prob. 2do. Vel in hoc casu mundatur quis ab originali labe per Baptisma reviviscens, vel per Pœnitentiam: atqui hoc non? cum nec pœnitentia ad tollendum originale peccatum institu-

ta sit, nec gratia quæ pœnitentiæ fructus est, ullibi vocetur regenerans.

Prob. 2. pars: Ideò Baptismi reviviscentiam admittunt passim Theologi cum SS. Aug. & Thoma, quia alioqui Baptismus, utpotè interabilis, suo semper frustraretur effectu, qui tamen viro Christiano admodum necessarius est: atqui hæc ratio in Ordine etiam & Confirmatione militat. Cum enim Sacramenta hæc iterari non possint; qui ea suscepissent fictè, non tantum privati manerent gratia sanctificante, quæ eis responderet, sed & jure ad gratias actuales, consequenter ad hæc Sacramenta sibi tempore conferendas, quæ tamen admodum necessariae sunt, seu *Confirmatis*, ut fidem etiam cum propriæ vitæ dispendio profiteantur, seu *Ordinatis*, ut munia sua dignè exerceant: atqui tam funesta privatio summam Dei erga eos qui seriò convertuntur, benignitatem videtur dedecere.

Confirm. ex Aug. qui reviviscentiam Ordinis sacri disertè agnoscit L. 2. contra Crescon. c. 10. ubi de Sacerdotibus in hæresi consecratis hæc fatur: *Christiana sanè in vobis Sacramenta agnosco. Apud vos quidem aliena sunt; sed cum cor vestrum corrigitur, fiunt ea salubriter vestra, quæ perniciosè habebatis aliena. Quorsum verò istud, salubriter vestra fiunt, nisi quia jam incipiunt largiri sanctitatem, quam propter obices impendere non potuerant.*

Hæ rationes utrumque Matrimonii reviviscentiam adstruunt; quia licet iterari possit, non tamen vivente comparte; unde quia conjux pluribus indiget gratiis, ut gravia statûs sui onera sustineat, credibile est has ei, cum fictionis sincerè pœnitet, conferri; nè alioqui relativè ad conditionem suam, inermis semper maneat.

Quod ad Extremam-Unionem pertinet, cum hæc rarò conferratur, & gratiæ eidem annexæ summi sint momenti in agone, ubi uno tantum passu dividantur vita & æternitas; piè quoque de Deo præsumit, qui hanc per Pœnitentiam reviviscere existimat cum SS. Thoma in 4. dist. 4. q. 3. art. 2. & Bonaventura dist. 1. p. 1. art. 13.

Aliud est de Eucharistia & Pœnitentia; tum quia necesse non est ut reviviscant, cum facile iterari possint; tum quia, qui sacrilegas communionem aut confessiones millies geminaffet, is si in ultima senectute tot fictionum seriò pœniteret, eundem consequeretur sanctitatis gradum, quem qui millies piè & sanctè Sacramenta hæc percepisset; quod vix in animam induci potest.

Obj. imò. S. Aug. Lib. 1. de Bapt. c. 12. remissionem peccatorum tribuit pœnitentiæ, seu piæ correctioni, & veraci confessioni.

fessione: atqui quod est effectus poenitentiae, reviviscenti Baptismo tribui non potest. R. dist. maj. Tribuit poenitentiae tanquam removeni prohibens, seu obicem fictionis, C. Tanquam causae effectrici, N. Ut operetur Baptismus requiritur dolor sincerus de fictione, quae Baptismi effectum impedit; verum dolor ille, nec gratiam regenerantem per se largitur, nec instar causae efficientis delet originale peccatum: alioqui qui ipso Baptismi tempore verum hunc dolorem gestasset in corde, per eum, non autem per Baptismum regeneratus fuisset.

Obj. 2do. Si Baptisma reviviscat, vel delebit peccatum originale, & actualia quae Baptismum praecelsere peccata, vel ea quae fictam ipsius susceptionem concomitata sunt, vel ea quae subsequuta fuere: atqui nullum ex his dici potest. R. Conc. min. quod ad ultimam partem, & nego saltem quod ad primam. Unde dico 1mo. peccata Baptismo. fide suscepto posteriora, ne indirecte quidem remitti per Baptismum, prout docet S. Thomas 3. p. q. 69. a. 10. Ratio est, 1mo. Quia nullum hominis baptisati peccatum aliter deleri potest, quam per poenitentiam in re, vel in voto: atqui peccata Baptismum subsequuta, sunt eo ipso hominis baptisati; 2do. Quia alioqui peccata haec, non essent subjienda clavibus.

Dico 2do. Peccata quae Baptismum praecesserunt, per ipsum remitti, sublato obice: quia vel tolluntur per Baptismum, vel per Sacramentum Poenitentiae: atqui per istud tolli non possunt; cum non magis Ecclesiae jurisdictioni subiaceant, quam ipsa non baptisati persona. Unde nulla pro iis peccatis imponitur satisfactio, quae tamen pro peccatis post Baptismum commissis imponitur.

Quod attinet ad fictionem & peccata, quae fictam Baptismi susceptionem comitantur, ut si quis dum baptisatur, actuali ferveat odio contra proximum, responder S. Thomas his verbis ibid. ad 3. *Fictio non removetur per Baptismum, sed per Poenitentiam subsequentem, quam remotam, Baptismus auferit culpam & reatum omnium peccatorum praecedentium Baptismo, & etiam simul existentium cum ipso.* Quae quidem infra, explicare conabimur.

Inst. 1mo. Baptismus delere non potest id, quod jam delatum invenit: atqui Baptismus, quod tempore supponimus eum operari, jam omnia prorsus peccata invenit deleta, seu per contritionem perfectam extra Sacramentum Poenitentiae, seu per attritionem cum eodem Sacramento. Prob. min. Baptismus operari non potest, nisi cum sublata est fictio: atqui jam tunc peccata omnia deleta sunt. Contritio enim quae fictionem delet, statim ut ponitur, perfecte justificat; ergo. R. ad 1. &

2. neg. min. Quia cum tollitur obex, ponitur quidem dispositio prærequisita ut tollatur peccatum, seu vi Baptismi, seu vi Pœnitentiæ; sed nondum in hoc instanti, deletum est peccatum, quia non deletur nisi per gratiam justificantem, quæ statim quidem infundenda est à Deo, sed nondum in illo priori infusa intelligitur: aded ut sublatio obicis præcedat gratiæ infusionem, si non prioritate temporis, saltèm prioritate naturæ.

Ad 3. neg. ant. Contritio enim quantumcumque perfectæ, est quidem ultima ad justificationem dispositio: sed non est forma se ipsa justificans, aut expellens peccatum: id enim quod formaliter justificat, & peccatum excludit, est ipsa gratia sanctificans. Porro gratiam hanc infundit Deus consequenter ad signa quæ instituit; ergo cum Baptismum instituerit in gratiam regenerantem, & Pœnitentiam in gratiam alterius generis, consequens est, quod Baptisma & Pœnitentia operentur simul, etiam simulate naturæ, quodque hæc culpas post Baptisma commissas deleat, quod præcisè instanti illud peccata, ante sui susceptionem commissa delet.

Inst. 2dò. Non magis potest Baptismus delere peccata, quæ ipsum præcellerunt, quàm fictionem cum qua receptus est; atqui Baptismus non delet fictionem cum qua susceptus est, sed hæc per Pœnitentiam deleri debet, ex S. Thoma; ergo, &c. R. neg. maj. quæ in sensu objectionis est de falso supponente. Fictio enim præcisè sumpta prout est privatio dispositionis necessariæ, non deletur, sed solum aufertur, prout ante Baptismum auferri debuerat. Sicut ergo Judæus qui ad Baptismum accedens, enixè dolet de actualibus, quæ commisit peccatis, aufert à se fictionem omnem, nec tamen peccata sua delet, cum hæc solum deleantur per infusionem gratiæ regenerantis; sic qui receptò indignè Baptismo, dolet de fictione, tollit fictionem, nec tamen maculam, si qua è fictione remanserit, delet. Unde hæc vel per Baptismum deletur, si ipsum præcessit, vel per Pœnitentiæ Sacramentum, si post ipsum Baptismum continuaverit.

Sed quia fictio adjungi solet, toti Baptismatis actioni, & perseverare post instans terminativum illius, ided subjienda est clavibus Ecclesiæ; idemque dicendum de cæteris peccatis, quæ sic Baptismum comitata fuere, ut non desierint ante completionem ejus susceptionem; quia hæc jam incipiunt esse peccata hominis baptisati, ac proinde clavibus Ecclesiæ subiecti. Unde quod supra dicebat S. Thomas, peccata simul existentia cum Baptismo, per ipsum deleri, à pluribus ejusdem Discipulis intelligitur: de peccatis Baptismum tempore concomitantibus, sed non usque ad instans terminativum ipsius; eorum enim

nim qu
tio ac
solam.
Qu
ferant
Quia
tia ac
nem,
actus
Iposu
illa re

De d
F
seu co
exerco
dispo
re co
quan
Co
recep
Pœni
revivi
ficat a
Pro
ce re
positi
tra S
Sacia
posse
vel in
de qu
tum
tum
tem
cū
pedir
Pro
scen
cond
tis, &
fictio

nim quæ vel uno ultra instanti perleverassent, eadem foret ratio ac fictionis ipsius, sicque ut hæc, sic & illa, per Pœnitentiam solam, expungi possent.

Quæres an Sacramenta ablato obice rediviva, majorem conferant gratiam, pro majoris dispositionis gradu. R. affirmat. Quia ex generali Concilii Trident. doctrina Sess. 6. c. 7. gratia adultis confertur *secundum propriam cujusque dispositionem*, adedque inæqualiter, ubi inæqualis est dispositio: atqui actus quò tollitur obex in nostro casu, est vera & propria dispositio, non quidem ad Sacramentum, quod sine dispositione illa recipi validè potest, sed ad effectum Sacramenti; ergo.

ARTICULUS QUARTUS.

De dispositionibus necessariis ut reviviscat Baptismus.

Fictio vel est *negativa*, cum quis bona fide existimat se esse dispositum, licet re ipsa dispositus non sit; vel *positiva*, seu *contraria*, cum quis quò baptizatur instanti, actum malum exercet, putà odii; vel *privativa*, cum quis culpabiliter, caret dispositione necessaria, putà actù detestationis erga peccata antè commissa; licet nullum tunc aliud committat peccatum, quàm voluntariæ hujus omissionis. Sit

CONCLUSIO. Ut reviviscat Baptismus cum fictione positiva receptus, requiritur vel contritio perfecta extra Sacramentum Pœnitentiæ, vel attritio cum eodem Sacramento. Ut verò reviviscat idem Baptismus cum fictione negativa susceptus, sufficit attritio.

Prob. 1. pars. Ut reviviscat Baptismus cum fictione seu obice receptus, necessum est, ut fictio hæc auferatur: atqui fictio positiva auferri nequit, nisi per contritionem, vel perfectam extra Sacramentum Pœnitentiæ, vel imperfectam cum eodem Sacramento. Nullum enim baptizati hominis peccatum tolli potest, quàm per contritionem perfectam extra Sacramentum, vel imperfectam cum Sacramento: atqui fictio consummata, de qua loquimur, est peccatum hominis baptizati; seu peccatum natura posterius Baptismo completo in suo esse. Peccatum enim fictionis consummatum, est actio impediens virtutem Baptismi: atqui talis actio natura posterior est Baptismo; cùm prius natura sit Baptismus esse, quàm virtutem ejus impediri.

Prob. 2. pars: Si requireretur contritio perfecta ad reviviscantiam Baptismi cum fictione negativa suscepti, pejor esset conditio hominis Baptismum cum fictione negativa suscipientis, & qui deinceps non peccasset; quàm suscipientis vel cum fictione positiva, vel cum negativa, quam deinceps subsequutum

esse grave aliquod peccatum: hi enim justificari possent per attritionem cum Sacramento, cujus ratione peccati Baptismum subsequenter capaces essent; ille verò, utpotè Sacramenti Pœnitentiæ incapax, quia ex hypothesi nullam post receptum Baptisma noxam admisisset, nonnisi per contritionem perfectam justificari posset: absurdum consequens.

Hic notand. secundam hanc nostræ conclusionis partem intelligi de ficto negativè, qui mortaliter non peccaverit post Baptismi susceptionem; aliàs eadem ei necessaria foret ad reviviscentiam dispositio, quæ ficto positivè: quia peccatum grave Baptismo posterius, nonnisi per contritionem vel imperfectam in Sacramento, vel perfectam extra Sacramentum, dimittitur.

Obj. contra 1. part. 1mo. Baptismus reviviscit sublato obice: atqui ex concessis, obex fuit tantum defectus attritionis; ergo posita attritione sola, ponetur & effectus Baptismi. R. dist. min. Fuit tantum defectus attritionis, sed voluntarius, ac proinde lethaliter gravis, C. Fuit tantum defectus involuntarius, N. Itaque cum attritionis defectus in positivè ficto sit culpa mortalis, necesse est, ut ea remittatur vel per Baptismum, vel per contritionem perfectam, cum voto Pœnitentiæ; vel per contritionem imperfectam, cum pœnitentiæ Sacramento actu recepto; atqui culpa hæc per Baptismum quò natura posterior est, remitti nequit; ergo superest, ut vel remittatur per contritionem perfectam, &c.

Obj. 2do. Eucharistia indirectè remittit peccatum originale in homine solum attrito, qui bona fide credit se esse baptizatum; ergo & Baptismus reviviscens similiter remittet attrito peccatum fictionis, saltè si illud non occurrat memoriæ ipsius. R. neg. conseq. Disparitas est, quòd Eucharistia secundariò instituta sit, ut gratiam primam conferat, adeòque ut deleat peccata omnia prius admittenda; cum nullum grave peccatum in eodem subjecto subsistere possit, cum gratia sanctificantem; at verò Baptismus nullo modo institutus est, ut peccata post sui receptionem commissa deleat. Quapropter fictio quæ cuiquam prorsus è memoria exciderit, indirectè tollitur per Pœnitentiam, cum aliis quæ deinceps commiserit peccatis; aut saltè per contritionem, vel charitatem perfectam, quæ in eo supponi facile posset, qui nullum à tempore Baptismi fidè recepti, grave peccatum commississet.

Obj. contra 2. part. Tollere fictionem, est tollere peccatum: atqui peccatum sola attritione tolli non potest. R. neg. maj. Quia cum fictio purè negativa non sit peccatum, qui eam tollit, peccatum non tollit, sed ponit conditionem, quâ inductâ peccatum tam actuale, quam originale, per Baptismum tolli debet.

AR-

ARTICULUS QUINTUS.

An liceat Sacramenta administrare peccatoribus.

Peccatorum alii sunt *occulti*, alii verò *publici*. Hi autem tales sunt, vel *publicitate juris*, cum de eorum crimine constat, seu per propriam ipsorum in iudicio confessionem, seu per depositionem testium, seu per sententiam Iudicis; vel *evidentia* seu *notorietate facti*; cum nempe crimen aliquod coram tot testibus commiserit, ut illud jam nulla tergiversatione in tota vicinia celari possit. Circa quod consule quæ dixi Tom. 2. Jam peccator seu occultus, seu publicus, vel publicè seu coram frequenti cœtu, Sacramentum petit, vel occultè, id est, solus à solo.

CONCLUSIO I. Peccatori undecumque notorio Sacramenta etiam publicè petenti, negari debent, excepta Pœnitentia, & nonnunquam Matrimonio.

Prob. 1^{mo}. ex Matth. 7. *Nolite dare sanctum canibus*, quæ Eucharistiæ potissimum à Patribus accommodantur, unde & is Ecclesiæ cantus: *Ecce patris Angelorum* --- *non mittendus canibus*: atqui per canes, designantur peccatores manifesti, prout docet S. Thomas 3. p. q. 80. a. 6. & cum eo unanimis Theologorum chorus. Hinc S. Chrysost. Hom. 83. in Matth. Sacramentorum dispensatores sic compellat: *Non parva vobis imminet ultio, si quemquam ullius improbitatis consciùm hujus mensæ participem esse concedatis* --- *Sivè quis Dux militiæ sit, sivè Præfectus, sivè Princeps diademate coronatus, insignè nè accedat prohibe* --- *non de ignotis, sed de notis hæc disputo*.

Prob. 2^{do}. Quia ante annos non plùs 40. universis mundi Catholici Ritualibus severè interdictum erat, nè peccatori cui-cumque notorio darentur Sacramenta, prout docet vir eruditus adæquè & parum suspectus B. Van-Elpen part. 2. tit. 4. de Euch. c. 2. n. 20. Cum ergo, ait, *Ritualia atque Synodalia Decreta velint universim, publicos & notorios peccatores à Communionem repelli*, manifestum est à verbis, & mente Ecclesiæ omnino deviare, qui hujusmodi peccatores non priùs volunt esse repellendos, quàm per sententiam Iudicis sint ut notorii peccatores declarati. Sed de his adi fusiorem nostram Theologiam pag. 339. ubi expressas Ritualium Remensis, Alerensis, & Parisiensis Ecclesiæ, auctoritates protulimus.

Prob. 3^{io}. Si nunquam sufficiat facti publicitas ut quis arceatur à Sacramentis, non poterit arceri à synaxi sacra, mulier quæ vultus pectorisque immodestia, lasciviam spirat; non ebriosus, qui à manè in vespèrum tripudiat in popinis; non is qui

qui fraterno quem palam fudit, cruore madidus, Christi mysteria postulare audeat: atqui hæc à pietate prorsus aliena sunt.

Ergo inquires, valet in Gallia publicitas facti. Valet utique in iis, quæ juris sunt divini, & contra quæ nemo præscribere potest; quale istud est: nè margaritæ projiciantur ante porcos. Valet & in iis quæ ex usu quamdam induunt notorietatem juris, ut cum agitur de neganda Duellistis aut Comœdis sepultura Ecclesiastica. Valet & quantum ad reservationem casuum quorundam, qui nisi publici sint, non reservantur. Sed non valet quantum ad alios casus, ad quos ab Ultramontanis extendi solet. Sic nec excommunicatos, nisi denunciati sint, fugere tenemur, nec notorios Clericorum percussores, &c.

At inquires, nonne præsumi potest concubinarium, qui ad Eucharistiam accedit, à peccato resipuisse. R. Resipiscientiam hanc, non supponi nisi idonea morum conversione probeatur, præsertim verò ejectione concubinæ.* Et verò si conversus supponeretur quicumque accedit ad Sacramenta, non possent hæc negari Comœdis, & hos enim ritè conversos, supponi oportere. Deinde quoti ad Sacramenta accedunt, ut vulgatam impietatis suæ famam abstergant, si possint? Quoti, quia non satis mysteriorum nostrorum dignitatem compertiam habent? &c. Quapropter si quis eò veniret temeritatis, ut hæretice, vel usurario notoriis, Eucharistiam dari præciperet, brevi ista Apostolorum voce, reprimendus esset: *Si justum est in conspectu Dei vos potius audire, quam Deum*, qui foris canes esse voluit, *judicate.***

Cavendum tamen & summo perè cavendum, imo. Nè pro notorio habeatur, quod vel paucis cognitum sit, vel rumoribus nixum incertis, vel sola vulgi credulitate aut imperitia fundatum. Idque etsi in pluribus locum habere potest, habet præsertim in iis, quæ pertinent ad sortilegium, magiam & quandoque hæresim; 2do. Ubi sentit Parochus fieri posse, ut ad Sacramenta accedat quis, suspectæ famæ, æquum est, ut eum amice conveniat; moneat de ipso spargi multa, quæ terri quid moribus ejus inurant; hortetur ut scandali causas resecat; 3tio. Et id curare debet ut è suggestu, nemine tamen designato, contra eos insurgat, qui nè pro impiis habeantur, accedere volunt ad Deum, *quasi gens, quæ justitiam fecerit*; 4to. Non deferat Eucharistiam, cum periculo tumultus & scandali, puta si notorius adulter necdum, ut potest, pellicem è domo ejecerit; 5to. Non habeat ut notorium in hoc vico peccatorem, qui tantum notorius sit in alio, præsertim si fama criminis non videtur eò facile perventura;*** 6to. Ubi viderit peccatorem tergiversatione aliqua non improbabili, idæam criminis à se propellere,

* Gibert. ** Act. 7. *** Sylvius.

confu-

consulat Episcopum, & mandata ejus exequatur; nè dùm scandalo vult occurrere, scandalum innectat gravius.

Excepi in conclusione à regula communi, Pœnitentiam & identidem Matrimonium. De Pœnitentia constat neminem ab ea repelli debere, cùm hæc pro iis potissimum instituta sit, qui laborant & onerati sunt. Verat quidem Bonifacius VIII. c. 2. *De usuris* in 6. ne manifesti usurarii ad confessionem admittantur, nisi de usuris satisfecerint, vel de satisfaciendo pro suarum viribus facultatum, præsent idoneam cautionem; Verùm haud satis scio, num ea lex vigeat apud nos.

Quod ad Matrimonium pertinet, constat & ab ipso communiter arcendos esse eos, à quibus palàm profanaretur. Unde Card. Noallius, approbavit agendi rationem cujusdam Parochi, qui puellam cum homine lubricis cantibus, gallicè *Opera*, deserviente maritare renuerat, dñec is spondidisset se, periculo huic exercitio renunciaturum. Admitti quidem ad Matrimonium solent, qui quas in concubinas habuere, in uxores habere jam volunt; sed quia sic crimen ejurare censentur: an autem illud de facto & in corde ejurent, expendet sagax Confessarius eique prodesse poterunt, quæ à nobis dicta fuere, Tom. I.

CONCLUSIO II. Peccatori occulto, occultè petenti Sacramentum negari debet, nisi Minister peccatum ejus rescierit per Confessionem. Idem faciendum, si coram iis petat, quos de crimine ejus, certiores factos esse constat.

Prob. tùm ex Rituali Rom. ubi sic: *Occultos peccatores, si occultè petunt, & non eos emendatos agnoverit, repellat*; tùm quia hæc agendi ratio, nec scandalo est adstantibus, qui cognita petentis improbitate, ægrè ferrent Sacramenta ab eo profanari; nec detrimentum affert petenti, cui detrahitur occasio consummandi exteriori sacrilegii, tùm quia impietati cooperatur Minister, qui non obstat eidem, cùm sine ulla juris alieni læsione, obstarè potest.

Dixi, *nisi Minister peccatum didicerit in confessione*, quia quæ hac via sciuntur, pro exteriori ignoratis haberi debent, præsertim cum inde imminet consilio pœnitenti. Unde si Sacerdos nonnisi confessionali scientia didicerit Titium, peccatorem esse scandalosum, nequidem eum tunc, etsi solus sit cum solo, repellere poterit.

CONCLUSIO III. Peccatori occulto, Sacramentum publicè petenti, negari non debet.

Prob. Quia Christus ipsa sua erga judam praxi prohibuit, nè peccatoribus occultis, negarentur Sacramenta, & id prohibere debuit. Quòd prohibuerit: patet ex totius Ecclesiæ sensu, quæ

ex Christi actione semper intulit, peccatores occultos à sacris mysteriis abigi non posse: unde Augustinus Hom. 50. *Nos verò à communione prohibere, quemquam non possumus, nisi aut spontè confessum, aut in aliquo sive sæculari, sive Ecclesiastico iudicio nominatum atque convictum.* Quòd autem id debuerit Christus prohibere, suadetur; quia si peccatoribus occultis Sacramenta denegare liceret, jam eorum participatio nè bonis quidem libera foret; essetque insuper penè quotidiana ruinæ spiritualis occasio pusillis, & malis. Quoti enim etiam conscientia puræ à Cæna sancta abstinerent, nè ab improbo Ministro ejicerentur? quoti ejicerentur de facto, non quia mali, sed quia malo Parocho displicerent? quoti ne ejicerentur, miseris Sacramentorum nundinatoribus, munera offerrent? quoti ejicerentur ob culpam levem, quæ imperito vel malè effecto Pastori gravius videretur, quàm in se sit: quoti ob minus crimen expulsi, venirent in suspicionem gravioris noxæ, de qua nè cogitarunt quidem? Ergo exigebat sapientia Christi, ut res constitueret eò modò, quò nunc in Ecclesia sua constitutæ inveniuntur.

Obj. 1mo. Non licet alteri graviter peccandi materiam præbere: sed qui indigno Eucharistiam administrat, &c. R. dist. maj. Non licet præbere alteri materiam necessariam peccandi, C. Materiam liberam, subd. Non licet sinè gravi causa, C. Cum causa gravi N. Itaque non licet eam peccandi materiam præbere, quâ quis sinè peccato, uti non potest: sic non licet puellæ, quò patris & matris internecionem removeat, stupratoris libidini cedere. Verùm licet, nec rarò licet præbere materiam, quâ quis ad peccatum nonnisi ex malitia usurus est. Sic licet reddere avaro pecuniam, quâ is ad gravandum usuris pauperem usurus est; licet ab inipio Ministro petere Sacramenta, quæ sacrilegè dabit: quia æquæ suppetunt, sic agendi causæ.

Obj. 2do. Nunquam licet dare Sanctum canibus; cum id adversetur præcepto, quod utpotè negativum, obligat pro semper: atqui peccator etiam occultus est canis, publicitas enim nihil immutat in re. R. dist. maj. Non licet dare Sanctum canibus, quos Christus à Sancto excludi voluerit, C. Quos Christus noluerit excludi, N. Porro ex dictis constat Christum, nonnisi manifestos peccatores exclusisse à perceptione corporis sui. Unde hi soli canum nomine à Patribus intelliguntur, & meritor, quia eidem publicè insultant. Quapropter præceptum Christi negativum quidem est, sed non generale prorsus & absolutum: quod & aliis pluribus convenit, putà isti: *Si quid voveris, nè differas reddere.*

Obj. 3io. Nullum est gravius crimen, crimine indignè Commun-

munic
ber ut
resp
Minist

Qu
tradi

R.

nocer

mine

vius v

sump

sed po

Qu

gentia

Non

pollè.

est, n

ster et

viter c

rius p

In

Qui à

pleru

sioner

Qu

tur, c

eorum

inquir

interr

piè ar

sit leg

In

bet di

riat, p

EX

* c

CAP. IV. De subjeſto Sacramentorum.

21

inunionis; ergo quidquid evenire poſſit, nihil non tentari debet ut averratur. R. diſt. ant. Et crimen illud, crimen eſt reſpectu indignè communicantis, C. Et eſt crimen reſpectu Miniſtri in noſtro caſu, N.

Quæres 1mo. An non ad vitandam impietatem, poſſit impio tradi Hoſtia, minimè conſecrata.

R. negat. cum S. Thoma q. 80. art. 6. Unde conſultus Innocentius III. de Preſbytero, qui cum ſe ſciret in mortali crimine conſtitutum, conſecrationem omittebat, ſic reſponderet: *Gravius videtur offendere, qui fraudulentè illud myſterium præſumpſerit ſimulare, cum non ſolum Deo, cui videtur illudere, ſed populo quem decipit, ſe adſtringat.*

Quæres 2do. An Miniſter aliquam adhibere debeat diligentiam, ut ſibi moraliter conſtet de dignitate petentis? R. Non unam hic pro Sacramentis omnibus regulam conſtitui poſſe. Cum agitur de Baptiſmo, qui Sacramentorum janua eſt, non antè eò adultum initiare licet, quàm moraliter conſtet eum & inſtructum ſatis, & ritè diſpoſitum eſſe. Unde graviter delinquer etiam laicus, qui ſeſus fecerit, quia gravi alterius peccato cooperabitur.

In Confirmatione digni habentur, quos præſentant Parochi. Qui à nemine præſentantur, ruſtici præſertim & inopes, ignari plerumque rerum ſalutis, quandoque interrogandi an conſeſſionem præmiſerint; an non jam antè fuerint confirmati, &c.

Quò ad Euchariftiam, uſu receptum eſt, ut bonus præſumatur, cui nihil obſci poteſt. Curandum tamen Parocho ut in eorum qui de novo in Parochia ſua domicilium ſingunt, mores inquiret, ſeu per aliquos quibus fidere poſſit; ſeu per literas interrogando eum, à cujus Parochia tranſmigrarunt, an illic piè antea vixerint, an quæ cum iis nomine uxoris habitat, uxor ſit legitima, &c.

In Pœnitentia Miniſter utpote Jdex, moralem adhibere debet diligentiam, ut internam pœnitentis diſpoſitionem compariat, priuſquam abſolvat eum, vel liget. Sed de hiſ alibi.

CAPUT QUINTUM.

De effectibus Sacramentorum.

Effectus illi, ſunt gratia, & character.

ARTICULUS PRIMUS.

De Gratia ſacramentali.

Expendemus 1mo. An Sacramenta producant gratiam & qualem; 2do. Quò modò.

S. I.

* Cap. 7. De celeb. Miſſ.

§. I. *An Sacramenta producant gratiam.*

Gratia quæ supernaturale est donum intellectuali creaturæ gratuitè datum in ordine ad æternam ejus salutem, vel est actualis, vel habitualis. Gratia *Actualis*, est donum supernaturale per modum actûs transeuntis concessum, ut vel sancta in intellectu cogitatio, vel pia in voluntate motio exciteretur. Gratia *Habitualis*, seu *justificans*, est supernaturalis quædam forma, permanentè inhaerens animæ; eamque vel à statu injustæ, ad statum justæ transferens, & tunc dicitur *gratia prima*; vel à statu justæ transferens, ad statum justioris, & tunc dicitur *gratia secunda*. Jam quæritur 1mo. An Sacramenta conferant habitualem gratiam; 2do. An ex iis nonnulla gratiam primam conferant vel secundam.

CONCLUSIO I. Sacramenta novæ legis, gratiam producant proximè & immediatè.

Prob. 1mo. Vel Sacramenta gratiam producant, vel mera sunt signa justificationis jam receptæ, ut Protestantibus placet: atqui hoc non. Quæ enim semper in Scriptura & Patribus exhibentur ut causæ justificationis, nusquam autem ut signa ejusdem jam receptæ, non possunt haberi pro meris justitiæ jam receptæ signis: atqui Sacramenta semper exhibentur ut causæ ---- Sic de Baptismo dicitur simpliciter: Act. 2. *Baptizetur unusquisque vestrum, in remissionem peccatorum*; non autem in signum jam factæ sibi remissionis peccatorum. Sic de Pœnitentia ait Christus Joan. 20. *Quorum remisistis peccata, remittuntur eis*; ubi peccata ministerio Sacerdotum remitti, non autem merè remissa significari dicuntur. Sic de Unctione-Extr. ait Jacobus c. 5. *Oratio fidei salvabit infirmum, & si in peccatis sit, remittentur ei*; non autem, significabuntur remissa, aut remittenda. Idem docent Concilia & Patres. Concilium CP. I. *Confitemur*, inquit, *unum Baptisma in remissionem peccatorum*. Tertullianus L. de resur. carnis c. 8. *Caro abluitur, ut anima emaculetur. Caro ungitur, ut anima consecretur*. August. Tract. 80. in Joan. *Unde tanta virtus aquæ, ut corpus tangat, & cor abluit*.

Prob. 2do. Ex absurdis quæ pleno cornu invehit, Novatorum opinio. Si Sacramenta tantum profunt mercede, id est, fidem excitando, sequitur 1mo. Non valere Baptismum latina lingua collatum iis, qui nesciunt latinè; 2do. Infantes nulla lingua posse baptisari, quia nulla est lingua, quæ fidem in iis excitare possit; 3tio. Parem fuisse Baptismi Joannis, cum Christi Baptismo efficaciam, quia & Joannis Baptismus fidem excitabat;

tabat; 4to. Validum esse Sacramentum, etiam à mino collatum; cum quisque certa effert verba, fidem excitare possit: atque hæc totidem sunt absurda.

Obj. 1mo. Se habent novæ legis Sacramenta ad justificationem nostram, sicut se habuit circumcisio, ad justificationem Abrahamæ: atqui hæc merum fuit justificationis jam per fidem receptæ signaculum; juxta id Rom. 4. *Signum accepit circumcissionis, signaculum justitiæ fidei, quæ est in præputio*, seu quam ante circumcisionem suam receperat. R. neg. maj. 1mo. Quia circumcisio, si respectu Abrahamæ signum fuit receptæ jam sanctificationis, potuit in populo Judæo ejusdem justificationis causa esse; de quo infra: 2do. Quia si circumcisio gratiam parere non potuerit, quia ad id elevata à Deo non fuerat, non statim idem dicendum de Sacramentis Legis novæ, quæ instituta sunt ut gratiam, aut gratiæ augmentum producant.

Obj. 2do. Si Sacramenta proximè justificent, Scriptura Sacramentis, non autem fidei, justificationem attribuere debuit: atqui è contra, Scriptura tribuit justificationem fidei, non Sacramentis. Min. patet ex Rom. 1. ubi *justus ex fide* vivere dicitur, non ex Sacramentis. R. neg. min. Ità enim tribuitur justificatio fidei, ut simul tribuatur Sacramentis: qui enim per Apostolum dixit, *Justus ex fide vivit*, dicit per semetipsum: *Nisi manducaveritis carnem Filii hominis, non habebitis vitam in vobis. Joan. 6.*

Obj. 3tio. Id S. Petri Epist. 1. cap. 3. *Vos nunc similis formæ salvos facit Baptisma; non carnis depositio sordium, sed conscientiæ bonæ interrogatio in Deum*; ergo justificat Baptismus, non ratione ablationis, sed ratione conscientiæ bonæ, seu fidei interioris. Unde August. Serm. 30. de verbis Domini: *Baptismi per fidem mundat*. Si per fidem; ergo non per se ipsum immediate. R. neg. conseq. Sensus enim D. Petri est, Baptismum salvos facere, non quia corporis sordes abstergit, quod unum præstare poterant baptismata Judæorum: sed quia mundat sordes animæ, ità ut jam nihil in ea remaneat, propter quod vereatur coram Deo sisti, & ab eo interrogari.

Augustinus in objecto textu, exigit quidem fidem instar dispositionis quâ adultus ad justificationem se præparet: sed nec eam per Baptismi ritum excitari supponit, ut supponunt Novatores; nec signis visibilibus instrumentalem efficaciam abnegat: cum mirabundus quærat, unde tanta virtus aquæ, ut corpus tangat & cor abluat.

CONCLUSIO II. Sacramenta mortuorum, per se & primariò gratiam primam producant, & per accidens secundam.

Prob. 1. pars: Sacramenta mortuorum, Baptismus scilicet & Pœnitentia, eam per se & primariò gratiam producant, ad

Moral. Tom. III.

§ G

quam

quam conferendam instituta fuere: atqui instituta fuere, ad producendam gratiam primam. Primario enim instituta fuere, ad mortuos spirituales, spiritualiter vivificandos; Baptismus quidem regenerando, Pœnitentia autem resuscitando.

Et verò si Baptismus & Pœnitentia gratiam secundam parerent per se, nemo ad ea rite accedere posset, nisi jam per contritionem perfectam justificatus: atqui id dici non potest. Alioqui enim longè difficilior esset justificatio in nova Lege, quam fuerit in antiqua; in hac enim ad justificationem satis fuisset perfecta contritio; in illa verò requireretur insuper susceptio Sacramenti ardui & difficilis, qualis est Pœnitentia, eique annexa peccatorum confessio.

Prob. 2. pars: Quia non raro contigit ut pœnitens vel perfectè conteratur ante susceptionem Sacramenti, vel venialia tantum confiteatur; sicque primâ jam gratiâ donatus sit, cum accedit ad Sacramentum: atqui tunc secundam gratiam necessariò recipit. Cum ex Trid. Sacramenta gratiam conferant, non ponentibus obicem; & obicem non ponat, sed e contra, qui charitate perfectâ instructus accedit.

CONCLUSIO III. Singula Sacramenta gratiam sacramentalem, sed uniuscujusque Sacramenti propriam producant; hæc verò est ipsamet gratia sanctificans, prout annexum habet jus, ad gratias actuales, quibus Sacramenti finis obtineri possit.

Prob. 1. ma. pars, imo. ex Tertuliano supra: * *Caro abluitur, ut anima emaculetur. Caro ungitur, ut anima consecretur. Caro manûs impositione adumbratur, ut anima spiritu illuminetur. Caro Corpore Christi vescitur, ut anima de Deo saginetur.* atqui propriâ pariunt gratiâ Sacramenta, quorum alia animam mendant à peccato, alia eandem consecrant, alia illuminant &c.

Prob. 2. do. tum quia alioqui eadem esset gratia Ordinationis, quæ conjugii; tum quia Sacramenta nonnisi penes ritum alia ab aliis differrent; tum quia haud necessum fuisset ut septem instituerentur à Christo; cum in uno percipi potuisset, quidquid in aliis percipitur gratiar.

Prob. 2. pars: Vel gratia sacramentalis idem est ac gratia sanctificans, una cum jure ad gratias actuales cum opus fuerit recipiendas; vel est habitus alter ab eadem gratia sanctificante distinctus: atqui habitus ille novus & gratis admittitur, quia sine probatione; & frustra, quia gratia sanctificans à Sacramento producta, unâ cum jure ad actuales gratias, quibus indiguerit homo, sufficit ad obtinendum Sacramenti effectum. Cum id satis sit ut Fideles & habitu ad effectum supernaturalem ordinato, & gratis ad eundem effectum disponentibus instruantur: quod in systemate nostro contingit.

Obj.

Obj. 1mo. Si gratia sacramentalis sit idem habitus, cum gratia sanctificante, gratia unius Sacramenti non differret, à gratia alterius: atqui factum consequens, ex dictis. R. dist. maj. Non differret specie physica, C. Specie morali, N. Ea enim moraliter differunt, quæ jura tribuunt diversa; porro gratia sanctificans prout oritur: v. g. à Confirmatione, jus tribuit diversum ab eo, quod dat eadem gratia, prout oritur à Baptismo. Hæc enim nata est fomitem mitigare, nè concupiscentia noceat; illa confert robur, nè Christi opprobria, Christianus erubescat. *

Obj. 2do. Gratia nulla homini debita esse potest: atqui debita esset gratia, ad quam homo jus haberet. R. dist. maj. Gratia nulla homini debita esse potest, titulò justitiæ rigorosæ, quia tunc non esset gratia. C. Titulò divinæ benignitatis, quæ certa, certis Sacramentis jura misericorditer alligavit, N.

CONCLUSIO IV. Sacramenta solò numerò distincta, ut duo Baptismi, æqualem in subjectis æquè dispositis, inæqualem verò in subjectis inæqualiter dispositis, gratiam producant. Sacramenta verò specie distincta, ut Eucharistia & Baptismus, inæqualem.

Probantur 1. & 2. pars. Quia Sacramentum operatur ut causa naturalis, ignis v. g. æqualem in subjectis æquè dispositis, diffareni verò in iis, quæ dispari modò disposita sunt, effectum producit. Unde juxta Tridentinum recipit unusquisque per Baptismum justitiam, secundum propriam suam dispositionem. Sess. 6. c. 7.

Prob. 3. pars. Sacramenta quò sunt excellentiora, eò potiores effectus parere debent: atqui ex Sacramentis specie distinctis, alia aliis sunt excellentiora. Si quis, ait Tridentinum: dixerit hæc septem Sacramenta inter se ita esse paria, ut nulla ratione aliud sit, aliò dignius; anathema sit. Sess. 7. Can. 3. Et verò quis neget Eucharistiam esse quid Unctione-Extr. vel ipso Baptismo præstantius?

Obj. 1mo. Ex Tridentino justitia singulis conceditur prout vult Spiritus S. ** atqui gratia quæ datur prout vult Spiritus S. non datur æqualiter; quia Spiritus & spirat ubi vult, & quomodo vult. R. dist. min. Non datur æqualiter, cum Spiritus S. non vult eam dari æqualiter, C. Secus, N. Porro quòd baptismalem gratiam secundum dispositiones recipientis, ac proinde majori in melius disposito, dari velit Spiritus, docet ibid. Trident.

Obj. 2do. Salièrè Sacramenta quæ à sanctioribus conferuntur Ministris, plùs tribuunt gratiæ. R. dist. Plùs tribuunt gratiæ

G 2

* August. in Psal. 30. ** Sess. 6. c. 7.

tiæ accidentalis, C. Gratia sacramentalis, N. Ut enim ait S. Thomas: *Effectus Sacramentorum non datur melior per meliorem Ministrum. Aliquid tamen annexum, seu actualis quædam gratia impetrari potest recipienti Sacramentum, per devotionem Ministri; nec tamen Minister illud operatur, sed impetrat operandum à Deo.**

Ex his colliges, 1mo. Iis qui crebrò accedunt ad Sacramenta enixè curandum, ut quò puriori poterunt oleò animæ suæ, lampadem instruant; persuasi scilicet se quò sanctiores convivii domum ingressi fuerint, eò sanctiores recessuros esse. Qui verò post geminata Sacramenta, semet sui simillimum semper esse deregit, vereatur improprium istud: *Amice quomodo huc intrasti, non habens vestem nuptialem?* 2do. Possè aliquando Sacramentum nobilius, parciorem edere effectum, quàm minùs nobile, si hoc ab homine longè plùs disposito recipiatur.

S. II. Quò modò Sacramenta gratiam producant.

Duo hic nobis investiganda, 1mo. An novæ Legis Sacramenta gratiam producant *ex opere operantis*, an *ex opere operato*; 2do. An si ex opere operantis, eandem producant *physicè*, an *moraliter*.

Gratia dicitur produci ex opere operantis, cùm datur propter meritum congruum vel condignum, seu Ministri, seu suscipientis. Dicitur verò conferri ex opere operato, cùm datur vi & efficacia operis externi à Christo instituti, & subiecto debitè applicati; idque independentè ab omni actu seu Ministri, seu suscipientis, tanquam meritorio gratiæ, quæ conferitur. Dixi *tanquam meritorio*; quia fatentur omnes Catholici in adultis Sacramenta recipientibus, pias requiri dispositiones, sine quibus non confertur gratia.

CONCLUSIO I. Sacramenta producant gratiam ex opere operato. Ità Trident. Sess. 7. Can. 8. *Si quis dixerit per ipsa novæ Legis Sacramenta ex opere operato, non conferri gratiam* --- *anathema sit.*

Prob. 1mo. Producere gratiam ex opere operato, est eam producere independentè à merito tùm Ministri, tùm suscipientis: atqui Baptismus gratiam hoc modò producit. Nam verè regenerantur infantes à Ministris etiam hæreticis abluti: atqui regenerantur independentè à merito, &c. Unde August. Lib. 4. contra Crescon. c. 16. *Non eorum meritis à quibus ministratur, nec eorum quibus ministratur, constat Baptismus, sed propria sanctitate atque veritate propter eum, à quo institutus est.*

Prob.

* p. 3. q. 64. a. 1. ** Matth. 22.

Prob. 2do. Sacramenta juxta Patres stupendo & ineffabili modo operantur: atqui si ex solo operantis opere justificarent, jam eorum operatio nihil stupendi, nihil insoliti haberet. Minor pater: quia nihil mirum, quòd quis per opera bona gradum sibi faciat ad justificationem; cum hæc solita sit providentiæ agendi ratio. Prob. Itaque major ex Patribus: S. Gregorius Nyllën. Orat. de Bapt. postulanti quò pactò regeneret baptismalis aqua, responderet: *Ostende mihi modum natiuitatis quæ sit secundum carnem; & ego tibi vim regenerationis, quæ secundum animam sit, exponam* ---- *ubique divina vis & efficacia incomprehensibilis.* S. August. Tract. 80. in Joan. stupens exclamat: *Unde tanta virtus aquæ, ut corpus tangat & cor abluat?* Idem docent ceteri.

Obj. 1mo. Si Sacramenta parerent gratiam ex opere operato, esset aliquid saltè apud Patres, quod huic operationi patrocinaretur: atqui falsum consequens; imò vox ex opere operato, barbara est, & majestate Ecclesiæ indigna. R. ad 1. neg. min. Etsi enim vox *operis operati*, non magis apud Patres invenitur, quàm vox *consubstantialis* apud Patres Antenicænos, utraque tamen apud eos reperitur quòd ad rem, nomine significatam. Neque jam recens est operis operati nomen, cum eò usus sit S. Thomas, & qui ante eum floruit Innocentius III.

Nec nocet fictitia nominis barbaries, quippè ut notat Augustinus: *Melius est ut nos reprehendant Grammatici, quàm ut non intelligant populi.*

Obj. 2do. Quæ operantur virtute dispositionis subjecto in-existentis, non operantur ex opere operato: atqui Sacramenta novæ Legis operantur, &c. R. neg. min. Quia Sacramenta operantur in infantibus, in quibus nulla est dispositio.

Inst. 1mo. Quæ majorem operantur gratiam, ubi major est dispositio, minorem ubi minor, ea operantur virtute præviæ dispositionis: atqui ex Trid. Sacramenta majorem, &c. R. dist. min. Sacramenta majorem operantur gratiam ubi major est dispositio, & dispositio hæc non se habet ut meritoria gratiæ sacramentalis, sed solum ut reitovens obicem, C. Secus, N. Sacramenta operantur ut causæ naturales: eæ potèd plùs pariunt effectum in subjecto melius disposito, nullumque prorsus in subjecto, prorsus indisposito; verùm constar nullam ex subjecti dispositione vim, communicari causæ naturali, sed permitti duntaxat ut ejus activitas exerat se, quantum potest. Sic sol majorem luminis copiam effundit per crystallum melius dispositam: nec tamen crystallus principium est luminis efficiens.

Inst. 2dò. Quævis pia dispositio est actus bonus & supernaturalis: atqui actus quilibet bonus & supernaturalis, meretur gratiam saltè de congruo, & majorem, cum melior est & sanctior; ergo dispositio habet se ut causa gratiæ meritoria. R. dist. min. Actus supernaturalis meretur gratiam, sed non sacramentalem, C. Sacramentalem, N. Itaque actioni cuilibet piæ, sua respondet gratia; sed & sua quoque gratia signis ad eandem producendam à Deo institutis, respondere debet. Unde qui seclusò Sacramentò nō nisi parem pietati suæ gratiam reportasset, aliam eamque longè digniorem recipit, ex facta sibi Sacramenti applicatione. Sic qui attritus accedit ad Pœnitentiam induitur justificatione, quæ non respondet attritioni, sed soli Sacramento.* Unde tunc habenti datur, & quod meruit de congruo, & quod mereri non potuit, nimirum gratia sanctificans.

Obj. 3tio. Si Sacramenta gratiam ex opere operato pariant, vel physicè vel moraliter: atqui neutrum dici Potest. Pro solutione

Not. Causam vel *physicè* operari, cum per se & reali ac immediato influxu producit effectum; & sic sol lumen physicè parit; vel *moraliter*, cum etsi physico influxu effectum non pariat, movet tamen aliam causam liberam ad eum producendum; movet, inquam, imperiò, consiliò, precibùs, vel sui positione, & ex pacto. Sic schedula cujus ad exhibitionem solvitur alicui pecunia, causa est moralis cur pecunia hæc solvatur, vñ scilicet pacti, quod debitorem inter & creditorem præcessit.

Causa physica sicut & moralis dividitur in primariam, & instrumentalem. Primaria agit propria sua virtute & motu, vel physicè, ut cum faber lignum dividit, vel moraliter, ut cum creditor repetit summam pecuniæ. Instrumentalis non sua, sed causæ principalis virtute agit, vel physicè, ut serra quâ utitur faber, ut lignum secet; vel moraliter ut syngrapha debitoris, quam exhibet creditor, ut debiti solutionem exigat.

Certum est novæ Legis Sacramenta esse saltè causas morales gratiæ; Quæ enim ipsa sui positione determinant Deum ad conferendam gratiam, necessariò sunt causæ morales gratiæ; sicut moralis est homicidii causa, qui hominem movet ad homicidium: atqui Sacramenta novæ Legis ipsa sui positione Deum movent ad gratiæ collationem; ergo. Quin & nomen causæ moralis melius, quàm alix causæ merentur, quia Deum certius ac infallibilis movetur, vi scilicet pacti ab ipso Deo instituti. Sed queritur: an tota illorum causalitas eò reducatur. Negant Thomistæ, & physicam agendi vim Sacramen-

mentis inesse putant: affirmant è contrario Scotistæ. Sit

CONCLUSIO II. Sacramenta gratiam non producant physicè.

Prob. 1mo. Quod physicè gratiam producit, debet physicè & quò ad entitatem existere eò instanti, quò gratiam producit; quod enim physicè non existit, physicè nihil est: quod autem physicè nihil est, vim agendi physicam habere non potest: atqui Sacramenta, quæ in ulu posita sunt, ut Baptismus, & alia præter Eucharistiam, non existunt physicè, quò instanti gratiam producere supponuntur. Prob. min. Sacramentum gratiam non producit, nisi postquam pronuntiata est ultima formæ syllaba: atqui cum prolata est ultima formæ syllaba, jam non existit Sacramentum physicè. Physica enim Sacramenti entitas, ex omnibus formæ syllabis, essentialiter constat: atqui cum pronuntiatur ultima formæ syllaba, cæteræ non existunt amplius. Non enim existunt hæc verba, *Ego te baptizo*, cum proferuntur ista, *Et Spiritus Sancti*: Imò, nec existit ultima hæc syllaba; cum statim ut prolata est, jam nihil sit physici; ergò cum gratia nonnisi post completam hujus syllabæ prolationem pariat, non producit ab aliquo quod physicè exultat, ac proin physicè produci non potest.

Prob. 2do. Baptisma fictè susceptum reviviscit, adeoque effectum suum operatur, pluribus quandoque annis postquam susceptum est: atqui tunc non operatur physicè, cum tunc physicè esse desierit & jam dudum.

Prob. 3tio. Inter causam physicam & effectum ejus, debet esse proportio saltè remota: atqui inter Sacramenta, quæ signa sunt corporea, & gratiam quæ est quid spirituale, nulla est etiam remota proportio; cum materiale & immateriale sint in genere prorsus diverso.

Prob. 4to. Non est tribuenda Sacramentis nobilior operandi ratio, quàm Christi passioni; cum illa totam ab ista vim suam mutuentur: atqui passio Christi non est causa gratiæ nostræ physica, sed meritoria solum seu moralis, ut docet Tridentinum Sess. 6. cap. 5.

Obj. 1mo. Scriptura expressè docet hominem renasci ex aqua, salvum fieri per lavacrum regenerationis, mundari in verbo vitæ: atqui particula illæ physicam causalitatem exprimunt. Alioqui ambigi posset an omnia per Verbum physicè facta sint; an ex illo physicè sint omnia; an verè universa in ipso consent. R. neg. min. Ut enim è citatis vocibus erui non possit causalitas physica, sufficit ut iis utatur Scriptura, ubi de causis etiam moralibus agitur: atqui res sic se habet. Sic Apocal. 1. dicitur quod *Christus lavit nos à peccatis nostris in sanguine suo*. Sic Hebr. 9. idem *Christus per proprium san-*

guinem semel in sancta introiisse dicitur: atqui tamen Christus neque nos physice lavit à peccatis in sanguine suo, neque physice per sanguinem in cœlum introivit, &c. unde ut detegatur causalitas prædictis particulis expressa, videndum est cui eas materia, applicet Scriptura. Sic omnia *per Verbum* physice creata esse intelligentur, tum quia nulla est creatura quæ esse possit causa physica creationis; tum quia divinitatis characteres, Verbo apprimè conveniunt, proindeque & potentia creandi.

Obj. 2do. SS. Patres, ut Sacramentorum efficaciam explicent, ad solam Dei omnipotentiam admirandi recurrunt: atqui nulla foret tantæ admirationis ratio, nisi Sacramentorum causalitas esset physica. Quid enim tam mirum, quod præsentē syngrapha moveatur quis, ad debiti solutionem? R. neg. min. Seù enim physica sit, seù moralis Sacramentorum efficacia, est cur miremur, quod Deus ad infirmi elementi præsentiam, atque ad vocem hominis plerumque peccati sordibus involuti, tam citò, tam infallibiliter, tam stabiliter animam ex infensa sibi per gratiam reconciliet, atque in ea mansionem faciat.

Obj. 3tio. Si Sacramenta physice non operantur, jam sunt conditiones sine quibus non: atqui falsum consequens. Minor patet ex unanimi consensu Theologorum, cum S. Thomas in 4. dist. 1. q. 1. a. 4. Prob. Itaque major. Conditiō sine qua non, ea est quæ licet non determinet, ita se habet respectu effectus, ut is eā posita ponatur, & sublatā tollatur: atqui sic se habent Sacramenta in systemate nostro. Iis enim positis, ponitur effectus, non quia Deum determinant, sed quia determinavit se Deus ad ponendum hunc effectum, quoties signa hæc ponerentur.

R. 1mo. Argumentum hoc adversariis solvendum esse, pro casibus in quibus Sacramenta sicut suscepta reviviscunt; tunc enim, juxta ipsos, moraliter tantum operantur.

R. 2do. ad 1. neg. maj. Conditiō enim pura nihil habet quod activè influat in effectum: Sacramenta porro verè influunt in effectum. Et verò conditiō sine qua non, non movet agens principale ad actionem, sed tantum removet id, quod actio ejus prohiberetur: atqui Sacramenta Deum ad gratiæ infusionem movent, moraliter quidem, sed tamen verè.

Ad 2. neg. min. Ea enim moraliter determinant Deum, quæ Christi merita moraliter determinantia sibi annexa habent, & eo sensu includunt aliquid humanæ justificationi æquivalens; atqui talia sunt Sacramenta; ergo non sunt meræ conditiones.

Obj. 4to. Idem sit de cæteris Sacramentis judicium ac de Pœni-

Pœnitentia: atqui hæc gratiam physicè producit; quia Sacerdos mendaciter diceret, *Ego te absolvo*, nisi verè & realiter dimitteret peccata, ac proinde gratiam produceret. R. ad 1. neg. min. ad 2. neg. ant. Qui enim moralis est causa alicujus effectûs, verè dicere potest, *Ego id operor*. Sic Christus verè posset dicere, *Ego vos per sanguinem meum justifico*, licèt justificatio nostra nonnisi moraliter per Christi sanguinem perfecta fuerit. Sic quoque dicere posset Episcopus in Ordinatione, *Do tibi potestatem offerendi Sacrificium*, licèt potestatem hanc non physicè pariat sed solum moraliter.

CONCLUSIO III. Sacramenta gratiam moraliter operantur.

Prob. 1mo. Vel Sacramenta moraliter operantur, vel physicè, vel merè sunt conditiones: atqui nec operantur physicè, nec merè sunt conditiones.

Prob. 2do. Ut Sacramentis non alia quàm moralis causalitas attribuenda sit, tria sufficiunt, 1mo. Ut causalitas physica vix ac nè vix quidem intelligi possit; 2do. Ut causalitas moralis sit in rei veritate causalitas propriè dicta; 3tio. Ut sufficiat ad explicanda Patrum Conciliorumque testimonia, in quibus, vis Sacramentorum maximè commendatur: atqui 1mo. physica causalitas plena est obscuritatis, vixque ab aliis quàm ab auctoribus suis intelligitur, ut diximus; 2do. causalitas moralis est vera & propriè dicta causalitas; qui enim eadem imperat, vera est homicidii causa: unde & David Uriam interfecisse dicitur; 3tio. demum eadem causalitas ad explicanda Patrum Conciliorumque dicta sufficit. Si enim Scriptura & Patres simpliciter & sine addito dicant, sanguinem Christi mundare ab omni peccato, fidem salvare, eleemosynam liberare à morte; licèt mundatio, salus, liberatio à morte ab iis causis non physicè, sed moraliter profluant, quidni Sacramenta simpliciter dicantur parere gratiam, licèt non alia quàm morali, efficientia donentur?

Obj. 1mo. ex Joan. 6. *Caro Christi in Eucharistia verè est cibus*, ac proinde verè nutrit: sed quod moraliter tantum operatur, non verè nutrit; sed quasi metaphoricè tantum. R. neg. min. Verè enim nutrit id, quod animam impingat, & adversus hostis tentationes munit: atqui quod moraliter gratiam parit, utrumque abundè præstat.

Obj. 2do. Minister Sacramenti, dicitur gratiam conferre: atqui si solum moraliter Deum moveat, non poterit dici conferre gratiam. Tunc enim habebit se ut creditor, qui exhibita debitori syngrapha, hunc movet ad collationem pecuniæ: atqui creditor ille nullibi dicitur pecuniam solvere.

R. ad 1. dist. maj. Dicitur gratiam conferre ut causa instru-

mentalis, C. Ut causa primaria, parivè cum ea gradu concurrans, N. Solutio patet ex dictis.

R. ad 2. dist. Minister se habet ut creditor, se, inquam, habet quantum ad aliquid, C. Quantum ad omnia, N. Geminum enim est precipuè discrimen inter Ministrum qui Sacramenta, & creditorem qui schedulam exhibet. Primum quod Minister ex Christi institutione habeat vim certam obtinendi effectus; creditor verò sapè sapius nihil obtineat. Secundum, quod creditor non possit dici solvere; quia solvit, non qui jus habet ad debitum, sed qui debitum contraxit; contra verò Minister dici possit gratiam dare, quia nihil est in ejus persona, quod huic *dantis* appellationi resistat; modò tamen nonnisi instrumentali-ter dare intelligatur.

§. III. *De efficientia Sacramentorum antiquæ Legis.*

Circa discrimen Sacramentorum novæ & antiquæ Legis, quadam sunt de quibus Catholici conveniunt; quadam de quibus inter se disputant. Nimirum conveniunt omnes differre utriusque legis Sacramenta, 1^{mo}. Ritu externo; 2^{do}. Numero, qui apud Judæos major, brevior est apud nos; 3^{tio}. Facilitate Baptismi v. g. præ circumcissione; 4^{to}. Nobilitate, quatenus nostra à Christo, antiqua verò à Mose, promulgata sunt. Verùm an sicut ritu, sic efficacia differant, non ita convenitur. Præcipuas tantum opiniones, referam.

Prima eorum est, qui gratiam in veteribus Sacramentis collatam fuisse volunt non tantum ex merito operantis, sed etiam præter illud, seu ex opere operato. Ità Durandus in 4. dist. 1. q. 5.

Secunda eorum est, qui de circumcissione aliter ac de cæteris Sacramentis judicant; aded ut illam vel ex opere operato, vel quasi ex opere operato gratiam regenerativam saltè in infantibus contrulisse velint; cætera verò Sacramenta, nonnisi ex opere operantis.

Tertia eorum est, qui nè ipsam quidem Circumcisionem per se gratiæ productivam fuisse sentiunt: & hi, vel negant illam in remedium peccati originalis à Deo fuisse institutam, vel si id fatentur, totam ejus efficaciam à fide Ministri, parentumve aut suscipientis, suspensam fuisse volunt.

Ab his omnibus quantum ad alia à Circumcissione Sacramenta, recessit Magister Sent. qui L. 4. dist. 1. ait *ex operibus legis neminem justificatum fuisse, etiamsi ex fide & charitate fierent*; quia impoluerat ea Deus in *servitutem*, non in *justificationem*. Sit

CONCLUSIO I. Sacramenta Legis antiquæ in usu gratiam conferebant, sed non ex opere operato, dempta circumcissione, de qua infra.

Prob. 1. pars: 1mo. Quia alioqui nihil prorsus mererantur Judæi ad Sacramenta sua cum fide & charitate accedentes, prout innuit Mag. Sentent. atqui falsum est id, & erroneum. Omne enim pietatis opus bonum est & meritorium: atqui usus veterum Sacramentorum, sicut & eorundem collatio, erat opus pietatis, quò supremo Enti aliquid debiti honoris pondebatur.

Prob. 2do. Ex Canone Missæ in quo petimus ut Deus sacrificium nostrum, id est, actionem quâ sacrificium peragimus, acceptum habeat, sicut accepit munera pueri sui Abul, & sacrificium quod illi obtulerunt Abraham & Melchisedech: atqui actiones Deo grata & acceptata, non potuerunt esse sine merito. Jam verò haud deterior fuit conditio sacrificiorum, quæ sub Legge, quàm quæ ante Legem oblata sunt. Hinc toties testantur Scripturæ piorum Judæorum sacrificia, suavissimi coram Deo fuisse odoris, ut Levit. 1. 3. &c. quòd & ipse Deus, igne cœlitus emissio victimas consumens, pluries declaravit, ut Levit. 9. II. Reg. 6. Et verò quis meriti vacuum existimet actionem quâ B. Virgo par turturum, in templo obtulit; id tamen dicendum foret, si legalium usus nihil iis profuisset, à quibus ex fide etiam & charitate usurpabatur.

Obj. Lex vetus in jugum imposita fuit ex Act. 15. ergo non in justificationem, R. neg. conseq. Qui enim onus sibi à Deo impositum ex animo & charitate subit, Dei voluntatem implet; ac proinde sine merito esse nequit.

Prob. 2. pars: 1mo. Quod gratiam operatur ex opere operato, hominem justificat efficaciori quò potest fieri modò: atqui vetera Sacramenta non justificabant - - - Quæ enim erant partes Legis secundum se totam infirmæ & inutilis, non justificabant præstantiori modo: atqui Sacramenta erant partes - - - Prob. min. ex Hebr. 7. ubi sic: *Reprobatio fit præcedentis mandati propter infirmitatem ejus & inutilitatem; nihil enim ad perfectum adduxit Lex.* Ubi Lex non dicitur inutilis quia reprobata, sed reprobata, quia inutilis: porro quod reprobatur ut inutile, per se justificare non potuit.

Confirm. ex ejusdem Epistolæ c. 10. *Impossibile est sanguine taurorum & hircorum auferri peccata. Ideò ingrediens mundum dicit Christus: Hostiam & oblationem nolui.* Unde sic: Quæ per se, seu ex opere operato justificant, auferunt peccata: atqui antiqua Legis Sacramenta peccata non auferabant, etiam ante adventum Christi, & factam ab eo Legis abolitionem; cum jam à primo suo in mundum ingressu testetur Christus, Deum

Deum hujusmodi Sacramenta, hostias & oblationes non accepisse, quasi quæ ad peccati emundationem inservire possent.

Prob. 2do. ex Patribus. Chrysost. Orat. de Bapt. *Judaica expiatio*, inquit, *nequaquam à peccatis liberabat - - - nostra vero & à peccatis liberat, & animam emundat.* Quæ verba thesim nostram expressè continent. S. Aug. in Psal. 73. *Sacramenta novi Testamenti dant salutem, Sacramenta veteris promiserunt Salvatorem*, & quæst. 25. in Lib. Num. *Si per se attendantur antiquæ Legis Sacramenta, nullò pacto possunt mederi.* Ea sanè non profunt ex opere operato, quæ nec dant salutem, nec ullò pacto mederi possunt.

Prob. 3tio. ex Decreto Eugenii IV. ubi sic: *Novæ Legis Sacramenta - - - multum à Sacramentis differunt, antiquæ Legis.* Illa enim non causabant gratiam, sed eam solum per passionem Christi dandam esse figurabant; hæc verò nostra & continent gratiam, & ipsam dignè suscipientibus conferunt; ergo opinio nostra, est Rom. Ecclesiæ doctrina, quam idcirco docet Catechismus Rom. part. 2. n. 27. ei proinde adhærendum, non quidem ut articulo fidei; (neque enim mens Eugenii fuit ut totidem fidei articulos Armenis ad credendum præscriberet) sed ut sententiæ, quæ ab ipsa Ecclesiarum omnium Matre, plurimum habet commendationis.

Obj. 1mo. Scriptura de veteribus perinde ac de novis Sacramentis loquitur. Quæ enim Jacobi 5. de Unctione-Extrema dicit: *Orent Presbyteri super eum, & oratio fidei salvabit infirmum*: haud ab similibus verbis loquitur Levit. 44. *Rogabit pro eo Sacerdos, & pro peccato ejus, & dimittetur ei.* R. dist. ant. Scriptura de veteribus perinde ac de novis loquitur respectu poenæ & imunditiæ legalis, C. Respectu gratiæ sanctificantis, N. Quæ enim respectu gratiæ somnia erant, figuræ & imagines, gratiam hanc per se, non conferebant: atqui ex S. Basilio L. de Spir. S. c. 14. vetera Sacramenta erant figuræ, &c.

Inst. Hæc habet S. Paulus I. Cor. 10. de veteribus Hebræis: *Omnes eandem escam spiritualem manducaverunt, & omnes eundem potum spiritualem biberunt: bibebant autem de spirituali consequente eos petra, petra autem erat Christus.* Unde sic: Spiritualis esca, spiritualis & potus à Christo profluens, nihil aliud esse potuit, quam gratia sanctificans: atqui Judæi escam & potum spiritalem in Sacramentis suis reperiabant ex Apostolo; ergo, R. neg. maj. Hic quippe per spiritalem escam & potum intelligit solum Apostolus manna & aquam de rupe scaturientem, quæ eò modò spiritualia dicuntur, quò petra ipsa dicitur Christus, quia nimirum utrumque vel indicabat potentiam Christi Israelitis in deserto nutriendis, vel ejusdem aliquando

ven-

venturi, & fideles corpore ac sanguine suo refecturi signum erat, quod à fide sola, non autem à sensibus, percipi posset. Præterea manna & aqua de rupe profluens, non erant veri nominis Sacramenta; tum quia alioqui facile decies per diem Sacramentis refecti essent Judæi, quod rediculum est; tum quia manna & aqua de petra manantis, idem omnino erat apud Hebræos usus, qui cibi & potus alio tempore sumpti; Sacramentum autem nonnisi religioso modò tractatur; tum denique quia Sacramentum, ritus est stabilis; manna autem Judæis nonnisi ad breve tempus inservit.

Inst. 2do. ex Aug. in Psal. 77. *Idem in mysterio Judæorum fuit cibus & potus, qui noster*: atqui non idem fuisse Judæorum cibus, qui noster, nisi cibus ille eodem in ipsis, quò in nobis modò, operatus fuisset. R. dist. maj. Idem Judæorum cibus fuit & potus, qui noster, idem, inquam, significatione, C. Idem virtute & efficacia, N. Pergit sibi interpret Augustinus: *Significatione idem, non specie; quia idem ipse Christus, illis in petra figuratus, nobis in carne manifestatur.*

Obj, 2do. Duo rationis momenta: 1. Sacramenta populo Dei data erant, ut media salutis: atqui non fuissent salutis media, nisi gratiam vi sua contulissent; 2. Qui Sacramentò piè utebatur, plùs recipiebat spiritualis lucri, quàm qui per signum arbitrarium, fidem suam profitebatur: atqui tamen æqua fuisset utriusque conditio, nisi Sacramenta vim habuissent justificandi. R. ad 1. dist. Sacramenta vetera erant media salutis, sed media sui generis, infirma scilicet, & quæ per se sola non sufficerent, C. Media de se efficacia, N. Itaque nec conferri cum nostris possunt vetera Sacramenta, nec tamen si secundum annexas sibi appendices spectentur, pro signis indifferentibus haberi debent. imo. Quia instar Legis, cujus partes præcipuæ fuerunt, totidem erant Pædagogi, ad Christum deducentes; 2do. Quia religiosam eorum frequentationem remunerare potuit Deus, largioribùs gratiis, haud quidem debitis operi exercito, sed ejus occasione per summam Dei misericordiam concessis. Unde concipi potest Judæos ritibùs externis, ad pietatem motos fuisse. Deum verò, quasi morum hac pietate, ad eam ultra condignum, si ità loqui fas est, remunerandam.

Ad 2. neg. min. Qui enim signis à Deo institutis piè utebatur, pietati & fidei merito, meritum jungebat obedientiæ: hoc autem meritò carebat, qui vel arbitria usurpabat signa, vel nulla.

CONCLUSIO II. Sacramenta Mosaïca, gratiam producebant ex opere operantis.

Prob. 1mo. Sacramenta gratiam producebant, ex I. p. Concl. atqui non producebant ex opere operato, ut vidimus II. p.

ergo.

ergo cum inter utramque operandi rationem nullum verè sit medium, superest ut gratiam ex opere operantis produxerint.

Prob. 2do. Idem operari debuerunt Judaica Sacramenta, quod legitima Judaicarum solemnitatum celebratio: atqui hæc piè peracta, spirituales gratiam pariebat: uti apertè docet I-saias c. 56. *Qui custodierint Sabbata mea, & tenuerint iudus meum, --- nomen sempiternum dabo eis.*

Obj. Sacramenta vetera ex Apostolo infirma erant & egena: atqui egena non fuissent, si ex adjutorio fidei peperissent gratiam. Novæ enim Sacramenta nonnisi ex fidei auxilio, gratiam pariunt. R. ad 1. neg. min. Egenum est enim respectu justificationis id, quod non per se, sed solum dependenter ab alio tanquam causa, justificationem parit: atqui vetera Sacramenta justificationem non pariebant per se, sed dependenter à fide tanquam ejusdem justificationis causa. Unde justificatio consequens, soli fidei respondebat, aut saltem soli divinæ miserationi, quæ fortè ut Sacramenti, sic & fidei defectum quandoque occasione Sacramenti supplebat.

Ad 2. dist. min. Sacramenta nostra non pariunt justiciam nisi ex auxilio fidei, id est, supponunt fidem ut conditionem præviā, C. Id est, à fide suam habent vim justificandi, N.

CONCLUSIO III. Certum non est Circumcisionem institutam fuisse, in remissionem peccati originalis.

Prob. Ille effectus Circumcisioni certò attribui non potest, qui neque ex Scripturis, neque ex Patribus, certò colligitur: atqui talis est peccati originalis per Circumcisionem remissio. Et quidem imo, effectus ille erui nequit è Scriptura; tum quia hæc nullibi de eo loquitur; quin & hunc omittit S. Paulus Rom. 3. ubi tamen totus est in commendanda Circumcisionis utilitate; tum quia signum fœderis independentè ab eadem Circumcisione initi, erat signum justitiæ, independentè ab eadem Circumcisione collatæ: atqui Circumcisio erat signum fœderis, independentè à Circumcisione initi. Nam Rom. 4. dicitur Abraham accepisse signum Circumcisionis ut signaculum justitiæ, quæ est in præputio, id est, quam acceperat adhuc incircumcisus. Si autem, ait hic Estius, cui primo data est Circumcisio, nihil ex ea consequutus est justitiæ, consequens apparet: nec cæteros ex ea justificari potuisse. 2do. Neque idem effectus erui potest, ex Traditione. Verissimè enim dixit Estius ibid. *Nec facile quempiam reperis Augustino priorem, qui in signaculo Circumcisionis virtutem agnoscat, animas à peccato mundandi; tametsi hæc opinio post Aug. coque, ut apparet auctore, multum apud Latinos recepta fuerit.* Et verò Circumcisionem nihil ad justiciam profecisse tradunt S. Justinus Dialog. cum Triphone, ubi

sic:

sic: A
tiam
gunt
hanc C
ciunt
Chry
nihil
Cū
Augul
SS. Pr
probat
tum n
tribus.
Obj
cuncti
terpre
um in
lat, &
Deus
ternæ
potè p
test;
verba
nus, &
tum si
sed cu
futa si
nec in
bentur
Am
mana
dirigi
Circu
non c
cume
ream
Inf
ponit
tur:
tum
Nequ
infan
Circu
hanc

fic: Abraham Circumcisionem accepit in signum, non ad iustitiam: quemadmodum & Scripturæ, & res ipsæ nos fateri cogunt. Tertul. L. contra Judæos c. 3. Providens Deus quod hanc Circumcisionem in signum, non in salutem esset daturus. Concinunt Cyprian. Lib. 1. contra Judæos c. 8. Epiph. hæresi 8. Chrysost. Hom. 27. in Genesim, ubi Circumcisio ad iustitiam nihil conferre dicitur, &c.

Cum autem ab ea antiquiorum Patrum opinione recesserit Augustinus, eoquæ, ut apparet, autore complures alii; puta SS. Prosper, Fulgentius, Beda, Innocentius III. in cap. *Majores*, probata manet secunda Conclusionis nostræ pars, scilicet certum nihil & unanime in præsentī negotio, colligi posse ex Patribus.

Obj. id Genes. c. 17. v. 14. *Masculus, cujus præputii caro circumcisa non fuerit, & quidem octavo die, ut habent LXX. Interpretes, delebitur anima illa de populo suo, quia pactum meum irritum fecit: atqui pactum quod infans octo dierum violat, & violando damnari meretur, est ipsum pactum, quod Deus inerat cum Adamo, ut nisi abstineret à fructu verito, æternæ temporalique mortis obnoxius fieret. Infans enim, utpotè præcepti incapax, nullius alterius pacti infractor esse potest; ita Aug. L. 16. de Civ. c. 27. R. neg. maj. Hæc enim verba octavo die, quæ in mendosis Codicibus legebat Augustinus, & propter quæ pactum Dei ab ipsis etiam infantibus irritum fieri ac proinde pactum hoc, non pactum cum Abraham, sed cum Adamo initum esse credidit: hæc, inquam, verba asfuta sunt & Scripturæ extranea; unde nec in vulgata editione, nec in Codicibus Hebræicis, nec in Paraphrasi Chaldaica habentur. Quapropter corrueute Aug. fundamento, superstructam ei opinionem corruiere, necellum est. Itaque juxta germanam hujusce textus lectionem, præceptum Circumcisionis dirigitur ad adultos, quos capite plecti mandat Deus, si pactum Circumcisionis irritum fecerint, id est, si se suosvè circumcidi non curent. Hinc Exodi 4. propter omiffam filii Moysis Circumcisionem, non filium, quia innocens erat, sed patrem, quia reum, Deus occidere voluit.*

Init. Verba hæc, *octavo die*, quæ in falsis Codicibus legiffe supponitur Aug. re ipsa habentur cit. cap. 17. Genes. v. 12. ubi dicitur: *Infans octo dierum circumcidetur in vobis*; ergo stat totum Augustinianæ ratiocinationis robur. R. neg. ant. & conseq. Neque enim hinc solum petita erat Aug. ratiocinatio, quod infans octavo die circumcidendus esset; sed quod omiffa hac Circumcisione, infans ille è populo Sanctorum, deleri deberet, hanc porrò comminationem, quam è Codicibus suis colligebat

S. Do-

S. Doctor, non importat versus 12. ubi solum præcipit Deus, ut infans non ante octo à nativitate dies circumcidatur, nè ferendo dolori impar, succumbat.

Quæres an in Augustini sententia Circumcisio labem originalem deleverit ex opere operato.

R. affirm. Sic enim loquitur S. Doctor Lib. 1. contra Crecon. c. 32. *Numquid apud Samaritanos circumcissus, si fieri tunc vellet Judæus, posset iterum circumcidi? Nonne illius hominis error corrigeretur, signaculum autem fidei probaretur, & infra: Cur Circumcisio, & apud hæreticos Judæorum esse potuit, iste autem Baptismus apud hæreticos Christianorum non potest esse? Unde sic: Id quod valet independentè à merito tum Ministri, tum suscipientis, valet per se, seu ex opere operato: atqui ex Aug. Circumcisio valebat independentè --- In parvulo enim, aut in adulto hæretico, qui ab hæretico alio circumcidebatur, nullum erat meritum seu Ministri, seu suscipientis: atqui tamen ex Aug. tunc valebat hujusmodi Circumcisio, sicut valet collatum ab hæreticis Baptisma, &c.*

Neque ex hoc Augustini systemate convellitur Eugenii IV. Decretum. Is enim Pontifex nonnisi antiquæ Legis Sacramentis efficaciam admittit: atqui circumcisio, quæ 400. ad minus annis ante Legem sancita erat, non fuit Sacramentum antiquæ Legis, sed Legis naturæ; unde id Christi: Circumcisio non ex Moysè est, sed ex Patribus.

ARTICULUS SECUNDUS.

De Characterè.

Character sacramentalis definitur, Signum in anima indelebiter impressum, per quod Christianus homo, ab aliis distinguitur, sitque idoneus ad nonnulla, quæ sunt cultûs divini, puta in Confirmatione ad profitendam fidem, in Ordine ad obeundas Ecclesiastici statûs functiones. Jam quæritur, 1mo. An & per quæ Sacramenta, imprimatur character; 2do. Quæ sit ratio ejus constitutiva; & quæ proprietates.

§. I. An & per quæ Sacram. imprimatur character.

Characteris existentiam primus omnium, negavit Wiclefus. Hunc sequuti sunt Lutherus, Calvinus, &c.

CONCLUSIO I. Datur character sacramentalis.

Prob. Illud dogma admitti debet, quod & in Scripturis insinuaturn, & confirmatum à Traditione, tandem definitum est ab Ecclesia; atqui dogma de quo loquimur, 1mo. Insinuaturn est

est in Scripturis. Sic enim loquitur Apost. 2. Corint. 1. *Qui unxit nos Deus, & signavit nos, &c.* Ephes. 4. *Nolite contristare Spiritum Dei, in quo signati estis in diem redemptionis.* atqui signaculum de quo loquuntur citati textus, non incongruè intelligitur de signaculo characteris; tùm quia distinguitur à signaculo gratiæ; *Unxit nos*, en operatio gratiæ, & *signavit*, en impressio characteris; tùm quia Patres qui characterem admisere, ad prædictos Apostoli textus alluisse videntur; imò eos de characterè diserte explicant Chrysost. Hom. 1. & 14. Ecumenius, & Theophil. Et verò S. Paulus hic alloquitur omnes etiam improbos, ac proinde homines signaculo gratiæ destitutos, ut ex ejus discursu apparet.

2do. Idem dogma confirmatum est à Patribus. S. Cyrillus Præfat. in Catecheses: *Baptisma*, inquit: *signaculum sanctum & indelebile*, S. Ambr. L. 1. de Spir. S. c. 7. *Repete quia accepisti signaculum spiritale*. S. Aug. Epist. 185. n. 43. hanc reddit rationem cur Donatistas non rebaptiset: *Non facio injuriam characteri Imperatoris, cum errorem corrigo desertoris* & L. 6. contra Donatistas c. 1. *Satis eluxit Pastoribus Ecclesiæ -- etiam ovem quæ foris errabat, & Dominicum characterem -- foris acceperat, venientem ad Christianæ unitatis salutem, ab errore corrigi -- characterem tamen Dominicum in ea agnosci potius, quam improbari.* Concinit Epiphanius hæc. 8. ubi docet Fideles in anima signari per Baptismum, quomodo Judæi in corpore per Circumcisionem signabantur. Ex quibus sic in forma: Per characterem intelligit Ecclesia signum animæ indelebiter inherens, vi cujus homo Christo addictus ab alio secernitur, atqui signum hoc admisere PP. Ubi enim agnoscitur nota indelebilis, nota quæ in ipsa hæresi suscipitur, nota quæ nè ipsi quidem apostatæ carent, nota quæ tam discernit fideles ab infidelibus, quàm Judæos à non Judæis Circumcisio; ibi indubiè signum spiritale & indelebile de quo loquimur: atqui in citatis textibus agnoscitur nota indelebilis, &c.

3tio. Demùm, idem de characterè dogma definitum est in Conciliis Florent. & Trident. quorum verba adducemus, Conclus. seq.

Prob. 2do. Constat semper moris fuisse in Ecclesia, ut Sacramenta quædam iterarentur, quædam minime: atqui nulla discriminis hujus ratio reddi potest, nisi quòd hæc characterem indelebilem pariant, illa verò nonnisi gratiam sanctificantem; quæ cum sæpè amittatur, æquum fuit, ut hæc Sacramenta quæ nec in se, nec in ullo sui effectu permanent, possent iterari.

Obj. 1mo. Opinio cujus epocha assignari potest, inter fidei
Moral. Tom. III. H arti-

articulos computari nequit: atqui assignari potest epocha opinionis, quæ characterem adstruit. Hæc enim opinio Theologis omnibus ante Petrum Pictavientem * fuit prorsus ignota. Unde nihil de characterē habent Magister Sent. Hugo Victorin. Albert. Magn. &c. R. neg. min. Vereres enim Theologi characterem, non ipso quidem characteris nomine, sed sub alio æquivalenti agnoverunt. Sic Mag. Sent. Lib. 4. dist. 7. *Utrumque*, ait loquens de Baptismo & Ordine, *Sacramentum est, & quadam consecratione datur - - - idèdque in Ecclesia Catholica utrumque non licet iterari - - - quod indubitanter etiam de Confirmatione tenendum est.* Quid quæso, à characterē differt consecratio illa ob quam prædicta tria Sacramenta iterari non possunt.

Obj. 2do. Idèd characterem per aliqua Sacramenta imprimi contendimus, quia hæc Sacramenta iterari non possunt: atqui hæc probatio duplici ex capite nutat; 1mo. Quia in ea vitiosus occurrit circulus; cùm characterem ex initerabilitate Sacramenti, & initerabilitatem ejusdem Sacramenti ex characterē per eum impresso colligimus; 2do. Quia falsum est ea quæ iterari non possunt, imprimere characterem; cùm consecratio Calicis, imò Tonsura & Matrimonium, iterari non possint, & tamen characterem non imprimant, R. Datâ maj. quam ex prima nostra probatione falsam esse apparet, neg. min. ad 1. 2. Nego hic esse vitiosum circulum. Ad hoc enim necessum est ut idem ex eodem secundum eundem respectum probetur; id autem non habet locum in probatione de qua agimus. Qui enim characterem probat ex initerabilitate, causam probat ex effectu; qui verò initerabilitatem colligit ex characterē, effectum probat ex causa. Sic qui diei lumen percipit, solis ortum probat, tanquam causam ex effectu; contra verò cæcus, qui scit solem hodie oriri horâ quintâ, inde paulò post infert diem illucescere, & servos ad operam vocat, adeoque effectum colligit ex causa.

Ad 2. 2. Consecratio Calicis est extra rem; cùm res inanimæ characteris spiritalis incapaces sint. Tonsura verò posset absolute iterari, si sic videretur Ecclesiæ, cujus à nutu penderet ejus valor. Quod ad Matrimonium attinet, ex se iterari potest cum diversis personis, quod sufficit ut characterem non imprimat.

Obj. 3tio. Quod nullius est utilitatis, admitti non debet: atqui character nullius est utilis. R. neg. min. Et dico, characterem imprimi, imò. Ut Deus hominem sibi specialiter vindicet tanquam domesticum, Filii sui jam passi notâ consignatum; 2do. Ut post mortem maneat in Beatiss. ad gloriam tan-

* Obiit an. 1205.

quam

quam animæ ornatus; & in reprobis ad opprobrium; 3tio. Ad deputationem, quæ congruentius fit per signum indelebile; debebat enim ut Ministri Sacerdotii æterni, signò quadantenus æterno consignarentur.

CONCLUSIO II. Baptismus, Confirmatio & Ordo, characterem imprimunt, non alia Sacramenta.

Prob. 1. pars, 1mo. ex Decreto Eugenii IV. quod his verbis adoptavit Tridentinum Sess. 7. Can. 9. *Si quis dixerit in tribus Sacramentis Baptismo scilicet, Confirmatione & Ordine non imprimi characterem in anima, hoc est signum quoddam spirituale & indelebile, unde ea iterari non possunt; anathema sit;* 2do. Ex unanimi Veterum consensu, qui acceptam hanc à prædecessoribus suis veritatem, ad nos transmisere; & licet de natura characteris disputaverint, nusquam tamen de ejus existentia dubitaverunt.

Prob. 2do. Ex S. Aug. L. 2. contra Epist. Parmen. cap. 13. ubi hæc: *Utrumque, Baptismus & Ordo, Sacramentorum est, & quædam consecratione utrumque homini datur; idedque in Catholica Ecclesia utrumque non licet iterari.* Idem docet S. Pater de Confirmatione ibid. c. 104. atqui ut jam observavimus: consecratio ex qua initerabile redditur Sacramentum, idem est cum characterem. Et certè, si ordo characterem non imprimat, potest quis ex Sacerdote fieri Laicus, quia in eo Sacerdotium mera erit deputatio exterior, quæ ut ab hominibus datur, sic & ab iis auferri poterit: atqui falsum est consequens, ut alibi ostendemus contra Protestantes.

Prob. 2. pars: Ea Sacramenta & sola, characterem imprimere debent, quæ constituunt hominem in novo statu, edque de se constanti & perpetuo: atqui prædicta duntaxat Sacramenta, non autem alia hominem constituunt in novo statu -- Homo enim per Baptismum adscribitur in familiam Christi, & idoneus efficitur qui omnia Ecclesiæ bona participet. Per Confirmationem adscribitur in militiam Christi, ut ex officio pugnet contra hostes fidei. Per Ordinem adscribitur Ministris Christi, & potestatem accipit bona illius, aliis dispensandi: atqui triplex hæc adscriptio hominem constituit in novo statu qui de se constans est & perpetuus. Neque enim hodie solum, sed semper idoneus esse debet baptisatus ad suscipienda Sacramenta, confirmatus ad vindicandam fidem, ordinatus ad distribuenda fidelibus Sacramenta, nisi ipse his muniis obicem ponat.

Aliud est de cæteris Sacramentis, quia sicut in politicis novum non recipit statum, qui comedit solum in familia Regis, vel post offensam reconciliatur domino, vel ab ægritudine sanatur,

natur, vel Regi subditos procreat, sic nec propriè in novo constituitur statu, qui Eucharistiâ spiritualiter reficitur, aut sanatur Pœnitentiâ, aut per Unctionem morientium inungitur ad agnem, aut per Matrimonium munitur contra concupiscentiam, & conjugii onera. Equidem qui connubio junguntur, novum inire dicuntur statum; verùm status ille de se perpetuus non est; cum ubi decessit conjugum alter, alter ad alium statum planè disparem, liber maneat.

Obj. In omni Sacramento reperitur aliquid, quod sit tantum *res Sacramenti*, & aliquid quod sit *Sacramentum tantum*; & demùm aliquid, quod est *res & Sacramentum*: atqui dampno characteri, nihil est quod sit res simul & Sacramentum; ergo. Pro solutione

Not. Theologi per *Sacramentum tantum* illud intelligunt, quod significat, & non significatur; per *rem Sacramenti* id, quod significatur & non significat; ac denique per *rem simul & Sacramentum* id, quod significat & significatur. Hæc distinctio, quæ cateroqui nullum in Patribus fundamentum habet, * haud ægrè concipitur in Sacramentis characterem habentibus; ibi enim materia & forma sunt Sacramentum tantum, quia characterem aliosque effectus significant, & ipsæ non significantur; ibi quoque gratia est res Sacramenti, quia significatur & non significat; ibi demùm character dici potest res & Sacramentum, quia significat gratiam, & significatur à Sacramento. In Eucharistia quoque species sunt Sacramentum tantum, quia significat corpus Christi & gratiam, & non significatur; gratia est res tantum, quia significatur & non significat; denique corpus Christi est res simul & Sacramentum, quia significat gratiam, & significatur à verbis & speciebus. Demùm in Matrimonio verba, vel nutus contrahentium, sunt Sacramentum tantum, gratia sacramentalis est res tantum, & indissolubilitas Matrimonio fidelium annexa, est res & Sacramentum, quia significatur per materiam & formam, & rursus significat gratiam, ac unionem Christi cum Ecclesia, aut Verbi divini cum natura humana.

Quod ad Extremam-Unctionem spectat, censent satis communiter Doctores confortationem animi contra labores aggritudinis esse rem simul & Sacramentum; quia robur illud, & à Sacramento significatur atque producitur saltè aptitudinaliter, & signum est sanitatis animæ. Gravior est de Pœnitentia disceptatio. Thomistæ pro re & Sacramento, admittunt contritionem, quia significatur per confessionem, & significat atque parit gratiam, at modum hunc pluribus impugnat Lugo, & censet animæ pacem esse id, quod in Pœnitentia res sit & Sa-

* Lugo.

cramentum
amcenit

Chara
tione, per
lii in rel

Couraver

CONCI

rabilitate.

Prob. 6

mentis -

non possit

initerabil

propter p

ordinariu

Conventu

CONCI

seca. Est

Prob.

sum; ear

extrinsec

extrinsec

Confir

probis pe

trinseca

Prob.

cterem e

opinione

negarunt

idque vi

deputatio

trinsecan

debet.

Obj. I

pti/saffet

in nomi

tum den

maj. Si l

cterem su

baptisatis

pulsavit,

quando j

cramentum. Verùm de his quæ obscuritatis plurimum, parum amoenitatis, utilitatis nihil habent, penes alios esto iudicium.

§. II. De essentia Characteris.

Characteris essentiam alii reponunt in externa denominatione, per quam deputatur homo ad sacra quædam munia; alii in relatione reali; alii in entitate absoluta; alii cum P. le Courayer in ipsa Sacramenti, initerabilitate. Sit

CONCLUSIO I. Character non consistit in Sacramenti initerabilitate.

Prob. ex Trident. suprâ: * *Si quis dixerit in tribus Sacramentis - - - non imprimi characterem - - - undè ea iterati non possint; anathema sit;* ergo aliud est character undè fuit initerabilitas, aliud initerabilitas, quæ fuit è characterem. Quapropter prædictam Courayeri propositionem præscripsit extraordinarius; qui an. 1727. Parisiis habitus est Cleri Gallicani Conventus.

CONCLUSIO II. Character non est mera denominatio extrinseca. Est contra Durandum.

Prob. imo. Character est signum animæ indelebiter impressum; eamque proin afficiens interiùs: atqui denominatio purè extrinseca, non afficit mentem interiùs; quia alioqui non esset extrinseca.

Confirm. Character adeò indelebilis est, ut in ipsis etiam reprobis perseveret: atqui nulla in reprobis manet deputatio extrinseca ad sacras functiones.

Prob. 3tio. Definìt Synodus Trid. contra Novatores characterem esse aliquid animæ impressum: atqui admissa Durandi opinione definitio isthæc, jam non ferit Novatores. An ii enim negarunt usquam Ministros deputari ad functiones ministerii. idque vî potestatis à Christo acceptæ? an negare potuerunt ex deputatione hac, novam enasci in homine denominationem extrinsecam; ergo Durandi opinio, ut errorem sapiens, explodi debet.

Obj. Id Augustini Serm. coram Emerito: ** *Si Donatus baptisasset in nomine suo, characterem impressisset:* atqui Donatus in nomine suo baptisans nihil impressisset intrinseci, sed tantum denominationem merè externam dare potuisset. R. dist. maj. Si Donatus in nomine Donati baptisasset, infixisset characterem suum, prout humano modo insigni potest, C. Prout à Deo in baptisatis imprimatur, N. En Aug. verba: *Donatus, quando baptisavit, non baptisavit in nomine Donati; Nam si Donatus quando schisma fecit, in nomine Donati baptisaret, desertoris*

H 3

chara-

* Suprà 115. ** T. 9. p. 619.

characterem insingeret: ubi liquet S. Aug. nec de vero Baptismo loqui, quasi possit aliquis baptisari in nomine Donati, nec de vero characterē.

CONCLUSIO III. Character est ens reale, cui tamen annexa est multiplex relatio.

Prob. 1. pars: Character concipitur tanquam forma indelebiter impressa, sigillans obligationem servandæ legis, fideles fidelibus eadem nota insignitis assimilans, in Beatis remanens ad ornatum, &c. atqui hæc enti reali competunt, non autem puræ relationi, cuius totum munus est, unum ad aliud referre.

Prob. 2. pars: Quia character fundamentum est relationis tum ad Christum, cui nos consignat; tum ad alios fideles, qui eodem ac nos characterē insigniti sunt; tum ad divinum cultum, ad quem ordinat, &c.

Ceterum character, utpote qualitas permanens, subjectum suum bene efficiens, illudque ad aliquod supernaturale determinans, revocari potest ad habitum.

Quæres an character, sit prorsus indelebilis.

R. 1mo. Characterem de potentia Dei absoluta, deleri posse. Character enim est aliquid creati; nulla porro est creatura, quæ à Deo deleri non possit.

R. 2do. Characterem in hac saltē vita nusquam deletum iri; tum quia quædam est consecratio, hæc autem tandiū durat, tandiū res consecrata; tum quia nulla forma si sit de se permanens, nisi per contrariam deletur: porro character est forma de se permanens, & contrariam non habet, unde iis etiam imprimitur, qui mortifera peccati tabe infecti sunt, quò differt à gratia, quæ contrarium habet.

R. 3tio. Cum D. Thoma 3. p. q. 65. a. 5, ad 3. *Post hanc vitam remanet character & in bonis, ad eorum gloriam, & in malis, ad eorum ignominiam. Et verò militaris character remanet in militibus post adeptam victoriam & in his, qui vicerunt ad gloriam, & in his, qui sunt victi, ad pœnam.*

Obj. Non remanent in damnatis habitus Theologici; ergo nec in iis manere debet character. R. neg. conseq. Habitus enim Theologici ordinantur ad operationes meritorias, quarum incapaces sunt reprobi. Character verò id præcipuè habet, quòd consignet animam; quæ quidem nota reprobis, ad ignominiam cedit.



CAPUT SEXTUM.

De Cæremoniis & Sacramentalibus.

ARTICULUS PRIMUS.

De Cæremoniis.

Cæremoniæ, seu ut nunc communiùs, nec meliùs dicitur, cæremoniæ, definiri possunt, Actus externi Religionis ad Dei cultum, ejusdemque cultûs ornatam, legitimè instituti.

Cæremoniæ dividuntur, 1mo. In *divinas*, quæ Deum ipsùm autorem habent; & *Ecclesiasticas*, quæ ab Apostolis eorumque successoribus, institutæ fuerunt. 2do. In eas quæ circa personas versantur, ut exorcismi, aspersio aquæ; & eas quæ versantur circa locum, tempus, &c. ut *Templorum* consecrationes, sanctificatio Quadragesimæ. 3tio. In *generales*, quæ ubique, & *particulares* quæ nonnisi certis in locis observantur, ut jejuni-um Sabbati, quod Augustini ævo servabatur Romæ, non Mediolani. 4to. In *temporales*, quæ ad tempus institutæ sunt, ut abstinentia à sanguine & suffocato; & *perpetuas*, quæ perpetuò vigere debent, ut ritus essentialia Sacramentorum. 5to. In *essentiales*, quæ sine rei interitu, omitti non possunt; quales sunt quæ circa materiam, formam, intentionem, personam & potestatem Ministri versantur, *integrantes*, quæ licet ad Sacramenti substantiam non pertineant; ad solemnitatem tamen ejus complendam, graviter præscriptæ sunt, ut in Missa mixtio aquæ cum vino; & *accidentales*, quæ nec spectant ad essentiam, nec sensu rîdè expolito, actionem Ministerii complent, sed adornant, ut genuflexio, unctio pectoris.

Jam tria queruntur, 1mo. An Ecclesia cæremonias instituere possit; 2do. An quæ de factò ab ea institutæ sunt, pie institutæ fuerint; 3tio. An liberum sit sancitas ab Ecclesia cæremonias, prætermittere.

CONCLUSIO I. Potest Ecclesia sacros ad Dei cultum ritus, instituere. Ità Trid. Sess. 21. c. 2.

Prob. 1mo. Non minor est in condendis ritibus potestas Ecclesiæ Catholice, quàm olim fuerit Synagogæ Judæorum, & etiamnum sit Synagogæ Anglicanæ, aut Lutheranæ: atqui potuit, 1mo. Synagoga Judaica sacros sibi ritus instituere; ut patet ex c. 9. Esther; ubi instituitur festum sortium, de quo nihil præceperat Moyses; ex c. 16. Judith, ubi nova sancitas solemnitatis, in memoriam prostrati Holophernis; ac demum ex

I. Machab. c. 4. ubi indicitur solemnitas dedicationis Templi, quam Christus ipse celebravit Joan. 10. v. 22. nulli porro sunt in Ecclesia ritus majoris momenti, quam ipsa Fæstorum celebrationes; 2do. Idem sibi jus arrogavit Synagoga tum Anglicana, ubi hodiequæ vigent festivitates aliquæ, jejunium quadragesimale, vestes sacerdotales; tum Lutherana, secundum id Confessionis Augustanæ: *Servantur apud nos Lutheranos usitata cæremonia ferè omnes.* Hinc etiam J. Fabricius Junior: *Exorcismus cum Baptismo conjunctus in nostris Ecclesiis retinetur, quia sic placuit Ecclesiæ Catholicæ jam inde ferè à temporibus Apostolorum.*

Prob. 2do. Id potest Ecclesia, cujus faciendi exemplum accepit à Christo, & ab Apostolis: atqui Ecclesia exemplum exercendi ritus quosdam ad cultum Dei, fideliumque institutionem accepit imo. à Christo: Is enim licet absquæ cæremonia ulla mentes & corpora sanare poterat, id tamen sub certis ritibus aliquando præstitit. Sic Apostolis daturus Spiritum S. *insufflavit in eos*, Joan. 20. *Sic elevatis manibus benedixit eis*, Luc. 24. Sic ex sputo lutum fecit, & digitos in aures misit, ut cæco, & surdo mederetur, Joan. 9. 2do. Idem Ecclesiæ Exemplum præbuerunt Apostoli; seu cum præcepere, ut Gentiles ad fidem conversi abstinerent à suffocato & sanguine;* seu cum ea, quæ ad decentem Sacramentorum administrationem pertinent, constituerunt; ut constituisse infert S. Aug. ex his I. Cor. 11. verbis, *Cætera, cum venero, disponam*; quæ S. Doctor de Eucharistia ante omnem cibum sumenda interpretatur, *Epist. 54.*

CONCLUSIO II. Ritùs ab Ecclesia instituti, piè & laudabiliter instituti fuere. Est præsertim contra Calvinianos, qui nudum cultum invexere.

Prob. Ut sacri Ecclesiæ Catholicæ ritus piè instituti dicantur, sufficit ut ipsa antiquitate venerabiles sint; ut ad divini cultus majestatem conferant; ut Fidelium, eorum præsertim qui rudes sunt, intelligentiam adjuvent; ut neminem non moveant ad pietatem; ut Catholicos ab Hæreticis distinguant: atqui tales sunt Ecclesiæ Romanæ ritus.

Imò. quidem ipsa antiquitate sunt venerandi. Ut enim, qui omnes in præsentem percurrere non possum, eorum quibusdam immorer, qui Calvinianam bilem acrius commoverunt. Ritùs ii præcipuè consistunt in signo Crucis, quò Fideles & Ministri se, suaque multa consignare solent; in benedictionibus aquæ, & similium; in exorcismis, in usu thuris, thymiamatum, vestium sacerdotalium, &c. atqui horum rituum nè unus quidem est, qui antiquitate sua conspicuus non sit. De signo Cru-

* *Act. 19.*

cis res patet ex Tertul. L. de corona militis: *Ad omnem progressum atque promotum, ad omnem aditum & exitum, ad visitum & calceatum, ad lavacra, ad mensas, ad lumina, ad cubilia, ad sedilia, frontem signaculo Crucis terimus. Harum & aliarum ejusmodi consuetudinum si legem exposules Scripturarum, nullam invenies, traditio tibi prætendetur auctrix, consuetudo confirmatrix, & fides observatrix.* En ergo signum Crucis jam ab ipsis Tertulliani temporibus, traditione & consuetudine firmatum.

Idem & meritò dixeris: de benedictione aquæ & similium, cujus normam Ecclesia accepit tum à Christo, qui panes benedixit, Luc. 9. tum ab Apostolo, qui I. Timot. 4. ait: *Omnis creatura Dei bona est, sanctificatur enim per verbum Dei & orationem.* Unde aquæ benedicendæ ulus à primæva mundi Christiani ætate viguit, juxta id S. Cypriani Epist. 12. *Oportet mundari & sanctificari aquam, prius à Sacerdote.*

Quod ad exorcismos attinet, ii etiam tantæ sunt in Ecclesia antiquitatis, ut ubiquè Gentium, quartò Ecclesiæ sæculò usurparentur. Constat, ait J. Fabricius, supra laudatus,* quòd *Aug. peccatum originis probat in infantibus, quòd universa Ecclesia ubique exorcismos Baptismis parvulorum præmittat.*

Idem est de luminarium usu, qui ab Apostolis ad Judæorum normam incæpit. *Erant lampades copiosæ in cenaculo ubi ad frangendum panem eramus congregati,* ait S. Lucas Act. 10. nec dubio procùl tam copiosæ ad propellendas noctis tenebras necessariæ erant. Neque solùm ad illuminationem, sed & ad mysticas significationes accensa sunt luminaria, quidquid contraxerit Cl. Le Vert. *Per totas Orientis Ecclesias,* ait S. Hieron. Epist. adv. Vigilant. *quando Evangelium legendum est, accenduntur luminaria jam sole rutilante, non utique ad fugandas tenebras, sed ad signum lætitiæ demonstrandum.* Sed de his & aliis dicemus, ubi de Sacrificio.

2dò. Cæremoniæ ad divini cultûs decentiam splendoremque conferunt: certè si quid hic pompæ damus, uti futiliter objiciunt Calvinistæ, damus præeunte puriorum temporum exemplo. Norunt omnes, quàm ægrè ferret Julianus Apostata eum, quem contemptum vocabat filium Mariæ, aureis vasis coli.

3tiò. Rusticum intelligentiam adjuvant, ut docet Aug. Epist. 55. tum quia sacri ritus sunt imperitis loco Scripturæ; tum quia melius intelligent rustici ex exorcismis in Baptismo adhiberi solitis, parvulum esse sub diaboli jugo, quàm ex efficacioribus Scripturæ argumentis.

4tò. Movent ad pietatem, & animum per visibilia, erigunt

* pag. 120.

H 5

ad

ad invisibilia. Nescit Catholicorum nemo è sacris ritibus plures esse, præsertim hebdomada sancta, quibûs duriora corda ad lachrymas moveantur. Hinc Author Libri cui titulus, *Religio medici*, etsi ex hæreticorum grege, *In Processione solenni*, inquit: *quandoque abundantius fieri, cum qui fortè una acerrant contradicendi studio immodico risu diffuerent.*

5to. Cæremoniarum usus Catholicos distinguit ab Hæreticis, hisque suam exprobrat novitatem. Quisquis enim vel ipsum Dei exteriori colendi morem in Basilicis Catholicorum & Calvinianorum templis intuitus fuerit, sic secum facillè discurret: Vera est Ecclesia quæ ab Ecclesia primæva descendit; falsa est à contrario, quæ sui non ante sæculum XVI. creatrix fuit: atqui Rom. Ecclesia descendit à primæva, Calviniana verò non ita pridem sui creatrix fuit. Nempè verò in Ecclesia primæva erat luminarium & thymiamatum usus, erant statim ut esse potuerunt, splendida ad Dei cultum ornamenta, distincti à profanis Ministrorum habitus, aquæ, olei, & similium benedictiones, fixæ in Officiis divinis linguæ usurpatio; ergo primævæ est antiquitatis Ecclesia, in qua hæc hodie dùm servantur; ergo è contra nova est & novissima Ecclesia, quæ nihil horum habet.

Obijciuntur quinque potissimùm à Calvinianis. 1mo. Quòd Rom. Ecclesia cultum suum mundanâ pompâ vestierit; 2do. Quòd cultus noster tot diffuset caremoniis, quot Judaicus; 3tio. Quòd Christus exteriorem, qui certis in locis fiat, cultum aboleverit, Joan. 4. *Venit hora, quando neque in monte hoc, neque in Jerosolymis adorabitis Patrem;* 4to. Quòd Catholici in majori rituum suorum parte, impios Ethnicorum ritus renoveant; 5to. Quòd ignotâ linguâ, in Officiis suis utantur.

R. ad 1. Malè dici pompam satanæ id, quod non ad hominem, sed ad Dei gloriam refertur. Ecquis argentum, aurum & gemmas ad ornatum hominis solius creata fuisse existimet, non etiam ad cultum Dei, qui iis Tabernaculum suum adornari præcepit.

R. ad 2. Longum est discrimen ritûs inter Mosæicos & Christianos, seu numerum spectes, seu rerum difficultatem, seu pœnas transgressoribus intentatas. Unum nobis est sacrificium, innumera penè Judæis erant; unum Judæis templum, quò ex remotissimis partibus statò tempore eundum erat, nobis Basilicæ in villis & urbibus. Judæi ad 583. præcepta tenebantur, Catholicis quinque aut sex incumbunt præcepta Ecclesiæ.

R. ad 3. Abutuntur hic scødè, ut immutabiliter solent, Calviniani verbis Scripturæ: neque enim vel templa erigi verat Christus, Joan. 4. vel his specialem reverentiam haberi; sed

dun-

duntaxat docet, futurum paulò post, ut nemo vel Ierosolymis, vel in monte Garisim tantùm, adorare teneatur.

R. ad 4. Malum quidem esse, si quis Gentilium ritus imitetur in eo, quod inverecundi habent ex parte materia, formæ vel finis; secùs si id solùm ex iisdem ritibus arripiat, quò legitimum Numen piè coli possit; hæc autem fuit Ecclesiæ agendi ratio. Instituerat sibi diabolus templa, aras, sacrificia, Sacerdotes, sacerdotales habitus, rhythmiata; quid sanctius fieri potuit, quàm si hæc ad Dei cultum transveherentur? Et verò an non templis uti licebit, quia templis usa fuerit Gentilitas? an abijciendi sacrorum Ministri, quia Ministros habuerit Jupiter? an nefas fuerit Virginibus se castas exhibere Christo, quia Romæ Vestales habuerit diabolus.

CONCLUSIO III. Peccat mortaliter qui essentielles, vel integrantes ritus omittit, secùs si solùm accidentales aliquos, nisi adsit scandalum, &c.

Prob. 1. pars. Quia qui ritum essentialem omittit, Sacramentum irritat, & gravem illud suscipienti, injuriam facit.

Prob. 2. pars. Quia licet partem solùm integram omit- tens, Sacramentum non faciat nullum, transgreditur tamen Ecclesiæ legem in re gravi. Hinc peccat lethaliter qui in hoc loco profano, vel sine sacris vestibus celebrat.

Prob. 3. pars. Quia ritus purè accidentales remotè solùm concurrunt ad Sacramentum, nec graviter ad actionem ministerii conferunt.

Dixi 1mò. *Accidentales aliquos*, qui enim omnes ferè aut quàm plurimos Missæ ritus, eos præsertim qui in Canone continentur, ex culpabili negligentia omitteret, gravis esset culpæ reus juxta eos etiam, qui à rigidioribus opiniunculis abhorrent.

Dixi 2dò. *Secluso contemptu*: is enim juxta S. Bernardum, *convertit in crimen gravis rebellionis nævum satis levem simplicis transgressionis*. In his porrò materiis contemptui æquivalere videtur, gravis incuria seu in addiscendis, seu in exercendis sacris caremoniis; Quoti tamen proh dolor! Quoti Sacerdotes verba non jungunt actionibus, caremonias dimidiant, cruces sic efformant, ut muscas tantùm, abigere videantur?

Dixi 3tio. *Et scandalò*: quia vix ei per quem præsertim in rebus tanti momenti, scandalum venit; hujus utique scandalii reos se faciunt, qui novos in Missa ritus instituunt, aut ab aliis institutos adoptant.

ARTICULUS SECUNDUS.

De Sacramentalibus.

Sacramentalia sunt res ad cultum Dei, religioso ritu ab Ecclesia ordinatæ, & ex communi fidelium persuasione, ad hominum sanctificationem specialiter inservientes. Per res hic etiam actus intelliguntur. Sex præcipuè sunt Sacramentalia, hòc expressa versiculò.

Orans, tinctus, edens, confessus, dans, benedicens.

Orans, indicat Orationem Dominicam, ad quam reducant aliqui preces in Ecclesiis solemniter consecratis fusas, alii etiam pectoris percussione. *Tinctus*, denotat aquæ lustralis sumptionem, vel receptionem tempore asperisionis. *Edens*, panem benedictum, qui & Eulegia dictus est ab antiquis. *Confessus*, designat confessionem, quæ publicè fit Feria V. in Cœna Domini; vel eam quæ fit initio Missæ, & quandoque ad Primam & Completorium. *Dans*, idem est ac largiens eleemosynam. *Benedicens*, Episcopi aut Abbatis, benedictionem exprimit. De oratione Domini & eleemosyna diximus alibi. De cæteris quæritur præcipuè, an gratiam per se producant.

R. 1mo. Nulla esse Sacramentalia, quæ veniales etiam culpas ex opere operato dimittant. Ratio est 1mo. quia efficacitas illa nullum in Scriptura, Traditione, aut ratione ipsa fundamentum habet, 2do. quòd Sacramentalia utpotè ab Ecclesia instituta, quidquid virtutis habent, receperint ab ipsa: atqui Ecclesia non habet potestatem veniales culpas immediatè, & citra Sacramentorum opem delendi; ergo nec virtutem hanc sacramentalibus impertiri potest. Malè ergo Lutherani in Augustana Confessione & alibi passim, arguunt Catholicos, quasi doceant hominem per ejusmodi ritus promereri justificationem.

R. 2do. Totam Sacramentalium vim pendere ex opere operantis, ità ut & in usu Sacramentalium exciteretur devotio, ac consequenter explicita aut implicita peccatorum detestatio; & hæc quidem excitentur facilius ob preces, quas in hujusmodi rebus benedicendis fudit Ecclesia, & per quas impetrat, ut qui iis dignè usi fuerint, gratias recipiant uberiores. Et verò si privati per oleum, aquam, panem, & similia à se benedicta, salutares effectus aliis obtinuerint, ut testatur Historia Ecclesiastica, à fortiori præstare id poterit per preces suas Ecclesia, in qua Sancti omnes continentur.

At inquires, tam potest Ecclesia certis signis alligare Christi merita ad delendas culpas, quàm possit ea alligare indulgentiis

tis ad condonationem poenarum: atqui hoc potest; ergo & illud. Et verò Augustinus: * *Delet inquit: hæc oratio, Dominica scilicet, minima & quotidiana peccata.*

R. ad 1. neg. maj. Disparitas est, quòd remissio poenæ quæ post deletam culpam remanet, non requirat operationem intrinsecam in anima, sed solam extrinsecam condonationem: at verò remissio culpæ, cum maculam tollat ab anima, fieri non potest nisi per operationem, quæ animam ipsam tangat; undè cum Ecclesia nec physicè, nec moraliter, extra Sacramenta in animam agere valeat, impossibile est, ab ea quidpiam institui, quò deleantur peccata.

R. ad 2. dist. Delet Oratio Dominica peccata, delet, inquam, ex opere operantis, in quantum continet quandam peccatorum detestationem in his contentam verbis, *Dimittite nobis debita nostra.* C. Delet ex opere operato, N.

TRACTATUS DE BAPTISMO.

TRACTATUM hunc pro more in plura partiemur Capita, quæ Baptismi essentiam, institutionem, partes, Ministrum, subiectum, effectus; aliæquè id genus exponunt.

CAPUT PRIMUM.

De natura, divisione, & institutione Baptismi.

Baptismus, Græcè immersio, seu ablutio, definitur, Sacramentum regenerationis per aquam in verbo vitæ; vel, Sacramentum novæ Legis, ad spiritualem hominis regenerationem à Christo institutum, conferendumque per externam corporis abluionem sub certa verborum forma. Utraque definitio legitima est. Quia omnes utriusque termini verum quid & ad rei definitæ conceptionem necessarium enuntiant: 1mo. enim dicitur Baptismus esse *Sacramentum*; & meritò, cum sit signum sensibile ad spiritualem hominis regenerationem constitutum, ut patebit ex dicendis cap. VI. 2do. Est & illud Sacramentum à Christo institutum, de quo statim; 3tio. institutum est ad spiritualem hominis regenerationem; quia *Baptismus*

* *Enchir. cap. 71.*

mus non solum delicta purgat, sed ita id præstat ac si denuo generati essemus;* 4to institutum est ut conferatur per ablutionem, aqua &c. quæ verba materiam ejus & formam exhibent.

Baptismus analogè dividitur, in Baptismum fluminis, sanguinis & flaminis. Baptismus fluminis, est ille de quo statim, qui nimirum recipitur per ablutionem aqueam, sub certa verborum forma. Baptismus sanguinis, est passio seu martyrium hominis nondum sacramentaliter baptisati. Baptismus flaminis seu spiritus, est ardens recipiendi Baptismi desiderium, quod habet homo nondum baptisatus, & verè contritus, idèdque dolore & lacrymis quasi perflatus & baptisatus.

Jam duo quærentur? imo. An Baptismus Christi idem sit cum Baptismo Joannis; 2do. Positò quòd ambo Baptismi à se differant, quò tempore institutum sit Baptisma Christianorum.

Quod ad primum spectat, Calviniani & Lutherani, qui Sacramentorum vim in eo totam reponunt, quòd fidem excitare valeant, parem utrique Joannis & Christi Baptismo, efficaciam tribuerunt. E Catholicis verò alii, ut Durandus, Baptismum Joannis pro vero habuere Sacramento, quòd ad veterem Legem pertineret. Alii eam neque ad veterem, neque ad novam Legem, sed inter utramque quasi medium fuisse volunt; ita SS. Bonaventura & Thomas in 4. dist. 2. Alii denique *Baptismum Joannis, non fuisse per se Sacramentum, sed quasi quoddam sacramentale disponens ad Baptismum Christi* existimant; ita re plenius perpenſa idem S. Thomas 3. p. q. 38. art. 1. ad 1. Sit

CONCLUSIO. Baptismus Joannis, non fuit veri nominis Sacramentum.

Prob. 1mo. Ad rationem Sacramenti requiritur ritus stabilis, institutus à Christo, & qui per se habeat vim justificandi: atqui Baptismus Joannis, imo. non fuit ritus stabilis ac permanens, cum brevi admodum subsistere debuerit, *quantum nempe satis esset ad parandam viam Domino*; ** 2do. nec fuit à Christo institutus ea speciali ratione, quæ requiritur ad Sacramentum; alioqui enim vel Christi Sacramentum, vel Sacramentum simpliciter diceretur; & tamen ubique & semper vocatur Baptisma Joannis; 3tio. demùm nec gratiam producebat per se, cum esset is solum Baptismus in aqua, non autem in Spiritu sancto; prout Marci 1. docebat Joannes. Hæc his verbis: *Ego baptisavi vos in aqua, ille vos baptisavit in Spiritu sancto.*

Prob. 2do. Si Baptismus Joannis idem fuisset cum Christi Baptismo, qui semel Joannis Baptisma recepissent, haud denuo fuissent baptisati nomine Christi; cum nunquam iteratum

fue-

* S. Chriſt. Catech. 1. ad illumin. ** Aug. L. 5. de Bapt. c. 9.

fuerit Baptisma ritè collatum: atqui tamen tincti semel Baptismo Joannis, rursùm Christi Baptismo initiati sunt. Minor pater ex Act. 19. ubi Paulus iussit discipulos aliquot, qui solum Joannis Baptisma receperant *in nomine Domini Jesu* baptisari.

Prob. 3tio. Baptismus Christi nunquam sinè certa verborum formula collatus est: atqui ex Scripturis, quæ sola sunt Calvinianorum regula, efficaciter probari nequit Baptismum Joannis sub certa verborum formula, collarum esse.

Prob. 4to. ex Patribus: Origenes in Joan. tom. 8. sic habet: *Qui in Actis baptisati erant in Joannis Baptismo, denuò ab Apostolo baptisantur, quia regeneratio non apud Joannem, sed apud Jesum per Apostolos suos fiebat.* Plures recensere superfluum fuerit, cum fateatur Calvinus, *Veteres utrumque Baptismum discernere. Si quis ergo dixerit Baptismum Joannis habuisse eamdem vim cum Baptismo Christi; anathema sit.**

Obj. 1mo. Ubi est idem signum, idem author, eademquè significatio, ibi idem est Sacramentum: atqui in Christi ac Joannis Baptismo fuere 1mo. idem signum, nempe aqua per abluionem data; 2do. idem author, nimirum Deus, unde Christus Baptismum Joannis *è calò* esse declarat; ** 3tio. eadem significatio, scilicet remissio peccatorum: unde vim utriusque Baptismi iisdem planè verbis exprimit Scriptura. *Venit Joannes, ait Lucas c. 3. prædicans Baptismum penitentiae, in remissionem peccatorum.* Petrus verò Act. 2. *Baptisetur unusquisque vestrum in nomine J. C. in remissionem peccatorum.*

R. 1mo. neg. maj. Quia ad idem Sacramentum requiritur insuper forma utrobique par: atqui probari nequit Joannem eadem usum esse formâ, quâ usus est Christus.

R. 2do. neg. min. Etsi enim hic & illic idem fuit signum, at non idem author, aut eadem practica significatio. Non idem author, si propriè loqui velis: quia Baptismus Christi à Christo erat tanquam à causa particulariter operante; Baptismus verò Joannis non erat à Deo, nisi ut quodcumque aliud sanctum sancti Præcursoris opus. Nequè etiam eadem fuit practica utriusque Baptismi significatio: 1mo. Quia haud necessum fuisset eos denuò tingi, qui semel à Joanne tincti essent; & si tamen denuò tincti sunt Act. 19. 2do. Quia falsum est vim Baptismi utriusque iisdem exprimi verbis: nam Christi Baptismus dicitur simpliciter *in remissionem peccatorum*, quòd peccata per ipsum remitti indicat; Baptismus verò Joannis dicitur tantùm *Baptismus penitentiae in remissionem peccatorum*, id est, Baptismus excitans ad penitentiam, quâ remittuntur peccata: atquè hinc Joannis Baptismus ab Augustino vocatur: *Remissio peccatorum in spe.*

Obj.

* Trid. Sess. 7. Can. 2. ** Math. 21.

Obj. 2do. Baptismus qui peccata dimittebat idem quò ad substantiam fuit, cum Baptismo Christi: atqui Joannis Baptismus peccata dimittebat. Prob. min. ex S. Basil. L. 1. de Bapt.*

Quantacumque, inquit: & *qualiacumque* peccata quis confessus fuisset, & baptisabatur à Joanne in Jordanz fluvio, statim veniam consequeretur peccatorum. Et verò declarat Aug. Lib. 5. de Bapt. c. 10. nolle se pugnaciter agere cum iis, qui *dimissa in Baptismo Joannis esse peccata* contendunt.

R. dist. min. Baptismus Joannis peccata dimittebat ex opere operantis, C. Ex opere operato, N. Excitabat Joannis Baptismus in iis à quibus suscipiebatur, spiritum poenitentiae, ejus ope iidem veniam peccati consequerantur: at non illicò peccata remittebat vi sibi inditá, prout dimisit Baptismus Christi; neque id asseruit Basilius, qui eò loci totus est, non ut Baptismum Praecursoris æquiparet Baptismo Messiae, sed ut illum præferat Moysis Baptismò, qui nullius, juxta S. Doctorem fuit utilitatis, quia nec in eo ullum fuit Poenitentiae signum, nec ulla peccatorum confessio, nec propositum vitae melioris; quæ omnia in Baptismo Joannis occurrerunt.

Ad Augustinum dico, eum in objecto textu argumentari ex dato, non autem ex concessio; quasi dicat: esto, demus Donatistis remissa per Baptismum Joannis fuisse peccata, quid tùm in eorum gratiam? an quia baptisati Baptismò Joannis, denuò receperint Baptismum Christi, ut aliquam ampliorem sanctificationem perciperent; idè jam Christi Baptismò donati ab hæreticis, denuò baptisandi erunt? En Augustini ratiocinatio, in qua dat, sed non concedit, Baptismum Joannis remisisse peccata: cùm & ante & post objecta verba, totus sit S. Doctor, ut adstruat iteratum esse Joannis Baptisma, quia peccatum non deleter nisi *in spe*; unde hunc Augustini locum redarguit Calvinus,

Quod spectat ad alterum caput, constat 1mo. Christum non prius Baptismum suum instituisse, quàm à Joanne baptisaretur; cùm exinde tantùm legem gratiæ promulgare incoeperit; 2do. eum ante ascensionem suam Sacramentum hoc instituisse. Quæritur ergo? quò intermedio tempore constitui debeat hujus institutionis epocha. Multæ autem sunt eà de re opiniones, quæ ex dicendis sat intelliguntur. Sit

CONCLUSIO I. Christus Baptismum ante mortem suam instituit.

Prob. 1mo. Christus per se & per Discipulos suos ante Passionem suam baptisavit, ut constat ex Joan. 3. v. 22. & 4. v. 2. atqui non baptisavit Baptismò Joannis. Prob. minor, 1mo. Quia Discipuli Joannis ægrè tulerunt, quòd Christus baptisaret,

* T. 2. c. 632. ** Ibidem.

atqui

atqui nisi aliud contulisset Baptisma quàm Joannis, iam è contra gratulari Magistro suo debuissent, quòd is cujus corrigiam calceamenti solvere dignus non erat, se tamen quasi Discipulum ejus profiteretur, ejusquè Baptismum adoptaret; 2do. Quia Baptismus Joannis nec Spiritum sanctum, nec peccatorum remissionem conferebat: atqui Baptismus quò baptisabat Christus, conferebat utrumque; & id docet Præcurior ipse Joan. 1. his verbis: *Ego baptizo in aqua: medius autem vestrum stetit, quem vos nescitis - - - hic est qui baptizat in Spiritu sancto.*

Prob. 2do. Apostoli non alium aliis contulere Baptismum, quàm quem à Christo immediatè vel mediatè acceperant; atqui Apostoli ipsum receperant Baptismum Christi, non Joannis: imo. Quia non decebat Sponsum dare Baptismum amici vel servi, ut benè Aug. Epist. 44. 2do. Quia exigebat ordo ut Ecclesiæ principes in illam eadem, quam aliis referaturi erant janua, ingrederentur: porrò Baptismus est, fuitque semper Ecclesiæ janua. Et verò ait ibid. Aug. *Quomodo poterant Eucharistiam accipere Apostoli, nondum baptisati.*

Obj. 1mo. Si Baptisma Christi fuisset in usu ante passionem ejus, utique dedisset Spiritum S. atqui ante Christi passionem datus non fuit Spiritus S. secundum id Joan. 7. *Nondum Spiritus erat datus, quia Jesus nondum erat glorificatus.* R. dist. min. Ante passionem datus non fuit Spiritus sanctus visibili forma, eademque plenitudine, C. Datus non fuit modò qui ad justificationem sufficeret, N. Solutio est S. Aug. Lib. 83. qq. q. 62. sic ille: *Spiritus S. latenter dabatur ante Domini clarificationem; post manifestationem autem divinitatis ejus, manifestius datus est.* Et verò annon justificatus erat Petrus, qui mundus totus erat? an non justificata peccatrix, cui multa remissa fuerant peccata?

Nec est quòd opponantur Chrysostomus, Leo, aliique nonnulli Patres: in his enim levioris momenti quæstionibus, quæ Patres diversas in sententias traxerunt, iis adharendum, qui & rem indagarunt penitius, & gravioribus nituntur argumentis; porrò præsentem materiam profundius investigasse videtur Augustinus; ejusque probationes Scripturæ congruunt magis, quàm cæterorum, qui nonnisi obiter de Baptismi institutione disseruerunt.

Obj. 2do. Quod vim suam ex passione Christi habet, ante eandem institui non potuit: atqui Baptismus - - - unde Augustinus Tract. 15. in Joan. *De latere Christi Sacramenta Ecclesiæ fluxere; ergo.*

R. dist. min. Baptismus vim suam habet ex passione Christi, vel facta vel prævisa & acceptata, C. Facta necessariò, N. Nam

passio Christi est causa moralis & meritoria; porro ut causa moralis & meritoria operetur, non est necesse ut existat actu, sed satis est, ut aliquando extitura sit.

Ad August. dist. Sacramenta fluxerunt è latere Christi, quatenus Christus eorum pretium moriendo plenè persolvit, C. Fluxerunt, quasi tunc fuerint instituta, N. Hinc enim sequeretur Eucharistiam à Christo institutam non fuisse pridè quàm pateretur.

Obj. 3tio. Baptismus Christi aperit cælum baptisato: atqui nulli ante Ascensionem Domini apertum est cælum; ergo nullus ante Ascensionem fuit Baptismus. R. dist. maj. Baptismus aperit cælum, id est, facit hominem dignum gloriæ cælesti suo tempore recipiendâ, C. Recipiendâ hic & nunc, N. Itaque digni erant cælò, qui piè susceperant Baptismum; sed quia membra Capiti præire non decebat, nemo in cælos ante receptus est, quàm Christus eò ascendens, captivam secum duxerit captivitatem.

CONCLUSIO II. Christus nec antequàm baptisaretur à Joanne, nec dùm ab eo baptisatus est, nec dùm colloqueretur cum Nicodemo Baptisma instituit.

Prob. 1. pars. Quia Christus necdàm hucusque prædicaverat Evangelium, aut assumpserat Apostolos quos de Baptismo instrueret.

Prob. 2da. pars. imo. Quia institutio Sacramentorum est actus Legislatoris; cùm nova Sacramenta non nisi pro Lege nova institui possint: atqui Christus cùm submisit se Baptismo Joannis, non gessit Legislatoris personam, sed pœnitentis potius, qui aliena jam peccata abluere incipit; 2do. Idèd censer Tourne-lyus, Christum instituisse Baptisma suum, cùm in Jordane ablutus est; quia ipse tunc aquas sanctificavit, eisque indidit vim gratiæ conferendæ, prout docent Patres non pauci: atqui hæc ratio nulla est; tùm quia sanctificatio hæc de sanctitate formaliter aquis tunc indita intelligi nequit; cùm vis sanctificandi non sit in aqua nisi ex Trinitatis invocatione; tùm quia consequenter sanctificatio illa mera erat aquæ deputatio ad id, quod deinceps futurum erat; porro aliud est aquam deputare ad hoc, ut aliquando sit Sacramenti instituendi materia, aliud instituire Sacramentum.

Prob. 3. pars. Institutio Sacramenti pro publica necessitate conditi; non in angulo fieri debuit, sed ad missos coram iis qui præcones ejus & ministri futuri erant: atqui si Christus in colloquio quod cum Nicodemo habuit, instituisset Baptismum, ipsum in angulo, & conclavi instituisset; ergo.

Confirm. Idèd adversarii volunt Baptisma tunc à Domino fuisse institutum, quia ejus necessitatem his verbis edocuit, *Nisi quis*

quis
facti
6. N
bitis
quan
Co
temp
Pro
vel al
proba
institu
& lab
tempo
nova
mino
& op
bat.
test e

Ag

HA
visibil
loco a
Ille vo
exemp
fangu
quid b
Aliter
Co
aqua
Pro
stus, c
docue
pulsim

CAP. II. *De materia Baptismi.*

131

quis renatus fuerit, &c. atqui hæc verba non magis probant factam tunc institutionem Baptismi, quam parallela hæc Joan. 6. *Nisi manducaveritis carnem Filii hominis - - - non habebitis vitam in vobis*, probent institutam fuisse Eucharistiam, quando eadem protulit Christus.

CONCLUSIO III. Ergo Christus Baptismum instituit sub illud tempus, quò misit Apostolos suos prædicare. & baptizare.

Prob. 1mo. Quia vel hoc tempore institutum est Baptisma, vel aliis quæ proximè assignata sunt: atqui non aliis istis, ut probatum est; ergo, 2do. Quia Baptismum sub illud tempus institui dequit, quò jacienda erant novæ Ecclesiæ fundamenta, & laborandum ut acquireretur Domino plebs perfecta: atqui quo tempore Christus misit Apostolos prædicare, jacienda fuerunt novæ Ecclesiæ fundamenta, illudque agendum ut pararetur Domino plebs perfecta, idque non per prædicationem solum, sed & ope Baptismi, quem Christus per Discipulos suos conferebat. Quando autem obligare coeperit lex Baptismi, colligi potest ex dictis in Tract. de Legibus, Tom. I.

CAPUT SECUNDUM.

De materia Baptismi.

AGemus 1mo. De materia remota; 2do. De proxima.

ARTICULUS PRIMUS.

De materia remota Baptismi.

HÆretici quidam materiam omnem Baptismo sustulerunt, ut Gnostici, Archontici, & Manichæi, qui aquam, imò & visibilia omnia mali principii fœtum esse mentiebantur. Alii loco aquæ ignem adhibuerunt, ut Jacobitæ, quia scriptum sit: *Ille vos baptisabit in Spiritu & igne*. Flagellantes verbò & exemplò prædicabant, unumquemque baptisari debere proprio sanguine per flagella de corpore excusso. Lutherus sensit; Quidquid balnei loco esse potest, illud aptum esse ad baptisandum. Aliter nunc censent Protestantes. Sit

CONCLUSIO. Materia remota Baptismi, eaque necessaria, est aqua sola naturalis, seu elementaris.

Prob. Ea est necessaria Baptismi materia, quam instituit Christus, quam usurparunt Apostoli, quâ utendum esse constanter docuere Patres & Concilia: atqui 1mo. Aquam ut solam Baptismi materiam instituit Christus. Sic enim loquebatur Matth.

28. *Docete omnes gentes, baptisantes eos, &c.* atqui is baptisandi actus, ex eodem Christo Domino in aqua perficiendus erat, secundum id Salvatoris ipsius: *Nisi quis renatus fuerit ex aqua & Spiritu sancto, non potest introire in regnum Dei.** 2do. Eandem adhibuere materiam Apostoli. Siquidem Act. 10. Petrus Cornelium, ejusque familiares baptisaturus: *Numquid aquam*, inquit: *quis prohibere potest, ut non baptisentur hi*, &c. ibid. c. 8. *Descenderunt uterque in aquam, Philippus & Eunuchus, & baptisavit eum.* 3tio. Eadem materiâ utendum, constanter tradidere Patres. Justinus Apol. 2. *Adducuntur*, inquit: *à nobis Catechumeni, ubi aqua est - - - nam in aqua lavantur.* Aug. Tract. 15. in Joan. *Tolle aquam non est Baptismus.* 4to. Idem definiere Concilia, quorum instar sit Trid. Sess. 7. Can. 24 de Bapt. *Si quis dixerit aquam veram & naturalem non esse de necessitate Baptismi - - - anathema sit.*

Obj. 1mo. Præcipua Conclusionis nostræ probatio desumitur ex his Christi verbis: *Nisi quis renatus fuerit ex aqua & Spiritu sancto*: atqui hinc colligi nequit aquam naturalem, esse Baptismi materiam. Ad id enim satis est ut eo loci vox, *aqua*, non usurpari debeat sensu naturali, sed metaphorico; nimirum pro ipso Spiritu interiùs animam ablutente: atqui res ita se habet. Nam 1mo. Non magis per aquam in citato loco intelligi potest materia Baptismi, quàm nomine Spiritus; constat porro Spiritum non esse Baptismi materiam; 2do. Redarguit Christus Nicodemum, quòd ignoret hominem posse ex aqua renasci: atqui si Christus de aqua naturali loqui voluerit, nihil fuit cur Nicodemum redargueret. Neque enim is scire poterat rem quæ à libera Christi voluntate pendebat; 3tio. Non magis vox, *aqua*, apud Joannem, veram aquam significat, quàm verum ignem significet vox ignis in eo textu: *Ipse vos baptisabit in Spiritu sancto & igne*;** atqui hoc non.

R. ad 1. & 2 neg. min. Quod enim in Scripturis sanctis perspicuè sonat, non est figuratè intelligendum, ex Aug. L. 3. de Doctr. Christ. c. 10. atqui vox *aqua* in textu citato tam perspicuè aquam naturalem sonat, ut eam tota sic semper intellexerit Ecclesia; ergo vox illa non est accipienda figuratè. Et verò nè ipsi quidem Pelagiani ad commentum hoc recurrere ausi sunt. Nec nocent argutiæ in contrarium appositæ.

Non 1. aqua enim potest esse materia Sacramenti, non autem Spiritus; ergo ab uno ad aliud nulla est illatio.

Non 2. redarguitur enim Nicodemus, non quia minimè caperet hominem ex aqua renasci debere, sed quòd non assequeretur sentum hujus verbi, *Oportet vos nasci denuò*: debuerat enim *Magister in Israël* concipere, hic agi de nova nativitate

* Joan. 3. 5. ** Matth. 3.

tate spiritali, cujus ut juvenes, sic & senes capaces sint. Imò vir Legis peritus intelligere debuerat imminere tempus, quò facies terræ per aquam renovanda esset, secundùm id Ezechiel c. 36. *Effundam super vos aquam mundam, & mundabimini ab omnibus inquinamentis vestris, &c.*

Non 3. liquidem vox *aqua*, constanti sæculorum omnium usu literaliter accepta est, ignis verò de quo Matth. 3. semper sumptus est metaphoricè. Et verò quis ignem veram ablutionis materiam esse putet?

Obj. 2do. Si aqua necessaria foret Baptismi materies, non valeret Baptisma in arena, vinové collarum: atqui valet tamen. Prob. min. imo. ex Nicephoro Lib. 3. Hist. Eccl. c. 37. Ubi refert Judæum, qui subitò moriturus credebatur, arenâ baptisatum esse, idque validè, cùm statim convaluerit; 2do. Ex Siricio Papa, qui infantem vinò ablutum, si in SS. Trinitate baptisatus est, validè tinctum declarat; prout & fecit Stephanus II.

R. neg. min. ad 1. dico, incertam esse veritatem historiæ à J. Moscho primùm, deindè à Nicephoro relatæ. Tùm quia Cedrenus eam sub Antonino pio. evenisse scribit; Nicephorus verò tempore Aurelii; tum quia Judæum arenâ baptisatum Dionysio. Alex. præsentatum esse scribit Nicephorus; Moschus verò Dionysio Ascalonitæ. Quòd si historia hæc vera supponatur, ceder ea nobis in probationem, cùm teste Nicephoro censuerit Dionysius Alexand. Judæum hunc aquâ insuper, juxta Ecclesiæ traditionem, esse abluendum. Unde subita viri resectio quam sensit Judæus, non ejus Baptismo, sed fidei ejus ardentique Baptismi desiderio, attribuenda est.

Ad 2. dico, supposititium esse illud ad Siricii aut Stephani responsum, ut faterentur eruditi. Et verò in hoc responso, Presbyter qui aquam penes se habens, baptisavit in vino, censurâ plectendus dicitur, quia contra Canonum sententiam ire præsumpsit: an verò sâr habuisset Papa urgere Canones, cùm Christi institutionem, & Apostolorum praxim urgere poterat.

Ex iis colliges imo. cum S. Carolo, materiam Baptismi esse aquam omnem, quæ communi hominum usu est; & vocatur aqua sine addito, sive ea maris sit, sive fluvii, sive paludis, sive puti, sive fontis. Neque etiam refert limpida sit an turbida, calida an frigida, dulcis an salsa, colorata, an secus, naturaliter producta, an per miraculum, modò hæc conveniat cum nostra. Idem est de sudore qui tempore nimbofo è parietibus suboritur. Itèm & de aqua quæ ex nive, & grandine resolutis conficitur. Dico, resolutis, nix enim, glacies, grando, nebula, pruina, ut per se non lavant, sic nec quæ tales Baptis-

mi materia esse possunt, nisi saltē actionis tempore per manū calorem resolvantur: si enim nonnisi post factam applicationem resolvi & fluere inciperent, non staret Baptismus, quia tunc Minister non verē ablueret. An aqua ē resolutio sale sufficiat, controvertitur: unde infero aquam hanc in casu necessitatis adhiberi posse, non extra.

Colliges 2do. cū S. Thomas, quōd si aqua admisceatur in eam parva quantitate alicui corpori, ut compositum inde resultans, magis sit aliud quā aqua, sicut lutum magis est terra quā aqua, non potest fieri Baptismus: 3. p. q. 66. art. 4. scilicet si aqua aded pravealeat, ut verē adhuc aqua dici possit, ut aqua lutosa.

Colliges 3tio. Non valiturum Baptisma collatum in vino; lacte, oleo, saliva, sanguine, lachrymis, sudore, urina, pituita, ossa, iusculo aut cerevisia benē decoctis, lixivis perfectis, succo ex pomis, pyris cerasive expresso: quia hęc morali hominum iudicio non reputantur aqua usualis. Ut autem valet aqua per sulphureos meatus transmissa, sic & valeret transmissa per cineses. Imo nec valori Baptismatis obest ratio lixiviar, iusculi in quo coctæ sunt carnes, aut atramenti, si plūs hęc de aqua, quā de aliena substantia retineant; quod ex spissitudine perspicui potest, ait ibid. S. Thomas. Gredimus tamen contra S. Doctorem licitum esse uti in necessitatis casu, seu aquis quæ verno tempore stillant ē vitibus, seu liquoribus Alchymicis; imo. Quia in extremis extrema quæque remedia tentari debent; 2do. Quia quæ ceteras aquas proprietates habent, ad minus aqua dubia reputari possunt: atqui ait Discastillo: vidi amphoras bene grandes aquæ ex vitibus colligi, nec in colore, sapore, aut odore deprehendere potui, in quo differrent ab elementari aqua.

In dubio an liquor quispiam sit aqua naturalis, non licet eō uti extra necessitatem: hęc verō si instet, non licebit modō, sed & necessum erit dubiā uti materiā sub conditione; quia longē minus est malum, si Sacramentum periculo nullitatis, quā si homo certitudini damnationis exponatur.

Qui domi in necessitate baptisat, curare debent, ut aquā benedictā utantur, quia est id decentius, magisque accedit ad praxim Ecclesiæ. In Baptismo solemnī aqua esse debet chrismate permixta, eodemque anno in pervigilio Paschæ, aut Pentecostes benedicta, juxta id S. Basilii Lib. de Spir. S. Benedicimus aquam Baptismatis, & oleum unctionis. Qui secus fecerit, gravis peccati, reus videtur.

Non convenit an gravis sit obligatio præfatam aquam in solemnī Baptismo adhibendi. Sunt qui in ejus omissione levem solum culpam inesse putent; quia, inquit: benedictio

hęc

hæc nec ad essentiam aut integritatem Sacramenti confert, nec grave quidpiam mysterium significat. Alii grave hic peccatum admittunt: ita vel ipse Diana, & melius: 1mo. Quia aqua chrismate delibata expressius significat unionem Spiritus sancti; 2do. Quia Ecclesie solemnitas in consecrando chrismate, ejusque in eodem asservando cura, non levis obligationis indicia esse videntur; 3tio. Quia graviter reus judicari solet, seu Episcopus qui *non per singulos annos in Cæna Domini chrisma conficit*, * seu Parochus qui non recenti, sed anni præcedentis chrismate, quod post Pascha comburere debuerat utitur; ut ex veteri Canone colligit Pontas v. *Bateme eas*. 6. quantum igitur delinquet gravius, qui nec novò, nec antiquò chrismate uti voluerit?

Animadvertat ergo Parochus, ait S. Carolus Borrom. in Instructionibus suis, ut aqua, quæ materia Sacramenti Baptismi est, non solum vera naturalisque sit, sed etiam eo ipso annò --- benedicta in Sabbato Sancto, aut Sabbato Pentecostes.

Quod si intra annum pro temporis diuturnitate aliavé causa illam corrumpi contigerit, in Sacrarium propè Fontem Parochus projiciet, statimque & Fontem purgabit: & verò si in urbe est, ad Metropolitanam; si in Diocesi ad Plebanam Ecclesiam veniet, unde propriò vasculò nitidò aquam baptismalem accipiat, in Parochialemque Ecclesiam secretò ferat; ubi quamprimum in Fontem effundet, baptismalique aquæ allatæ tantum etiam aqua puræ nitidæ & recentis addet, quantum satis erit. Hoc ipsum quoque præstabit, si etiam aqua baptismalis per annum aliquò modò defecerit.

Et quoniam interdum accidit, ut in summa hyeme baptismalis aqua vi frigoris congeliet, aut gelida nimis fiat, tunc ut aliquo calore liquefacta, aut calefacta, usui ad baptisandum infantem esse possit, aliam aquam vase mundo calefactam immisceri licet, quæ aqua calefacta longè paucior erit, quàm illa quæ benedicta est. Quæ in re etiam cavebit Sacerdos, nè quid aliud commisceat, quàm aquam puram & naturalem, quamvis calidam.

Nè verò temeraria manus abutatur aquâ baptismali ad superstitionem & perniciem, Sacerdos Fontem ex præscripto benè communitum, serâ etiam clavique claudet, quam ne Clerico quidem committens, apud se custodiet perpetuò.

ARTICULUS SECUNDUS.

De Materia proxima Baptismi.

Ablutio est materia proxima Baptismi; de hac quæritur 1mo. An per immersionem fieri debeat; 2do. An valeat ablutio occisiva. Sit

I 4

CON-

* Can. 18. De consecr. dist. 3.

CONCLUSIO I. Baptismus solemnus ab Apostolorum ævo, usque ad sæculum XIII. per trinam immersionem collatus est: valet tamen collatus seu per asperisionem, seu per infusionem successivè factam.

Prob. 1. pars: ex Patribus Ità Justinus Apol. 2. Cyrillus Hieros. Catechesi 2. Basilus L. de Spiritu S. c. 27. ubi ait *ter immergi hominem in Baptismo*. Hinc Apostolici Canones, qui expressi sunt ex antiquis Conciliis, sic habent Can. 50. *Si quis Episcopus aut Presbyter, non trinam immersionem - - - celebret, sed semel tantum mergat, deponatur.*

Quodd autem is trinae mersionis ritus ad sæculum usque XIII. perduraverit, patet imo. quia necdum desierat tempore Petri Lombardi, qui an. 1164. obiit. Is enim de proxima Baptismi materia disserens, altum silet de infusione, & solum quatit *quoties immersio fieri debeat*; 2do. Quia S. Thomas qui die 7. Martis an. 1274. diem clausit extremum, ait q. 66. art. 7. *tutius esse baptizare per modum immersionis, quia hoc habet usum communior.*

Prob. 2. pars. Si non valeat Baptisma per asperisionem vel infusionem collatum, utique quia præceperit Christus ipsum per mersionem conferri, idque sub pœna nullitatis: atqui nupiam id præcepit Christus seu verbò, seu exemplo. Non 1. cum nullus citari possit Scripturæ textus, qui Baptismum infusione vel asperisione datum, viribus carere insinuet. Non 2. Quia multa fecit Christus in Sacramentorum dispensatione, quæ non mandavit fieri, & multò minus sub nullitatis pœna. Sic Apostolorum pedes lavit ante institutionem Eucharistiæ, eamque in azymio pane consecravit, & post Cœnam porrexit Apostolis, nec tamen hæc, à suis fieri præcepit.

Confirm. 1mo. Quia prioris puriorisque ævi Ecclesia ratum habuit Baptisma per ablutionem aut infusionem collatum; ut liquet ex variis Conciliis quæ Clinicorum, seu eorum qui in lecto jacentes abluebantur, Baptisma validum agnovère, ut Romanum an. 251. sub Cornelio, in quo haud rejectum fuit Baptisma quod Novatianus in lecto decumbens receperat; Neocæsariense an. 314. Can. 12. ubi *si quis in ægritudine fuerit baptisatus, ad honorem Presbyterii promoveri veratur, nisi forte propter sequens studium ejus & fidem, atque hominum caritatem talis possit admitti*: si autem ad Presbyterium admitti poterat, ergo validè fuerat baptisatus.

Confirm. 2do. Quia ad valorem Baptismi non requisivit Christus nisi aquam pro materia remota; & ablutionem propriè dictam, pro materia proxima, juxta istud: *Euntes docete omnes gentes, baptisantes eos*: atqui, ut bene S. Thoma ibid.

art.

art. 7.
sed et
pñm
men
risus
cogit
nos n
Pro
dicta
erit al
sperg
tus au
Ob
ad Ba
atqui
Ille e
ad B
quem
sed q
Corn
varia
none
qui i
& rin
una d
santu
R.
no d
ba Sa
ex ej
jamq
dulo
pñm
cant
1mo.
num
Bapti
quod
lius t
ponet
pi po
& de
lere f
fetu
*

art. 7. ablutio fieri potest non solum per modum immersionis, sed etiam per modum asperfusionis vel effusionis. Unde vox Baptismi, quamvis sæpius immersionem significet, non raro tamen simplicem aquæ effusionem exprimit. Sic Lucæ 11. Pharisæus, qui Christum ad mensam invitaverat, cœpit intra se cogitare, quare idem Christus non esset baptisatus, id est manus non lavisset ante prandium. Idem colligitur ex Marci 7. v. 4.

Prob. 3. pars. Quia ad Baptismum requiritur vera & propriè dicta ablutio: atqui nisi aquæ contactus successivè fiat, jam non erit ablutio vera. Unde qui una aut altera gutta non defluente aspergitur, poterit quidem dici madefactus, at verò nullibi ablutus aut locus diceretur; ergo.

Obj. 1mo. Ritus ab Apostolis ipsis dimanans, ut quidpiam ad Baptismi substantiam pertinens, divino jure præscriptus est: atqui trinæ immersionis ritus ab Apostolis ipsis dimanavit --- Ille enim ritus non ut merum disciplinæ caput, sed ut aliquid ad Baptismi substantiam pertinens, ab Apostolis dimanavit, quem qui omisère, invalidum dedisse Baptisma crediti sunt: sed qui immersionis ritum neglexère, &c. Prob. min. 1mo. ex Cornelio Papa, qui cum Romana sua Synodo Baptismum Novariano in lecto decumbenti collatum reprobavit; 2do. ex Canone 7. Concilii I. CP. ubi sic loquuntur Patres: *Eunomianos, qui in unam demersionem baptisantur, ut Gentiles acceptamus, & tùm demum eos baptisamus*; profectò qui post acceptum in una demersione Baptismum habentur ut *Gentiles*, & rebaptisantur, haud creduntur validè baptisati; ergo.

R. ad 1. & 2. neg. min. Et dico 1mo. Baptismum Novariano datum per infusionem, rejectum à Cornelio non fuisse. Verba Sancti Pontificis quæ difficultatem movent, deprompta sunt ex ejus ad Fabium Antiochenum Epistola, ubi sic: *Dùm jamquæ moriturus creditur Novatianus, in ipso in quo jacebat lectulo perfusus, Baptismum suscepit; si tamen hujusmodi Baptismum suscepisse dicendus est*:* atqui verba hæc non indicant dubium de valore Baptismi, sed solum de ejus effectu; 1mo. Quia nec per transennam insipuat Cornelius, Novatianum aliò indigere Baptismò: id sanè non omisurus, si prius Baptisma irritum judicasset; 2do. Quia conqueritur Cornelius, quòd neque Eucharistiam neque Confirmationem pro more illius temporis, recepisset Novatianus postquam convalescerat. Supponebat igitur geminum hoc Sacramentum à Novatiano recipi potuisse & debuisse; atqui neutrum à quopiam recipi potest, & debet, nisi validè baptisato; ergo supponebat Cornelius valere Baptismum à Novatiano susceptum; ergo tantum de effectu ejus dubitabat; & meritò quia qui Baptismum non a-

* Apud Euseb. L. 6. c. 43.

more, sed solo mortis metu, & fortè jam sui parum vel nihil compos receperat; qui sanitati redditus nihil eorum fecerat, quæ consueverant pie baptisati, is in magnam laud recepti Spiritûs sancti suspicionem veniebat.

Dico 2do. Eunomianos non simpliciter ob trinx immerfionis defectum, sed propter defectum legitimæ formæ denuò fuisse baptisatos. Etsi enim Ariani plures ritè baptisarent, constat tamen Eunomianos, qui non infimum inter Arianos locum tenebant, præscriptam à Christo formam rejecisse sub tempora Concilii CP. I. unde in odium SS. Trinitatis & semel tantum mergebant, & non mergebant in nomine Patris, & Filii, &c. sed solum in Christi mortem. Ità constat ex Theodoro Lib. 4. hæret. fab. c. 3. & ex S. Epiphani. hæret. 76. Pari de causa reprobatur Bonosiacorum Baptisma, quia nempe, ut ait Pelagius II. *baptisabant solummodò in mortem Christi una immersione.*

Inst. Saltèm immersio necessaria est necessitate præcepti divini. Idèò siquidem, juxta nos, Baptismus per infusionem hominè dari potest, quia sic datus olim fuerit iis, qui in lecto vel in carcere recumbebant: atqui hinc colligi nequit immersionem non esse necessariam necessitate præcepti divini; sicut ex eo quòd ægri in extremis positi absolvantur, etiam si peccata sua confessi non fuerint, colligi non potest, confessionem explicitam peccatorum non esse necessariam necessitate præcepti divini.

R. ad 1. neg. ant. Siquidem certum videtur, immersionem omissem fuisse etiam extra gravissimæ necessitatis casus; ut eùm Apostoli una die quinque hominum millia, per asperfionem unique, baptisarent; qui aliis diebus facillè potuissent immergi: porrò quæ sunt præcepti divini nonnisi in urgentissimæ necessitatis casu, omitti possunt.

Ad 2. imò. neg. maj. Neque enim hinc præcisè probamus immersionem à Christo præceptam non fuisse, quòd Ecclesia ipsam non adhibuerit in quocumque etiam extremæ necessitatis casu, sed quia ipsam non adhibuerit in casibus, in quibus res à Christo præcepta adhiberi possit & debeat. Si enim infusione sola tincti sint aliquando quibus impossibile eràt immersionem pati; at certum est sæpius factum esse ut per solam infusionem tingerentur, seu ægri qui balneum pati potuissent; seu viri viribus valentes, ut qui ab Apostolis baptisati fuere. Adde quòd Ecclesia cui perpetuò assistit Spiritus sanctus, nunquam judicatura fuisset immersionem à Deo præceptam non esse, si hæc de facto præcepta esset. Aliud est de confessione explicita peccatorum; hæc enim semper necessaria judicata fuit in omnibus casibus, in quibus urgent præcepta divina; unde

ab illa ii solum immunes fuere, qui à linguæ vel rationis usu excidissent.

Ex tertia Conclusionis parte colliges imo. invalidum esse Baptisma, cum quis una tantum aut altera gutta non defluente aspergitur. Debet enim homo ab actione Baptismi dici lotus, tinctus, ablatus; porro ex communi sapientum estimatione non dicitur quis tinctus, ablatus & lotus ex contactu guttulæ aquæ, sed ex succellivo aquæ defluentis motu.

Colliges 2do. Curandum esse ut perfundatur una ex præcipuis corporis partibus, maxime verò caput in quo vigent sensus omnes. Quapropter quisquis alibi quam in capite baptisatus fuerit, ut urgente periculo baptizari debet ubicumque potest, denuò rebaptizandus est sub conditione. Hinc S. Thomas hic q. 68. a. 11. *Si primò caput egrediatur, in quo fundantur omnes sensus, debet baptizari periculo imminente, & non est postea rebaptizandus, si eum perfectè nasci contigerit.* Secus, propter dubium, ait S. Doctor, si in *quacumque alia corporis parte* ablatus puer fuerit.

Colliges 3tio. Maxime curandum Baptismi Ministro, ut *tangat aquâ pellem capitis: unde si capillatus sit qui baptizatur, digitis sinistræ manus cæsiem ejus discriminet Sacraos, dùm dexterâ aquam infundit.** Certè nec constat crines esse corpus animatum; nec à sola eorum ablutione denominabitur quis, physicè ablatus.

Eadem de causâ repetendum credo Baptisma, si infans in secundinis ablatus fuerit; multòque magis, si solum in vestibus. Si tamen apertò jam ostiò uteri, (quæ apertio quardam est inchoatio nativitatis extra uterum) caro infantis, vel saltè secundina infantem adhuc circumdans, possit tubi, ope, vel madefacta ubertim manu abluì, non erit id omittendum; quia satius est dubia tentare remedia, quàm nulla. Cæterum ei, qui tubò aquam ad infantem necdum egressum immitteret, cavendum ut calidam immittat; quia frigidæ immissio, mortem inferret matri.

Colliges 4to. Valere Baptismum, si infans aquæ è recto defluenti supponatur; quia sicut verè maculat vestem & qui eam aspergit luto, & qui eam luto applicat; sic verè abluit corpus, qui vel ipsum perfundit aqua, vel ipsum applicat aqua. Ità accuratiore Theologi, qui tamen id nonnisi in necessitatis casu permittunt. Quòd si aquæ ad corpus accessio, non fiat ab ipso Ministro, non stabit Baptismus: quia non verificabitur forma, *Ego te baptizo.* Hinc resolutio nivis in solo baptizati corpore facta, haud sufficeret ad valorem Baptismi; quia tunc motus aquæ circa corpus, potius oritur à persona baptizati, me-

* *Rituale Argent.*

di.

dianthe calore ipsius, quàm à persona baptisantis; unde si ad hominem influvio positum aquam non immittas manu, vel aliter, non proderunt quæ in ipsum recitaveris verba formæ. Idem est, si illa proferas in puerum qui vel à se labitur, vel ab alio projicitur in flumen; neutro enim in casu, stat veritas hujusce verbi: *Ego te baptiso*. Aliud est si quis hominem cum funiculo dimittat in fluvium: is enim verè ait se baptisare.

Hac occasione quæritur? an ad Baptismum sufficiat ablutio occisiva, seu, ut loquuntur alii, inmersio sine emersione. Nox. Duplex distingui debet ablutio occisiva: alia quæ licet abluto mortem inferat, nihilominus reputatur ablutio; ut si quis puerum abluat aquâ ferventi aut venenata: alia quæ ratione circumstantiarum moraliter reputetur diversa ab eo, quod sapientes per abluionem intelligunt: ut si quis infantem coniciat in puteum unde extrahi non possit.

Non quæritur an utraque vel alterutra abluendi ratio licita sit; utrique enim annexum esse homicidii crimen consentitur omnes, seu infans firma satis valitudine fruatur; quia jam benè valenti eripitur vita; seu vergat ad interitum, quia cuiuspiam eripere quidquid habet vitæ, quantulumcumque illud est, communiter* censetur homicidium. Unde matrem jam morituram abscindere non licet ad consulendum fœtui. Tota igitur quæstio est, an valida sit ablutio prædictis modis occisiva. Sit

CONCLUSIO II. Ablutio priorî modo occisiva, sufficit ad Baptismum; quæ autem secundò modò occisiva est, non videtur sufficere.

Prob. 1. pars. Ablutio usualis sufficit ad Baptismum: atqui ablutio priorî sensu occisiva, est & moraliter reputatur ablutio usualis; tum quia ad hanc sufficit applicatio aquæ fluentis, nec interest an eadem aqua calida sit, an frigida, pura an venenata; tum quia ut infirmus venenatò oleò unctus, validè unctus censetur, etsi inde pereat, sic à pari.

Prob. 2. pars, quam tenent S. Antoninus: Sylvester v. *Baptismus* 4. n. 8. ubi casum hunc re ipsa in partibus Montispeffulani contigisse scribit, &c. Prob. inquam, quia actio de qua loquimur, nullibi gentium reputabitur ablutio vera, sed pura inmersio. Equis dixerit hominem, alium abluere & lavare, si ligatis manibûs & pedibûs, alligatò autem ad collum ingenti saxo, eundem in mare projiciat? Quis non derideat pastorem, qui projecto in abyssum sordido suo cane, id à se factum dicat, ut eum abluendo mundaret?

Obj. contra 1. part. Ablutio occisiva, est actio intrinsecè mala;

* Dixi communiter, quia Sylvius hic q. 67. a. 7. vult ut minima mortis acceleratio pro nihilo reputetur.

la; sed Christus pro materia Baptismatis non instituit actionem intrinsicè malam.

R. dist. Ablutio occisiva est actio intrinsicè mala, quatenus occisiva; unde nec sub hoc respectu instituta fuit à Christo, C. Est actio intrinsicè mala ablutio, quatenus est, N.

Obj. contra 2. part. imo. Ad abluionem sufficit contactus immediatus aquæ circa corpus: atqui ubi est immersio sine emersione reperitur ille contactus.

R. dist. maj. Ad abluionem physicam sufficit contactus aquæ, transeat; ad abluionem moralem & usualementalem, qualem instituit Christus, N. Esto itaque dici possit physicè abluere, qui in aquam præceps dejicitur, ibidem suffocandus; quod utique vix extra jocum dicitur vir Physicus: at certè non dicitur is usuali modò ablutus; quia ubique receptum est, ut nemo dicatur abluere velle, sed perdere id, quod immersum emergi nequit; sicut ubique receptum est, ut massa, licet penes speciem physicam non differat a pane, nullibi tamen dicatur panis, & consecrationis materia judicetur.

Inst. Si emersio ablutioni à Christo institutæ essentialis sit, infans qui Sacerdoti excidit, & in inum delapsus flumen jam extrahi nequit, non esset pronuntiata etiam verborum formà ritè baptisatus: atqui id nemo dicere ausit.

R. neg. maj. Ablutio enim à Sacerdote in præsentī casu facta, adeò de se ablutio erat, ut confestim dicant omnes propositum fuisse Sacerdoti ut infantem ablueret, nemo, ut perderet: contra verò in alia abluionis specie, nemo dicit intentam fuisse pueri abluionem, sed mortem.

Ex dictis colliges cum Sylvio hic a. 7. quòd si talis infans superviveret, esset ut minimum baptisandus sub conditione. Si autem non supervivat sacrà sepulturà donandus est; quia non omnino indubia est ejus Baptismi nullitas.

CAPUT TERTIUM.

De forma Baptismi.

Videndum hic imo. An ad formam Baptismi necessaria sit Trinitatis invocatio; 2do. An in ea etiam exprimi debeat seu actio baptisantis, seu persona baptisati.

ARTICULUS PRIMUS.

De distincta Trinitatis invocatione.

NOT. imo. Baptismus in nomine trium Personarum conferri potest, vel confusè ut si dicatur, *Baptiso te in nomine SS.*

Tri-

Trinitatis; vel distincte; ut si dicatur, *Baptiso te in nomine Patris, &c.*

Not. 2do. Formam quæ à Christo pendet, ex dispensatione ipsius potuisse mutari: unde pro nutu ejus potuit valere hæc forma, *Baptiso te in nomine Christi.*

Duo quaruntur in præsentī: imo. An distincta Trinitatis invocatio necessaria sit ad Formam Baptismi; 2do. An olim sine ea valuerit Baptismus. Sit

CONCLUSIO I. Ad valorem Baptismi requiritur distincta trium Personarum invocatio.

Prob. Illud ad valorem Baptismi necessarium est, quod præscripsit Christus ut essentiale: atqui, &c. Quod præscripserit, demonstrant hæc ejus verba: *Docete --- baptisantes eos in nomine Patris, &c.* unde Tertul. L. de Bapt. c. 13. *Lex tingendi imposita est, & forma præscripta: Ite, docete nationes, tingentes eos in nomine Patris, &c.* & Cyprianus Epist. 73. *Apostoli in nomine Patris, & Filii & Spiritus sancti baptizare Gentiles jubentur.* Quod autem hanc præscripserit ut essentialem, sic probatur. Ille ritus tanquam essentialis à Christo præscriptus est, quò sublato baptismum tolli constanter judicavit Ecclesia: atqui sublato distinctæ trium Personarum invocationis ritu --- Quæ enim hæreticos ritus hujusce violatores, ubique temporum & locorum, cum ad se redirent, denuò baptisari voluit; hæc Baptismum eodem sublato ritu collatum, nullum esse judicavit: atqui Ecclesia ubique locorum, &c. Sic Concilium Generale I. Paulianistas jussit rebaptisari, Conc. Laodicense, Montanistas, Concil. Arelatense II. Photinianos; Concil. CP. I. Eunomianos, Montanistas, & Sabellianos. Unde Concilium Arelatense I. an. 314. Can. 8. hoc tulit Edictum: *Placuit, ut si ad Ecclesiam aliquis de hæresi venerit interrogent eum symbolum; Et si perviderint eum in Patre, & Filio, & Spiritu sancto esse baptisatum, manus ei tantum imponatur, ut accipiat Spiritum sanctum.* Quod si interrogatus non responderit hanc Trinitatem, baptisetur. Ubi animadvertendum fuit, Baptismi formam non in colectivo Trinitatis nomine reponi, sed in distincta trium Personarum invocatione.

Obj. imo. Conclusio nostra his præcipuè innititur verbis: *Ite, docete --- baptisantes eos in nomine Patris, &c.* atqui verba hæc nihil probant. Non enim magis ex eo quòd dixerit Christus, baptisabitis in nomine Patris, &c. sequitur pronuntianda esse hæc verba in Baptismo, quàm ex eo quòd dixerit, *Ejicite demonia in nomine meo*, sequatur pronuntianda fuisse hæc verba; *Ejicio te, demon male, in nomine Christi*: atqui hoc non sequitur, &c.

R. ad

R. a
tutur, ju
vatore
ter ex
cellari
Verum
quiden
prædic
per ip
bus, is
plicati
Ad
Ecclesie
nunqu
Obj
sermon
sanctu
alum a
num d
um P
lium,
docer
nomin
minati
um Pe
sus, &
R. c
tur sol
cet val
cto Ba
loco n
dò Ba
pulsat
Filium
trem,
sonam
brofius
nis ar
contra
Lib. de
horreb
tempo
ptismi
quand

R. ad 1. dist. maj. Assertio nostra his præcipuè verbis inni-
tuitur, juncta Traditione, C. His verbis solitariè sumptis, N. No-
vatores qui Traditionem omnem rejiciunt, nunquam efficaci-
ter ex solitario Christi textu adversus Socinianos probabunt, ne-
cessariam esse in Baptismo distinctam Trinitatis invocationem.
Verùm qui semel statuerit cum Catholicis, Ecclesiam hinc
quidem in interpretandis Scripturis infallibilem esse; inde verò
prædicta verba, sensu nostro semper interpretatam esse, seu
per ipsam suam praxim, seu in Conciliorum suorum Canonibus,
is, inquam, spontè fatebitur detortam esse citati textus ex-
plicationem, quæcumque à nostra diversa fuerit.

Ad 2. neg. maj. Eadem de causa. Si enim semper docuit
Ecclesia, non posse sine certis verbis consecrari Baptismum,
nunquam docuit sine certis verbis ejici non posse dæmonia.

Obj. 2. Id S. Ambrosii, Lib. 1. de Spir. S. c. 3. *Si unum in
sermone comprehendas, aut Patrem, aut Filium, aut Spiritum
sanctum; scilicet autem nec Patrem, nec Filium, nec Spiritum san-
ctum abneges, plenum est fidei Sacramentum — — — quia qui u-
num dixerit, Trinitatem significavit. Si Christum dicas, & De-
um Patrem à quo unctus est Filius, & ipsum qui unctus est Fi-
lium, & Spiritum quò unctus est, designasti.* Unde sic: Qui
docet valere Baptismum, etiam si solus nominetur Pater, quia
nominato Patre, Filius & Spiritus S. sufficienter per fidem no-
minati censeantur, ille ad Baptismi validitatem expressam tri-
um Personarum invocationem non requirit: atqui S. Ambro-
sius, &c.

R. dist. maj. Qui docet valere Baptismum, etiam si nomina-
tur solus Pater à Ministro Baptismi, ille, &c. C. maj. Qui do-
cet valere Baptismum, etiam si nominetur solus Pater à subje-
cto Baptismi, seu à persona baptisata. N. maj. Ut ex objecto
loco nihil colligi valeat, sufficit ut Ambrosius doceat tantummo-
dò Baptisma plene effectum suum sortiri, tamen ille qui ba-
ptisatur, interrogatus, ut moris erat, an credat in Patrem, &
Filius, & Spiritum S. responderit unice se v. g. credere in Pa-
trem, aut Spiritum S. modò dum unam ore confiteretur per-
sonam, in cæteras corde credat: atqui hoc solum docet Am-
brosius nec ultra progressus fingi potest, quin & contradic-
tionis arguatur, & erroris capitalis in fide. Arguetur quidem
contradictione, quia alibi sæpius contrarium docuit, potissimum
Lib. de Mysteriis n. 20. Arguetur & erroris à quo prorsus ab-
horrebat. Scilicet definitum erat, & apud Catholicos omnes
tempore Ambrosii receptum, Ministri fidem ad effectum Ba-
ptismi necessariam non esse; ac proin infantes & adultos
quandoque justificari per Baptismum collatum ab hæreticis:
atqui

atqui si loquatur S. Doctor de persona baptisantis in textu ob-
jecto, jam contrarium tenere debuit cum Donatistis. Sic enim
expresse habet: *Plenum est Baptismi Sacramentum, si Patrem &
Filium, & Spiritum sanctum fatearis: si unum neges, totum sub-
rues, &c.*

Ex dictis colliges lapsum esse S. Bernardum, cum Epist. 43.
ad Henric. Archid. ratum habuit Baptisma sub hac forma, *Bap-
tismo te in nomine Dei, & sanctæ & veræ Crucis*. Indulgen-
dum tamen viro Sancto, qui si erravit, quod humanum est,
modestè erravit, quod piorum esse solet: cum ergo loquutus
fuerit *sine præjudicio sanius sapientis*, dabit veniam, si ab eo
recedamus; nè à cæteris divellamur.

CONCLUSIO II. Multò probabilius est, nunquam valuisse Ba-
ptismum in solo Christi nomine collatum; valuisse tamen sen-
serunt viri graves.

Prob. 1. pars. Si quando valuit Baptismus in solo Christi
nomine, utique quia cum Apostolis dispensatum fuerit, ut o-
mnis forma communi, istà solâ uterentur: atqui id dici non
potest. Tota enim præsentia hujus dispensationis causâ petitur
ex Libro Actuum, ubi Apostoli in nomine Jesu Christi bap-
tissæ quater perhibentur: * atqui hæc ratio parum aut nihil
concludit. Siquidem primævi Patres, quibus notior esse debuit
germanus horumce verborum sensus, ea non ut sonare videntur,
sed in sensu qui nostrum includat, ut plurimum intellexere. Alii
nimirum de Christi nomine mentionem factam esse volunt, ut
tota denotaretur Trinitas, quam prædicaverat Christus: sic Cy-
prius Epist. 73. Alii per Baptismum in nomine Christi, in-
telligunt Baptismum iis datum, qui solemnem fidei in Christum
professionem emisserant; ita S. Joannes Damasc. L. 4. Orthod.
fidei c. 10. Alii demum per Baptismum in nomine Christi da-
tum, nihil aliud intelligunt, quam Baptisma Christi prout à
Joannis Baptismate distinguitur, & ipsius Christi nomine seu
authoritate confertur. In nomine enim idem est sapius, ac in
virtute; ut Act. 3. ubi Petrus sanans claudum, ait: *In nomine
Jesu Christi Nazareni, surge & ambula*. Atque hanc explica-
tionem, quæ facilis est, sicut & præcedens amplectitur Theo-
philactus in cap. 24. S. Lucæ.

Confirm. Quia hæc S. Petri verba Act. 2. v. 38. *Baptisetur
unusquisque vestrum in nomine J. C.* non diriguntur ad bap-
tisan-tes, (qui utique Baptismi formam non ignorabant) sed ad
baptisandos; ergo genuinè & naturaliter explicantur de postu-
lata à baptisandis in Christum fide.

Prob. 2. pars. Quia Baptismum in solo Christi nomine da-
tum pro rato habuere S. Thomas, S. Bonavent. Scotus, &c. Imò

* Act. 2. 8. 10. 19.

can-

eandem formā hodie dū sufficere judicārūt Hugo Viſtor. Magiſter Sent. & Nicolaus I. in celebri ad Bulgaros Reſponſo c. 104.

Obj. 1mo. S. Stephanus Papa ratum habuit Baptiſma in ſolō Chriſti nomine datum, ut tradit S. Cyprianus Epist. 73. ubi opponit Baptiſmum, quem approbabat Stephanus, Baptiſmo *in plena & adunata Trinitate* collato.

R. ad 1. neg. ant. ad 2. diſt. Opponit S. Cyprianus Baptiſmum, quem approbabat Stephanus, id eſt, quem errore facti à Stephano approbari credebat Cyprianus, [ſi tamen is de Stephano loquatur, quòd ſolidè probari non poteſt,] C. Id eſt, quem de facto approbabat Sanctus ille & Summus Pontifex, N. Itaque per Baptiſmum in nomine Chriſti collatum, ſi tamen iſs terminis uſus ſit Stephanus, nihil aliud ille intelligebat, quàm Baptiſmum autoritate Chriſti datum; idque appoſitè ad ſtatum controverſiæ, quam cum Cypriano habebat, ut efficacius oſtenderet Baptiſmum, modò ſit ipſe Chriſti Baptiſmus, vim ſuam non à Miniſtro, ſed ab ipſo Chriſto habere. Et verò Firmilianus, vir, ſi quis unquam malè affectus in Stephanum, ſic hujus ſententiam reddidit: *Illud quoque abſurdum, quòd non putant quærendum eſſe, quis ſit ille qui baptiſaverit, eò quòd qui baptiſatus ſit, gratiam conſequi poterit invocata Trinitate nominum Patris & Filii & Spiritus ſancti.*

Inſt. Non aliundè meliùs erui poteſt Stephani ſenſus, quàm ex praxi ejuſdem: atqui conſtat ex Actis paſſionis S. Stephani [quæ Baronio teſte plenam fidem merentur] eum in nomine D. N. J. C. 108. perſonas baptiſaſſe; ergo.

R. diſt. min. Conſtat eum baptiſaſſe in nomine Domini, id eſt, Dominicum Baptiſma contuliſſe, C. Id eſt, ſub hac baptiſaſſe forma, *In nomine Domini*,* N. Imò ibid. refertur Nemeſium militiæ Tribunalum, ſub hac tinctum eſſe forma, *In nomine Patris, & Filii, & Spiritus Sancti baptiſo te.*

Obj. 2do. Id S. Hilarii L. de Synodis n. 85. *Apoſtoli baptiſare in nomine Patris, & Filii, & Spiritus S. juſſi, tantum in Jeſu nomine baptiſaverunt; ergo.*

R. diſt. Tantum baptiſaverunt in nomine Jeſu, ſi Scripturæ textus ad corticem ſumatur, ut aliquando ſumi non debere probat Hilarius, C. Tantum baptiſaverunt in nomine Jeſu, de facto & in rei veritate, N. Totus eſt ibi Hilarius, ut probeſt non eſſe improbandum, quidquid vitioſè intelligi poſſit. Id ut adſtruat, varios congerit ſcripturæ textus, quibùs pronum ſit abuti; eumque inter alios ubi Apoſtoli, licèt baptiſare *in nomine Patris, &c.* juſſi ſint, tantum in nomine Jeſu baptiſaſſe leguntur; ergo juxta Hilarium, textus ille vitioſè intelligeretur, ſi de da-

* Baron. n. 23.

10

Moral. Tom. III.

§ K

to ab Apostolis in solo nomine Jesu Baptismo intelligeretur. Et verò vitiosè intelligitur textus, cum ex eò sequitur Apostolos divinæ jussionis transgressores fuisse, porro si jussu baptizare in nomine trium Personarum Apostoli, in solo nomine Jesu baptizassent, jam Divinæ jussionis fuissent transgressores.

ARTICULUS SECUNDUS.

An in Baptismi forma exprimenda sit actio Ministri.

Sensus questionis est, an necesse sit, ut proferantur verba ista, *Ego baptizo te*, quin & aliqua movetur difficultas de vobis, *in nomine*. Sic

CONCLUSIO I. Ad validitatem formæ baptismalis haud necessarium est, ut vel pronuntietur pronomen *Ego*; vel verbum *Baptizo* activè proferatur.

Prob. 1. pars. Quia verbum *Baptizo*, implicite includit illud pronomen; non tamen omitti debet, nè à trito Ecclesiæ usu recedatur.

Prob. 2. pars. Quia ex dicendis Baptisma Græcorum ab Ecclesia Rom. comprobatum est: atqui tamen *Græci* verbum, *Baptizo*, non adhibent activè.

CONCLUSIO II. Hæc verba *Baptizo te*, aut alia æquivalentia, citra periculum nullitatis in forma Baptismi omitti non possunt.

Prob. utraque pars simul, 1mo. ex c. 1. *De Baptismo*, ubi sic Alexander III. *Si quis puerum ter in aqua immerferit in nomine Patris, &c. & non dixerit, Ego te Baptizo in nomine Patris, &c. non est puer baptizatus.*

Prob. 2do. In Sacramentis ea debet necessariò teneri forma, quæ & tutior est, & antiquitati consentanea magis: atqui talis est forma, quæ Ministri actionem relativè ad subiectum exprimit. Quòd tutior sit, nemo in dubium revocat: eà enim sublatà, si necessaria est, nihil conficitur. Quòd autem antiquitati magis consentanea sit, patet, quia ubicumquè tradita est distinctus forma Baptismi, hæc invenitur, non ut ritus qui pro notu omitti posset, sed ut aliquid ubicumquè constanti usu observatum, prout scilicet observari solent, quæ pertinent ad Sacramenta. Sic nudè & simpliciter formam hanc referunt S. Gregorius Magnus * in suo Sacramentario, Author Ordinis Romani; antiqua Liturgia Gallicana à doctiss. Mabillonio edita, & Rituales Libri omnes, quos edidit R. P. Martene, unò demptò Cameracensi, non antiquiore trecentis annis; ergo.

Prob. 3tio. ex Censura, quam an. 1690. tulit Alexander VIII.

* *Obiit an. 604.*

con-

contra propositionem hanc n. 27. *Valuit aliquando Baptismus sub hac forma collatus, In nomine Patris, &c, prætermisiss illis, Ego baptizo te.*

Prob. 2. pars. Non valeret absolutio sub hac forma, *Absolvo, vel Datur absolutio in nomine Patris.* quia absolutio non in individuū vagum cadit, sed in certam determinatamque personam: atqui eadem ratio militat in Baptismate; ergo.

Confirm. ex Florentina Synodo, quæ probatam sibi Græcorum formam exhibendo, non habet simpliciter, *Baptizatur servus Christi, sed Baptizatur talis servus Christi:* ubi *talis* perperam adderetur, nisi subjectum, baptizandum distinctè designari oporteret

Obj. 1mo. Verba hæc: *Ite, docete, Baptizantes in nomine Patris,* &c. non magis probant ab eo, qui baptizat, dicendum esse, *Baptizo te,* quàm probent ab eo, qui docet dicendum esse, *Docceo te:* atqui, &c. Et verò tam ridiculum est, ut qui baptizat, moneat se baptizare, quàm ridiculum fuisset, ut Moyse, cùm iubente Deo virgam suam projecit, ut serpens fieret, diceret: *Ego virgam meam projicio:* atqui, &c.

R. Et si verba hæc, *Ite, docete baptizantes,* non invictè probant exprimendam esse actionem baptizantis; at eam tamen exprimendam esse probant, tùm periculum, nè expressio hæc à Christo præcepta fuerit; tùm constans Ecclesiæ praxis. Et verò potest, quisquis Deum timeat: secum duplicem hanc ratiocinationem efformare; 1. Fortè quidem non præcepit Christus, ut diceretur, *Baptizo te,* sed & id fortè præcepit; ergo mihi & proximo pessimè consulam, si id omisero, quod admissum non nocet, prætermisissum nocere possit; 2do. Verba hæc, *Ego te baptizo,* in usu erant sextò Ecclesiæ sæculò, ut patet ex Sacramentario S. Gregorii, ubi referuntur in terminis; ergo & in usu erant sæculò quintò; idem dic de quarto, tertio, &c. alioqui probent adversarii ea sub istud tempus ab aliquo, vel Pontifice, vel Concilio, instituta fuisse; nequè enim ea instituisse Gregorius dici potest, cùm ab eo referantur ut ritus in Ecclesia communis.

Ad 2. neg. maj. Tùm quia si Deus sapienter præcipere potuit, ut infans, nisi quibùsdam aquæ guttis tingeretur, periret in æternum; potuit & præcipere, ut nisi per verba actionem Ministri designantia tingeretur, malè tingeretur; tùm quia actio ablundi, cùm ad plura indifferens esset, indigebat speciali determinatione: actiones verò vel docendi, vel projiciendi virgam, nulla id genus determinatione indigebant; tùm deniquè quia in Sacramentis res strictius, quàm in alia quacumque materia accipiuntur.

Inst. S. Aug. Serm. 99. eos redarguit, qui dicere audent: *Ego peccata dimitto, ego iustifico, ego sanctifico, ego sano quemcumque baptizo*: sed qui non patitur, ut dicat homo homini, *Ego peccata dimitto*, non passus esset ut diceretur, *Ego baptizo te*, id est, ad æternam vitam abluo; ergo.

R. dist. min. Non passus esset, ut diceretur tumida fronte, & hæreticâ superbiâ, prout ab' illis dicebatur, quos eo loco carpit Augustinus, C. Non passus esset, ut diceretur nomine Christi, & à Ministro, qui ut simplex ejus misericordiae instrumentum se gereret, N. Quòd autem hæreticos quosdam, qui insolenter gloriabantur, quasi propria virtute alienas labe expungerent, increpet ibidem Aug. pater ex solò S. Doctoris contextu. Sic enim Christum inducit loquentem: *O homo! quando à Judæis putatus sum homo, dimissionem peccatorum, fidei dedi --- O hæretice! cum sis homo, dicis: Veni mulier, ego te salvam facio*, &c.

Obj. contra 2. part. Sthephanus II. formam hanc approbavit, *In nomine Patris mergo, & Filii mergo, & Spiritus S. mergo*: atqui, forma hæc, personam abluendam non exprimit.

R. Approbationem hanc nullò roboris alicujus fundamentò iti: ceterum si verè data sit, prorsùs esse improbandam.

CONCLUSIO III. Melius censent, qui particulam *In*, ad validitatem Sacramenti exigunt.

Prob. Quia incertum est an vox *nomine*, eundem habeat sensum, quem vox *in nomine*. Affirmant quidem aliqui, sed reclamant alii, ajuntque variari sensum, eò quòd Minister dicens, *Baptizo te nomine*, insinuet se Baptizare vice Patris; prout salutat alterius vice, qui ejus nomine salutat; ergo res dubia videri potest, in dubio autem plùs sapiunt, qui Sacramento provident. Unde Scorus lethalis peccati reum facit, qui voculam *in*, supprimeret, idemque ait de omittente conjunctionem &, hòc modò, *Baptizo te in nomine Patris, Filii, Spiritus S.* quam tamen formam censent plures valere, nisi qui eà utitur, personas identificare velit; quod minùs præsumi potest, cùm forma quasi posito inter singulas voces commate pronuntiatur; sic enim dicimus: *Ità docent Cyprianus, Ambrosius, Leo, &c.*

CONCLUSIO IV. Vocula *nomine*, ad substantiam Baptismi prorsùs necessaria est: undè non stabit Sacramentum, si quis vel *in nominibus Patris, &c.* vel, *in Patre, & Filio, &c.* baptiser.

Prob. Ad substantiam formæ Baptismi, necessarium est, ut & unitas essentia in Divinis, & personarum Trinitas exprimat; atqui si vel dematur vox *in nomine*, vel ei substituat, *in nominibus*, jam non exprimitur unitas illa; ergo.

Quares, an valeat Baptismus, si usitatæ formæ terminis, terminis substituantur æquivalentes. R. imò.

R. 1mo. Non licet à forma communi recedere etiam accidentaliter, nisi id graves exigant causæ, quæ vix unquam occurrunt. Tantò autem quis gravius delinquet, quantò plùs à trito itinere deviat; nisi fortè excuset ignorantia: quæ obstetricibus suffragari nequit, quia tenentur ex ratione officii sui, formam Baptismatis callere.

R. 2do. Stare Sacramentum, si formæ terminis non substituantur nisi termini verè æquivalentes; undè si quis pluraliter loqui assuetus: pro *Baptisò*, dicat, *Baptisamus*, non mutabit Sacramentum, ut docet Sylvius, qui meritò ejusmodi vanitates redarguit. Idem est, si quis honoris malè intellecti causà dixerit, *Baptisò vos*, vel *celsitudinem vestram*. Item si dicatur, *Baptisò Petrum*, vel *Petrus baptisatur à me*. Quin & tunc perficietur Sacramentum, etsi persona præsens, non sit ejusdem nominis aut sexûs: quia quisquis baptisat, primò & directè intendit, baptisare subiectum præsens, quod ex errore putat esse Petrum. Aliud est de matrimonio, in quo contrahendi voluntas, hanc signatè personam afficit.

Hic cautè notandum facillè fieri, ut habeantur quasi formæ communi æquivalentes termini, qui eidem reverà non æquivalent, undè non valet Baptisma collatum in nomine Dei unius & trini, etsi voces illæ idem esse videntur, quòd Pater, Filius, & Spiritus S. Itèm nec valet juxta S. Thomam, Sylvium & alios plures, si conferatur in nomine *Genitoris, Geniti, & ab utroque procedentis*; quia licet nomina hæc, idem materialiter sonent quod Pater & Filius, &c. Non tamen formaliter. Pater enim, Filius, &c. ex usu communi significant personam subsistentem; Genitor verò & Genitus, designant solùm proprietatem, & modum originis unius personæ ab alia.

Hæc forma, *Baptisò te in nomine Patris, in nomine Filii*, &c. licet à multis post Suarem approbata, pluribus admodum dubia videtur, nec immeritò: quia sicut forma Baptismi, qua parte significat Trinitatem, eam significare debet voce, quæ Trinitatem significet potiùs, quàm unitatem, ità qua parte unitatem significat, eam significare debet voce, quæ identitatem potiùs significet, quàm Trinitatem: porrò vox *in nomine*, ter repetita, non magis unum nomen significat, quàm trinum.

Suspecta etiam videri debet hæc, quæ tamen Comitolo non displicuit, Formula: * *Baptisò te cum Patre & Filio*, &c. quia hic vel malè, vel nullatenus exprimitur naturæ Divinæ unitas.

Quæres, quid juris de forma Græcorum, quæ non deprecative habet: *Baptisetur*; sed indicativè: *Baptisatur servus Dei N. in nomine Patris*, &c.

R. 1mo. Formam hanc esse perantiquam, ut quæ reperitur
* Comit. L. 1. q. 9. K 3 tur

tur, tùm apud Authores sæculi VI. tùm in Euchologiis ante annos mille & eo amplius conscriptis.

R. 2do. Valere formam hanc, 1mo. quia Latini nullam unquam eâ super re, litem movere Græcis; 2do. quia Eugenius IV. in Instructione Armenis data, eandem approbat; 3tio. quia huic formæ nihil essentiale deest, utpotè quæ distinctè designet & præcipuam interioris Baptismi causam, nempe Trinitatem; & externam actionem Ministri, videlicet abluionem; inò & ipsam ejusdem Ministri personam. Sicut enim Græci dùm vestes albas induendo, aiunt: *Induitur servus Dei*; prout notat Arcudius, per *induitur*, idem sibi volunt ac *induo me*: ita à pari in proposito. Meritò tamen Græcæ formæ Latinam præfert Suarez; tùm quia hæc magis consentanea est his Christi verbis, *Baptisantes eos*, quod fatetur Arcudius; tùm quia meliùs exprimit baptisandi actum ut actualiter exercitum.

CAPUT QUARTUM.

De Ministro Baptismi.

NOT. 1mo. Duplicem distingui Baptismatis Ministrum, alium *necessitatis*, qui nonnisi in defectum alterius ad hoc deputati baptisat, & inter baptisandum ea solum adhibere debet, quæ ad validitatem Baptismi requiruntur; alium *solemnitatis*, cui, utpotè ad id muneris deputato, ritus omnes ab Ecclesia in Baptismate usurpari consuetos, adhibere competit: scû competat absolute & sinè ulla ab alio dependentia, seu dependenter à voluntate Superioris.

Not. 2do. Sacramentum vel validè simul & licitè administrari, cùm in collatione ejus concurret quidquid ad substantiam & ad modum actionis necessarium est; vel validè & illicitè, cùm etsi nihil ex parte substantiæ desit, deest tamen aliquid ex parte modi; ut si quis vel in peccato constitutus Sacramentum administret; vel illud cum iis solemnitatibus conferat, quarum usus Superiori reservatus sit. Quaritur itaque quis seu solemnitis, seu privati Baptismi Minister sit; qua de re fit

CONCLUSIO I. Omnis viator homo, seu vir, seu mulier, fidelis aut infidelis, in casu necessitatis potest licitè baptisare. Est contra Bezam, &c.

Prob. 1. pars de Laïcis hominibus: 1mo. quia Ananias Paulum baptisavit * atqui probabilissimum est Ananiam merum fuisse laicum; tùm quia ita docent Constitutiones Apostolicae, quæ magnæ sunt antiquitatis, tùm quia baptisatus est

* *Act.* 9.

Paulus

Paulus annò à Christi passione primò; porro Calvinistæ, qui omnia ex Scripturis probant, nusquam probabunt, ullos hæcenus ordinatos fuisse Episcopos vel Sacerdotes præter Apostolos; aut Diaconos præter septem.

Prob. 2do. ex Patribus: Tertul. lib. de Bapt. c. 17. *Dandi*, inquit: Baptismi jus habet summus Sacerdos, qui est Episcopus; denique Presbyteri & Diaconi, non tam. n. sine Episcopi auctoritate - - - alioquin etiam laicis jus est - - - undè reus erit laicus p[er]t[ra]cti hominis, si supersederit præstare, quod liberè potuit. Quo in textu non tantum inest laicis baptisandi potentia, sed & urgente periculo, necessitas incumbit.

S. Hieron. Dial. adv. Lucifer. *Si necessitas cogit, scimus etiam licere laicis baptizare: ut enim accipit quis, & dare potest.* Aug. L. 2. contra Epist. Parmeniani c. 13. Laicus, nulla necessitate cogente si baptiset, alieni muneris usurpatio est, si autem necessitas urgeat, aut nullum, aut veniale peccatum est. *Sei ubi nulla necessitate usurpetur, & à quolibet cuilibet detur, quod non fuerit, non potest dici non datum, quamvis rectè dici possit illicitè datum.*

Nec nocet disjunctiva hæc, quam objicit Calvinus *nullum aut veniale peccatum*: Hæc enim verba, ut notat Bellarminus, significant peccatum esse veniale, cum laici non adhibent omnem diligentiam ut Sacerdotem invenient, qui baptiset; nullum autem esse peccatum, cum adhibitâ diligentia, & Sacerdote minime invento, ipsi baptisant.

Prob. 2. pars de mulieribus, imò. ex triplici quem mox citavimus Patrum textu. Qui enim indistinctè docent valere Baptismum à laicis datum, ii, nisi feminas, quæ sub hominum nomine in Scriptura & in traditione intelligi solent, diserte excludant, comprehendisse censentur; atqui laudati Patres indistinctè docent valere Baptismum à laicis datum, nec ullibi excludunt feminas, sed potius includunt diserte: cum Baptismum * *ubicumquæ & à quibuscumquæ* datum valere pronuntiant.

2do. Ex Urbano II. qui in Epist. ad Vitalem Presbyt. sic scribebat an. circiter 1094. *Videtur nobis respondendum ut & Baptismus sit, si instante necessitate femina puerum in nomine Trinitatis baptisaverit.* Idem diserte tradit Eugenius IV. in Decreto ad Armenos.

3tio. Possunt mulieres id, quod sibi nulla lege interdictum est: atqui - - - Non lege naturali; neque enim intrinsecè malum est, quòd mulier infantem aliquando tingat; sicut nec malum fuit, quòd Sephora filium suum circumciderit. Non

K 4

lege

* Aug. Lib. 7. de Bapt. cap. 53.

lege divina: hæc enim lex citari nequit. Non lege Ecclesiastica: cum ex ea potius inferatur contrarium.

Prob. 3. pars de infidelibus. Infidelium, seu eorum qui fide carent, alii baptisati sunt, sed hæresim profitentur, ut Calvinistæ; alii nec baptisati sunt, nec propriè hæretici, ut Pagani complures: atqui valet Baptisma ab utrislibet collatum: imo. quidem valet si collatum sit ab hæreticis, - ut fusè contra S. Cyprian. supra probavimus; 2do. Valet & à cæteris infidelibus collatum; etsi nonnunquam id, in dubium vocavit Augustinus: imo. enim id apertè docet S. Leo paucis post Augustini obitum annis. * Sic ille Epist. 90. *Hic - - - qui se baptisatos sciunt, sed cujus fidei fuerint qui eos baptisavere, se nescire profitentur, quolibet modo formam Baptismatis acceperint, rebaptisandi non sunt*; 2do. Idem tradidèrunt, cum Concilium Lateranense IV. sub Innocentio III. ubi definitur *Sacramentum Baptismi à quocumque ritè collatum proficere ad salutem*; cum Eugenius IV. in citato mox Decretò: atqui hæc R. Pontificum Decreta non privata, sed totius, atque aded etiam Orientalis Ecclesiæ doctrinam exhibent. Siquidem à Phorii temporibus magis magisque inquiserunt Græci occasiones recedendi, ab Ecclesia Romana; & carpendi quidquid in ea sibi displiceret: atqui tamen iidem Græci nihil unquam hac in parte objecerunt Latinis, seu dum ferveret discordiarum æstus, seu dum pax resarciretur in Conciliis Generalibus CP. IV. Lugdunensi II. & Florentino. Sed quid plura? cum fateatur Calvinus L. 4. Instit. c. 15. sibi adversari Traditionem.

Obj. 1mo. Christus iis solis potestatem baptisandi concessit, quibus dixit: *Euntes docete omnes gentes, baptisantes eos*, atqui id solum dixit Apostolis; eorumque successoribus, non laicis, &c.

R. neg. maj. Constat enim Philippum baptisasse, & is tamen nec Apostolus erat, nec Sacerdos, sed solum Diaconus. Constat iterum Apostolos prius baptisasse, quàm vel Episcopi, vel Presbyteri forent. Unde non dixit quidem Christus Matth. ult. laicis ut baptisarent; sed jam antea viris adhuc laicis præceperat ut baptisarent. Fatemur tamen quòd sicut mulieribus veritum est nè publicè doceant, sic & veritum sit nè solemniter & quasi ex officio baptisent. Habet enim solemne Baptisma sacros ritus, quos Ecclesia nonnisi à Ministris ad id deputatis, peragi voluit.

Obj. 2do. Joan. Moschus cap. 176. Prati. Spirit. refert laicos Judæo in itinere Baptismum petenti respondiisse, *Nobis non licet hoc facere; sæculares enim sumus*. Augustinus verò Ep. 226. ut Pastores ab ineunda, tempore Vandalicæ persecutio-

* An. 443.

nis,

nis fuga deterreat, exponit luctuosum Gregis sortem, qui Sacerdote absente, non habet à quo regeneretur fonte baptismatis, aut poenitentia reconcilietur: atqui hæc absurdè dicta essent, si laïcis permissum esset Baptisma.

R. ad 1. Laïcos illos, ex ignorantia id respondisse.

R. ad 2. neg. min. Merito enim fugitivos Pastores vel ex ipso Baptismi capite redarguit Aug. tum quia ubi desunt Pastores, Baptisma cum solitis ritibus conferri nequit, quod grande malum est; tum quia, cum Aug. ævo passim baptisarentur adulti, periculum erat ne eorum plures, sine Baptismo decederent, aut temerè tingerentur, & fortassis invalidè; quia vel forma ab imperita plebe nesciri poterat; vel ii præ scrupulo rejici poterant, quos Pastor dignos judicasset, aut fecisset.

Saltè, iniques, veteres quicumque feminas à sacro ministerio, proindeque & à Baptismi collatione excluderunt. Sic Tertul. Lib. de Bapt. c. 17. *Petulantia mulieris quæ usurpavit docere, utique non etiam tingendi jus sibi pariet? nisi si quæ nova bestia evenerit similis pristinae*, Quintillæ scilicet: *ut quemadmodum illa Baptismum auferebat, ita aliqua per se eum conferet.* Sic Epiph. ut contra Collyridianos, feminas à Baptismi administratione procul arceat: *Et si, ait. hæc. 75. n. 3. Mariæ tantus honor est habitus, ut gremio suo Dei Filium exciperet - - - nihilominus nè baptisandi quidem potestas est illi facta.*

R. dist. ant. Vereres excluderunt feminas à sacro ministerio, id est, à ministerio quod palam & solemniter in Ecclesia exerceretur, C. Id est, à sacra quavis functione, quæ etiam privatim fieret & in casu necessitatis, N. Vereres excluderunt feminas à baptisandi functione, sicut à functione docendi: porro nemo usquam credidit vetitum esse feminis, nè quempiam etiam in casu necessitatis doceant ea, quæ ad salutem spectant. Unde Act. 18. Aquila & Priscilla uxor ejus, Judæo cuidam, Appollo nomine, *diligentiùs exposuerunt viam Domini.* Porro Tertullianum eas solum insequi mulieres, quæ publicè, & citra necessitatem sibi jus baptisandi arrogarent, liquet ex Lib. de præscr. c. 41. *Ipse mulieres hæreticæ, quàm procaces! quæ ardeant docere, contendere, exorcismos agere, forsitan & tingere.* Ubi de his evidenter agitur, quæ tota Sacerdotii jura usurpabant; prout fiebat apud Pepuzianos, qui testibus Epiph. hæc. 49. & Aug. Lib. de hæc. cap. 27. *tantum dabant mulieribus principatum, ut Sacerdotio quoque apud eos honorarentur.*

Eadem est mens Epiphaniï, ut invictè probant hæc, quæ præcedunt ejus verba: *Si Sacerdotium mulieribus mandatum foret, aut Canonicum quiddam præstare in Ecclesia eis liceret,*

nulli potius quam Maria, illud in novo Testamento committi Sacerdotis officium debuit; cui tantus honor, &c. ut suprâ.

CONCLUSIO II. Episcopus est ordinarius Baptismi Minister; est & Sacerdos, sed cum subordinatione & dependentia ab Episcopo.

Prob. 1. pars. Ordinarius Sacramenti Minister ille dicitur, qui singulariter & ratione officii sui ad idem administrandum deputatus est: atqui Episcopus - - - Ad Episcopos enim eorumque successores primario & singulariter à Christo dictum est: *Docete, &c. baptisantes eos, &c.* Ergo.

Prob. 2. pars. Quia is etiam ordinarius Baptismi Minister dici potest, qui ex vi consecrationis suæ habet, quod passim & ordinariè ad baptisandum deputari possit: atqui talis est simplex Presbyter. Min. prob. tum ex praxi Ecclesiæ, tum ex ejus Decretis. Sic L. 3. Constit. Apost. c. 11. legitur simpliciter: *Nequè reliquis Clericis potestatem baptisandi facimus - - - nisi tantum Episcopis & Presbyteris, ministrantibus Diaconis*, Sic & Gelasius in Epist. ad Episcopos Lucaniæ: *Diaconi - - - absquè Episcopo vel Presbytero baptisare non audeant; nisi prædictis fortassis Ordinibus longius constitutis necessitas extrema compellat*. Sic demum Eugenius IV. in Decreto: *Minister hujus Sacramenti est Sacerdos, cui ex officio competit baptisare*. Nè quis verò hic adequatè parem Sacerdotibus ac Episcopis baptisandi potentiam tribui opinetur.

Prob. 3. pars, ex disertis Tertulliani textu quem suprâ adduximus; * 2do. ex S. Ignatio Epist. ad Sniyrnos, ubi ait non esse licitum sine Episcopo baptisare, vel agapen celebrare; 3tio. ex S. Hieron. Dialog. adv. Lucifer. *Sine Episcopi jussione, neque Presbyter, neque Diaconus, jus habet baptisandi*. Et verò baptisandi jus sibi adeò, saltè pro solemnioribus diebus, reservabant Episcopi, ut vix iisdem diebus, Sacerdotum quipiam Baptismum conferre auderet. Hinc Ephesini Clerici, ut Ibæ Episcopi sui reditum citius obtinerent, urgent potissimum proximitatem ** sancti diei Paschatis, in quo, inquit: propter eos qui digni sunt sancto Baptismate, opus est ejus presentia.

Fatendum tamen iis etiam temporibus, collatum fuisse à Presbyteris Baptisma, imò. iis qui longiori intervallo distarent à præcipuis urbibus, quæ Episcoporum sedes esse consueverant; 2do. etiam præsentè, sed licentiam dante Episcopo, prout tradit Palladius in vita S. Chrysostomi.

Obj. Sacerdos dum consecratur, recipit ordinariam baptisandi potestatem; ergo non est cur eam deinceps recipiat ab Episcopo.

R. dist. ant. Recipit ordinariam potestatem, id est, vi cujus

* Supr. p. 151: ** Ep. ad Phot. & Euslat. assu-

assum
C. I.
enim
cari d
judica
staten
quide
Ex
extra
putat
tionis
de cau
dicen
prop
que r
men
na co
rùm p
alien
Co
nisten
Pre
rius r
lemm
extra
putat
Eum
bapt
lenn
Dico
Certa
extre
bus
mun
nari
plex
nere
ne sp
strave
Min
geni
absp
O
acon
*

assumi possit in ordinarium Baptismi etiam solemnitis Ministrum, C. Id est, quam illicò & pro nutu exercere possit, N. Sacerdos enim tantum se habet ut adiutor Principis: adiutor porro vocari debet, & ad ea deputari, quæ Princeps ab ipso præstanda iudicaverit. Et verò Sacerdos dum consecratur, recipit potestatem absolvendi à peccatis; & hanc nihilominus, nè valide quidem exercere potest, nisi à Superiore approbetur.

Ex dictis colliges, reum esse gravis peccati Sacerdotem, qui extra necessitatis casum, sine jurisdictione vel commissione baptisat seu solemniter, seu privatim; quia etiam si vñ consecrationis etiam solemniter baptizare possit, id tamen ipsi gravibus de causis prohibitum est, putà nè turbetur pax & Ordo. Idem dicendum de Parocho, qui alterius territorii infantem absque proprii Pastoris licentia, baptizare præsumit; est enim istud quod temeraria & gravis alienæ jurisdictionis invasio. Neuter tamen censura subjaceret aut irregularitati, quia neutra hæc poena contra delinquentes imposita est de jure communi. Ceterum plus peccaret Monachus baptizando, quam Sacerdos etiam alienus, ut colligitur. ex c. 1. xvi. q. 1.

CONCLUSIO III. Diaconus est etiam solemnitis Baptismi Minister, sed extraordinarius.

Prob. Ille est solemnitis Baptismi Minister, sed extraordinarius tantum, qui ex Ordine suo habet, ut ad baptizandum solemniter deputari possit; at non passim, sed in casibus tantum extraordinariis: atqui Diaconus imò. deputari potest ad baptizandum, ut hinc patet, quòd Philippus Simonem magum, & Eunuchum Candacis Reginae, huncque Deo evidenter approbante, baptizaverit; * 2do. deputari potest ad baptizandum solemniter; ut indicant hæc Episcopi ad futuros Diaconos verba: *Diaconum oportet ministrare ad altare, baptizare & prædicare.* ** Cerrè nemò dixerit hic solum concedi Diaconis, ut privatim in extremæ necessitatis casu baptisent: cum potestas illa omnibus, etiam laicis, ex institutione Christi competat; 3tio. deum Diaconus non passim, sed in casibus tantum extraordinariis ad baptizandum deputari potest. Alias enim esset simplex Baptismi Minister, sicut Sacerdos; & ut Evangelium canere sine speciali Episcopi vel Parochi licentia potest, sic & sine speciali utriusque licentia solemnem Baptismum administrare posset: atqui Diaconus nullibi dicitur simplex Baptismi Minister; cum jus illud proprium esse Sacerdotis indicet Eugenius IV. in Decreto; & expressè veter Gelasius nè Diaconi absque Episcopo vel Sacerdote baptizare audeant.

Obijciuntur quatuor, imò. quòd Tertullianus & Hieron. Diaconos cum Presbyteris comparant in administratione Baptis-

* Act. 8. 13. & 28. ** Pontific. Rom. mi;

mi; 2do. Quòd Rom. Pontificalis verba ordinarium Baptismi non secus, ac altaris Ministrū exhibeant; 3tio. Quòd Diaconi sint de hierarchia, utporè quæ ex Trid. Sess. 23. Can. 6. constet, *ex Episcopis, Presbyteris & Ministris*: porrò cū hierarchia sit sacer principatus, & qui principatum exercent, Sacramenta solemniter ministrare valeant, consequens est, id posse Diaconos circa Baptismum; 4to. nihil habiturum Diaconum præ inferioribus Clericis; hi enim ex dispensatione baptizare possunt solemniter, cū solemnitas illa sit solū juris humani.

R. ad 1. Diaconos à Patribus cum Presbyteris comparari quò ad Baptisma, in quantum utrique nonnisi independentè ab Episcopo baptizare debent, non autem quasi utriusque ex æquò Baptismi ministerium committi possit.

R. ad 2. Verba Pontificalis sic intelligenda esse, ut Ecclesiæ Romanæ Traditioni congruant: porrò semper in Ecclesia Romana cautum est, nè Diaconi baptisarent, nisi in defectum Sacerdotis, ut patet ex citato Gelasii textu.

R. ad 3. Non eundem iis omnibus ex quibus constat hierarchia inesse potentia gradum: unde licet cuncta ejus membra suo modo principentur, alia tamen aliis inferiora sunt: & ideò minus possunt, quàm superiora.

R. ad 4. Non leve Diaconos inter & inferiores Clericos esse discrimen: his enim ut baptisarent necessaria foret dispensatio Pontificia, quæ rarissimè, si unquam conceditur; illis verò sola Parochi deputatio sufficit. Unde medii sunt Diaconi inter Clericos inferiores, & simplices Presbyteros: hi enim passim & sine causa à Parochis committi possunt; Diaconi ob causam, sed à solo Parocho; alii Clerici à solo Papa; & hi tunc precario solū agerent, non ex officio.

Ex his colliges 1mo. quòd cū hodie non desit Sacerdotum copia, peccet Parochus, qui Diacono licentiam indulget baptisandi solemniter extra casum non quidem extremæ, sed veræ cujusdam necessitatis. Censetur autem necessitas, cū ægrotat Parochus, nec suppetit sacerdos alter, qui committi possit. Item cū multi sunt qui egent Baptismo, nec sine incommodo notabili differri possunt: aut cū Parochus, si ad Ecclesiam remotam baptisatum eat, magna quædam officii sui munia prætermittere tenebitur. In his autem casibus, obtineri debet consensus Episcopi, si ad eum recurri possit.

Colliges 2do. graviter peccare Diaconum, qui extra casum necessitatis, nec ab Episcopo vel Parocho iussus, solemniter Baptismum confert; quia alienum munus usurpat. Qua etiam de causa excommunicari Theologorum sententia, irregularitatem incurrit. Eaque decisio videtur extendenda ad eum etiam, cui

colla-

collatur
feren
nisi pos
dorale.

Qua
ordo, i

R. C

ab eo,

uit, hu

imo. P

diacon

8vo. F

Dixi

docta,

rocho;

sit. I

niacè

admin

obligat

sente S

nus D

ipso C

flaud

cerdos

ter Pa

officio,

dos sub

An

si præ

men h

pla co

tur, d

stantia

Qua

urget

R. v

quis d

sed d

liter d

nisi R

cessitas

haberi

suam

um ca

collatum esset Beneficium Parochiale: quia Episcopus illud conferens, etsi supponi potest dedisse jus concionandi, non tamen nisi positus ponendis, jus baptisandi, quod multò plùs est Sacerdotale. Ut quædam dubia solvantur:

Quæres 1mo. Quis inter Ministros Baptismi servandus sit ordo, in casu necessitatis.

R. Cùm æquum sit, ut ille aliis præferatur, qui minùs distat ab eo, quem Christus ordinarium Baptismi Ministrum constituit, hunc ordinem cæteris paribus, servari debere, ut præeat 1mo. Parochus si adsit, 2do. Sacerdos, 3tio. Diaconus, 4to. Subdiaconus, 5to. Clerici inferiores, 6to. Laicus, 7mo. Femina, 8vo. Fidelis, aut à censuris liber, infideli vel excommunicato.

Dixi, *cæteris paribus*, quia obstetrix ritum Baptismi benè edocta, anteponenda est, imperito mari, vel infidelis; quin & Parochus; propter indecentiam, si infans necdum omninò eductus sit. Idem est de Diacono respectu Sacerdotis, si is vel simoniacè pretium exigit pro Baptismo, vel justè præsumatur eum administraturus in statu peccati, &c. Is autem ordo sub gravi obligat & Subdiaconum præsentem Diacono, & Diaconum præsentem Sacerdote; quia ut Diaconus Sacerdoti, sic & Subdiaconus Diacono, gravem infert injuriam, cùm jus Ordini ipsius, ab ipso Christo magis aut minus principaliter annexum usurpat. Haud tamen, positis ut nunc sunt rebùs, graviter peccaret Sacerdos, qui præsentem Episcopo baptisaret aliquem, cujus neuter Pastor foret; quia ut Episcopus, sic & Presbyter habet ex officio, quòd baptizare possit: imò ait S. Carolus *norit Sacerdos sibi licere baptizare etiam præsentem suo Episcopo.*

An verò graviter quoque peccet laicus homo vel obstetrix, si præsentibus Subdiaconis baptiset, controversitur. Quia tamen hæc agendi ratio graviter subvertit ordinem à natura ipsa constitutum, qui exigit ut longè dignior, cæteris præferatur, dubium hic mortale admisso, nisi excuset bona fides, instantia casus, &c.

Quæres 2do. An liceat extra Ecclesiam baptizare, ubi nulla urget necessitas.

R. Vetitum esse à Concilio Viennensi sub Clemente V. *ne quis de cætero in aulis vel cameris, aut aliis privatis domibus, sed duntaxat in Ecclesiis in quibus sunt ad hoc Fontes specialiter deputati*, ac proinde non in sacellis domesticis, aliquos, nisi Regum vel Principum - - - liberi extiterint, aut talis necessitas emerferit, propter quam, nequeat ad Ecclesiam accessus haberi, audeat baptizare. Qui autem secùs præsumpserit, aut suam in hoc præsentiam exhibuerit, taliter per Episcopum suum castigetur, quòd alii attentare similia non præsumant. Clement

ment. II. de Bapt. Unde qui sine expressa Episcopi licentia infantem baptizant domi, multis in Dioccesibus subjacent censuris. Quisque Diocesis suæ Statuta consulat.

Quæres 3tio. An si infans domi tingatur, adhibendæ sint cæremoniæ baptismales.

R. Si Baptismi Minister sit Sacerdos, proprius, aut alienus, Baptismus (nisi periclitetur infantis vita,) cum solitis cæremoniis administrari debet; quia solemnes ii ritus tanti sunt momenti, ut nonnisi in casu impotentiae prætermitti debeant; neque ut adhibeantur, opus est Ecclesia. An idem in pari casu facere teneatur Diaconus, non una est opinio. Affirmant viri graves; quia cui à jure concessa est facultas baptisandi, ei & datur facultas id faciendi cum ritibus solitis, secundum id Reg. 42. Juris in 6. *Accessorium naturam sequi congruit principalis.* Quia tamen reclamant alii plures, imò & Diaconum hunc, si circa Episcopi vel Parochi licentiam solemniter baptiser, irregularitati subjiciunt, malim ut is sine solemnitate baptiser.

Quæres 4to. An Parochus propria auctoritate, Baptismum infantis differre possit.

R. Affirmat. modò imò. nihil subest periculi; 2do. subest legitima differendi ratio, puta ut juxta pristinum morem infantes in Pascha vel Pentecostes pervigilio baptisentur; 3tio. & nihil in contrarium Diocesana lege constitutum fuerit; hæc enim si v. g. veter, nè ultra triduum differatur Baptismus infantis, graviter delinquet Parochus, si eundem etiam intuitu pietatis, ad quadriduum retardet.

Quæres 5to. An parochus cui offertur baptisanda proles ex illegitimo concubitu nata, possit Baptismum negare, nisi mater genitorem revelet.

R. negat. imò seclusa Episcopi jussione peccabit graviter, obligando ad revelationem hanc; tum quia est id ad infamationem occulti stupratoris adigere; tum quia grave oriatur scandalum, si idem, (ut quandoque evenit) intelligatur esse prolis parens, qui matris frater.

Quæres 6to. An Pater propriam prolem baptizare queat.

R. Posse in casu necessitatis; tuncque non excidit à jure conjugali. Vid. Tom. 2.

Quæres 7mo. An unus possit plures baptizare.

R. Posse validè in quocumque casu; licet autem in solo casu necessitatis, sub hac forma, *Ego vós baptizo.* Et verò Apostoli vix aliter quàm plures simul baptisando, tot hominum myriades una die tingere potuerunt.

Dixi, non autem licet nisi in casu necessitatis; alioqui enim violatur in re gravi vetus Ecclesiæ consuetudo per Rituale Ro-

manum confirmata; quod sine lethali peccato fieri non potest.

Quæres 8vo. An possit quis se ipsum baptizare.

R. neg. *Sicut enim, ait Innocentius III. in carnali generatione - - - alius est qui carnaliter gignit, & alius qui carnaliter gignitur; sic in Sacramentali regeneratione - - - alius debet esse, qui spiritualiter generet, & alius qui spiritualiter generetur. Cap. 4. de Bapt.*

Quæres 9no. An plures eundem simul baptizare possint, non dico licite; cum id constanti Ecclesiæ praxi repugnet: sed valide.

Nota tripliciter fieri posse ut plures ad unius Baptismum concurrant, 1mo. Si unus, v. g. mutus aquam infundat, alter, v. g. mancus, pronuntiet formam; 2do. Si duo materiam simul & formam applicent, sed ita ut à se invicem in baptizando dependere velint tanquam causæ partiales, dicendo, *Nos te baptizamus*; 3tio. Si uterque seorsum materiam & formam applicet, quasi ageret solus, & ab alio dependere nolens; ut si Parochi duo qui de odem infante litigant, eundem baptizare properent: tuncque vel ambo formam absolvunt eodem instanti, vel alter altero prius. Jam

R. 1mo. Nullum esse Baptisma primò modò collatum; quia tunc falsa est forma; cum is qui se baptizare seu ablueri dicit etiam in numero plurali, se ipsa non abluat.

R. 2do. Invalidum fore Baptisma secundò modò collatum, ratio est, quia cum plures conjunctione abluunt, & dicunt, *Nos te baptizamus*, [sicut si dicerent, *Nos trahimus navim, quam nemo nostrum solus trahere queat*] non apponitur forma legitima, & exprimitur intentio, intentioni Christi ejusque Ecclesiæ contraria. Forma enim legitima, & intentio Christi ac Ecclesiæ, excludunt pluralitatem Ministrorum, qui partialiter tantum ad esse Baptismi concurrant; quia sicut unus est Christus, sic voluit Christus & Ecclesia, ut Minister gerens vices Christi, sit unus: atqui hæc forma, *Nos te baptizamus*, & intentio quam ei annexam supponimus, non excludunt, sed includunt pluralitatem Ministrorum, qui partiales causæ esse velint, ergo.

R. 3tio. In tertio casu valere Baptismum, non modò si alter altero prius formam absolvat, quo in casu nulla est difficultas; sed etiam si ambo formam simul absolvant: tum quia stat Sacramentum, ubi stant materia, forma, & intentio Ministri, idque relativè ad subjectum capax, quod in presenti casu occurrit: tum quia nulla est ratio, cur factum unius, annulleretur factum alterius. Sicut tamen non dicitur bis communicasse, qui geminam simul hostiam recipit, sed tantum qui successivè; sic nec bis baptizatus dici debet, qui gemina actione, ad unum eun-

eundemque effectum terminata simul baptisatus est; quia vovula *bis*, importat actionum & effectuum successionem: is itaque tantum bis baptisatus diceretur, qui semel validè tinctus, denuò tingeretur validè, quod in Baptismo locum habere nequit. Sunt tamen qui existiment in hoc casu Baptismi effectum ab una duntaxat proditurum actione, quàm Deus designaret. Unde, ait Grandin, * probabilius puto Neomystas, quod die inicianur, non consecrare simul cum Episcopo, licèt cum eo formam pronuntient: praterquam quod difficile est, ut simul omninò cum eodem Episcopo formam absolvant.

CAPUT QUINTUM.

De Patrinis.

DE Patrinis, qui à Tertulliano Sponsores; ab Augustino Fidei iussores; à Moguntina Synodo Compadres nuncupati sunt, nonnulla inquiruntur scitu utilia.

Quæres itaque 1mo. An Patrini sint necessarii.

R. 1mo. Non esse necessarios necessitare Sacramenti; tum quia Philippus Eunuchum baptisavit absque Patrino; tum quia baptisamus privatus, sinè Patrinis administrari licitè potest, de quo statim.

R. 2do. Batismum solemnem licitè administrari non posse absque Patrino, si idoneus haberi possit. Patet id 1mo. ex constanti Ecclesiæ usu, quem repereris cap. 100. 101. 102. dist. 4. *De consecrat.* quemque supponit Tridentinum Sess. 24. cap. 2. de reformat. Matrim. 2do. Quia sicut recens natus nutrice indiget & Pædagogò, sic & recens baptisatus indiget aliquò, à quo doceatur, & nutriatur quadantenus, ut in vita spiritali proficiat. Ad id autem assumi oportuit personas à parentibus diversas, ut tutius provideretur baptisato. Hæ rationes valent etiam in adultis; neque enim propter corporalem, sed propter spiritualem imbecillitatem constituti sunt Patrini.

R. 3tio. Patrinos in privato Baptismo necessarios non esse, cum id nulla lege imperatum sit. Imò id prohibent Rituales Libri plures, ut Parisiensis, Argentinensis, &c. Et verò vel morietur infans, qui vulgò propter imminens necis periculum baptisatur privatim; vel viver. Si 1. ad quid Patrini? Si 2. non deerit is, cum in caremoniæ supplementatione possit, & debeat adhiberi. De affinitate à Patrinis contracta dicam, ubi de Matrimonio.

Quæres 2do. Quæ sint Parrinorum officia.

R. Plura esse, & tam gravia, ut si seriò ponderarentur, ne-

que tot munus istud ambirent, nec obuius quisque prior eligeretur à parentibus. Scilicet debent Patrini 1mo. Eos quos suscipiunt diligere tanquam filios spirituales; 2do. Pro iis supplices Deum precari; 3tio. Invigilare sedulò ut christianè instituantur à parenùbus, eorumquè, si vel moriantur, vel huic officio desint, vices hoc in puncto supplere; 4to. Curare ut filiolì debito tempore Sacramentò Confirmationis initièntur; 5to. Efficere omni viâ, ut id quod in Baptismo sponponderunt, plenè exequantur. *Et verò id ratio Pædagogi postulat, & materiæ gravitas obligat sub mortali.**

Quæres 3tio. An omnes promiscuè ad officium Patrini à parentibus invitari, aut à Parochis admitti possint.

R. negat. Ii enim solùm assumi possunt, qui mox recensita, eaque gravissima munia implere valeant. Unde ab hoc munere arcendi sunt, 1mo. murti, & qui rationis non sunt participes; 2do. qui baptisati non sunt; 3tio. & à fortiori, Infideles, Hæretici, Apostatæ, moribus aut professione infames, ut Comœdi, & similes; usurarii itèm, concubinarij, ebriosi, blasphematores, & qui publica, queis insistant, odia exercent; excommunicati quoque, ab Ecclesiæ ingressu interdicti, aut qui Paschali officio defuerint, vel annuæ confessioni; 4to. qui præcipua Doctrinæ christianæ capita saltem quò ad substantiam non tenent; aut qui orationem Dominicam, Salutationem Angelicam, vel Symbolum, & Dei ac Ecclesiæ præcepta ignorant.

Ut autem Hæreticus à Catholico in Patrinum assumi nequit, sic nec Catholicus in hæreticorum Baptismo vices Patrini gerere debet. Neque enim æquum est, ut Ecclesiæ filij Pseudoministris, ejusdem Ecclesiæ hostibus, profelytos offerant.

Excluduntur etiam positivo jure ab officio Patrini, 1mo. Regulares, ex cap. 103. dist. 4. *De consecr.* 2do. Pater & mater baptisandæ prolis: imò qui hodie propriam prolem levat è fonte sacro, excidit à jure petendi debiti conjugalis. Alicubi etiam à Patrinatu arcentur Clerici in sacris, Beneficiarij, maritus & uxor. Quapropter consulendi sunt locorum usus.

Quæres 4to. Quot admitti debeant à Parocho Patrini.

R. Statuit Trid. Sess. 24. de reform. Matrim. c. 2. ut unus tantum, sive vir, sive mulier juxta sacrorum Canonum instituta, vel ad summum unus & una baptisatum de Baptismo suscipiant. Huic legi ut sapienter constitutæ, & quæ affinitatum multipliciter removeat, sedulò inhaerendum. Unde si plures unò & unâ se offerant, nec possit Parochus cognoscere qui ad id muneris sint electi, liberum est ei è pluribus unum & unam eligere, eo sive Patrinos declarare.**

* Grand. p. 92. ** Sylvius.

Moral. Tom. III.

§ I

Hic

Hic tria notat Barbosa, * 1mo. Episcopum dispensare non posse ut plures quàm duo infantem suscipiant; cum super Conciliari dispositione, dispensandi facultatem non habeat; 2do. Parochum plures quàm unum & unam Patrinos admittentem, gravis culpæ redargui à Vega, Bonacina, Hurtado, & aliis, quia grave est antiqua *sacrorum Canonum instituta*, & Generalis Concilii legem in materia minimè levi temerare; 3tio. Si non obstante lege Tridentina permittat Parochus ut tres aut quatuor, pluresvè Patrinorum munera exercent, ab iis omnibus contrahi affinitatem; ità Navarrus, Sylvius & alii passim.

Quæres 4to. Quæ sint Parochorum in hac materia obligationes.

R. Sex præcipuè numerari: Prima, ut populum doceant in Patrinorum delectu, pietatis potius quàm *alterius cujusque commodi, emolumentivè* habendam esse rationem; ità ut si præ cæteris seligantur, qui *filiorum animæ magis consulere, quàm qui inopiæ subvenire possunt*. S. Carol. Borrom.

Secunda, ut caveant, nè baptisandis imponantur nomina seu ethnicorum, seu dubiæ sanctitatis hominum: ea itèm quæ gentilitio nomini addita, ridiculum sensum efficiunt. Quin & cavendum nè nomina Sanctorum veteris Testamenti affectentur, ubi præsertim vigent hæreici, qui quoniam novæ Legis Sanctos dedignantur, ad Abraham, veteresque Patriarchas recurrunt.

Tertia, diligenter in Baptismali Registro inscribent nomen baptisati, ejusque parentum ac susceptorum: itèm quò annò, anni que mente ac die ablutas sit infans, seu in Ecclesia, seu alibi rursum què an in legitimo & de legitimo Matrimonio prodierit. Si conjecturæ admodum graves contra pueri *legimitatem* pugnent, putà quòd pater duobus ante ortum ejusdem annis abfuerit è Regione, abfentiæ hujus habenda videtur mentio, consulto tamen Præfule, ut si qua deinceps suboriat lis circa hæreditatem, statuatur Magistratus id, quod sibi æquum videbitur.

Quarta, docebit Patrinos, si doceri indigent, *quam cognitionem contraxerint cum prole, ejusvè parentibus, nè ignorantia ullâ excusari valeant*. ** Erit & operæ pretium monere aliquoties, ab iis qui circa susceptam prolem aut ipsius parentes impudici quidpiam corde vel opere exercent, hanc incestus circumstantiam in confessione aperiendam esse.

Quinta, & id quandoque admonebit, vitandas esse nimias eas computationes, quæ baptismata consequi solent. Quantò plus verò curare debent Parochi, nè profanis hujusmodi festivitibus intersint.

Sexta

* Barbosa p. 267. ** Trid. Sess. 24. c. 2. —

Sexta, id etiam matribus, nutricibusque & aliis quibuscumque graviter inculcandum, ne cum infantulis in eodem lecto ante completum annum decumbant ob periculum suffocationis, quod secluso etiam effectu, gravem habere noxam videtur, in iis præsertim, qui inquiete dormientes quoquoersum se movent: unde hoc revere prohibent in Ritualibus suis Episcopi plures, quorum aliqui addiderunt etiam censuræ minas. Neque id temerè sancitum, cum Lucii III. tempore * quidam crimini huic indicere *pœnitentiam trium annorum, quorum unum peragerent homicidæ parentes in pane & aqua*, ut constat ex cap. 3. *De his qui filios, &c.* Si tamen talis cubatio omni culpe caret, ut contingere potest, si v. g. lectus est latus, & puer implacabilis, qui aliter à frigore deendi non possit, & mulier in somno suum retinere soleat situm ac locum, omnis pœna cessabit, juxta Barbosam, Pirrhing, & alios communiter in citatum Caput.

CAPUT SEXTUM.

De subiecto Baptismi.

Videndum hic 1mo. An ipsi etiam infantes baptisari possint; 2do. An & omnes adulti.

ARTICULUS PRIMUS.

De Baptismo infantium.

Dicendum 1mo. de infantibus ut sic; 2do. de certa infantium specie. Circa infantes ut sic, tria quæruntur, 1mo. an baptisari possint validè; 2do. an licitè; 3tio. an in omni casu.

Circa primam quæstionem errârunt præ cæteris Anabaptistæ, qui circa an. 1521. Pædobaptismum totis viribus impugnârunt. Horum Patriarcha fuit Nicolaus Stork, ejusque deinceps acer Sectator Thomas Muncerus, vir Luthero, cujus Vicarius vocitabatur, moderatior in speciem, sed cui rabie tumebat cor ferum; prout indicat vesana hæc ejus inter concionandum oratio: *Pater, infunde animo meo porrectum desiderium justitiæ tuæ, quod nisi feceris, te tuosque Apostolos ad unum omnes abnegabo.* ** Idem senserunt Sociniani, qui tamen parvulos baptisant, si id postulet bonum pacis, & quædam scandalum vitandi necessitas. Sit

CONCLUSIO I. Infantes validè baptisantur.

Prob. 1mo. Illud dogma incunctanter admittendum est, quod unanimi calculo ad nos transmisere Patres & Concilia:

L₂

atqui

* Circa an. 1181. ** Munch. in Lib. 7. dier.

arqui tale est dogma Pædobaptismi. Prob. minor. imo. ex Patribus Græcis S. Dionysius * Lib. de Eccles. hier. c. 7. *Divini nostri duces*, inquit: *probaverunt infantes [qui nondum divina mysteria intelligere possunt] recipi ad Baptismum.* S. Irenæus Lib. 2. adv. Hær. c. 22. *Dominus*, inquit: *omnes venit per semetipsum salvare: omnes, inquam, qui per eum renascuntur, infantes & parvulos, & pueros, &c.* Origenes in c. 6. Ep. ad Rom. *Ecclesia traditionem ab Apostolis suscepit, etiam parvulis dare Baptismum.*

2do. ex Patribus Latinis. Cyprianus Ep. 59. ad Fidum discretè docet infantibus necdum dies octo natis, dandum esse Baptisma. Hieron. L. 3. contra Pelag. adducto Cypriani textu ex Ep. ad Fidum: *Etiam infantes in remissionem peccatorum baptisandos --- credatis*, August. Lib. 10. de Gen. ad Lit. c. 23. *Consuetudo matris Ecclesiæ in baptisandis parvulis --- Apostolica est Traditio.*

3tio. ex R. Pontif. S. Leo I. Epist. 86. *A parvulo recens nato*, inquit: *usque ad decrepitum senem --- nullus prohibendus est à Baptismate.*

4to. ex Conciliis. Carthaginense, cui præfuit an. 253. Cyprianus & interfuere Episcopi 66. quæstionem à Fido propositam, an infantes non ante octavum à nativitate diem, juxta legem circumcisionis antiquæ, baptisandi forent, sic resolvit: *Universi judicavimus nulli hominum nato, misericordiam Dei esse denegandam.* ** Idem docent Milevit. an. 416. Bracarense III. an. 572. &c. Has porro particularium Synodorum definitiones confirmarunt Concilia duo œcumenica. Viennense an. 1311. *Credimus*, inquit: *Baptisma esse tam adultis, quàm parvulis communiter perfectum remedium ad salutem; & Trid. Sess. 7. Can. 13.*

Proo. 2do. Ratione Theologica: Qui vult sincerè finem, non potest à mediis ad finem necessariis positivè decretò excludere: atqui Deus omnium, adeoque & infantium salutem sincerè vult: aliunde verò Baptismus est, generaliter loquendo, medium ad salutem hujus ætatis necessarium; ergo fieri non potest ut Deus infantes positivè decretò excludat à Baptismate. Excluderet porro, si collatum ipsis Baptisma, non illicitum modò, sed & invalidum constituisset.

Obj. 1mo. Non valet Baptisma nisi juxta Christi Institutionem collatum: atqui exigit Christi institutio, ut Baptisma non nisi instructis & jam credentibus detur; Matth. 28. *Euntes docete omnes gentes baptisantes eos*, &c. Marci 16. *Qui crediderit & baptisatus fuerit, salvus erit*; ergo. R.

* Hunc ante cæteros adduco, non quia indubiè priorem cæteris, sed quia ætatis dubiæ, prout fecit R. P. à S. Matthæ in Gallico de Confessione Tractatu contra Dallæuin. ** Cyprian. Ep. 59.

R. ad 1. dist. min. Exigit Christi institutio, ut Baptisma non-nisi instructis & credentibus conferatur, exigit, inquam, ad hoc, ut valide conferatur, neg. min. Ad hoc, 1. conferatur licite, subd. Ut conferatur adultis, qui doctrinæ, fidei & pœnitentiæ capaces sunt, C. Ut conferatur quibuscumque, N. Exigit Christus, & exigimus omnes, ut nemini adulto conferatur Baptisma, nisi post apertam fidei professionem, & mores in melius compositos; sed nunquam probabunt adversarii Christum exegisse hanc fidei, morumque conversionem, ut Baptisma vel valide conferatur adultis vel licite infantibus: cum nec hætenus ullum, qui infantes tangat, Scripturæ textum adducere potuerunt; nec ipsi, quod sciam adultos in hæresi baptisatos rebaptisent.

Inst. Quisquis regeneratur, congruus ad gratiam regenerantem dispositiones atterre debet: atqui has dispositiones non habent parvuli.

R. dist. Afferre debet dispositiones, si possit, C. Secus, N. Certè qui ad ruinam sine proprio voluntatis motu habiles fuere, ad reparationem sine ejusdem voluntatis motu, habiles esse possunt.

Obj. 2do. Nemo nisi volens legibus gravissimis obstringi potest: atqui infantes Baptismum recipiendo, gravissimis obstringerentur legibus, & quidem non volentes; ergo.

Confirm. In Baptismo initur Deum inter & hominem contractus onerosus: atqui ad valorem hujusce contractus, requiritur spontanea utriusque partis consensus.

R. ad 1. dist. min. Parvuli gravissimis obstringerentur legibus, sed quæ inevitabiles sint homini suam salutem volenti, C. Secus, N.

Ad 2. dist. maj. In Baptismo initur contractus Deum inter & hominem, quatenus Deus aliquid homini spondet, & homo Deo, C. Quatenus potest inculpatè homo id quod Deus exigit rejicere pro nutu, N. Sic enim Deus pactum suum ordinat, ut quoties præcipit, toties homo velit, nolit, obtemperare teneatur.

CONCLUSIO II. Non tantùm licet, sed & expedit parvulos ante rationis usum baptisare.

Prob. 1mo. Ex antiqua Ecclesiæ praxi, quam suprà ut Apostolicam & universalem exhibuere Patres & Concilia; & contra quam, licet id ex eorum re maximè foret, nusquam insurgere ausi sint Pelagiani.

Prob. 2do. Quia Pædobaptismi praxis, & plerumquæ necessaria est infantibus; cum inopinis casibus rapiantur quotidie eorum plerumque, quibus, nisi res jam acta foret, nulla diligentia posset succurri; & iisdem maximè prodest, cum etiam necessaria non est. Tùm quia minùs à dæmone infestantur, qui

jām dæmonis membra non sunt; tūm quia juvante, quam crescendo uberiores recipiunt, gratiā, pietati firmitus inhaerent; tūm quia si adulta ætas ad Baptismum expectaretur, multi perverſæ indolis, vel Baptismum recusarent omnino, vel ſuſceptionem ejus in ſenium differrent: quin & plerumquē non baptiſati morerentur.

Obj. Ea circa Baptismum ſequenda eſt praxis, quam ſuo nos exemplō docuere Chriſtus, & Sancti: atqui Baptiſmatis dīcendi praxim docuere nos, imo. Chriſtus ipſe, qui nonnūti circa 30. ætatis annum tinctus eſt; 2do. Viri Sanctiſſimi. Sic Gregorius Nazianz. eſſi piſſimi Epīſcopi filius, non ante baptiſatus eſt, quā ex ephebis exiſſet. Idem eſt de SS. Baſilio, Chryſoſtomo, Hieronymo, Ambroſio, &c. Et verō Paſcha-baptiſmum improbarunt Tertullianus, & Gregorius Nazianz.

R. ad 1. neg. maj. ad ſenſum objectionis: Multa enim ſecere Chriſtus & Sancti, quæ neceſſariō ad imitationem ducenda non ſunt. Sic Salvator Apoſtolos poſt Cœnam corpore ſuo reſecit, quam praxim, licet ab Apoſtolis quandōque ſervatam, nemo hodie ſervare auſit.

Ad 2. Probat tantūm diverſa Sanctorum praxis, non omnes idem circa hoc diſciplinæ punctum ſenſiſſe: quod mirum non eſt; cū quotidie id quod uni factū optimum videtur, aliter diſpliceat. Cæterum *Ambroſius factus Epīſcopus, ſe Baptiſmum diſtulſiſſe, doluit, & ab aliis nē in poſterum fieret, vehementer admonuit.* * Idque adeō improbabat Eccleſia, ut eos ab aliaris miniſterio excluderet, qui Baptiſmi receptionem diutius differrent.

Quod ad Tertullianum ſpectat, credidit is quidem melius eſſe & utiliū, ut infantibus atquē etiam innuptis diſeratur Baptiſma. Verū hanc ejus praxim rejecit Eccleſia, ut patet ex Cypriani ad Fidum Epīſtola. Neque id inconfultō factum; quoti enim periſſent Infantes? quoti deficiente Baptiſmi, & proinde Confirmationis gratiā, turpiter laſſi eſſent? longē alia fuit mens Gregor. Nazianz. tamen enim credidit expectandum, ſeculo mortis periculō, triennium, ut baptiſentur infantes, quia ſic fieret, ut *quiddam audire, & reſpondere poſſint*: [quo etiam in puncto à cæteris Patribus deſertus eſt] nihilominus docuit ſimul, infantes *propter inopinatos & ſubitos ac repentinos periculorum impetus, lavacrō communiri debere, antequām ratio accreverit, & vim hujus Sacramenti ſatis intelligant.*

Jām expendendum an infantes omnes baptiſari poſſint. Horum porō alii adhuc materno in ſinu deliteſcunt, alii jam foras prodire. Ex his quidam monſtri ſpeciem habent; cæteri nihil præferunt ab effigie humana alienum; & hi rursus, vel à

* *Baron. an. 377.*

Christianis oriundi sunt, vel ab infidelibus. Ex his autem alii baptizati sunt, ut Hæretici & Apostata: alii, qui strictius infideles vocantur, nusquam baptizati sunt, ut Judæi: & hi vel nullatenus subditi sunt Principibus Christianis, vel iisdem subditi sunt, sed civiliter tantum, ut communes Regum subiecti, sed serviliter, ut mancipia. Jam

Dico 1mo. Parvuli in sinu materno penitus absconditi, non sunt capaces Baptismatis.

Prob. Quia ad validitatem Baptismi, necesse est, ut quis physice aqua ablui possit: atqui aqua physice ablui nequit, qui secundum se totum latet in utero matris.

Nec nocent Joannis Bapt. & Jeremiæ exempla; quia quæ extra solum providentiæ ordinem sunt, in exemplum trahi non debent.

Obj. 1mo. Tàm licet matrem pro pnero baptizare, cum is ablui aliter non potest, quàm vivum pro mortuo: atqui hoc postremum licet, secundum id I. Corint. 15. *Alioquin quid facient, qui baptizantur pro mortuis, &c.*

R. ad 1. neg. min. ad textum Apostoli, quò nullus fortè obsecrurior est in Scriptura. Dico hic per Baptismi nomen intelligi ærumnas & cruciatus, per mortuos verò, infideles, eosque qui gratiæ per peccatum mortui sunt. Unde is est Apostoli sensus. Si mortui non resurgunt, ut quid Evangelii præcones, ut spiritualiter mortuos ad gratiæ vitam revocent, se se tot conviciis & cruciatibus objectant, &c. Habet quidem expositio hæc duplicem metaphoram, sed quarum neutra sit sine exemplo. Sic Christus ut suam & Apostolorum passionem exprimat, *Potentis*, inquit Marci 10. *baptismè, quò ego baptisor, baptisari: ut verò peccatores designet: Dimitte*, ait Matth. 8. *mortuos, sepe pelire mortuos suos.*

Obj. 2do. Deus vult omnes homines adedque & infantes nondum natos, salvos fieri; ergo & iis de remedio ad salutem necessario providit.

R. dist. ant. Deus vult voluntate antecedente, & cujus effectui obistere possunt circumstantiæ loci & temporis -- C. Vult voluntate absoluta, N. Sed de his fusiùs alibi.

Quæres an matrem statim morituram aperire liceat? ut infanti per Baptismum succurratur.

R. Matrem nunquam aperiri posse cum certo vitæ periculo, quia *non sunt facienda mala, ut eveniant bona,** ubi verò gravida mulier extincta est, aperiri debet, ut extracta proles baptisetur, nisi hanc jam mortuam esse constet.

Dico 2do. Monstra, quæ sunt mulierum partus baptisari aliquando debent, aliquando non.

* Rom. 3.

Prob. Quia ex huiusmodi monstris quædam humanam speciem certò excludunt, quædam certò habent, quædam ambigunt. Porro prima baptisari non debent: debent secunda; tertia indigent examine. De his autem iudicium præsertim sumendum est ex capite, quod rationis & sensuum sedes æstimatur. Si caput humanum est; vel humano propius, baptisari illud oportet, licet membra sint ferina: si autem ferinum sit caput, cæteri verò artus humani; tunc, si quidem ex viri & femina congressu prodierit, baptisandum est conditionatè, propter dubium an sit homo. Sin verò prodierit ex femina & bruto, non poterit baptisari, quia non descendat ex Adam, ut potè non conceptum ex semine virili.

Sed quid de monstris, quæ ex homine & fera prodierint?

R. Si ad Episcopum recurri non possit, quia res urget, conferendum erit sub conditione Baptisina iis, quæ in præcipua sui parte humanam speciem præferunt: quia satius est decem Baptismi incapaces, baptisare conditionaliter, quàm capacem unum excludere: porro etiam *vel omninò, vel ferè inauditum sit, quodd ex tali congressu natus sit homo,** non est id tamen prorsus impossibile.

Si monstrum, undecumque natum sit, postquam creverit, extraordinariè repugnet Baptismo, dispiciendum erit an repugnantia hæc, à libero voluntatis usu procedat, an non à dæmone. Si 1. negandum erit Baptismà, quod nolenti dari non potest. Si 2. non negabitur, cum obflare non debeat malitia dæmonis, nè cuiuspiam de remedio ad salutem necessario provideatur.

Si gemelli sibi invicem sint adnati, seorsum uterque est baptisandus absolutè; quia non unus, sed duo homines fuerint. Si monstrum capita gerat duo, duo & pectora, duplici donandum erit baptismò, sed id absolutè, licet membra cætera simplicia sint. Si autem duo quidem capita, sed unum habeat pectus, in uno capite, semel baptisandum erit absolutè, in altero rursus sub conditione, *Si non es baptisatus, &c.* Ratio est, quia in primo casu, ubi præcipuè geminantur corporis partes, duplicem agnoscunt animam saniores Theologi; in secundo autem casu hærent, & suspensi sunt. Unde in primo casu, si periculum urgeat, dicendum erit simpliciter, *Ego vos baptiso*; in secundo addendum erit, *in quantum capaces estis*, aut aliud simile.

Quæres an baptisandi sint amentes & furiosi.

R. Amentium alii sunt à nativitate tales, nulla habentes dilucida intervalla; & de talibus, quantum ad Baptismi susceptionem, videtur idem esse iudicium, ac de pueris qui baptisantur.

* Gobat. 278.

santur

santur in fide Ecclesia - - - Alii verò sunt amentes, qui ex sana mente quam habuerunt priùs, in amentiam inciderunt; & tales sunt judicandi secundum voluntatem, quam habuerunt, dum sanæ mentis existerent: & ideo si tunc apparuit in eis voluntas suscipiendi Baptismum, debet eis adhiberi in furia & amentia constitutis, etiamsi actu contradicant; alioqui si nulla voluntas suscipiendi Baptismum in eis apparuit, dum sanæ mentis essent, non sunt baptisandi. Quidam verò sunt, qui, etsi à natiuitate fuerint iuriosi, vel amentes, habent tamen aliqua lucida intervalla - - - unde si tunc baptisari voluerint, baptisari possunt, etiam in amentia constituti, & debet eis tùm Sacramentum conferri, si periculum timeatur alioqui melius est, ut tempus expectetur, in quo sint sanæ mentis ad hoc, quòd deuotius suscipiant, Sacramentum. Si autem tempore lucidi intervalli non appareat in eis voluntas suscipiendi Baptismum, baptisari non debent in amentia constituti. Quidam verò sunt, qui etsi non omnino sanæ mentis existant, in tantum tamen ratione utuntur, quòd possunt de sua salute cogitare, & intelligere Sacramenti virtutem: & de talibus idem est iudicium, sicut de his, qui sanæ mentis existunt, qui baptisantur volentes, non autem iniurii. S. Thomas. q. 68. art. 12.

Si tamen, ait hic Sylvius, amentes & furiosi, quo tempore lucida habentes intervalla, Baptismi desiderium exhibuere retinebant voluntatem perseverandi in concubinato, vel alio peccato mortali, jam nò in periculo quidem baptisari deberent: sic enim essent indigni Baptismo.

Circa tertiam difficultatem quæ filios infidelium spectat, supponendum 1mo. filios infidelium, qui fidem olim susceperant, sed ab ea defecerunt, posse invitis etiam parentibus, baptisari; quia potest Ecclesia parentes ipsos, si pertinaces sint, traducere brachio seculari, proinque & ipsis auferre potestatem, quam in filios habent.

Supponendum 2do. infidelium filios, si rationis usum habent, & Baptismum spontè petant, posse etiam, non obstante parentum renixu abluì; quia in iis, quæ ad æternam salutem pertinent, sui sunt arbitrii. In dubio an puer qui Baptismum expetit, rationis usum habeat, judicandum in favorem Baptismi, si septennium compleverit; imò etiamsi non compleverit, si periculum sit nè deinceps, deficientibus Ministris baptisari non possit.

Supponend. 3tio. puerum, si parentum alteruter consentiat, reluctantem alio, baptisandum esse; 1mo. quia talis consensus vergit in utilitatem pueri & favorem Religionis: porrò *summa est ratio, quæ pro Religione facit*; 2do. quia sic sanxerunt Synodus

*ff. L. 11. tit. 7.

L 5

Tole-

Tolerana IV. Can. 62. & Gregorius IX. cap. 2. *De convers. infidel.* Quin & dicitur Gregorium XIII. statuisse, ut puer, quem baptisari volebat avus paternus, baptisaretur invita matre Judæa; quia mortuo patre in avum recidit nepotum cura.* Id tamen limitandum, si puero jam, utcumque grandi certum immineat periculum seductionis à parente infideli, à quo separari non possit: hoc autem periculum semper gravius est in regionibus quæ reguntur à Principe infideli.

Supponend. 4to. Infantes qui jure vel injuria à parentibus infidelibus avulsi, tam procul ab iis distant, ut jam eorum curæ subiacere non possint, possint etiam baptisari; quia paterna jura, quæ jam à parentibus exerceri non valent, ad eos transthere, qui puerorum curam gerunt; ergo & eis uti possunt in bonum pueri & executionem Divinæ legis.

Supponend. 5to. Infantes de quorum vita moraliter desperatur, baptisari posse sine consensu, modò tamen sine contumelia parentum; tùm quia hæc agendi ratio sic consulit infantium salutem, ut parentes verè non offendat; tùm quia cùm Sacramenta in gratiam hominum instituta sint, longè satius est Sacramentum tenui irreverentiæ periculo exponi, quàm hominem certo damnationis periculo.

Quin & juxta Theologos non ignobiles probabiliter licitum est Sacerdoti quoscumque infidelium infantes, insciis omninò parentibus baptisare: 1mo. quia tunc nullum subest periculum profanationis *formalis* Sacramenti; 2do. quia periculum subversionis, cujus timor hic moram injicere posset, utcumque compensatur probabili spe mortis ante subversionem; cùm ex computatione facta Hispali, quæ populosa est Hispaniæ civitas, deprehensum sit tot fermè mori infantes ante rationis usum, quot intereant eòdem obtentò; & Londini compertum sit per schedas, quas mortalitatis vocant, ex infantibus 100. non superesse post annos sex, nisi 64. & post 16. annos, solùm quadraginta; 3tio. quia si conferuntur Pœnitentiæ & Eucharistiæ Sacramenta ægris probabiliter, imò & longè probabilius relapsuris; quidni & detur Baptisma, quod deinceps dari non poterit, infanti fortè hinc salvando, si moriatur; fortè etiam, si vivat, potentiori quàm juvabitur gratiâ, benè usuro, Ità Henric. à S. Ignat.

Mihi quidem in his casibus constituto, tria hæc quantum nunc affectus sum, facienda ducem: 1mo. Recurrerem ad Sedem Apost. aut viciniore locorum Prælatos, & præcarer, ut in itinere lubrico docerent me viam rectam & bonam; 2do. Si deesset id auxilii, Spiritum sanctum interrogarem supplex, ejusque nutibus obsequerem; 3tio. Cùm iis, qui in hac mate-

* *Sylvius.*

ria

ria diversa sentirent, viverem pacificus: quia constet utroque
solum Dei gloriam inquirere, quam alii in probabili puerorum
plurimum salute intuentur, alii in agendi ratione prorsus oppo-
sita. Interim nunc in prædicti Henrici opinionem propendeo.

Supponend. 6to. Cum plerisque contra paucos, infantes in-
fideliū, qui Christianis Principibus serviliter subiecti sunt, de-
bere invitis etiam parentibus baptizari. Debent enim si pos-
sunt: possunt autem, quia cum partus sequatur ventrem, par-
vuli nascuntur mancipia, sicut parentes, neque cum possit do-
minus illos vendere, à parentibus separare, ac aliis tradere e-
ducandos in fide catholica, potest consequenter eos ad Baptis-
mum offerre, sine injuria parentum, & periculo ne profanetur
Baptismus. Et verò qui succedit in locum patris, debet, si ci-
tra grave incommodum possit, parvulus ministrare necessaria
præcipue ad vitam spiritualem, cujus janua est Baptismus: at-
qui Princeps in hypothese nostra succedit in locum patris.

Jam ergo inquirendum, an filii infidelium, qui non nisi civi-
liter Christianis Principibus subjacent, possint invitis parentibus
baptizari: qua de re

Dico: Possunt Christiani Principes præcipere, ut infidelium,
sibi politicè duntaxat subiectorum, filii invitis etiam parentibus
baptizentur.

Prob. 1mo. Si Principes iis de quibus agitur, Baptismum pro-
curare non possent, utique quia isthac eorum agendi ratio in-
veheret vel contemptum patriæ potestatis, adeoque & juris nà-
turalis transgressionem, vel irreverentiam Sacramenti: atqui
neutrum timeri debet in præsentī casu. Non 1. imo. Quia
non magis Princeps injuriam facit patri, cum eidem filium su-
um auferat ad avertendam ab ipso mortem animæ, quàm cum
eidem auferat filium, ad avertendam ab ipso mortem corporis;
2do. Quia ad injuriam propriè dictam requiritur offensio facta
homini rationabiliter invito; unde non læderet jus patris, qui
filiam ei suam, quæ abnū vult, subtraheret: atqui pater non est,
licet esse credat, rationabiliter invitus circa Baptismum filii; 3tio.
Quia re ipsa pater nullum habet supremum jus impediendi ne
proles sua Baptismate donetur. Si quod enim habet jus, pro-
fecto naturale, ut adversarii volunt: atqui hoc non. Jus enim
à natura datum, juri Divino contrarium esse non potest; por-
rò extat hoc jus Divinum præciciens generatim, ut renascan-
tur quicumque nati sunt. Negant quidem adversarii jus il-
lud urgere in præsentī casu: verum id quid est, nisi quæstio-
nem ipsam asserre in solutionem?

Prob. 2do. Princeps, utpote *Dei Minister*, curare debet ut
serventur Dei tanquam primi Superioris mandata, præsertim

* Rom. 3

gra-

graviora: atqui unum è præcipuis Dei mandatis est, ut baptisentur omnes

Prob. 3tio. Potest & debet Princeps Regni sui pacem, quâcumque poterit viâ, modò non adversâ Divino juri promovere: atqui nulla tutior est promovendæ Regni tranquillitatis via quàm Religionis unitas; aliunde verò hæc via saltè ubi de infantibus agitur, nihil habet juri Divino adversum.

Obj. 1mo. In systemate nostro ferè necessum est, ut filii à parentibus divellantur: atqui non potest id fieri citra gravem paternæ potestatis injuriam. Non enim magis possunt filii eripi parentibus, quàm cætera eorum bona

R. ad 1. neg. min. ad 2. dist. Non possunt auferri parentibus bona temporalia, quandiu iisdem benè, & sinè præjudicio tertii utuntur, C. Secus, N. Porro parentes qui filios suos privant Baptismò, utuntur jure suo in grave præjudicium tertii, nempe eorundem filiorum, quos ab æternæ vitæ aditu, sacrilegè excludunt.

Obj. 2do. Nemo potest baptisari invitus: atqui filii infidelium censentur inviti, cum inviti sunt parentes; quia voluntas patris, censetur voluntas filii, quandiu is caret usu rationis? ergo.

R. ad 1. neg. min. Ad 2. neg. ant. Etsi enim voluntas patris ex legum dispositione censetur filii voluntas in quibusdam temporaneis, non tamen in iis, quæ animæ salutem impediunt.

Obj. 3tio. Prohibitum est à Conciliis & Patribus, nè infidelium filii baptisentur invitis parentibus. Prob. ant. 1mo. ex Conc. Tolet. IV. an. 633. ubi sic Can. 57. *De Judæis præcepit sancta Synodus, nemini deinceps ad credendum vim inferre*; 2do. ex S. Greg. Mag. Epist. 12. Lib. 13. *Qui sincera intentione extraneos à Christiana Religione ad fidem rectam cupiunt adducere, blandimentis non asperitatibus debent studere, &c.* Et verò hinc maxime contra Mahumetanam impietatem elucet lex Christi, quod illa vi armorum propagata est, hæc ab inermi paucorum grege suaviter diffusa.

R. neg. ant. Nullus est enim ex allatis textibus, qui infidelium infantes contra parentum voluntatem baptisari veret; etsi fortè aliqui sunt qui parentes ipsos renitentes baptisari prohibeant. Alia sanè est filiorum conditio ac parentum; hi si Baptismum ex pertinacia dedignati, æternum pereant, suam sibi solis perniciem imputabunt; illi si ex iniqua in parentes homicidas miseratione perirent, perniciem suam viderentur imputare posse Principibus, qui potestate sibi à Deo in ipsorum salutem commissa usi non essent.

Nequè ideo par erit Christianam Religionem propagandi ratio,

tio, quæ Mahumetanam. Hæc nimirum subditos & non subditos æquè invasit; omnia jam ab initio ferrò, flammisque vastavit: neminem verè persuadendo convertit, &c.

ARTICULUS SECUNDUS.

De Baptismo Adultorum.

TRia hic inquiri possunt, 1mo. an adulti omnes, cujuscumque sint nationis, sexûs vel ætatis, baptisari queant; 2do. quid necessum sit, ut validè; 3tio. quid, ut cum fructu baptisentur. Sit

CONCLUSIO I. Adulti omnes prorsus possunt, si velint, baptisari.

Prob. 1mo. Quia generatim & indistinctè id præcepit Christus, cum dicit: *Docete omnes gentes, baptisantes eos*, &c. unde Apostoli non Judæos solum, sed & Gentiles, quoties ii conversi sunt baptisavère, ut patet ex Act. 10. v. 47. & Galat. 3.

Prob. 2do. Si quibus negari posset Baptisma, iis præsertim qui vel solo periculi metu illud exposcerent, vel adhuc in catechumenatu positi, illud præ gravitate morbi, exposcere non possent; vel demum actu sub dæmonis potestate constituti forent, ut energumeni: atqui non 1mo. iis qui ex solo mortis metu baptisari vellent, ut patet ex Epist. 1. Siricii, ubi sic cap. 2. *Quicumque etiam in discrimen naufragii, hostilitatis incursum, obsidionis ambiguum, vel cujuslibet corporalis ægritudinis desperationem inciderit, eodem, quò possunt momentò temporis, expetite regenerationis præmia consequantur.* non 2do. iis qui necdum emenso catechumenatûs stadio, præ morbi impetu Baptismum expetere non possent. De his enim sic præcipit Conc. Carthag. III. *Ægotantes, si per se respondere non possunt, cum voluntatis eorum testimonium hi qui sui sunt, periculò propriò dixerint, baptisentur.* non 3tio. energumenis, juxta id Conc. I. Arausici Can. 37. *Eos qui ab immundis spiritibus vexantur, si in fine mortis fuerint constituti, baptisari placet.*

COROLLARIUM. Ergo subiectum Baptismi est omnis homoviator, modò natus & non baptisatus, sive infans, sive adultus, sive ex parente fidei, vel infidei, sive amens, sive mentis compos. Ratio est, quia ii omnes sunt actu capaces Regni Cælorum: atqui non sunt ejus capaces, secluso Martyrii casu, nisi mediante Baptismo.

Neque ab hac lege excludi debuit B. Virgo; cum debuerit inscribi familiæ Christi, & ejus Ecclesiæ membrum constitui, quod sine Baptismo fieri non potest. Neque verò falsa fuit, in B. Virgine forma Baptismi: quia sicut in Pœnitentia vox

Ab-

Abfolvo, non semper significat, Ego confero tibi gratiam delentem peccatum, sed deletivam peccati, si reperiatur, sic & in casu nostro.

CONCLUSIO II. In adultis, ut Baptisma validè recipiant, requiritur & sufficit intentio illud recipiendi.

Prob. 1. pars ex cap. 3. *De Bapt.* ubi sic: *Qui nunquam consensit, sed penitus contradicit, nec rem, nec characterem suscipit Sacramenti.* Sed de his vide *suprà*. *

Prob. 2. pars, si quid præter intentionem requireretur ad validitatem Baptismi, maximè fides & probitas: atqui neutra requiritur; cùm Ecclesia Baptismum sive ab hæreticis, sive ab iis qui sincerè conversi non erant, receptum nunquam iteraverit.

CONCLUSIO III. In adulto, ut cæteros præter characterem effectus Baptismi recipiat, requiritur fides, dolor de peccatis actualibus, spes veniæ, inchoatus Dei amor, & propositum servandi legem Christianam; non autem confessio, vel satisfactio.

Prob. 1. pars, de fide ex Marci 16. *Qui crediderit, & baptisatus fuerit, salvus erit.* Et verò præcipuus Baptismi effectus est justificatio; ad hunc autem prærequiritur fides; cùm *sinè fide impossibile sit placere Deo*, ex Apostolo Hebr. 11.

Prob. 2. pars, de dolore, imò ex Act. 2. ubi S. Petrus: *Pœnitentiam*, inquit: *agite, & baptisetur unusquisque vestrum*; 2 do. quia ex lege ordinaria Dei, nullus, qui jam suæ voluntatis factus est arbiter, nisi eum pœniteat vitæ veteris, novam inchoare potest. *Dist. 4. cap. 96.*

Dixi, de peccatis actualibus; neque enim opus est pœnitentiâ pro peccato originali; quia sicut absque propria voluntate contractum est, sic & propria retractatione expiari non postulat. Etsi verò culpæ veniales, quibus etiamnum adhæret cor, gratiæ sacramentalis receptionem non impediunt; constat tamen eas aliquem Baptismi effectum impedire; unde curare debent adulti baptisandi, ut quidquid usquam peccarunt, id serio detestentur.

Prob. 3. pars, de spe veniæ; quia peccator ad Deum recurrere debet ut ager ad medicum; ergo in spem erigi debet; & id exigebat Christus ab iis, quos spiritualiter sanaturus erat: sic Marci 2. *Confide fili, remittuntur tibi peccata tua.*

Prob. 4. pars, de dilectione Dei, tùm quia ex I. Cor. 16. *Si quis non amat D. N. J. C. anathema esse debet*: nedum reconciliationem per Baptismum sibi polliceri; tùm quia ex Aug. *pœnitentiam certam non facit nisi amor Dei, & odium peccati*; porro ex dictis Baptismus adulto peccatori conferendus Pœnitentiam prærequirit. Sed de his ubi de Pœnitentia.

Prob. 5. pars, Nemo enim Dei amicitiam verè & sincerè
* pag. 79. deli-

desider
cessaria
mili &
Prob
juridica
clesia
ralem
Ex
fideles
sunt ill
que vis
ctione
amnt i
cium a
tionibu
sanctu
visum
viori,
ad Ba
nomen

NO
non p
misso
cessari
misso
necess
saltèm
necess
præce
non è
Ne
casu,
quod
regen

desiderat, nisi qui sincerè vult omnia ad eam servandam necessaria præstare; ac proinde Christianam legem profiteri simul & exequi.

Prob. 6. pars, quia Baptismus nec compatitur absolutionem juridicam: cum hæc iis solum dari possit, qui jam sunt Ecclesiæ membra; nec ullam post se relinquit pœnam temporalem quæ luenda sit, ut infra dicemus.

Ex his colliges sedulò cavendum Missionariis qui apud Infideles laborant, nè prout à nonnullis factitatum conquesti sunt Illust. Episcopi, Heliopolitanus, & Berytensis, obvios quosque vix explorata illorum voluntate, & una aut altera instructione contenti, sacro Baptismi fonte abluant. Quam obrem, aunt iidem Præsules, etsi hostibus Sacerdotibus committatur iudicium de Catechumenorum eruditione, aliisque necessariis conditionibus, adedque & de tempore Catechismi ferendum, ut iis sanctum Baptisma conferatur; rectius tamen & securius nobis visum est cum Patribus & Conciliis, Catechismi tempus non breviori, quàm quadraginta dierum spatio vulgò definire, nec alios ad Baptismum admittendos esse, nisi qui ante quadraginta dies, nomen dederint, &c.

CAPUT SEPTIMUM.

De proprietatibus Baptismi.

Proprietates illæ sunt, necessitas & unitas.

ARTICULUS PRIMUS.

De necessitate Baptismi.

NOr. potest quid ad finem esse necessarium, vel necessitate *medii*, cum sine eo etiam inculpate omisso finis obtineri non potest, vel necessitate *præcepti*, cum sine eo inculpate omisso finis obtineri potest, aliàs non. Unde 1mo. omisso necessarii necessitate *medii*, potest esse sine peccato, secus de omissione necessarii necessitate *præcepti*; 2do. et consequenter, necessarium necessitate *præcepti*, semper est in potestate nostra saltèm remotè; secus de necessario necessitate *medii*; 3tio. necessarium necessitate *medii*, necessarium est & necessitate *præcepti* respectu adultorum, penes quos est mediò illò uti; non è converso.

Necessarium necessitate *medii*, aliud est strictè & pro omni casu, quod ita in re seu in individuo adhiberi debet, ut nihil sit quod ejus vices suppleat; sic necessaria est ad salutem gratia regeneras undecumque proveniat. Aliud est necessarium sed

non

non pro omni casu, cujus nempe aliquid aliud vicem supplere potest. Id porro quod vicem rei supplere potest, vel est votum ipsius, vel aliquid à voto distinctum. Jam quaeritur: an aliquo ex iis sensibus necessarium sit Baptisma seu infantibus, seu adultis. Negarunt Pelagiani, Zuingliani, ac potissimum Sociniani. Quin & Cajetanus existimavit fidelium infantes, quibus per Baptismum subveniri non possit, ex ordinaria lege Dei, per parentum preces & vota salvari posse; si quod praesertim exterius adhibeatur signum, quò voti hujus applicatio fiat. Opinione hanc, uti parum fidei consonam, ex altera Commentariorum Cajetani editione, expungi jussit Pius V. Sit

CONCLUSIO I. Baptismus nec parvulis, nec adultis necessarius est necessitate mediæ pro omni casu.

Prob. Illud sine quo infantes & adulti salvari possunt in aliquo casu, non est necessarium pro omni casu; atqui infantes & adulti, sine Baptismo salvari possunt in casu martyrii; adulti verò insuper cum voto Baptismi; prout constabit ex dicendis.

CONCLUSIO II. Baptismus in re, parvulis omnibus necessarius est extra casum martyrii. Est de fide.

Prob. 1mo. Joan. 3. *Nisi quis renatus fuerit ex aqua & Spiritu sancto, non potest introire in regnum Dei.* Unde sic: Ut citata verba demonstrent Baptismum parvulis necessarium esse necessitate mediæ, tria sufficiunt, 1mo. ut eadem verba de vero aquæ Baptismo intelligenda sint; 2do. ut ad parvulos etiam extendi debeant; 3tio. ut in iis vera mediæ necessitas exprimat: atqui --- 1mo. verba hæc de vero aquæ Baptismo intelligenda sunt; tum quia quòd sic intelligantur, nihil habet absurdi; tum quia aded primævam apud Ecclesiam vigeat literalis eorundem verborum expositio, ut Pelagiani, quorum supra modum intererat ea, ad metaphoricos sensus detorquere, nusquam id tentare ausi sint. 2do. eadem verba ad ipsos etiam parvulos extendi debent. Quod enim indistinctè dictum est, indistinctè, nisi quid obsit, intelligi debet; atqui --- Undè S. Ambrosius Lib. 2. de Abraham, c. 12. *Utiq; inquit: nulum excipit Christus, non infantem non aliqua præventum necessitate.* 3tio. demùm eadem verba nonnisi veram mediæ necessitatem in infantibus indicare possunt; non enim indicant necessitatem præcepti vel voti, cum parvuli sint utriusque incapaces.

Prob. 2do. ex Patribus, quorum instar sit Aug. Lib. 3. de anima, &c. c. 9. *Noli, inquit: credere, noli dicere, noli docere, infantes antequàm baptisentur morte præventos, pervenire posse ad originalium indulgentiam peccatorum, si vis esse Catholicus.* Hinc Synodus Milevitana, cui an. 416. interfuit S. Doctor:

Qui-

Quicum
bapti-
origina-
ma sit.
centes
bapti-
sa

Prob
ra, ii,
quantu
fantes
go, &c

II. N
gumen
put ext
scripti
pugn
Alcod

Obj
proban

6. Nisi
tis vi
am;

R. n
rit, &c

hæc v
ac pro

intellig
verba,

peccat
aded n

mandu
vivente

vent;

Obj

perabi
non s

dat gr
prolit

Quod
cilius

ter à

R.
gratia
plura

M

Quicumque, inquit, Can. 2. parvulos recentes ab uteris matrum baptizandos negat, aut dicit eos - - - nihil ex Adam trahere originalis peccati, quod regenerationis lavacro expietur, anathema sit. Hinc & Trid. Sess. 5. Can. 4. Si quis parvulos recentes ab uteris matrum baptizandos negat, etiamsi fuerint à baptisatis parentibus orti - - - anathema sit.

Prob. 3tio. rationibus Theologicis. I. Qui nascuntur filii iræ, ii, nisi per medium à Christo constitutum iusticiam assequantur, salvari non possunt: atqui, ut alibi probavimus, infantes omnes propter Adami peccatum nascuntur filii iræ; ergo, &c.

II. Nullum constantis & ubique receptæ fidei certius est argumentum, quàm opinionis contrariæ, ubi primum hæc caput extollit publica & reperita proscriptio: atqui statim proscripti sunt, qui baptismatis necessitatem variis temporibus impugnare, ut secundò sæculò Cæsiani, tertio Manichæi, quarto Afcodrutæ & Seleuciani, quinto Pelagiani, &c.

Obj. 1mo. Non magis verba hæc, *Nisi quis renatus fuerit*, probant Baptisma infantibus necessarium esse, quàm istud Joan. 6. *Nisi manducaveritis carnem filii hominis - - - non habebitis vitam in vobis*, probet iisdem necessariam esse Eucharistiam; atqui, &c.

R. neg. maj. 1mo. Quia verba hæc: *Nisi quis renatus fuerit*, &c. utpotè indefinita ad omnes prorsus extendi postulant: hæc verò, *Nisi manducaveritis*, &c. utpotè in secunda persona, ac proinde restricta, ad eos solùm diriguntur, qui eorundem intelligendorum capaces sint, quales soli sunt adulti; 2do. Quia verba, *Nisi quis renatus fuerit*, in eos omnes cadunt, qui per peccatum mortui, ex aqua & Spiritu renasci indigent, atque adeò tam in infantes, quàm in adultos, contra verò voces, *Nisi manducaveritis*, &c. ad eos solùm strictè pertinent, qui jam viventes gratiæ, nutritione indigent spiritali, ut gratiam servant; quod adutorum est.

Obj. 2do. ex Apost. Rom. 5. *Ubi abundavit delictum, superabundavit gratia*: atqui si Baptismus parvulis necessarius sit, non superabundavit gratia, &c. Tunc enim non superabundat gratia delictò, cum delictum certius ac facilus nocet, quàm profit gratia; atqui posita Baptismi necessitate, delictum - - - Quod enim nocet omnibus, & nocet sine medio, certius & facilius nocet, quàm profit id, quod non prodest, nisi dependenter à medio plerumque impossibili: atqui, &c.

R. ad 1. dist. maj. Ubi abundavit delictum, superabundavit gratia, quatenus gratia Christi & à pluribus liberat malis, & plura inducit bona, quàm mala invexerit peccatum Adæ; C.

Quatenus eadem gratia pluribus efficaciter communicatur, N. Apostolus gratiæ præ delicto superabundantiam non hinc commendat, quòd gratia pluribus efficaciter communicetur, quàm delictum; cùm ipse paulò post prober Deum misereri, cuius vult, sed imò. quòd Adam unicùm ad posteros peccatum transmiserit, (quo etiam, saltèm juxta plures, minimè transmissio, filii Adæ venialiter atque etiam lethaliter peccare potuissent) Christus verò & ab eodem peccato, & à cæteris omnibus nos per gratiam suam liberat; 2do. quòd gratia Christi plura inducat bona, quàm Adæ, peccatum invexerit mala; cùm peccatum Adæ sola nos originali justitia privaverit; Christi verò gratia & jacturam hanc reparat, & majorem virtutum copiam tribuat, quàm fuisset in statu innocentiae; imò & largiatur virtutes, cuius idem status incapax fuisset, putà martyrium, virginitatem, Apostolatum, & dotes religiosas.

Ad 2. neg. maj. Et si enim peccatum Adæ certius communicetur quàm Christi gratia, hæc tamen præ illo abundat ad sensum Apostoli, quia non à sola originali noxa liberat, sed ab omnibus; & hominum corda pluribus replet bonis, quàm à quibus exciderat per Adæ peccatum.

Obj. 3tio. Quod satis fuit infantibus fidelium in Lege veteri, satis esse debet infantibus fidelium in nova Lege: atqui fides parentum satis fuit ad salutem infantibus fidelium in Lege veteri: prout docent Tertullian, Gregorius Magnus &c.

R. neg. min. Quia, quidquid crediderint aliqui Patres, multò certius est, filios Judæorum nonnisi ope mediæ exterioris applicati justificatos fuisse. Quin & exterior illud medium nullus Patrum disertè exclusit, plurimi verò, & inter alios Augustinus, disertè exegerunt. Adde quòd in hisce materiis tota ratio facti, est voluntas facientis.

CONCLUSIO III. Baptismus in re vel in voto adultis omnibus necessarius est necessitate mediæ, & præcepti extra martyrii casum. Tres sunt partes.

Prob. 1. pars. Nemo salutem adipisci potest nisi regeneretur, & fiat membrum Christi: atqui regenerari nemo potest, sine Baptismo in re vel in voto; potest verò cum eodem voto. Et quidem imò. nemo sine Baptismo aut Baptismi voto regenerari potest. Si enim ex eo Christi: *Nisi quis renatus fuerit*, &c. meritò colligitur infantes extra casum martyrii non habere vitam æternam propter defectum tùm Sacramenti, tùm ejusdem voti, cuius incapaces sunt; idem meritò colligitur de adultis, quos prædicta Christi verba non minùs tangunt, quàm infantes; 2do. quòd possit homo regenerari, & fieri Christi membrum, ex perfectò Baptismi voto, constabit ex dicendis.

Prob.

Prob. 2. pars. Illud ad salutem necessarium est necessitate medii, sine quo, quocumque modo prætermittatur, salus haberi non potest: atqui sine Baptismate, rei vel voti, quocumque illud omittatur modo, salus haberi non potest extra calum martyrii. Unde si quis rationis jam compos, antè rapti supponatur, quàm ad perfectæ charitatis actum deduci potuerit; tam à coelesti regno excludetur, quàm infantes; quia ut in his, sic & in illo vigeat istud Veritatis, *Nisi quis renatus fuerit, &c.*

Prob. 3. pars. Quia ex generali regula, medium omne per se necessarium ad salutem, si arbitrio nostro subit, est etiam necessarium necessitate præcepti; cum nihil sub præceptum Divinum magis cadat, quàm id sine quo vita æterna haberi non potest; ergo statim ut sufficienter cognita erit necessitas medii, illicò exurget necessitas præcepti.

Obj. Si Baptismus tantæ esset necessitatis, deberet quamprimum, moraliter recipi; atqui falsum consequens. Prob. min. 1. mo. quia præcepta affirmativa non obligant, nisi tempore necessitatis, atqui præceptum de Baptismo affirmativum est; ergo usque ad vitæ finem, differri potest; 2. do. quia salubrior est dilatio Baptismi, quàm anticipatio; quò plùs enim differitur, plura quò ad pœnam & culpam delet peccata: unde primitus differabatur usque ad Pascha aut Pentecosten.

R. ad 1. neg. min. Nam 1. mo. quisque ex præcepto naturali tenetur salutem suam consulere: atqui non consulit salutem, imò salutem graviter negligit, qui, quem commodè posset, Baptismum non recipit; 2. do. Per Baptismum adscribitur homo militiæ christianæ: atqui non decet, ut quis militiæ adscribatur, cum jam instat finis belli, ergo nec congruit, ut quis ad exitum vitæ Baptisma protrahat. Nec nocent objectæ probationes. Unde

Ad 1. 2. neg. maj. Si enim præcepta affirmativa solum obligarent imminente periculo mortis, satis foret eo tempore fidei, spei & charitatis actus elicere: atqui id, licet à temerariis Doctoribus assertum, procùl à veritate distat, prout Tom. II. probavimus.

Ad 2. 2. neg. ant. Ut enim scire observat S. Thomas in 4. dist. 4. q. 3. a. 1. *In Baptismo confertur gratia ad bene vivendum, & peccata tolluntur præterita, & impediuntur futura; & idèò quamvis Baptismus in fine vitæ susceptus plura peccata præterita tolleret, tamen pauciora impediret, & ad pauciora bona promoveret, & idèò minus esset utilis. Præterea multis casibus subjacet humana vita, & posset contingere, ut qui Baptismum in fine vitæ accipere expectaret, morte subita præventus, expectatione sua fraudaretur.* Cæterum aliud est, Baptismum

ad aliquot menses differre, ut Catechumeni melius instruantur, probentur & per geminatas Ecclesiæ preces ad ampliorem gratiæ copiam disponantur; aliud ad plures annos Baptismum differre sine causa. Primum olim piè factum est, & hodièque fieri posset, prout insinuat Rituale Rom. tit. De Bapt. Secundum omni penè ævò improbatum est.

Ex dictis inferes, imò. Gravis esse peccati suspectum, qui sufficienter instructus, susceptionem Baptismi ad annum integrum differt sine causa: quia mora tanta gravem & periculosam negligentiam involvere potest, 2do. Teneri parentes infantibus suis Baptisma procurare quàmprimùm, ità ut hujus quàmprimùm latitudo non ultrà quinque aut sex dies protendatur. Et verò cum multis casibus subjaceat humana vita, fieri facile posset, ut ii etiam qui firmam corporis habitudinem nacti videntur, raperentur improvisò. Non immeritò igitur certis in Diocesisbus excommunicantur, qui prolis suæ Baptismum ultra octo vel novem dies distulerint.

Quares an necessarius sit Baptismus, ut alia Sacramenta licitè vel validè recipiantur.

R. Nullum Sacramentum validè recipi à non baptisato præter Eucharistiam, quæ nihil tunc operatur ex opere operato. Ratio est, quia Baptismus vocatur à Concilio Florent. in Decreto unionis, *vita spiritualis janua*, & ab Innocentio III, cæterisque post S. Thom. Doctoribus *fundamentum omnium Sacramentorum*: atqui ubi fundamentum deficit, deficit & ædificium; sicut deficit ingressus, ubi deest janua. Hinc Innoc. III. Presbyterum qui baptisatus non fuerat, baptisari jubet & iterum ordinari: atqui non ordinaretur denuò, qui jam validè ordinatus esset; ergo, &c.

Obj. 1mo. S. Dionys. Alex. cuidam de Baptismatis sui validitate dubitanti respondit, *eum debere confidere fidei suæ, & conscientiæ jam purgatæ, quòd tandiù in Sacramentis jam particeps fuisset*:* atqui responso hæc supponit Sacramenta validè recipi à non baptisato; cum supponat hunc per illa justificatum esse & purgatum; ergo.

R. Vel credidit Dionysius Baptisma verè dubium, non debere iterari in iis qui post idem receptum pluries ad Eucharistiam accessere: vel ratus Alexandrum legitimè baptisatum esse, voluit animos ejus hinc tranquillare, quòd pluries Eucharistiam recepisset. Si 1. tam nobis licet ab una ejus opinionis parte recedere, quàm ab altera: nemo enim, opinor, negabit in dubio rebaptisandum esse, qui antè dubium pluries Eucharistiam receperit. Si 2. neg. min. quia statim ac supponebat

S. Dion.

* Euseb. Lib. 7. hist. cor. c. 9.

S. Dion.
ab eo
Obj.
se cred
est effe
& Euch
R. n
cumqu
necdun

MA
rùs, pr
ejus o
Dici
Martyr
Dici
tyr do
us, nec
vum si
Dici
sunt, q
gravia
ubi po
hanc I
gelista
lio, cu
Dici
sed ca
pro ce
verè C
Dici
rantur
jura, u
Joan. I
stamen
Dici
de pue
le à se
sunt M
Dici
*

S. Dionysius Alexandrum verè baptisatum, supponebat validè ab eo recepta fuisse Sacramenta.

Obj. 2do. Qui capax est effectus, capax est causæ: sed qui se credens baptisatum, justificatus est per contritionem, capax est effectus Eucharistiæ; cùm capax sit augmenti gratiæ; ergo & Eucharistiæ ipsius capax reputari debet.

R. neg. min. Effectus enim Eucharistiæ non est gratia quæcumque, sed gratia sacramentalis: hujus porrò incapax est, qui necdum baptisatus fuit; licèt capax sit gratiæ etiam majoris.

ARTICULUS SECUNDUS.

An Baptismus suppleatur per Martyrium.

Martyrium, quod juxta vim nominis idem est ac testimonium, definitur, Perpassio mortis veræ, letalisve cruciatus, propter fidem Christi, aut veram virtutem tolerata, & in ejus odium illata.

Dicitur 1mo. *perpassio mortis veræ*, non enim est propriè Martyr, qui solum habet martyrii desiderium.

Dicitur 2do. *aut cruciatus*, quia etsi necesse non est, ut Martyr dolorem sentiat, cùm sensum hunc quandoque avertat Deus, necessum tamen est, ut aliquid recipiat, quod de se illativum sit doloris.

Dicitur 3tio. *cruciatus lethalis*, unde strictè Martyres non sunt, qui gravia quidem passi sunt pro Christo, sed tamen haud gravia satis ut mortem inferrent. Stat nihilominus martyrii ratio, ubi ponitur à tortore causa, quæ certam inferat mortem, nisi hanc Deus impediatur per miraculum. Unde Joannem Evangelistam colit Ecclesiæ ut Martyrem; quia in ferventis olei dolio, cui immerfus est, naturaliter occumbere debuit.

Dicitur 4to. *propter fidem Christi*, quia *Martyrem, non pœna, sed causa facit*.^{*} Hinc Martyr non est hæreticus, qui etiam pro certo veræ fidei articulo comburitur; quia non patitur ut verè *Christianus*.^{**}

Dicitur 5to. *aut veram virtutem*; unde Martyribus annumerantur qui lethali cadunt ictu, seu propter asserita suæ Ecclesiæ jura, ut S. Th. Cantuar. seu ne confessionis sigillo deessent, ut Joan. Nepomucenus; seu nè libidini cederent, ut tot novi Testamenti virgines.

Dicitur 6to. *tolerata*, nimirum à quocumque inferatur; unde puella vel Judex, qui à Catholicis necantur, ne resiliant, ille à sententia justè lata, isthæc à salubri castitatis voto, verè sunt Martyres.

Dicitur 7mo. *Et in odium ejus illata*: quia eos tantùm

^{*} Aug. ser. 2. in Ps. 34. ^{**} I. Petri 4.

ut Martyres colit Ecclesia, qui in odium Christi aut Christianæ virtutis occubere: unde non est propriè Martyr qui ob præstita peste infectis auxilia mortem appetit, nisi ad id à Tyranno damnatus sit in odium Dei. Et verò unum è Martyrii privilegiis est, ut necata propter Christum matre, filius quem utero gerit, ab originali noxa mundetur: id autem nemo hactenus dixit de infante illius, quæ peste contactis ministrando, diem clauserit. His positis, sit

CONCLUSIO I. Martyrium in infantibus, & in adultis, supplet effectum Baptismi, sed non omnem.

Prob. 1. pars: 1mo. quia & infantes spectat generalis hæc Christi sententia Matth. 10. *qui perdiderit animam suam propter me, inveniet eam*; nam & hi quoque animam suam perdunt propter Christum.

Prob. 2do. Ut infantes per martyrium salvari meritò existimentur, tria sufficiunt, 1mo. ut Ecclesia, cui Deus semper adest, infantes ab Herode propter Christum occisos, ab initio coluerit tanquam sanctos; 2do. ut eos nonnisi martyrii titulò pro talibus habuerit: 3tio. ut eadem sit cæterorum, quæ istòrum, conditio: atquæ tria hæc constant. Primum quidem; tum quia non potest assignari tempus, quò contra Veterum fidem, fides hæc nata sit; tum quia erat hæc purioribus sæculis, non unius ejusdem loci, sed totius Ecclesiæ persuasio. Unde Aug. L. 3. de lib. arbit. c. 23. *Etiam, inquit, infantes illos, qui cum Dominus J. C. necandus quæreretur, occisi sunt, in honorem Martyrum receptos COMMENDAT ECCLESIA.* Idem docet S. Leo Serm. 1. de Epiph. c. 3.

Secundum non minùs evidens est, 1mo. quia Ecclesia, quoties horum infantium felicitatem commemorat, uni eorum martyrio innititur; 2do. quia si circumcisio reapsè suscepta, sola esset Ecclesiæ ratio prædictos infantes colendi, cultus ejus à motivo nimium incerto penderet. Et verò unde habuit aut habere potuit Ecclesia, infantes illos vel omnes nè unò exceptò fuisse Judæos, vel omnes ad unum circumcisos fuisse? Utique tamen Baptismus apud Christianos hæud multum differri solet; qui in urbe aliqua finitimisque locis tot parvulos interimerent, plures indubiè ante Baptismum interimerent.

Tertium liquet, 1mo. quia ubi par est causa, par & Dei benignitas, parem oportet esse effectum; 2do. quia id expressè docent Patres; & inter alios Aug. L. 13. de Civ. c. 7. ubi sic indistinctè loquitur: *Quicumque etiam non perceptò regenerationis lavacro, pro Christi confessione moriuntur, tantum eis valet ad dimittenda peccata, quantum si abluerentur sacro fonte Baptismatis.* Qui enim dixit, Si quis renatus non fuerit ex aqua, &c.

alia

alia se
xit, Q
Prol
norem
accept
veri p
Hieron
bet, pr
tiantu
Christi
Pro
quò a
nation
Bapti
impre
terari
cæ ju
sæ in
ximar
cipi p
mem
Ob
guinis
desse
sic: a
R.
figura
verit
cialer
Ol
dicat
illi a
fer S.
R.
tyri
Secus
marty
asper
luere
iis qu
pecca
C
mi vi
pœna

alia sententia istos fecit exceptos, ubi non minus generaliter dixit, Qui perdiderit animam suam propter me, inveniet eam.

Prob. 2. pars de adultis, 1mo. Quia martyrium non debet minorem parere effectum in adultis, à quibus pie & voluntarie acceptatur, quàm in infantibus, qui nullo pietatis sensu moveri possunt; 2do. Quia ita docent universi PP. sic S. Cyrillus Hierosol. Catech. 3. *Si quis non baptisatur, salutem non habet, præter solos Martyres, qui vel sine aqua regnò cælesti potiuntur.* S. Aug. Lib. 1. de anima, &c. c. 9. *Nemo fit membrum Christi, nisi aut Baptismate in Christo, aut morte pro Christo.*

Prob. 3. pars. Quia martyrium supplet Baptismi vices, tum quò ad effectum justificationis, & gloriæ; tum quò ad condonationem omnis pœnæ peccato debitæ; At verò non supplet Baptisma: 1mo. quò ad characteris impressionem; est enim impressio hæc effectus proprius trium Sacramentorum, quæ iterari non possunt; 2do. nec quò ad subjectionem Ecclesiasticæ jurisdictioni; quia hæc ad eos solum extenditur qui Ecclesiæ incorporati fuerint: 3tio. neque quò ad capacitatem proximam alia recipiendi Sacramenta; cum hæc ab iis tantum recipi possint, qui per Baptismum effecti sunt ejusdem Ecclesiæ membra.

Obj. contra 1. part. Opinio nostra plùs tribuit Baptismo sanguinis; quàm lavacro aquæ, cum istud infanti, nisi nato prodesse nequeat; ille juxta nos eidem necdum nato prodesse possit: argui id absurdum est.

R. neg. min. Quia cum martyrium mortem Christi non in figura solum exprimat, ut Baptismus aquæ, sed penes ipsam rei veritatem, nihil mirum si & ad plures extendi possit; & specialem eis aureolam promereri.

Obj. contra 2. part. Id S. Cypriani Epist. 54. *Nec quisquam dicat: Qui martyrium tulit, sanguine suo baptisatur, nec pax illi ab Episcopo necessaria est habituro gloriæ pacem;* ergo censet S. Doctor martyrium non sufficere ad salutem.

R. ad 1. dist. consequ. Censet Cyprianus non sufficere martyrium iis qui Baptismum ex gravi negligentia omittebant, C. Secus N. Qui Baptismum recipere valens, eum negligeret spe martyrii, & peccaret graviter, gravissimam Christi legem quasi aspernando, & nullum, nisi negligentiam suam poenitendo dilueret, ex martyrio fructum reportaret. Verùm aliud est de iis quibus deest Baptismus, non ipsi Baptismo; horum enim peccata omnia passione purgantur, ut ait Cyprian. ipse Epist. 58.

CONCLUSIO II. Martyrium ex opere operato supplet Baptismi vices in infantibus, & in adultis quantum ad relaxationem pœnæ peccato debitæ.

Prob. 1. pars. Martyrium ex dictis supplet Baptismi defectum in infantibus: atqui non supplet ex opere operantis; ergo superest ut suppleat vel ex opere operato, vel per modum operis operati, seu, ut alii dicere malunt, ex singulari privilegio.

Prob. 2. pars. Per martyrium remittitur tota poena temporalis, unde *injuriā facit Martyri, qui orat pro Martyre*: * atqui tota hæc poena non remittitur nisi ex opere operato. Vel enim tota poena remittitur vi operis operati, vel propter vim satisfactoriam poenæ, vel propter fervorem charitatis; atqui nullum è postremis duobus dici potest. Non 1. gratis enim dicitur, quòd mors lenis, putà capitis abscisso, sit plena satisfactio pro gravissimis sceleribus, per quæ quis graviora quæque supplicia promeruerit. Non 2. multi enim SS. Confessores ardentiori charitate perusti sunt, quàm Martyres multi; nec idè tamen poenæ temporalis peccatis antea commissis debitæ veniam consecuti sunt.

Quæres an liceat offerre se martyrio, & aliquando subfit obligatio illud subeundi.

R. ad 1. Non licet citra rationabilem causam, specialemve S. Spiritus instinctum offerre se martyrio: 1mo. Quia hoc vetuit Christus Matth. 10. ubi ait: *Cùm persequentur vos in civitate ista, fugite in aliam* quod fecere Sancti, ut Paulus, qui pluries fugâ manus Tyrannorum evasit; Athanasius, qui maximam vitæ partem in antris aut sepulchris delituit; & Christus ipse Martyrum exemplar.

2do. Quia qui martyrio sese offerunt sine justa causa, putà cum inde nec Infidelium conversio, nec Dei gloria promoveri potest; & præsumptionis multum exhibent, cum ultro ingerant se gravissimæ tentationi; & gratis Tyrannorum peccato cooperantur. Unde arguendi qui jactis conviciis barbarorum sævitiam inflammant, nisi bona fide, vel speciali spiritus impulsu excusentur. Constat enim Martyres duriusculè identidem insurrexissè in Tyrannos etiam Principes, ut patet in Machabæis.

R. ad 2. Urgere subeundi Martyrii obligationem: 1mo. si vel moriendum sit, vel à fide, castitate, aut similibus deficientum; 2do. si aliter religio conservari non possit; 3tio. si erigendi sint Martyrum in tormentis deficientium animi, &c.

ARTICULUS TERTIUS.

An Baptismum aquæ, suppleat Baptismus flaminis.

Baptismus flaminis, sic dictus à sacro flamine seu Spiritu S. animam interiùs ablueret; est perfecta in Deum charitas, perfectæ cordis contritio, annexum habens votum Baptismi latè implicitum. De hoc quaritur an Baptismi aquæ vices

* Aug. Tract. 84. in Joan.

gere-

gerere
Genna
Con
primi
sufficie
Pro
supple
ritio
Cor co
Si imp
vet, &
Bapti
gu me
ad
Pre
lentin
gener
C
In
quod
versio
mi in
Pre
de lu
4. D
cessif
menti
Greg
techn
var,
pecca
Pre
contr
nemq
tum
tricio
ad se
stifica
teris
theu
bapti
solo
O
tione

gerere possit, quando is de facto recipi non potest. Negarunt Gennadius, & ut videtur S. Prosper. Sit

CONCLUSIO I. Baptismus flaminis supplet in adultis vices Baptismi aquæ, quod ad gratiæ infusionem, & remissionem culpæ sufficienter retractatæ.

Prob. 1^{mo}. Quod gratiam sanctificantem infallibiliter parit, supplet vices Baptismi: atqui Baptismus flaminis, id est, contritio vel charitas perfecta infallibiliter parit - - - Psalm 50. *Cor contritum & humilitatum, Deus, non despicies.* Ezech. 18. *Si impius egerit penitentiam ab omnibus peccatis suis, vitâ vivet, & non morietur.* Quæ oracula à Christo, post sanctam Baptismi necessitatem, confirmata sunt, Joan. 14. *Si quis diligat me, sermonem meum servabit, & Pater meus diliget eum, & ad eum veniemus, & mansionem apud eum faciemus.*

Prob. 2^{do}. ex SS. patribus. Ambrosius in Orat. funebri Valentiniani: *Non habet ergo, inquit, Valentinianus gratiam regenerationis, quam desideravit? Non habet quam poposcit? Curè quia poposcit, accepit.* Augustinus Lib. 4. de Bapt. c. 22. *Invenio, inquit, non tantum passionem pro nomine Christi, id quod ex Baptismo deerat, posse supplere, sed etiam fidem conversionemque corâs, si forte ad celebrandum mysterium Baptismi in angustiis temporum succurri non potest.*

Prob. 3^{tio}. ex Rom. Pontificibus. Innocentius III. consultus de Iudæo, qui morti proximus se ipsum baptisaverat, sic cap. 4. de Bapt. & ejus effectui, responder: *Si talis continuò decessisset, ad caelestem patriam protinùs evolassit propter Sacramenti fidem, & non propter fidei Sacramentum.* Et Pius V. & Gregorius XIII. hanc Bâii propositionem confixere n. 33. *Catechumenus justè, rectè & sanctè vivit, & mandata Dei observat, ac legem implet per charitatem ante obtentam remissionem peccatorum, quæ in lavacro Baptismi demùm percipitur.*

Prob. 4^{to}. ex Trid. Sess. 14. c. 4. Docet S. Synodus et si contritionem aliquando charitate perfectam esse contingat hominemque Deo reconciliare, priusquàm hoc, Pœnitentiæ, Sacramentum suscipiatur; ipsam nihilominus reconciliationem ipsi contritioni sinè Sacramenti voto, quod in illa includitur, non esse adscribendam. Unde sic: Non est difficilius Cathecumeni justificatio, quàm hominis jam baptisati; imò minùs, quia, cæteris paribus, graviores sunt hominis baptisati noxæ, quàm Cathecumeni, prout docet Apostolus Hebr. 8. atqui tamen potest baptisatus homo justificari per contritionem perfectam, cum solo Pœnitentiæ voto; ergo à fortiori.

Obj. 1^{mo}. Habuit indubiè S. Paulus charitatem ac contritionem perfectam, cum dixit, *Domine, quid me vis facere:* atqui

atqui tamen necdum iustificatus erat à peccatis. Cùm ei dictum sit ab Anania, *Exurge, baptizare & ablue peccata tua.**

R. neg. min. Hæc enim citra præcedentis justificationis præjudicium dici potuere, seu quia nesciret Ananias hominem tot sceleribus fœtidum, sat unò instanti doloris concepiſſe, ut illi cò iustificaretur; seu quia Paulum sua quadantenus gravabant peccata, donec impleviſſet conditionem Baptismi, cujus voto annexa erat totalis ipsorum condonatio; seu quia Paulus etsi jam liber à reatu culpæ, adhuc indigebat liberari à reatu poenæ.

Obj. 2do. Si creditum fuisset prioribus Ecclesiæ sæculis posse quempiam iustificari per contritionem, communicasset Ecclesia per sacrificia & preces seu Cathecumenis sine Baptismo, seu poenitentibus sine reconciliatione defunctis: atqui tamen nec his nec illis communicabat Ecclesia, seu Romana, ut liquet ex S. Leone Epist. 82. seu Hispanica, ut constat ex Concilio Bracarenſi II. Can. 17.** ubi sic legitur: *Placuit ut Cathecumenis sine redemptione Baptismi defunctis, neque oblationis commemoratio, neque psallendi impendatur officium; ergo.*

R. neg. maj. Neque enim Ecclesia Romana vel Hispanica Cathecumenis sine Baptismo defunctis preces denegavit, quia crederet ex solo Sacramenti defectu actum esse de æterna illorum salute; sed quia hoc cujusdam terroris exemplò movere voluit seu Cathecumenos, seu poenitentes, ut quo majori possent studio & ardore properarent, illi ad lavacrum regenerationis, isti ad reconciliationis gratiam. Aliundè severa hæc orabat Mediolanensis Ecclesia, ut constat ex citato Ambrosii textu. Et eò demùm rediére Ecclesiæ Hispanica & Romana.

Obj. 3tio. Id Augustini Tract. 13. in Joān. *Quantumcumque Cathecumenus proficiat, adhuc tamen sarcinam suæ iniquitatis portat; non illi dimittitur, nisi cùm venerit ad Baptismum; ergo.*

R. neg. conseq. De iis enim tantum loquitur Aug. qui persuasi se aliis etiam baptisatis meliores esse, quia in aliqua virtute profecerant, & baptisatos & Baptisimum dedignabantur, & in corde suo dicebant: *Quid mihi opus est Baptismum accipere ut hoc habeam quod & iste, quò jam melior sum?* atqui arrogans hujusmodi Cathecumenus, quantumcumque proficiat, vel potius proficere se credat: adhuc sarcinam iniquitatis portat; ergo nihil ex Aug. contra nos, qui de humilibus & sanctis Cathecumenis loquimur.

Obj. 4to. Perfecta charitas in veteri Lege iustificabat sine voto Baptismi: ergo & nunc.

R. neg. conseq. Quia ad veram charitatem requiritur voluntas.

* Act. 22. 16. ** An. 563.

luntas
piendi
que id
tantum
pra, q
Dis
data
justifi
Co
aquez
Pre
pura
justifi
gis p
cuit

BA
nus,
teria
per i
sic Ba
Co
ri val
Pre
lumin
niten
Bapti
Pr
thec
Dom
Ep. a
mata
dem
in ve
Si q
illi,
tiam
Pr
tantr
la ite
olim

luntas sincera omnia Dei mandata implendi, ac proinde recipiendi Baptismum, cuius susceptio à Deo præcepta est. Neque ideo charitas vim hodie minorem habet, quam antea, sed tantum importat voluntatem facilia quædam implendi præcepta, quæ tunc imposita non erant.

Dixi in Concl. quò ad remissionem culpæ sufficienter retractata; quia si quis affectum seruet ad venialia, hæc ei, licet iustificato, non remittentur.

CONCLUSIO II. Baptismus flaminis, non supplet Baptismum aquæ, quò ad remissionem pœnæ peccato debitæ.

Prob. Quia nullibi remissionis hujus meminere PP. vel Scriptura: imò hanc excludere videntur, cum docent homines etsi iustificatos indigere pœnitentiâ per vitam, vel Ecclesiæ suffragiis post mortem; prout de Valentiniano ipsâ suâ praxi docuit Ambrosius.

ARTICULUS QUARTUS.

De unitate Baptismi.

Baptisma eo sensu unum est, quò ejusdem sit speciei in omnibus hominibus; tum quia ex Ephes. 4. *Unus Dominus, una Fides, unum Baptisma*, tum quia una est specie materia & forma in uno Baptismo, seu per aspersionem fiat, seu per immersionem. Quæstio igitur est, an eo etiam sensu unum sit Baptisma, quod pluries eidem homini non detur. Sit

CONCLUSIO. Baptismus semel tantum eidem homini conferri validè potest.

Prob. imò. ex Hebr. 6. *Impossibile est eos, qui semel sunt illuminati - - rursus renovari ad pœnitentiam*: atqui hæc ad pœnitentiam renovatio, quæ iterari non potest, & ipsa renovatio Baptismi; ut docent Ambros. Chrysost. Hieron. &c.

Prob. 2do. ex Patribus. Cyrillus Hierosol. in Præfat. *Catehec. Non licet bis aut ter hoc lavacro uti*; - - - *unus enim Dominus, una fides, unum Baptisma*. Theodoretus in cap. 6. Ep. ad Hebr. *Multa*, inquit: & *frequentè adhibebantur Baptismata apud Judæos: hic autem, Christi Baptismus, unus est*. Idem docent PP. CP. in Symbolo: *Confitemur utum Baptisma in remissionem peccatorum*, & Trid. Sess. 7. Can. 11. de Bapt. *Si quis dixerit verum & ritè collatum Baptismum iterandum esse illi, qui apud infideles fidem Christi negaverit, cum ad pœnitentiam convertitur, anathema sit*.

Prob. 3tio. Si iterari posset Baptisma, millies iteratum esset tantæ efficaciz Sacramentum jam ab initio Ecclesiæ: atqui nulla iterationis hujus extant indicia, nisi apud hæreticos; quin & olim capite plectebantur, qui quempiam rebaptisaverant.

Quæres

Quæres quid juris in dubio an quis baptisatus sit? Not. dubium aliud est negativum, cum nulla sunt indicia ex quibus colligi possit quempiam fuisse baptisatum: aliud positivum; cum paria in utramque partem militant argumenta; & hoc vel est *juris*, si æquè dubitetur valeatne Baptismus tali modò collatus; aliud facti, si incertum sit an collatum fuerit Baptisma.

R. 1mo. In dubio negativo, seu cum planè nescitur an infans vel adultus baptisatus fuerit, Baptisma conferendum esse. Ità docet S. Leo Ep. 92. cap. 15. & certè dictat ratio providendum esse, cum id sine Sacramenti injuria fieri potest, æternæ salutis eorum, qui in probabili damnationis periculo versantur.

R. 2. Adultos perinde ac infantes in positivo juris vel facti dubio baptisandos esse sub conditione. Ratio est, quia regula ista, *In dubio tutior pars est eligenda*, hic vel nullibi locum habet propter maximam Baptismi necessitatem.

Hinc Baptisandi sunt sub conditione, 1mo. Infantes statim è sinu parentum Christianorum ab Algerii prædonibus, aliisvè barbaris erepti, 2do. Infantes expositi, etiam si ante aliquot menses nati sint, & testem Baptismi sui schedulam ferant: quia neque ætas ea dubium tollit; cum Judæus aut Deista prolem suam post annum exponere possit; neque scheda, ab incertæ fidei authore ne quid pejus dicam, haberi potest pro *teste certissimo*, * & moralem parere certitudinem; 3tio. Baptisati ab obstetricibus, seu convictis de invalida Baptismi collatione; seu firmè ac constanter non respondentibus, quam in baptisando materiam aut formam adhibuerint.

An autem Baptismum quemcumque, eò quòd à patre, matre vel obstetrice collatus sit, iterare liceat, gravis est & praxis quotidianæ disceptatio, circa quam Ritualia Ritualibus, Ministri Ministris practicè adversantur, utique quia diversa experti fuerint. Alii itaque infantem ab obstetrice pia, bene instructa & quæ in Baptismi actione sui compos fuit, sine gravi piaculo rebaptisari posse negant: ità Soto, Sylvester & severè Estius in 4. dist. §. 16. Alii plures nulli quòd ad Baptismum credunt feminæ, 1mo. quia certà experientiâ compertum habent, ex iis non paucas diu pro timoratis ac prudentibus habitas fuisse, quæ neutram laudem mererentur; imò quæ dæmoni se virent per sortilegia; 2do. quia quæ bona fide se crediderant Baptismi conferendi capaces, eumque hic & nunc à se ritè collatum fuisse jurejurando confirmassent, omni excusæ sensu tandem confessæ sunt, se verba pronuntiasse, dùm mulier alia aquam effunderet, prout ego non ità pridem rescivi; 3tio. quia quæ

* *Conc. Carthag. V.*

etiam

etiam nesciunt bene an malè fecerint, ed quòd ob rugitus & periculum matris vix sui compotes forent, non verentur dictitare se animò fuisse præsentì, nè pro imperiis habeantur, & deinceps excludantur ab officio, vel illud exerceant erga pauciores. Ità ferè Sylvius hic q. 66. a. 9. ubi refert decisionem Pastoralis Mechlinienfis, cui consentit Iprensis Synodus sub Martino Rythorio.

Mihi utraque opinio temperanda viderur cum Authore Coliar. Andeg. * Dico itaque infantem à quacumque obstetrice baptisatum, semper sub conditione rebaptisandum esse, quoties defunt testes ad minus duo fide digni, qui nihil necessarii ab ipsa omissum esse confirment: 1mo. quia si in alia quavis longè inferioris momenti materia, *testis unus, testis est nullus*; non est quod in re præsentì fidem faciat; 2do. quia id præcipiunt varia Galliar nostrar Concilia, ut Ebroidense an. 1576. nixum Pauli V. Decreto, Rothomag. an. 1581. & Aquisext. an. 1585. quæ verant nè *uni mulieri, seu alteri privatim baptisanti credi possit, &c.*

Neque tamen ei qui post. 20. annos rescire incipit se puerum domi baptisatum esse, curandum erit ut denuò baptisetur sub conditione: quia adulti qui se ab obstericibus baptisatos esse detegunt, debent supponere Baptisma suum à Parocho examinatum fuisse, qui proinde illud vel validum repererit, vel si dubium, repeterit sub conditione.**

Quæres an Baptisma ab hæreticis nostri temporis collatum, iterari possit sub conditione.

R. Plures esse qui summè dubium habeant Baptisma à Calvinianis & Lutheranis collatum, non præcisè quia hæreticis; esset enim id gravis error; sed 1mo. quia directum est eorum alios quibusdam in Provinciis aquæ naturali aquam rosaceam substituere honoris causâ: alios materiam & formam partiri, ità ut alter verba proferat, aquam infundat alter; alios propter frigus non carnem ipsam aspergere, sed vestimenta; alios ejus, qui prior occurrerit, etiam tutoris, imperitive alterius ministeriò uti; 2do. quia cùm incredibilì in Ecclesiam odiò ferantur, sæpè *deprehensum est necessariam eis in baptizando defuisse intentionem.* * Unde Synodus II. Mechlinienfis à Paulo V. approbata an. 1608. præscribit ab hujusmodi hæreticis baptisatos, denuò sub conditione baptisari. Quia tamen hodierni Novatores meliore via gradi perhibentur, maturo hic opus est examine, si res moram patitur.

Id autem observandum, ait Sylvius, ut postquam adulti sub conditione rebaptisati fuerint, consiteantur peccata post

* Pag. 253. Ed. 1721. ** Sylvius pag. 232. *** Sylvius. pri-

primum Baptismum commissi; ut si is forsitan valuerit, peccata post ipsum commissi, quæ per posteriorem utpotè invalidum ablui non possunt, per poenitentiam abluantur.

CAPUT OCTAVUM.

De effectibus Baptismi.

Catholici triplicem Baptismo effectum adscribunt, 1. mo. quòd verè tollat culpam omnem & poenam; 2. do. quòd conferat ex opere operato gratiam & dona, quibus homo verè iustificetur; 3. tio. quòd imprimat characterem, vi cuius iterari non possit. De secundo & tertio effectu diximus in Tractatu præcedenti; de primo superest dicendum. Sit

CONCLUSIO I. Baptismus, secluso obice, tollit omne peccatum, tam originale quàm actuale, unde confert gratiam, quæ homo interius sanctificetur.

Prob. 1. mo. ex Script. Ezech. 36. *Effundam super vos aquam mundam, & mundabimini ab omnibus inquinamentis vestris.* Act. 22. *Baptizare & ablue peccata tua.* Ad Titum 3. *Salvos nos fecit per lavacrum regenerationis; &c.* Unde sic: Illud Sacramentum omnia prorsus peccata delet, & gratiam interius renovantem producit, quod hominem mundat ab omnibus inquinamentis, quod graviora quæque ejus peccata abluunt, &c. atqui, &c.

Confirm. Qui per Baptismum renascuntur, & renovantur, ac fiunt quasi modò geniti infantes, iis peccata verè auferuntur, non reguntur tantum: atqui per Baptismum renascuntur homines, &c.

Prob. 2. do. ex Conciliis CP. I. in Symbolo: *Confiteor unum Baptisma in remissionem peccatorum.* Trid. Sess. & Can. 5. *Si quis per J. C. D. N. gratiam quæ in Baptismate confertur reatum originalis peccati remitti negat; aut etiam asserit non tolli totum id, quod veram & propriam peccati rationem habet, sed illud tantum dicit radi aut non imputari, anathema sit.* Et verò nihil coinquinatum intrabit in Regnum Cælorum: * atqui hominè & piè baptizatus potest hic & nunc intrare in Regnum Cælorum; ergo nihil in eo manet coinquinati, nihil damnationis, ut loquitur Apostolus.

Saltèm inquires, Baptismus non delet peccata in iis, qui eum recipiunt perfectè contriti.

R. Ut Baptismus peccata delere dicatur, satis est ut de se vim habeat eadem delendi, licet per accidens delere nequeat,

* Apoc. 21.

quia

quia jam invenit deleta. Et in hoc casu sua est Baptismo efficaciacia, 1mo. quia non delentur peccata sine ipsius voto; 2do. quia tunc gratiam secundam producit, quæ est augmentum gratiæ primæ per contritionem perfectam inductæ; 3tio. quia characterem producit, hominemquæ efficit membrum Ecclesiæ; 4to. quia remittit, quæ antea remissæ non erant, peccati poenas. Quare sit

CONCLUSIO II. Baptismus, secluso obice, poenam omnem peccatis debitam remittit. Est de fide.

Prob. 1mo. ex continua Ecclesiæ praxi, quæ licet ante Baptismum varia virtutis exercitia indixerit Catechumenis, seu ut probarentur magis, seu ut melius dispositi uberiores in Sacramento gratiam perciperent, nulla tamen iis unquam pro peccatis ante Baptismum commissis satisfactoria opera imposuit; cum etiam periculum erat, ne ob necessitatis casum præmaturè baptisati, plura deberent divinæ justitiæ: atqui hujus agendi rationis nulla reddi potest ratio, nisi quoddam semper in Ecclesia Dei persuasum fuit per Baptismum tolli poenam omnem peccatis debitam.

Prob. 2do. ex Patribus. Aug. Lib. 2. de peccat. merit. &c. c. 28. Si, ait: *continuo post Baptismum sequatur ex hac vita emigratio, non erit omnino, quodd obnoxium hominem teneat, solutis omnibus quæ tenebant.* Hieronymus Ep. 82. *Post indulgentiam Baptismi, Judicis non est metuenda severitas; merito igitur Trid. Sess. 5. Can. 5. Nihil est damnationis in iis, qui verè conscripti sunt cum Christo per Baptismum --- ita ut nihil prorsus eos ab ingressu cæli remoretur.*

Quæres an effectus Baptismi par sit in omnibus.

R. 1mo. Eum esse æqualem in parvulis: quia tota quæ hic subesse potest inæqualitas, à dispositionum inæqualitate pendet; porro nemo infans plus minùsve quàm alter, dispositionis habet.

R. 2do. Characterem in omnibus adultis æqualem esse: quia character est quasi sigillum pastoris; is autem morbidas oves non secùs ac alias consignat.

R. 3tio. Gratiam æqualiter dispositis æqualem, inæqualem, inæqualiter præparatis conferri: quia licet Sacramenta ex propria vi gratiam producant, agunt tamen secundum propriam cujusque dispositionem, ex Trid. Sess. 6. c. 7.

CAPUT NONUM.

De Cæremoniis Baptismi.

○ Missis quæ nihil difficultatis habent, paucula scrutabimur quæ moram injicere possint.

Quæ

Quæres itaque 1mo. quo in loco conferri debeat Baptismus.

R. Baptisma olim quocumque in loco collatum esse, ut constat exemplo tum Eunuchi, qui à Philippo baptisatus est in viatùm Sauli, qui ab Anania baptisatus est in privata domo. Nunc & jam pridem extra Ecclesias baptisare illicitum. *Nemo Presbyterorum*, ait Synodus Meldensis Can. 48. *baptisare præsumat nisi in Ecclesiis baptisinalibus, nisi causâ ægritudinis, vel certæ necessitatis.*

Ab hac lege excipiuntur infantes Regum & Principum, ex Clement. unica *De Baptismo*, &c. qui proinde in Capellis domesticis baptisari possunt cum aqua de more benedicta. Aliud indubiè est de filiis eorum nobilium, qui neque sunt Reges, neque Principes, ut docet Sylvius.

Quæres 2do. An suppleri debeant cæremoniæ, in Baptismo prætermisæ, sive ex contemptu ut apud Hæreticos, sive in casu necessitatis, ut apud Catholicos.

R. 1mo. Unicuique Sacerdorum sequendam esse Diœcesis in qua baptisat, consuetudinem; quia etsi fieri absolute potest, ut inferior mentem Ecclesiæ in his materiis meliùs apprehendat, quàm Superior; fieri tamen nequit ut piè & sanctè contra Statuta ipsius rebellet. Hic porrò non una est variis in Diœcesibus consuetudo. Alicubi enim, & ferè ubique, præcipitur, ut in iis qui ab hæreticis ritè baptisati sunt, suppleantur cæremoniæ, non secus ac in Catholicis, in quibus urgente periculo prætermisæ sint: ita præscriptum Rhemis, Ambiani, Rupellæ, &c. Alibi adhibetur quidpiam temperamenti. Sic Rituale Meldense an. 1645. *Non est tamen necesse, inquit: omnes ex hæresi venientes ad suscipiendas huiusmodi cæremonias compelli, sed prudenter agendum, ut si viderit Sacerdos periculum esse, nè harum pudore illi à Religione Catholica abhorreant, eas prorsus omittat.* Sic & Rituale Parisiense sub Lud. Ant. Card. Noallio: *Ubi ritè baptisati sunt ab hæreticis infantes vel adulti, in his omisæ cæremoniæ suppleantur: infantibus quidem, si parentes postulaverint; adultis verò si ipsimet postulaverint.**

R. 2do. Longè satius esse ut Episcopi tritam de supplendis cæremoniis omnibus, ac proinde exorcismis, viam teneant ipsi, & ab aliis teneri præcipiant. Ità Duguet & P. Gibert. Consult. 1. & 2. de Baptismo.

Prob. 1mo. ex S. Thoma, 3. p. q. 71. art. 3. ubi sic: *Ea quæ aguntur in exorcismo, non sunt prætermittenda nisi in necessitatis articulo, & tunc cessante periculo debent suppleri, ut servetur uniformitas in Baptismo.* & in 4. Sent. dist. 6. q. 2. a. 3. *Nec frustra suppleantur post Baptismum, quia sicut impeditur effectus Baptismi, antequam percipiatur, ita potest impedi-*

ri postquam susceptus est. Porro necessitatem hanc supplendi exorcismos à S. Doctore non fuisse adinventam, prout temerè respondent aliqui, demonstrant invictè tria, imò. quòd receptas suo tempore ab Ecclesia léges ubique sequi & exponere gloriatur; 2dò. quòd Libros Sententiarum interpretatus sit admodum juvenis, eo proin tempore, quòd novus titus inducere minùs ausit vir nominis penè ignoti; 3tio. quòd opinio quam in citatis textibus tradit S. Thomas, unò ante eum sæculò traderetur à Theologis, uti probat Duguetus.

Prob. 2do. ex Conciliis, quæ non modo ante, sed & post exortas Calvini novitates, id est, quo tempore cautius gradiebantur Episcopi, cæremonia's omnes ante Baptismum omittas, post ipsum suppleri debere sanxerunt. Ità Concilia Ebroicens. an. 1576. Rhemens. an. 1583. &c.

Ann. 3tio. quia cùm ea de re à Patribus Concilii Rothomag. an. 1581. consultus fuisset Gregorius XIII. vir paucis ævi sui, si quibusdam, inferior scientiâ; respondit, *Cæremonias Baptismi supplendas esse, præcedente in adultis abjuraciones & reconciliatione.* Idipsum jubet Rituale Romanum,

Prob. 4to. Si exorcismi omitti debeant, cum suppleantur cæremoniæ post Baptismum, ipsæ hæc cæremoniæ ferè omnes prorsus omittendæ erunt. Ratio est, quia singulæ propemodum cæremoniæ quæ ablutioem præcedunt, sunt exorcismi actionis ut patet in insufflatione, quæ manuû impositionem præcedit, in impressione signi crucis, ut *disrumpantur laquei omnes satanæ*, in impositione manuû super caput baptisandi, cum his verbis, *Nec te lateat, Satana, imminere tibi pænas, &c.* in tactu aurium & narium, cum hac voce *Ephpheta*, quâ erga hominem à dæmone possessum usus est Christus, &c.

Obj. Exorcismo Baptismo supervenientes falsum supponunt. Supponit enim exorcismus iste, *Exi ab eo immunde spiritus*, &c. eum circa quem pronuntiatur, adhuc esse mancipium diaboli: atqui suppositio hæc falsa est.

R. imo. Difficultatem hanc ab iis solvendam esse à quibus proponitur. Fatentur enim exorcismis subiacuisse olim Carechumenos indistinctè omnes: atqui ex iis erant complures, qui constanti virtutum omnium exercitiò jam à se immundum spiritum procul abegissent. Equis, ut taceam de Cypriano, qui ab iis exorsus est, quæ nec alii contingunt finiendò, quis Augustinum, qui tot ad Baptismum atque dispositiones, ut hodieque vel frigidioribus excutiant lacrymas, immundi spiritus sedem fuisse opinetur; quis Martinum, cujus adhuc Carechumeni eximiam charitatem Christus ipse commendaverat?

R. 2do. Ad 1. dist. ant. exorcismi Baptismo supervenientes
Moral. Tom. III. § N fol-

falsum supponunt, si spectentur qua parte spectari non debent, C. Si sub vero prospectu inspiciantur, N. Duplicem habent intuitum sacri Ecclesiæ ritus; sub uno lædunt oculos; sub altero placent. Lædunt quidem, si nudus rerum cortex inspiciatur. Sic Ecclesia, quasi Judaïca evaserit, toto Adventûs tempore Messiam è cœlis illabi precatur; qui tamen descendit jam dudum. Quemadmodum ergo prædictos ritus venerantur Catholici omnes, quia eosdem sub alia facie intuentur, ut debent; sic & exorcismorum praxim sine culpa despiciere non possunt, quia inspecta qua parte debet, sensum habet pretiosum Ecclesiæ. Ostendit enim 1mo. posse diabolum fugari per vim à Christo indiram precibus Ecclesiæ; 2do. Infantes vel adultos nisi regenerentur, diaboli mancipia esse; quò argumentò olim usus est August. contra Pelagianos.

Ad 2. neg. maj. Quemadmodum enim hæc verba, *Absolve te à peccatis tuis*, pronuntiata super eum qui imminente letho absolutus est sine confessione, non probant hominem hunc actu esse in peccato, sed solum eum fuisse in peccato, à quo absolutus sit sub onere confitendi; sic & ista *Exi ab eo immunde spiritus*, non probant infantem vel adultum actu possideri à dæmone, sed solum eum ab isto olim possessum fuisse, & liberatum cum onere subjacendi cæremoniis Ecclesiæ.

R. 2. neg. eandem maj. alia de causa quæ exorcismo vim & effectum præsentem adscribit. Dico itaque has voces, *Exi ab eo*, usurpari contra dæmonem, non qui dominetur in corde hominis jam baptisati; sed qui eidem insidietur. Unde etsi jam fugari nequit ut possessor cordis, at fugari potest ut aditus plateæ circumdans tanquam leo quærens quid devoret.



TRACTATUS DE CONFIRMATIONE.

CAPUT PRIMUM.

De essentia & institutione Confirmationis.

Confirmatio definitur à Catholicis, Sacramentum à Christo institutum, quò baptisatis datur Spiritus S. ad fidem Christi constanter & intrepide profitendam. Ut definitionis hujus veritas pateat, sit

CONCLUSIO I. Confirmatio verum est novæ Legis Sacramentum.

Prob. 1.º. ex Act. 8. ubi sic: *Cum audissent Apostoli, qui erant Jerosolymis, quia receperat Samaria verbum Dei, à Philippo Diacono, qui jam Samaritanos baptisaverat, miserunt ad eos Petrum & Joannem; qui cum venissent, oraverunt pro ipsis ut acciperent Spiritum sanctum. Tunc imponebant manus super illos, & accipiebant Spiritum sanctum.* Unde sic: Ut ex citato textu colligatur, Confirmationem verum esse Sacramentum, duo sufficiunt, 1.º. ut ritus de quo hic mentio est, verum sit Sacramentum; 2.º. ut ritus ille sit ipsamet Confirmatio: atqui, &c.

Prob. 1. pars. Ad Sacramentum juxta Adversarios, sufficit signum sensibile, à Christo institutum permanentemente, & gratiæ productivum: atqui ritus de quo Act. 8. habet hæc tria: 1.º. Quidem est signum sensibile; cùm consistat in rebus & verbis: *Orabant, en verba: Imponebant manus, en res seu materia, quâ significatur divina protectio, juxta id Isaïæ 49. In umbra manus suæ protexit me;* 2.º. Est signum à Christo institutum. Si quidem ritus gratiæ certò productivus à mera hominis institutione non pendet: atqui ritus de quo agitur Act. 8. est certò &c. Sicut enim ex his verbis, quæ sensum versus 38. capitis 2. Act. exhibent: *Baptisabant eos, & accipiebant donum Spiritus sancti,* meritò inferitur Baptismum certò gratiam peperisse, sic & in proposito; 3.º. Idem signum institutum est permanentemente. Ille enim ritus non obiter, & pro solis Apostolorum

rum temporibus, sed in perpetuum institutus est, quem Patres puriorum Ecclesiæ sæculorum constanter observavere; quæ enim liberè & ad tempus instituta sunt, nec ubique, nec semper eadem fide observantur, ut patet de lotione pedum, &c. atqui Patres --- Prob. min. ex selectis quibusdam eorum textibus. Tertul. L. de resurrect. carnis c. 8. *Caro abluitur, ut anima emaculetur. Caro manûs impositione adumbratur, ut & anima spiritu illuminetur. Caro corpore & sanguine Christi vescitur, ut & anima de Deo saginetur.* Hic confirmationi, quæ juxta morem temporis illius simul cum Eucharistia conferebatur recens baptisatis, eadem sanctificandi vis tribuitur quæ Baptismo ipsi & Eucharistia: atqui nequaquam fieri id posset; nisi Confirmatio in perpetuum instituta fuisset, sicut ipse Baptismus & Eucharistia. S. Cyprianus Ep. 7. ad Januar. *Ungi quoque necesse est eum qui baptisatus sit, ut accepto chrismate, id est, unctione, esse unctus Dei & habere in se gratiam Dei possit:* atqui caremonia pro solo Apostolorum tempore instituta, neque necessaria fuisset, neque Spiritum S. contulisset tempore Cypriani,* qui post sæculi tertii medium Martyr occubuit.

Prob. 2. pars: Vel ritus de quo Act. 8. erat Confirmatio, vel Baptismus, vel Eucharistia, &c. atqui 1mo. non erat Baptismus; quandoquidem jam ante baptisatis applicabatur; 2do. Neque etiam erat Eucharistia; cum hæc manuum impositione non suscipiatur; 3tio. non Ordinatio; alioqui ad Sacerdotium admittæ fuissent etiam feminae, quæ & ipsæ hujus manuum impositionis participes erant.

Prob. 2do. ex Conciliis. Laodicenum Can. 48. *Oportet eos qui baptisantur, post Baptismum inungi supercælesti chrismate, & esse regni Christi participes.* En duæ sacri chrismatis proprietates prima quod necessarium sit & præceptum, *Oportet;* secunda quod baptisatos *cælestis regni participes* efficiat. atqui neutrum dici Potest de ritu cui certò annexa non sit gratia; ergo. Idem docent PP. Illiberitani, & Hispalenses.

Prob. 3tio. Argumentò præscriptionis: Si confirmatio non sit verum novæ Legis Sacramentum, necesse est ut opinio quæ Confirmationem transvertit in Sacramentum, post Christi mortem in Ecclesiam invecta fuerit: atqui hoc dici non potest, Nova enim doctrina in re tam gravi non potuit induci in Ecclesiam, quin & Doctores semper antiquitatis tenacissimi, & viri pii, qui à teneris unguibus rudimenta fidei edocentur, & ipsa Catholicorum Concilia contradixerint; Id enim perpetuò contigit, ubi primum novitates suas seminare moliti sunt heterodoxi: atqui tamen nullibi vel levissimum contradictionis hujus

* An. 258.

vestigium deprehendi potest; ergo. Atque hinc Confirmationem Sacramentis annumerarunt, tum Libri Rituales Occidentium tum & Græcorum Euchologia, tum & quicumque de Officiis Ecclesiasticis scripsere.

Obj. 1mo. Ut ex Act. 8. nihil inferri queat, sufficit ut Samaritani per manuum impositionem gratiam miraculorum receperint, non verò gratiam sanctificantem; atqui --- Samaritani enim id acceperunt, quò hætenus caruerant: atqui non caruerant gratia sanctificante. Cum nuper baptisati essent. R. ad 1. neg. min. ad 2. dist. Non carebant gratia sanctificante simpliciter & quò ad substantiam, C. Quò ad gradum & perfectionem, N. Sicut enim major iis gratiæ ubertas per Eucharistiam communicanda erat, ut spiritualiter nutrentur, sic & major eis gratiæ copia per manuum impositionem conferenda erat, ut fidem contra carnis illecebras & mundi potestates tueri possent. Sic Apostoli licet ante Domini Ascensionem Spiritu sancto donati essent, indigebant nova virtute ex alto, ut Migist'ro suo testes essent usque ad ultimum terræ. Act. 1.

Inst. Gratiæ quâ indigebant Samaritani, talis erat ut à Philippo Diacono, eximie sanctitatis viro, conferri non posset; ergo gratia hæc erat necessariò gratia miraculorum, non gratiæ sanctificantis augmentum. Qui enim, ut Baptismi Minister, gratiæ substantiam conferebat, ejusdem gratiæ augmentum conferre potuisset. R. ad 1. neg. conseq. Ad 2. ut Philippus, qui quatenus Baptismi Minister gratiam regenerantem conferebat, gratiam confirmantem conferre non posset, sufficit ut Deus Episcopos solos, vel ad summum Sacerdotes, gratiæ confirmantis Ministros efficere potuerit, & de facto fecerit: atqui res ita se habet. De potestate nemo ambiget; de facto disputabimus infrà.

Obj. 2do. Si Confirmatio verum sit Sacramentum, debuit diffundi quocumque diffusa est Chr. Religio: atqui non ita est. Ritus enim ille Ecclesiis Græcæ, Armenicæ, Æthiopicæ & Chaldaicæ, omninò ignotus est; ergo. R. neg. min. Et dico, Confirmat. in omnibus quæ obijciuntur Ecclesiis haberi pro Sacramento. Pater id imo. de Ecclesia Græca, quæ non modò nullam Latinis litem circa septem Sacramenta intulit in Concilio Florentino, aut à Latinis sustinuit, sed insuper hæreticam Cyrilli Lucari opinionem duo tantum admittentis Sacramenta reprobavit in Synodo apud CP. habita an. 1638. 2do. De Ecclesia Armenica, quæ an. 1669. ea de re consultà à Marchione de Nointel respondit per Jacobum Patriarcham suum, *Hanc esse doctrinam à D. N. J. C. receptam, à SS. Apostolis traditam, à sacris Conciliis confirmatam, & à se ipso, suaque uni-*

versali Ecclesia semper creditam septem esse Sacramenta. 3tio. De Ecclesia Æthiopica, Chaldaica, Syriaca, &c. Siquidem Nicolaus Spadarius in Enchiridio, quod Holmiæ an. 1667. conscriptum est, expresse tradit, *Russos, Moscovitas, Moldavos, Wallachos, Georgianos, Mingrelos, Circasas, Arabes, & alios sexcentos septem admittere Sacramenta. Quæ omnia, inquit, præter Ordinem & Confirmationem à Sacerdote conferuntur. Hinc omnes qui hæc septem Sacramenta non agnoscunt, Ecclesia Orientalis tanquam hæreticos censet & anathematizat.*

Qua igitur fronte miseræ plebi imponere audent Protestantes, & spargere Confirmationis dogma à cæteris præter Romanam Ecclesiis prorsus nesciri?

CONCLUSIO II. Christus essentielles Confirmationis ritus immediate instituit.

Prob. Si Confirmatio ab ipso Christo instituta non est, debuit institui vel ab Apostolis, vel ab Ecclesia per potestatem sibi concessam à Christo; atqui neutrum dici potest. Non 1. cum enim Sacramentum sit res, quâ gravior nulla fingi potest, dubio procul Apostoli circa ipsius institutionem eò se gessissent modò, quò gesserunt se circa res, quæ tametsi graves, minoris erant momenti, putà electionem Mathiæ in locum Proditoris, institutionem Diaconorum, legalium suppressionem; neque qui de gestis in triplici hac occasione erudiri nos voluit Spiritus S. quid in Confirmationis institutione gestum sit prorsus latere voluisset; atqui ne vocula quidem est in totis Scripturis, unde colligi possit Apostolos ad Confirmationis institutionem eorum quidpiam fecisse, quod fecerunt ad electionem Mathiæ, &c. Hic preces, deliberatio, Apostolorum consensus; illic horum nihil; sed quasi res jam supernè definita sit, illicò quibuscumque baptisatis imponuntur manus, iique Spiritum S. recipiunt; ergo. Non 2. si enim, ut finxit Halensis, Confirmatio in Concilio Meldensi, id est, post sex aut septem ab ortu Ecclesiæ sæcula institui potuerit, pornerunt etiamnum nova institui Sacramenta; unde enim periisset potestas Ecclesiæ? atqui quòd posset hodieque Ecclesia Sacramenta instituere novum est & inaudium; ergo. Hinc prædicti Doctoris opinionem explodunt omnes & temerariam & hæresi faventem; imò nonnulli ut hæreticam: quam tamen notam plures habent ut duriorem, quia Trid. expresse cavit nè definiret omnia Legem novæ Sacramenta à Christo immediate fuisse instituta, ut nullam Theologorum aliter sentientium opinioni censuram inureret.

Cæterum definiri certò non potest, quo tempore instituta sit Confirmatio quia nullam hic lucem præbent Scriptura & Traditio. Probabilius tamen est, eam medio Resurrectionem inter
&

& Pent
præferti
secrat
rant; &
contra
Act. 1.
tur de
canda
ministr
necdun

QU
ducem
imo.
teriam
manu
tensis
manip
nem p
quæ f
test, q
2 de
Confir
3tio
manu
crame
lum e
Co
essent
Pro
tiam
sæcul
rante
cer, &
Pro
culi p
bus d
Pro
Graci

& Pentecostem tempore fuisse institutam: 1mo. Quia hanc eo præsertim tempore institui decebat, quo baptisati jam & consecrati Apostoli Sacramentum hoc congruè administrare poterant; & proximè administraturi erant ad roborandos Fideles contra fremitus Gentium, & Judæorum conatus; 2do. Quia ex Act. 1. Christus per illud tempus, cum Apostolis suis loquebatur *de Regno Dei*, id est, juxta Greg. Mag. de Ecclesia ædificanda & administranda: ad hanc porro ædificationem & administrationem pertinent imprimis Sacramenta; ergo quæ necdum instituta erant, tunc temporis instituta fuere.

CAPUT SECUNDUM.

De materia Confirmationis.

Quoniam in re præsentī nihil circa materiam remotam statui potest, nisi ante de proxima conventum sit, ab ista ducemus exordium. De hac autem non una est opinio. Nam 1mo. contendunt aliqui solam manus impositionem esse materiam essentialē hujus Sacramenti. Cum autem duplex sit manuum impositio, alii eam pro materia assignant, quæ sit *extensis versus confirmandos manibus*, dum recitatur oratio: *Omnipotens sempiterne Deus*, & quæ proin chrismatis unctionem præcedit: ita Sirmundus. Alii contra eam intelligunt, quæ frontis unctioni conjungitur, [neque enim frons ungi potest, quin ei manus imponatur.] Alii alterutram, nihil definiendo.

2do. Existimant plures solam unctionem esse necessariam Confirmationis materiam.

3tio. Utramque alii sententiam conciliant, & impositionem manus, simulque chrismationem, volunt esse adæquatam Sacramenti materiam, ita ut ex hac vel illa divisim sumptis nullum exurgat Sacramentum. Sic cum istis

CONCLUSIO I. Impositio manūs & unctio sunt adæquata & essentialis materia Confirmationis.

Prob. Ea essentialis est Confirm. materia, cujus applicatione gratiam roborantem conferri docet constans priorum 12. Ecclesie sæculorum praxis, cui nihil deinceps detrahi potuit: atqui roborantem gratiam manus & unctionis applicatione conferri docet, &c.

Prob. 1. pars de impositione manūs. Et quidem primi sæculi praxim attestantur citata superius c. 8. Act. verba in quibus de Confirm. agi probavimus.

Pro secundo sæculo Pugnant è Latinis Tertullianus suprā, è Græcis S. Irenæus, qui L. 4. adv. Hær. c. 38. docet *Apostolos*

per manūs impositionem dedisse Spiritum sanctum: quod & suo etiam tempore fieri supponit ibid. L. 1. c. 18.

Pro tertio sæculo è Latinis Firmilian. in Ep. ad Cyprian. ubi sic: *Omnis potestas à gratia in Ecclesia Constituta est, ubi præsent Majores natu, qui & baptisandi, & manus imponendi, & ordinandi possident potestatem.* Hic Confirmatio, quæ Baptismum sequitur, Ordinationemque præcedit, & utrique comparatur, simpliciter designatur per impositionem manūs, utique quia nusquam sinè ipsa conferabatur. Ceteros quos ubertim dabit fulior nostra Theologia, omitto.

Prob. 2. pars de unctione: *Quod universa tenet Ecclesia, nec Concilii institutum, sed semper retentum est, nonnisi Apostolica autoritate traditum rectissime creditur,* ex Aug. atqui prioribus decem æræ christianæ sæculis tenuit Ecclesia Confirmationem unctione perfici. Et quidem è Latinis docent id aperte Tertul. juxta quem *caro ungitur, carnaliter currit unctio;* Cyprianus, quo teste baptisatos ungi necesse est, *ut habere in se gratiam Dei possint;* Optatus Milev. Lib. 7. contra Donatistas, ubi tradit, quod *oleum animum innovat, & sedem Spiritui S. parat, ut illic libenter inhabitare dignetur.* E Græcis idem adstruunt Patres tùm Laodicensi*, qui Phrigiæ Ecclesiæ praxim indicant; tùm qui Concilio CP. I. interfuere, ibi enim Can. 7. jubetur ungi hæreticos ad Ecclesiam redeuntes *santo chrismate ad frontem & oculos, & nares, & os & aures;* & signando dici, *Signaculum doni Spiritus sancti.* Subscribunt Theodoretus, qui L. 4. in Cant. ait Baptisatos *velut sigillum quoddam regum suscipere spiritualis unguenti chrismi, recipientes gratiam invisibilem S. Spiritus unguento tanquam in typo.* Cyrillus Alexand. Comment. in Joel, ubi sic: *Data est nobis seu pluvia, aqua vivens sacri Baptismatis - - - Accessit item usus olei, qui per sacrum Baptisma in Christo justificatis ad consummationem confert.* Ex quibus sic iterum paucis: Si unctio nonnisi integrans aut accidentalis sit Confirmationis materia, fieri non potuit ut tota Traditio de ea locuta fuerit tanquam de manuum impositione: atqui tamen tota Traditio de unctione prout de impositione manuum locuta est; nec ullum inter utriusque efficaciam ex eadem Traditione discrimen assignari potest. Tribuitur manuum impositioni quod septiformem Spiritum conferat, quod baptisatos perficiat, quod à solis Episcopis fieri possit, &c. idem ubique tribuitur unctioni; ergo periculosum est ne quæ conjunxit Deus, disjungat homo. Jam

Prob. 3. pars primæ minoris. Ut materiæ, quæ prioribus decem Ecclesiæ sæculis ad Confirmationis essentiam pertine-

* Supr. p. 196. v. 28.

bat,

bat, detrahi nihil potuerit, satis est ut Ecclesia nihil possit in materiam & formam Sacramentorum: atqui ex dictis alibi, &c.

Obj^a contra 1. part. 1^{mo}. Si manuum impositio sit Confirmationi essentialis, vel ea quæ unctionem præcedit, vel ea quæ unctioni annexa videtur, vel utraque simul: atqui non 1. Si quidem nulla est apud Græcos manûs impositio unctioni prævia, ut constat tum ex eruditorum consensu, tum ex antiquissimis quibusque & novis eorundem Euchologiis. Non 2. tum quia si quæ requiratur manûs impositio, ea certè de qua locuti sunt Patres: atqui Patres de impositione ab unctionis actu distincta locuti sunt. Sic Tertul. *Caro ungitur --- Caro signatur --- Caro manûs impositione adumbratur*; Tum quia nemo dixerit, hominem qui alium ungit, eidem manus imponere, præsertim si in fronte ungat, non in verticè. Non 3. quia sic quoque nutaret Confirmatio Græcorum, apud quos nè una quidem est, nedum duplex impositio manûs; ergo.

Respondent 1^{mo}. aliqui neg. min. pro primâ parte, & dicunt impositionem primam, eam scilicet quæ unctionis actionem præcedit, esse Confirmationi essentialem; quia Patres & Concilia de unctione & impositione tanquam de actibus plenè distinctis sermonem habuisse videntur. Neque, aiunt, obest, Græcorum praxis, 1^{mo}. quia Græci PP. adeo inter confirmandum utebantur explicitâ, si ita loqui licet, manûs impositione, ut vel unctionis ipsius non meminerint, vel eam exprimant uti actionem ab impositione diversam; 2^{do}. Quia etiamnum extant tria Græcorum Euchologia, quorum priora duo 900. annorum sunt postremum annis 600. antiquius est: in iis porro ubi sermo est de ministranda hæreticis ad Ecclesiam redeuntibus Confirmatione, disertè præcipitur impositio ante unctionem. Quod verò spectat Græcos recentiores, asserit Sambovius, eos in oratione unctioni prævia adhibere manûs impositionem ex antiqua consuetudine, licet in recentioribus Euchologiis jam non expressa.

Hæc solutio, si qua parte hodiernam Græcorum praxim spectat, vera non est, optandum ut vera fiat. Etsi enim uti mox apparebit, benè defendi potest impositionem ab unctionis actu distinctam haud requiri ad Sacramenti valorem; est tamen ea tantæ in utraque Ecclesia antiquitatis, ut qui eam deesse viderit, quasi iuricus pro Sacramenti substantia formidet.

Unde obiter colliges, summopere curandum in magno chrismandorum concursu, nè quis unctione donetur, nisi præviæ illi manuum impositioni fuerit subiectus. Idque si verum est in eorum sententia, qui impositionem hanc pro ritu accidentali habent; [cùm ex usu & præcepto Ecclesiæ, quod in Sacramen-

torum ritu incautè omiffum est, cautè fuppleri debeat, ut patet in Baptifmi cæremoniis, quæ in neceffitatis cafu prætermiffæ funt,] quantò magis verum erit in opinione tot magni nominis Theologorum, qui impositionem iftam habent pro effentiali. Quapropter qui Epifcopo Confirmanti adfunt, fatagere debent, ut, cùm recitanda eft prima oratio, cui manuum impositio annexa eft, jam præfentes fint animo & corpore, quotquot illicò ungendi funt; cæteri autem qui è vicinis Parochiis confluunt, extra Ecclefiam foribus occlufis commorentur, donec finitâ ab initio ad finem priori cæremoniâ, nova in ipforum gratiam à principio inchoetur.

R. 2do. neg. maj. Ad fenfuum objectionis: quia prima impositio non fic neceffaria eft ut non poffit fufficere fecunda, nec fecunda fic requiritur, ut fi prima folùm pofita fuerit, corruat Sacramentum. Unde valeret Confirmatio poft recitatam cum impositione fibi annexa orationem etiamfi Epifcopus ungeret finè impositione manûs, putà ope instrumenti cujus applicatio non poffet moraliter cenferi impositio manûs. A contrariò valet Confirmatio apud Græcos etfi fortè primam impositionem, omittant, quia fecundam adhibent. Quapropter nihilo plus folida eft propofita objectio, quàm quæ, cùm olim trina immerfione conferebatur Baptifmus, propofita effer in hunc modum: Si ad Baptifmum requiratur immerfio, vel prima quæ fit cùm enuntiatur nomen Patris: vel fecunda, quæ fit cùm profertur nomen Filii, &c. ficut enim non hæc vel illa exclusivè, fed una ex tribus neceffaria erat, fic & in præfenti.

Nec nocent quæ opponit Sirmundus. Non 1. quia SS. PP. cùm de bina loquuntur inpositione, non magis binam requirunt ad fubftantiam Confirmationis, quam trinam immerfionem ad fubftantiam Baptifmi, cùm de trina sermonem habent, atqui hoc non; ergo nec illud. Et verò Patres fæpiùs de fola unctione, tanquam neceffaria Confirmationis materia loquuntur; ergo docent fufficere eidem annexam manûs impositionem.

Non 2. quia, ut fcitè notat Bellarmin. hic c. 2. *Ipsa unctio & fignatio, cùm manu fiat, pollice fcilicet, ut manus capiti apertius imponi poffit, manûs impositio rectiffimè dicitur. Unde Marci 7. cùm postulaffent quidam ut Dominus manus imponeret lunatico, ille id fecit, nam digito tetigit linguam & aures ejus.* Conci. it id Bedæ in Pfal. 26. *Illâ unctio quæ per manûs impositionem ab Epifcopis fit, & vulgò Confirmatio dicitur.*

Obj. 2do. In utraque Ecclefia Confirmatio per folam unctionem quartò & quantò fæculò collata fuit; ergo & per eandem

dem fe
Confen
itaque
quam
R. ad
quod
exclufa
Patres
num
nem:

Obj
quam
Prbb:
uncl. §
positio
per ear
cùm f
fequen
Eugen
Confir
famo,
dicto
8. dai
chrifm
alligat
ta. em

R.
rium
nunc
mini,
quod
ribus
Hunc
fic loc
chrifm
nem
chrifm
Eug
chrifm
politie
id ex
confir
plicar
Ob

dem solam unctionem tribus prioribus sæculis collata fuit. Consequentia evidens est ex citata superius Aug. regula. Prob. iraque ant. ex S. Cyrillo qui Catech. 3. hæc habet: *Vobis postquam ex aquis sacris lavacri ascendistis, datum est chrisma*, &c. R. ad 1. neg. ant. ad 2. neg. conseq. non enim magis ex eo quod Patres multi de sola unctione loquantur, colligi potest exclusam ab iis fuisse manûs impositionem, quam ex eo quod Patres alii pares numero, nisi plures, solius impositionis manuum meminerint, colligi possit exclusam ab iis fuisse unctionem: atqui, &c.

Obj. 3tio. Ea sola admitti debet Confirmationis materia, quam admisere R. Pontifices: atqui, unctionem solam - - - Præb. mixt. imo: ex Innocentio III. qui cap. unic. *De sacra unct.* §. 3. hæc loquitur: *Per frontis chrismationem manûs impositio designatur, quæ alio nomine dicitur Confirmatio, quia per eam Spiritus sanctus ad augmentum datur & robur.* Ubi cum frontis chrismatio sit illud per quod datur Spiritus S. consequens est eam solam esse Confirmationis materiam. 2do. Ex Eugen. IV. in Decreto, ubi sic: *Secundum Sacramentum est Confirmatio, cujus materia est chrisma confectum ex oleo & balsamo, quod odorem significat bonæ famæ, per Episcopum benedicto - - - loco autem illius manûs impositionis de qua Act. 8. datur in Ecclesia Confirmatio.* Ecce hic assignat Eugenius chrismationem in materiam Confirmationis: Quis porro ab eo assignatam credat, vel materiam solùm accidentalem, vel partialem duntaxat & inadæquatam.

R. ad 1. neg. min. ad Innoc. III. dico eum non opponere ritui, seu chrismationem impositioni manuum, quali hæc nunc substituta sit in alterius locum, sed opponere nomen nomini, aded ut unum hoc dicere velit, nempe Sacramentum quod prioribus sæculis vocabatur impositio manuum, posterioribus donatum fuisse nomine Chrismationis aut Confirmationis. Hunc esse illius sentum patet ex cap. 4. *De consuetudine*, ubi sic loquitur idem Pontifex: *Sacramentum Confirmationis - - - chrismando renatos soli debent Episcopi per manûs impositionem conferre*; ubi non minùs impositione manuum, quam chrismatione conferri dicitur *Sacramentum Confirmationis.*

Eugenius IV. non loquitur nisi de materia remota, quam in chrismate, quidem meritò reponit: at non ideo negat impositionem manûs esse proximam Confirm. materiam; imò id ex usu communi supponit, cum chrisma debeat applicari confirmandis, & vix aliter quam per manûs impositionem applicari queat.

Obj. 4to. Si necessaria sit impositio manûs, vel utriusque, vel

vel unius; si unius, vel dextræ, vel sinistræ, atqui nihil horum dici potest, R. neg. min. ad 1. dico satis esse ut una manus imponatur, quia Scriptura plurali vel singulari numero promiscuè utitur Act. 8. ibi enim v. 17. *Tunc imponebant manus super illos.* & v. 18. *cum vidisset Simon, quia per impositionem manuum Apostolorum daretur Spiritus S.* Ad 2. dico nihil esse in Traditione vel Scriptura unde colligi queat hac potius quam illa manu utendum. Dexterâ tamen utendum ex præscripto R. Pontificalis.

Jam cum iis qui unctionem ad Confirmationis substantiam pertinere negant,

Obj. 1mo. Eadem nunc est Confirmationis materia, quæ fuit tempore Apostolorum: atqui horum tempore sola manu-um impositio erat materia Confirmationis, non autem unctio, cujus ne vestigium quidem est Act. 8. vel 19. ubi de Confirmatione sermo est; ergo R. ad 1. neg. min. ad 2. imo. neg. ant. siquidem id tum Pauli II, Cor. 1, *Qui confirmat nos in Christo, & qui unxit nos Deus, qui & signavit nos,* &c. tum Joannis Epist. 1. c. 2. *sed vos unctionem habetis à sancto,* &c. Non de interiori tantum unctione quæ fit per gratiam, sed de externa quæ fieret per Sacramentum, interpretati sunt Cyrillus Hieros. Ambrosius, Aug. Theodoretus, &c. ergo non absurdè loquitur, qui unctionem confirmatoriam, è Scripturis erui posse contendit.

R. 2do. neg. conseq. ut enim ex Scripturæ silentio nihil inferri possit contra necessitatem unctionis, duo sufficiunt, 1mo. ut Scriptura multa omittat quæ tamen certissimè facta sunt; 2do. Ut Scripturæ silentium in præsentī negotio, traditionis voce abundè compensetur: atqui utrumque constat. Primum docet & probat Augustinus exemplò Eunuchi, quem S. Lucas narrat Act. 8. baptisatum fuisse à Philippo, statim ut respondit, *Credo Filium Dei esse Jesum Christum.** An igitur fidem solam in Christum ab Eunucho exegit Philippus? neutiquam profectò. Secundum non minùs evidens est, quod ut probem sic progredior: Ecclesia Latina & Græca tertio & quarto sæculò confirmabat per unctionem, ut patet ex Tertul. Cyprian. Cyril. Hier. &c. ergo & secundò ac primò sæculò per unctionem confirmaverat, cum ex citata Aug. regula ad Apostolos referri debeat, *quod universa tenet Ecclesia, nec Concilii institutumprehenditur.*

Obj. 2do. Siricius Papa Epist. 1. ad Himerium c. 1. sic loquitur: *Arianos cum Novatianis aliisque hæreticis, sicut est in Synodo constitutum, per invocationem solam septiformis Spiritûs, Episcopalis manus impositione, Catholicorum conventui foreciamus.* Quod etiam totus Oriens, Occidensque custodit; ** er-

* L. de fid. & oper. c. 9. ** 385.

go tunc temporis impositio manuum sola ubique erat Confirmationis materia. R. neg. conseq. loquitur enim Siricius non de impositione sicca, sed de impositione quæ annexam haberet unctionem. Siquidem de ea impositione loquitur Siricius, quam *totus Oriens, Occidensque* custodiebat; atqui sicca manuum impositio non servabatur in Oriente toto vel Occidente, cum agebatur de sociandis Catholicorum conventui hæreticis; cum nuper, id est, tribus antequam scriberet Siricius annis, declarassent Patres Concilii generalis II. se recipere *Arianos, Macedonianos & Novatianos - - - signatos, sive unctos sancto chrismate*: quæ certè declaratio haud ignota erat Siricio.

At, inquires, ex S. Gregorio Mag. L. 4. Epist. 61. *Arianos per impositionem manûs Occidens, per unctionem verò sancti chrismatis ad ingressum sanctæ Ecclesiæ Catholicæ Oriens reformat*; ergo Gregorii tempore unctio non habebatur in Occidentali Ecclesia ut quid Sacramento essentiale. R. neg. conseq. & dico impositionem manuum de qua loquitur S. Gregorius, non excludere unctionem, sicut hæc vicissim non excludit impositionem manuum: undè hic nulla est oppositio rei, sed nominis solum, quatenus ritus quicum recipiebantur hæretici, apud Occidentales sexto sæculo vocabatur impositio manûs, unctio verò apud Orientales. Neque id gratis dictum: imo. Enim S. Gregorius manuum impositionem Occidentis, & chrismationem Orientis æqualiter opponit, atqui chrismatio Orientis non excludebat manuum impositionem, ut patet tum ex Can. 8. Concilii Nicæni, tum ex aliis qui supra citati sunt Græcis Patribus; ergo nec manûs impositio Occidentis excludit unctionem; 2do. Quia secum pugnaret Gregorius Mag. ut qui chrismationem expressè admittat in Expositis. cap. 1. Cant.

Obj. 3tio. Concil. Arausic. I. Can. 2. sic habet: * *Nullum Ministrorum, qui baptisandi recepit officium, sine chrismate inquam debere progredi; quia inter nos placuit semel chrismari. De eo autem qui in Baptismate, quacumque necessitate faciente, non chrismatus fuerit, in Confirmatione Sacerdos, id est Episcopus, commonebitur. Nam inter quoslibet chrismatis ipsius non nisi una benedictio est. Non ut præjudicans quidquam dico, sed ut NON necessaria habeatur repetita chrismatio*: atqui si chrismatio in fronte esset necessaria ad substantiam Confirmationis, necessum foret ut qui à Presbytero chrismatus est in Baptismate, rursus chrismaretur ab Episcopo in Confirmatione; & sic necessaria haberetur repetita, chrismatio; ergo chrismatio frontalis non est necessaria. R. ex hoc textu, qui tot Sirmundum inter & Aurelium jurgia commovit, demendum esse par-

* An. 441.

ticulam, *Non*, legendumque, *Ut necessaria habeatur repetita chrismatio*, seu *rechrismatio*, ut alii legunt. Ratio est, quia hæc lectio congruit Codicibus omnibus, quæ usi sunt Merlinus, Crabbus, Surius, Binius, Fronto, Ducaus, &c. item Codicibus Vaticano Thuano, &c. cum è contra citati in contrarium à Sirmundo Codices & pauciores sint numero, & vetustate impares. Porro sic lectus Canon sententiæ nostræ faver.

Obj. 4to. Non constat inter Theologos quæ sit unctionis materia; ergo unctio in materiam Confirmationis assignari non potest. Pro solutione

Not. 1mo. Chrisma (gracè unguentum) apud Latinos ex solis oleo & balsamo, Feria V. Hebdomadæ Sanctæ ab Episcopo benedictis confici; apud Græcos verò è variis aromatibus concoctis.

Not. 2do. Chrisma illud in utraque Ecclesia in modum Crucis applicari; fronti quidem soli apud Latinos; apud Græcos autem auribus insuper, oculis, naribus, ori etiam & pectori. Jam quot verba & ritus, tot hic exurgunt quæstiones, 1ma. quali urendum oleo ad validitatem Confirmationis; 2da. An eidem balsamum admisceri necesse sit; 3tia. An utrumque ab Episcopo consecratum esse oporteat; 4ta. An fronti applicandum; 5ta. An necessariò per modum Crucis. Sit jam

CONCLUSIO II. Ad substantiam Confirmationis requiritur oleum ex olivis expressum.

Prob. 1mo. Ex praxi Ecclesiæ, quæ prædicto oleo semper usa est, nec usquam legitur dispensasse, ut in iis etiam Regionibus ubi olivera desunt, uti liceret oleo ex nucibus, amigdalivæ aut similibus expresso.

Prob. 2do. Ad unctionem Confirmatoriam requiritur oleum simpliciter, sicut ad Eucharistiam requiritur panis simpliciter: atqui oleum ex olivis, unum est quod propriè & simpliciter olei nomine donari possit, sicut panis ex tritico, &c.

CONCLUSIO III. Oleo prædicto balsamum addi necesse est, non tamen necessitate Sacramenti.

Prob. 1ma. pars: Ut oleo balsamum misceri oporteat, sufficit ut mixtionem hanc, etsi fortè à Christo non præceptam, recipere potuerit Ecclesia, & de facto præceperit: atqui Ecclesia 1mo. potuit, &c. quia non major ad id requiritur auctoritas, quam ad miscendam vino consecrando aquam; 2do. Id de facto præcepit Ecclesia, ut patet ex universali ejus praxi, eaque Romæ perantiqua. Sic enim labente sæculo VI. loquebatur S. Gregorius Mag. in c. 1. Cant. *In Engaldi balsamum gignitur, quod cum oleo, Pontificali benedictione Chrisma efficitur, quò dona S. Spiritus exprimuntur.* Idem habet Ordo Rom. *oleum cum balsamo* misceri præcipiens. Prob.

Prob. 2. pars. 1mo. Quia opinio contraria, quam tenent SS. Thom. & Bonav. nullò verè gravi momentò innititur, ut ex objectionum solutione patebit; 2do. Quia ut materia quæpiam sit essentialis Sacramento duo necessaria sunt, 1mo. ut instituta fuerit à Christo, 2do. ut instituta fuerit tanquam essentialis: atqui neutrum de balsamo probabiliter dici potest. Non 1. materia enim instituta à Christo, jam ab Ecclesiæ incunabulis ubique Gentium adhibita fuisset, proindeque de ipsa non secus ac de oleo locuti essent Patres, qui tot præclara de Confirmatione locuti sunt: atqui nullum extat balsami vestigium certum prioribus quinque Ecclesiæ sæculis. Primus omnium disertè de eo meminit Gregorius Magnus in textu superius citato, eoque non indubiè prorsus fidei; ergo. 2do. multo minus probari potest balsamum institutum esse, tanquam aliquid Sacramento nostro essentialis; tùm quia ubi deest substantia institutionis, deest à fortiori institutionis modus; tùm quia ex S. Cypr. Epist. 68. aqua ex institutione Christi necessariò miscenda est vino in Calice: at qui tamen aqua ad validam Calicis consecrationem necessaria non est necessitate Sacramenti; ergo.

Obj. 1mo. Chrisma est essentialis Confirmationis materia, atqui Chrisma *ex oleo fit & balsamo*, ut docet post S. Greg. Mag. Innoc. III. cap. unic. *De sacra unct.* R. dist. min. est compositum ex oleo & balsamo ex institutione Ecclesiæ, eaque prioribus sæculis ignota, C. Ex institutione Christi, saltèm prout præceptiva, N. Ut ex Chrismatis nomine nihil inferri valeat, sufficit ut antiqui Patres chrisma vocaverint oleum merum: atqui rem ità esse constat, tùm ex Aug. L. 17. de Civ. c. 10. tùm ex S. Oprato Milev. sic ille L. 7. sub finem: *Oleum nominant illum liquorem qui ex nomine Christi conditur, quod Chrisma postquam conditum est, nominatur.* Ubi vides oleum non ex alterius liquoris admixtione, sed ex sola benedictione Chrisma nominari.

Obj. 2do. ex Decreto Eugenii IV. *materia Confirm. est Chrisma confectum ex oleo, & balsamo*; ergo. R. dist. ex Eugenio proponente id quod tutius est in praxi, & à quo cavendum erat nè Armeni recederent, C. Ex Eugenio strictè definiente, N. Itaque sapienter Armenis proposuit Eugenius praxim R. Ecclesiæ; præsertim cùm ii jam pridem erroris hac in parte accusarentur: sed nihil præcisè ex instructione ejus qua tali inferri potest, unde constet hoc perinde ac istud esse alicujus Sacramenti materiam. Alioqui enim & Tridentini Patres, ut alibi solent, & Catholici omnes verba ejus uti strictam fidei regulam amplexi essent, neque ab ea quis latum unguem aberrasset, quin statim reclamasset Ecclesia, prout in tanti momenti

mate-

materiis reclamare consuevit: atqui tamen neque de balsamo quidquam statuere Trid. PP. nec ullam fidei legem hac in parte propositam esse crediderunt Theologi qui post Eugenii tempora vixere; ergo.

Obj. 3tio. ex Gregorio Turon. Idolorum Sacerdos. qui ob Christiani alicujus presentiam solita incantamenta perficere non poterat, à Juliano requiri iussit, *quis adesset ablutus, ac balsamo unctus*; ergo. R. Gregorium Tur. Pseudofacerdoti commodasse verba, quæ suo tempore erant in usu; non autem tempore Juliani Apostatæ. Unde Prudentius ex quo historiam hanc deprompsit. Gregorius Tur. de solo Chrismate loquitur, de balsamo nequiquam.

CONCLUSIO IV. Ut licitè administretur Confirmatio, requiritur, saltèm de jure ordinario, Chrisma benedictum, & quidem ab Episcopo.

Prob. 1ma pars de benedictione simpliciter: 1mo. ex Tertul. L. de Bapt. *Egressi de lavacro perungimur benedicta unctio*: quæ verba si unctioni verticali applicarentur, à fortiori locum haberent in Confirmatoria; 2do. ex S. Aug. Tract. 118. in Joan. ubi sic: *Signum Crucis nisi adhibeatur, sive ipsi aquæ ex qua regenerantur Credentes, sive oleo quò chrismate unguuntur, nihil horum ritè perficitur*. Prob. 2. pars, de benedictione Episcopali, 1mo. ex Concilio Carthag. II. an. 390. ubi sic Can. 3. *Chrismatis consecratio & puellarum consecratio à Presbyteris non fiant*; 2do. ex Innocentio I. Epist. ad Decentium: *Presbyteris, inquit, Chrismate baptisatos ungere licet, sed quod ab Episcopo fuerit consecratum*. Idem tradunt innumera penè Concilia.

Prob. 3. pars. Nempè Episcopi benedictionem necessariam esse saltèm de jure ordinario: quod enim simplicibus Presbyteris constanter prohibetur, illud ad minimum de jure ordinario pertinet ad solos Episcopos: atqui, ex textibus modò adductis, Chrismatis consecratio simplicibus Presbyteris constanter prohibetur; ergo.

An autem benedictio illa sit Sacramento essentialis, salva fide disputant inter se Theologi. Utnt est fatentur plerique simplicem Presbyterum à Papa ad Chrismatis benedictionem deputari posse. Et verò Eugenius ipse qui in Decreto dixerat, concessam aliquando meris Sacerdotibus confirmandi facultatem, ea lege ut *Chrismate per Episcopum consecratio uteretur*, Chrismatis tamen consiciendi licentiam fecit simplicibus Religiosis, ut testatur Wading. ad an. 1444. Idem docet Fr. Haroldus in Epitome ad an. 1346. n. 46. ubi hæc habet in terminis: *Potest ex privilegio Guardianus montis Sion Confirmationis Sacra-*

gramentum, Pontificalibus indutus conferre, & ipsum Chrisma conficere. Et verò ideo licentiam hanc Presbyteris indulgere non posset S. Pontifex, quia jus divinum potestatem hanc reservaret Episcopis: atqui hæc ratio non concludit. Si quidem ipsius Confirmationis administranda potestas divino jure pertinet ad Episcopos, nimirum ut ad ministros ordinarios: atqui ea tamen puris Sacerdotibus committi potest: ut infra dicemus.

CONCLUSIO V. Unctio Chrismatis debet fieri in fronte, idque ad modum crucis: posterius necessarium esse necessitate Sacramenti non probatur efficaciter; major est difficultas de priori.

Prob. 1. pars, imo. ex Patribus, qui aperte docent unctionem in fronte fieri. Sic S. Cyrillus Cathech. 3. *fronti illinitur Chrisma* Christi. Innocentius I. Ep. ad Decentium: *Presbyteris aut, Chrismate baptisatos ungere licet* --- non tamen *frontem ex eodem oleo signare, &c.* Idem tradunt Concilia, ut Hispalense II. ubi sic: *Presbyteris nec Chrisma conficere, nec Chrismate baptisatorum frontem signare licet.*

Prob. 2. pars, ex citatis textibus, ubi juxta diuturnam, nec recentem Ecclesiæ praxim, signare idem est ac ungere in modum Crucis.

Prob. 3. pars. Quia nec satis probatur Chrismatis unctionem ab omni ævo factam fuisse in modum Crucis; nec si probari id posset, continuò adstrueretur necessarium necessitate Sacramenti. Primum hinc conjicio, quòd vox *Signandi* solam quandoque unctionem exprimat. Sic Patres Concilii CP. I. Can. 7. Recipimus, inquit Arianos, Macedonianos, &c. *Signatos, sive unctos primum sancto Chrismate, & frontem, & oculos, & nares, &c.* Ubi signare, nihil aliud est quàm ungere: ungi porrò quis potest, absque eo quòd ungatur per modum Crucis. Secundum non minùs liquet, ritus enim nisi à Christo institutus sit, & quidem ut Sacramento essentialis, non est de necessitate ejusdem Sacramenti: porrò non probatur ritum de quo agimus, à Christo institutum esse, &c.

Prob. 4. pars; Quia si ad substantiam Confirmationis certò requiratur aliqua manûs impositio, nec certò requiratur impositio quæ fit manibus versis confirmandos extensis; superest ut ad Sacramenti validitatem necessaria statuatur saltè ea, per quam à mota fronti manu frons eadem ungitur: atqui ex probatis suprâ, constat imo. aliquam manûs impositionem ad substantiam Confirmationis requiri; constat 2do. Non certò requiri eam, quæ apud Latinos fit manibus versis confirmandos extensis; quandoquidem hæc à pluribus creditur deesse.

se apud recentiores Græcos, qui tamen validè confirmant: ergo superest, &c. Unde si Episcopus quopiam instrumento, non ipsa manu frontem ungeret, tolleretur Sacramentum. Nec refert quod etiam tunc verificaretur forma hæc, *Signo te*, &c. quia ea etiam verificaretur, etiam si quis in solo pedis digito ungeretur; & tamen nemo est qui unctionem hanc sufficere incunctanter pronuntiet.

CAPUT TERTIUM.

De forma Confirmationis.

Qui Confirmationis materiam in unctione sola reponunt, formam ejus in his quæ unctionem comitantur, reponunt verbis, apud Græcos quidem: *Signaculum doni Spiritûs sancti*, ubi juxta linguæ genium subauditur, *Ecce*, vel *Tibi datur*: apud Latinos verò: *Signo te signo Crucis, & confirmo te Chrismate salutis: In nomine Patris*, &c.

E contrâ; qui ejusdem Sacramenti materiam in sola manuum impositione constituunt, formam ejus collocant in sola oratione quam profert Episcopus, cum Neophytis universis manus imponens, Spiritum sanctum ad robur invocât. Demum qui duplicem admittunt materiam, primam scilicet impositionem manuum & unctionem, ii vulgò & orationem primæ manuum impositioni annexam, & indicativa hæc verba: *Signo te*, &c. adæquatam esse Confirmationis formam contendunt, aded ut sublata alterutra careat Sacramentum aliquo essentiali.

CONCLUSIO. Oratio quæ præcedit unctionem, & verba quæ eandem unctionem comitantur, sunt apud Latinos, sicut & apud Græcos totalis & adæquata Confirmationis forma.

Prob. 1. pars de oratione unctioni prævia. Illud pro essentiali forma haberi debet, quod ab apostolis accepit Ecclesia, quoddamque constanti usu in Cōfirmatione adhibuit ut collativum Spiritûs ad robur: atqui talis est oratio unctioni prævia: imo, quidem hanc usurparunt Apostoli: siquidem ex Act. 8. *Oraverunt pro ipsis, ut acciperent Spiritum S. Tunc imponebant super eos manus & accipiebant Spiritum S.* atqui hic orationis nomine non indicativus sermo, sed deprecatorius intelligi omnino debet; id enim sonat orationis nomen; ergo 2do. orationem hanc perpetuo usu adhibuit Ecclesia ut collativam Spiritûs sancti. Patet id ex Cypriano Epist. 73. *Qui in Ecclesia baptisantur, præpositis Ecclesiæ offeruntur, ut PER nostram orationem ac manûs impositionem Spiritum S. consequantur*, Ambrosio L. 3. de Sacram. cap. 2. *Post fon-*

tem, seu Baptismum, *superest ut perfectio fiat per Confirmationem; QUANDO AD INVOCATIONEM Spiritus S. infunditur.* His certe aliisque qui geminari possent textibus, eadem orationi tribuitur efficacia, quæ impositioni manuum: atqui hanc essentialem esse multò probabilius est, ex dictis; ergo & illam.

Prob. 2. pars. Ut verba quæ unctionem comitantur, haberi debeant pro forma Confirm. duo sufficiunt, 1mo. ut legitimè judicetur eadem, vel æquivalentia ab Apostolis ad nos usque descendisse; 2do. Ut contrarium ex priorum Patrum silentio deduci non possit: atqui - - 1mo. legitimè judicatur, prædicta verba ab Apostolis ad nos usque descendisse. Siquidem verba hæc ex eruditiorum omnium consensu, apud Latinos VIII. sæculo recitabantur ut partialis forma Confirmationis; apud Græcos verò jam à quarto sæculo; ergo & eadem verba, utpotè quæ nec ullo à Pontifice, nec ab ullo Concilio instituta legantur, Sacramenti hujus forma erant superioribus sæculis, juxta citatam Aug. regulam, quæ ad Apostolos refert quidquid ubique frequentatum, à nullo legitur institutum Concilio. Equis Episcopus alio ritu quempiam confirmare ausus esset, quàm quo vel ipse fuerat confirmatus, vel alios viderat confirmari?

2do. Nec quidquam in contrarium ex priorum Patrum silentio colligi potest: Tum quia Patribus, præsertim Latinis, de quibus hic gravior est quaestio, suprà modum curæ erat nè Sacramentorum formas propalarent, prout demonstrat id Innoc. I. Epist. 1. ad Decent. c. 3. & 8. ubi de Confirmatione & morientium unctione loquens: *Verba, inquit: dicere non possum, nè magis prodere videar, quàm ad consultationem respondere;* tum quia non magis ex silentio Patrum concludi potest verba hæc, *Confirmo te, &c.* haud pertinere ad substantiam Confirmationis, quàm ex eo quòd apud ipsos totis quinque prioribus sæculis, imò & totò ferè sæculò sextò, altum fuerit silentium de hac Baptismi forma, *Ege baptiso te in nomine Patris,* colligi possit nullum ejusdem formulæ usum fuisse in Ecclesia ante sæculum sextum: atqui postremum hoc nemo colligeret.

Obj. contra 1. part. 1mo. Eugenii Decretum, ubi tota Confirmationis forma in iis constituitur verbis: *Signo te signo Crucis, &c.* citra ullam orationis mentionem; ergo non est essentialis. R. neg. conseq. Sicut enim materia Sacerdotii, non in sola instrumentorum traditione reponenda est, etsi hujus solius meminisset Eugenii Decretum; sic nec Confirmationis forma in iis solùm verbis locanda est, quæ unctionem comitantur.

Obj. 2do. In eo non consistit forma Confirmationis, quo prætermisso, reliquis verò positis, habetur tota Confirm. essentia: atqui prætermissa oratione - - - prob. min. Ad essentiam Confirm. sufficit unctio ad significationem sacramentalem sufficienter determinata: atqui unctio per hæc verba, *Signaculum*, &c. apud Græcos, & *Signo te*, &c. apud Latinos, sufficienter elevatur, sicut aqua in Baptismo per isthæc, *Ego te baptizo*, &c. R. ad 1. & 2. neg. min. & dico unctionem non determinari ad esse Sacramentale nisi eo ordine & ritu quem præscripserit Christus; ex dictis autem constare, Christum voluisse ut unctionem præcedat oratio. Nec mirum si res aliter se habeant in Baptismo; quia in materia Sacramentorum tota facti ratio, est voluntas facientis.

Obj. contra 2. part. Verba, quæ ante VIII. sæculum non fuerunt in usu, non possunt assignari in formam Confirmationis: atqui verba hæc *Signo te*, &c. vel *Signaculum*, &c. non fuerunt in usu, &c. Prob. min. Ideo, juxta nos, balsamum non fuit in usu, per priora quinque Ecclesiæ sæcula, quia nullum ejus apud hujus temporis Patres extat vestigium: atqui pariter nullum est vestigium formulæ hujus, *Signo te*, &c. quæ primum apparet in Ordine Romano. Quin & eam excludere PP. imo. enim Sacramentarium S. Gregorii omnia explicans, etiam minima, quæ ad Sacramentum pertinent, excludit quod non includit: atqui nec verba hæc, *Signo te*, nec quidpiam his æquivalens includitur; ergo censendum est excludere; 2do. verba, *Signo te*, æquivalent his Græcorum verbis *Signaculum*, &c. atqui hæc verba non possunt esse forma Confirmationis. Ex concessis enim curæ erat Patribus, ut Sacramentorum formas minime propalarent: atqui forma, *Signaculum*, &c. propalata est à Patribus Concilii CP. I. ergo R. ad 1. neg. min. Ad 2. imo. neg. maj. non enim ideo præcisè negavimus balsamum pertinere ad substantiam Confirmationis, quia nulla ejus mentio facta fuerit prioribus quinque Ecclesiæ sæculis; sed quia nulla facta sit ejus mentio, cum tam facile esset de eo loqui, quàm de oleo, cujus Patres perpetuò meminere. Ut ergo Patrum silentium de forma Confirmationis tutò obicere possint adversarii, necessum est ut probent, Sacramentorum formam non minus à SS. Doctoribus, quàm materiam probandi potuisse. Id autem pro Ecclesia Latina nusquam probabunt, cum directè obstat lex silentii, quàm indubiè à Decessoribus suis acceperat Innocentius I. & quam ad Successores transmisit servandam, donec oppressâ idololatriâ nihil jam sibi metuendum haberet religio.

Confirm. Constat Episcopos unâ cum manuum impositione ali-

aliqua
reper
fuit
que E
firmat
Con
Jueni
subver
sexto
so te,
credid
2do
quò a
Græci
tempo
sed ut
Ad
nima
enim
Confi
facti
nuntia
Pontif
Si
dit, su
usu:
suppr
Ad
nè Sa
legen
dit D
ligatu
mine
ra Cl
tum
Eccle
ra, p

M

aliquam recitalle orationem, eamque in nullo eorum Opere reperiri. Quis porro inde concludat, nullam apud eos in usu fuisse orationem fixam & determinatam? Imò unumquemque Episcopum toties alia usum fuisse oratione, quoties Confirmationem dabat?

Confirm. 2do. Quia si paulò viviùs urgeantur negativa Juenini argumenta, periculum est nè & ipsa Baptismi forma subvertatur. Primus enim omnium Gregorius M. exeunte sexto saculo scripsit, hanc in istis consistere verbis: *Ego baptizo te*, &c. Quis verò hanc tunc temporis pro nutu fictam esse crediderit?

2do. Neg. min. Siquidem verba hæc, *Signo te*, idem sunt quò ad sensum cùm verbis, *Signaculum*, &c. quibus utuntur Græci: atqui verba isthæc erant in usu Concilii II. Generalis tempore, imò & antea; cùm proponantur, non ut novum quid, sed ut forma pronuntiari consueta; ergo.

Ad 3. neg. maj. Ut quæ falsò supponat S. Gregorium minima quæque ad Confirmationem spectantia explicare. Qui enim textum ejus legerit, statim inquireret, quo sine Diaconi Confirmandorum nomina sigillatim interrogarent: nec aliam facti hujus rationem deprehenderet, nisi quòd nomen hoc pronuntiaturus erat Episcopus cum verbis quæ tradere noluit S. Pontifex, sicut nec tradere voluerat Innocentius I.

Si quæres cur S. Gregorius, qui deprecatoriam formam edidit, suppresserit formam indicativam, quæ juxta nos erat in usu: Quæram ego cur Patres CP. Deprecatoriam formam suppresserint, eamque ediderint solam, quæ indicativa est.

Ad 4. neg. min. Erat quidem summa Latinis Patribus cura, nè Sacramentorum formas evulgarent, sed probari non potest legem hanc semper viguisse apud Græcos. Eam quidem tradidit Dionysius vulgò Areopagita: verùm ut inde quidpiam colligatur, probandum erit, imò. Opera quæ sub Dionysii nomine circumferuntur, esse Areopagitæ; 2do. Eadem hæc opera CP. Patribus nota fuisse; 3tio. Eisdem credidisse prohibitum toti Concilio sub finem sæculi IV. id quod sibi nascente Ecclesia, & undecumque seu à Judæis, seu à Gentilibus imperita, prohibitum crediderat Dionysius: hæc porro quis prober?

CAPUT QUARTUM.

De Ministro Confirmationis.

Minister Sacramenti duplex, *ordinarius* alter, qui ex sua ordinatione habet completam Sacramenti validè conferendi

rendi potestatem, seu potestas illa superiori auctoritate ligari possit, ut in Pœnitentia respectu ipsius etiam Episcopi ligari potest; seu non possit. Alter *extraordinarius*, qui virtute Ordinis sui habet aliquam Sacramenti conficiendi potestatem, sed quæ nisi per commissionem ab auctoritate legitima datam compleatur, non potest exerceri, vel licitè ut in solemni Baptismo respectu Diaconi, vel validè. His præmissis, sit

CONCLUSIO I. Solus Episcopus ex institutione divina ordinarius est Confirmationis Minister.

Prob. 1mo. ex Act. 19. ubi Paulus eos qui ab aliis baptisati erant, per semetipsum confirmat, quo tempore non deerant Presbyteri, ut patet ex Act. 15. v. 2. atqui vix ulla facti huius reddi potest ratio, nisi quod Presbyteri saltèm præsentibus Episcopis Confirmationem non darent.

Prob. 2do. Ex selectis aliquot Patrum textibus. Cyprianus Epist. 73. adducto Act. 8. testimonio, pergit: *Quod nunc quoque apud nos geritur, ut qui in Ecclesia baptisantur, Præpositis Ecclesiæ offeruntur, & per nostram orationem ac manûs impositionem Spiritum S. consequantur, &c.* atqui eo loci, ut sæpius apud Cyprianum, Præpositi sunt Episcopi; tum quia simpliciter & sine additamento vocantur *Præpositi Ecclesiæ*, quod solis Episcopis competit, præsertim in stylo Cypriani, tum quia Præpositi, de quibus S. Martyr, æquiparantur Petro & Joanni, qui sanè Episcopi erant, &c. Anonymus Cypriani in pugnator ait *per manûs impositionem Episcopi solius Spiritum S. consecrari præstari.* Concilium Illiberit. Can. 77. *Episcopus eos per benedictionem, seu, ut dicitur Can. 38. per manûs impositionem, perficere debet.* S. Chrysost. in c. 8. Act. *Hoc erat in Apostolis singulare, quod manus imponendo Spiritum S. largirentur: unde & Præcipuos & non alios videmus hoc facere; ergo Præpositi soli, seu Episcopi Ministri sunt ordinarii Confirmationis.* Merito igitur Synodus Trid. Sess. 7. Can. 3. de Confirmatione, ait: *Si quis dixerit sanctæ Confirmationis ordinarium Minister, non esse solum Episcopum, sed quemvis simplicem Sacerdotem, anathema sit.*

Accedit ratio congrua duplex: Ima. Confirmatio quoddam est complementum, & perfectio Baptismi, ut aiunt PP. atqui perficere pertinet ad Episcopos, quorum ordo est & vocatur *Perficiendum.* Secunda. Per Confirmationem adscribitur quis militiæ Christi sicut per Baptismum adscribitur ejusdem familiæ: atqui adscribere hominem militiæ non pertinet nisi ad Duces & belli Præfectos.

Obj. 1mo. Ananias Paulo manus imposuit, ut impleretur Spiritu S. Act. 9. v. 17. atqui tamen Ananias Episcopus non erat; ergo.

R. 1mo.

R. 1mo. Incertam esse Ananiae conditionem; Augustinus, forte omnium unus, subindicat eum fuisse Episcopum: plerique verò interpretes nequidem eum habent pro Presbytero, quod multò probabilius videtur. Ut ut est, si Episcopus fuit Ananias, nihil probant adversarii; si nequidem Sacerdos fuit, plus probant quàm velint.

R. 2do. dist. maj. Ananias Saulo imposuit manus, ut impleretur Spiritu S. per Baptismum, vel post Baptismum, C. ut impleretur - - - vi ipsius manuum Ananiae impositionis, N. Paulus enim necdum baptisatus erat, ut pater ex contextu: atqui homo necdum baptisatus non poterat confirmari; ergo impositio manuum de qua loquitur sacer textus, non erat confirmatoria, sed partim visus & sanitatis collativa (secundum id Marci 16. *Super ægros manus imponent, & bene habebunt*) partim ad Baptismum præparatoria.

Obj. 2do. quod ad Episcopos non pertinet nisi ex *novellis legibus*, id utique iisdem vi humanæ, non autem divinæ institutionis reservatum est: atqui ex Concilio Hispalensi II. cap. 7. Confirmatio, & chrismatis confectio non pertinet ad Episcopos, &c. R. dist. min. Confirmatio pertinet ad Episcopos ex *novellis legibus*, id est, ex legibus à Christo latis in lege nova, C. id est, ex legibus purè humanis, N. Solutionis veritas ex objecti textus serie manifesta evadet. Sic ibi: *Quadam novellis & Ecclesiasticis regulis sibi prohibita noverint, sicut Presbyterorum & Diaconorum - - - consecratio.* Unde sic: Novellæ regulæ quæ prohibuerunt nè Presbyteri fidelibus baptisatis manus imponerent, ex ipsæ sunt quæ iisdem prohibuerunt nè Diaconos & Presbyteros consecrarent; atqui non aliæ quàm novi ipsius Testamenti regulæ postremum hoc prohibuerunt; ergo.

Obj. 3tio. Hieron. Dial. adv. Lucif. c. 4. *Non quidem abnuo*, inquit, *hanc esse Ecclesiæ consuetudinem, ut ad eos, qui longè in minoribus urbibus per Presbyteros & Diaconos baptisati sunt, Episcopus ad invocationem S. Spiritus manum impositurus excurrat. Sed quale est ut LEGES ECCLESIAE ad hæresim transferas - - - & multis in locis id facilitatum reperimus, ad honorem potiùs Sacerdotii, quàm ad legem necessitatis.* Ex iis sic: Quod ex consuetudine & legibus Ecclesiæ pendet, in ordinationem divinam refundi non potest: atqui quòd Episcopus manum imponat iis qui baptisati sunt à Presbyteris, &c. R. dist. min: quòd Episcopus solus baptisatis manum imponat, pendet à consuetudine & legibus Ecclesiæ, quatenus posset Ecclesia permittere Presbyteris ut manus imponebant baptisatis, de quo Concl. seq. C. quatenus parem ea de re, si-

bique

bique omnino communem cum Episcopis potentiam habent Presbyteri, N. Sic enim continenter pergit S. Doctor: *Disce hanc observationem*, seu morem quo Episcopus solus manum imponit, *ex ea auctoritate descendere, quòd post ascensum Domini Spiritus S. ad Apostolos descendit.*

Ergo, inquires, quòd Episcopus solus confirmet, magis pertinet *ad legem necessitatis*, quàm *ad honorem Sacerdotii*; quòd repugnat Hieronymo. R. neg. sequelam. Stat enim & manûs impositionem ex divina lege quadantenus propriam dici Episcoporum, & id tamen fuisse constitutum magis ad honorem Sacerdotii, quàm propter legem necessitatis: 1mo. quia Christus, qui instituere poterat ut Presbyteri passim confirmarent, sicut passim baptisant, voluit, ut honoraret Episcopos, instituere ut si soli ordinariè confirmarent; 2do. quia Confirmatio non est absolute ad salutem necessaria; ergo qui eam instituit Christus ut à solis Episcopis ordinariè conferendam, magis aliquo sensu respexit *honorem Sacerdotii*, quàm *legem necessitatis*.

Inst. ex Hieron. Epist. 101. *Quid facit, excepta Ordinatione, Episcopus, quod Presbyter non faciat?* atqui posita nostra responsione quædam præter Ordinationem faceret Episcopus, quæ non faceret Presbyter; ergo. R. dist. maj. & hæc Hieronymi propositio morali quodam sensu intelligenda est, C. & intelligi debet in rigore metaphysico, N. Retundit ea in Epistola S. Doctor (superbiam Diaconorum), qui temerario fastu æquabant se Sacerdotibus. Id ut præster, totus est in commendanda Sacerdotum dignitate, nec multum sollicitus ea enumerare in quibus sunt Episcopi inferiores. Quapropter vocula, *Quid facit, &c.* hunc in ore hominis subirati habet sensum: Audetis vos, Diaconi, exæquare Sacerdotibus, an ergo nescitis id eos pene posse quod Episcopi. Ecquid tam magnum, excepta Ordinatione, faciat Presbyter. Baptizat Episcopus, ligat, solvit, consecrat; hæc facit Presbyter: quin & ambo manus baptisatis imponunt, ille quidem ut ordinarius Minister, ista: ut extraordinarius. Erant tamen multa tunc solis Episcop.: reservata, ut Altarium consecratio, &c.

Obj. 4to. S. Gregorius M. Ep. 26. ad Presbyteros Sardos sic scripsit an. 594. *Pervenit ad nos quosdam scandalizatos fuisse, quòd Presbyteros Chrismate tangere in fronte eos qui baptisati sunt, prohibuimus: Et nos quidem secundum usum veterem Ecclesiæ nostræ fecimus; sed si omnino hac de re aliqui contrstantur, ubi Episcopi desunt, ut Presbyteri etiam in frontibus baptisatos Chrismate tangere debeant, concedimus.* Hic tria habes, 1mo. permisisse S. Gregorium ut Sardi Pres-

by-

byteri C
tum fu
sed qui
terarum
R. dur
Sardis
potella
ant. pr
dat, no
rione:
ponit a
Et verò
difficili
quæ in
Statuta
verò I
prohib
stanti
que &
tempu
solius
crame
xis, qu
rum n
tales:
dimia
tissim
lucis
Ob
11. in
byteri
super
quam
enim
ipsum
lios c
cerde
proin
firma
demp
non
Episc
terior
prio

byteri Confirmationem darent; 2do. Id ab ipso antea prohibitum fuisse, non quia adversum verbo Dei scripto vel tradito, sed quia contrarium *Ecclesiæ suæ* usus; 3tio. & id proin cæterarum Ecclesiarum praxi contrarium non fuisse; neque enim R. duntaxat, sed & cæterarum Ecclesiarum consuetudinem Sardis objecisset ductus & sagax Pontifex; ergo confirmandi potestas solis Episcopis jure divino non reservatur. R. neg. ant. pro 2. & 3. part. qui enim Ecclesiæ suæ usum commendat, non idcirco negat usum hunc & Scripturâ nîcî & Traditione; neque qui R. solius Ecclesiæ praxim exhibet, idèd supponit adversam huic esse aliarum Ecclesiarum consuetudinem. Et verò vir egregiè peritus, qualem fuisse Gregorium nemo diffitebitur, nec Deceptorum suorum Statuta, nec Conciliorum quæ invicinis sibi Regionibus coguntur, decreta ignorat. Atqui Statuta Pontificum qui ante Gregorium vixerant; præsertim verò Innoc. I. Ep. ad Decent. factam Presbyteris Chrismandi prohibitionem, non à simplici Ecclesiæ alicujus usu, sed à constanti Traditione, atque Apostolorum praxi reperebant; idemque & iisdem de causis sanciebant diversa, quæ ante Gregorii tempus, & ipsius tempore celebrabantur Concilia. Idèd igitur solius R. Ecclesiæ praxim adducit Gregorius; quia in re ad Sacramenta graviter spectante, non alia est hujus Ecclesiæ praxis, quàm quæ fuit ab initio: quia Ecclesiæ huic, ut cæterarum matri, obsequi solent Ecclesiæ aliæ, præsertim Occidentales: quia denique, feris & penè disciplinæ impatientibus Sardinæ Presbyteris indulgendum erat: neque mortalium mitissimo Gregorio è re videbatur, ut plena obruerentur luce, qui lucis scintillam ferre non poterant.

Obj. 5to. Græcos PP. quorum instar sit S. Chrysost. Homil. 11. in cap. 1. ad Timoth. ubi hæc: *Inter Episcopum & Presbyterum interest fermè nihil - - - sola quippe Ordinatione superiores Presbyteris sunt Episcopi: atque hoc tantum plus quàm Presbyteri habere videntur; ergo. R. neg. conseq. vox enim ordinatione in textu Chrysostomi vel passivè sumitur, pro ipsius Episcopi ordinatione, vel activè, pro ea quàm habet alios ordinandi potestate. Si 1. sensus est Episcopum præ Sacerdotibus nihil habere quàm consecrationem sibi propriam, & proinde ab eadem consecratione profluunt, ut potestatem confirmandi, Sacerdotes inaugurandi, &c. Si 2. sensus erit, posse, dempta Ordinatione, Presbyterum quidquid potest Episcopus, non tamen in eodem gradu, aut jure æquè ordinario. Unde Episcopus qua talis, solvere & ligare potest in interiori & exteriori foro, non Presbyter qua talis. Episcopus itèd jure proprio confirmat, id quidem potest Presbyter, sed ex delegatio-* ne;

ne; cujus quidem nullum, Chrysostomi ævò, quoad Presbyteros erat exemplum.

Obj. 6to. Momenta duo Theologica: I. Qui plus facit, potest & minus: atqui Sacerdos panem consecrat, quòd longè majus est. II. Presbyteri succedunt Apostolis, sicut Episcopi; ergo ut & illi confirmare possunt.

R. ad 1. neg. maj. quia in his sola Christi voluntas spectari debet: at noluit is ut qui plus potest, minus possit præferri in genere diverso.

Ad 2. dist. Presbyteri succedunt Apostolis ut Christianis & Sacerdotibus, C. ut summis Sacerdotibus, N. porrò Apostolos non ut Sacerdotes, sed ut summos Sacerdotes manus imposuisse probant quæcumque supra congestimus argumenta.

CONCLUSIO II. Possunt simplices Presbyteri ex delegatione administrare Confirmat. Sacramentum, cujus proinde Ministri sunt extraordinarii. Ità S. Thomas & cum eo plerique Doctores.

Prob. 1mo. Ex adductis suprà Hieron. & Chrysostomi textibus, ubi dempta Ordinatione potest Presbyter quidquid & Episcopus. Si enim res ità sit, necessum est ut Presbyter confirmare possit: atqui id non potest jure ordinario, ex probatis ergo superest, &c.

Prob. 2do. ex Gregorio M. Qui quòd ante negaverat Calaritensis Presbyteris, concedit tandem Ep. 26. nimirum, *ut ubi Episcopi desunt, etiam in frontibus baptisatos Chrismate tangere debeant*; ergo.

Prob. 3tio. ex Eugenii Decreto, quod postquam dixit, *solum Episcopum ordinarium esse Confirmationis Ministrum*, sic pergit: *Legitur tamen aliquando per Apostolicæ Sedis dispensationem ex rationabili & urgente admodum causa, simplicem Sacerdotem Chrismate per Episcopum confecto hoc administrasse Confirmationis Sacramentum*; quibus verbis inter alia indicatur factum S. Gregorii, & dubio procul approbatur. Et certè hoc in puncto dispensarunt Eugenius ipse, Nicolaus IV. Urbanus V. Leo X. referente Pallavicino, L. 9. Historiæ Trid. c. 7. Quis verò tot Pontifices, terminos à Patribus suis positos transiisse putet?

Prob. 4to. Si Presbyter, extraordinarius Confirmationis Minister esse nequit, non valer Confirmatio apud Græcos; cum ibi penè semper confirmant Presbyteri, rarissimè Præfules: atqui tamen valer: 1mo. Quia Græcos in hæresi confirmatos, denuò, cum ad fidem redeunt, non confirmat Ecclesia. R. 2do. Quia etsi indubie Latinis Patribus nota erat Græcorum Presbyterum praxis, ab iis improbata non est, ut essentialitèr mala; imò Latini

tini ea de re nonnihil conquerentibus, à Græcis satisfactum est,

ilique ab *Orthodoxis Orthodoxi* habiti sunt, prout adversus Marci Ephesini Epistolam testatur Greg. Protosyncellus, qui tanquam Alex. Patriarchæ Legatus Flor. Concilio interfuerat.

Obj. 1mo. Opinio nostra reprobata est, 1mo. à Conciliis Il-
 liberitano, Arelatenfi III. &c. ubi Confirmandi munus *haud li-*
cere Presbyteris, sed *solis Apostolis*, eorumque *successoribus*
 competere declaratur; 2do. à Nicolao I. qui Confirmationem à
 Græcis Sacerdotibus datam, prorsus irritam declaravit in Ep.
 70. ad Hincmarum, unde & Bulgaros ab iis Confirmatos de-
 nuò confirmari voluit; 3tio. ab Innoc. III. qui in Ep. ad Lu-
 cium, suum CP. Vicarium, vetuit ne Confirmatio à Presbyte-
 ris daretur etiam in casu necessitatis; ergo. R. ad 1. neg.
 ant. qui enim confirmandi facultatem hanc quandeque Pres-
 byteris impertire, haud crediderunt eam sibi incommutabiliter
 esse propriam; sed ea lege sibi concessam à Christo, ut hanc
 aliquando partiiri possent cum Presbyteris: atqui ex probatis, &c.

Nec obsunt, 1mo. Concilia ex quibus sequitur haud quidem
 licere Presbyteris, ut ex proprio nutu, & velut ordinarii Mini-
 stri confirmet, non verò eos ad id muneris non posse delegari.

2do. Nicolaus I. Eo enim ipso quòd delegari ab Episcopo
 debet simplex Sacerdos ut validè confirmet, necessum est ut
 Confirmationes citra legitimam delegationem datæ se ipsis cor-
 ruant: atqui Photiani Presbyteri de quibus conqueritur Nico-
 laus I. Bulgaros confirmaverant citra legitimam delegationem;
 cum & nullum in Bulgaria jus haberet Photius, nec ibi proin-
 quempiam delegare posset; & idem Photius, utpotè jam depo-
 situs nullam etiam in Diocesi CP. Jurisdictionem servaret, nec
 ex consequenti ullam Presbyteris, & multominus Presbyteris,
 qui secum excommunicati erant, ubivis largiri valeret; ergo
 non minùs irrita fuit Confirmatio data Bulgaris, quàm quæ iis
 data fuisset absolutio in Tribunali Pœnitentiæ.

3tio. Nec obest Innoc. III. Hujus enim Decretum spectat
 solum Presbyteros Latinos, ut expressè habent hodiernæ quæ-
 cumque editiones, ad melioris fidei codices adornatæ; & hinc
 probabilissimum efficitur, quod Latini ea ætate plures CP. re-
 gerent Ecclesias; unde illud nobis in probationem vergit, quia
 tacitè approbat in Græcis, id quod solum à Latinis contra Ec-
 clesiæ suæ morem fieri prohibet.

Inst. Si Photius ipse tamen depositus, in Bulgaria quantum-
 vis sibi minimè subjectâ confirmasset, valuissent Confirmatio-
 nes ab eo datæ; ergo & valere debuissent quæ datæ erant à
 Photianis Presbyteris, si Presbyteri ad id delegari potuissent.

R. neg. conseq. disparitas est quòd Episcopus ex divina in-
 sti-

stitutione completam habet ut ordinandi sic & confirmandi potestatem, quæ ab omni jurisdictione independens est: contra verò Sacerdos incompletam tantum confirmandi potestatem, quam Canonica delegatione perfici necesse est: atqui delegatio hæc nec ab Episcopo deposito, nec à non deposito in aliena Diœcesi committi potest; ergo stat valere id quod sit ab Episcopo; etsi non valeat quod in pari casu sit à simplici Presbytero.

Obj. 2do. Nihil ex facto Gregorii M. in causa Sardorum concludi potest, nisi constet hic agi de Confirmatione: atqui non constat, imò, quia alioqui S. Gregorius Confirmationes hæcenus datas à Sardis Presbyteris, irritas declarasset, né tanto Sacramento privarentur qui ipsum invalidè receperant; quòd nè insinuavit quidem; 2do. Quia licentia confirmandi, si dari posset Presbyteris, non posset nisi gravibus de causis: nullas porrò tales habebat Gregorius. An enim tumultuosi Sardorum clamores, sufficiens erant cedendi ratio?

R. ad 1. neg. min. Gregorium enim loqui de Confirmatione evincit Epistolæ textus, in quo agitur de frontis consignatione, eaque Episcopis reservata. Si enim sunt characteres Confirmationis; nec ullibi reperire est consignationem hujusmodi, quæ secundum constantem R. Ecclesiæ usum à solo Episcopo in fronte recens baptisati fieret, & non esset Confirmatio.

Ad 2. Gregorius Confirmationes hæcenus datas à Sardis non declaravit irritas; tum quia edificare potuit consuetudinem Sardorum ab autoritate probabili incepisse; tum quia credere potuit satius esse haud turbari multitudinem pro Sacramento, quod absolute necessarium non est ad salutem, quam vel populos, qui sibi in re gravi illudum judicassent, armare contra Sacerdotes; vel Sacerdotibus morosi ingenii ansam fremitus, forteque & defectionis præbere. Unde colligere est non defuisse Gregorio gravissimas causas id permittendi Sardis Presbyteris, quòd si tulisset temporum & ingeniorum ratio, prohibere voluisset.

Obj. 3tio. vel ex Concilio Florent. nihil inferri potest, vel inferendum Presbyteros esse ordinarios Confirm. Ministros: cum in Graciâ Presbyteri ordinariè, imò quotidie confirmant. R. neg. sequelam. Neque enim dicitur quis ordinarius aut extraordinarius Sacramenti Minister, quia Sacramentum hoc ordinariè vel rarò administrat; sed quia ex institutione divina habet, vel non habet completam ejus conferendi potentiam. Sic Episcopus, etsi rarò hodie baptisat, vel confessiones excipit, ordinarius est utriusque Sacramenti Minister, non autem Dia-

conus,

conus
verò con
Quar
pollit.
geret ej
pro terr
cessio h
logi &
Quar
Confirm
poteft
quæ ad
scopum
& Dia
Sacerdo
rium e
Sacram
nario, c
tamen
potillim
concor
labe ex
De
nostran

H
CON
câpax
Pro
mento
smum,
promos
aliquis
teret it
Obj
super
loqueb
pari ra
* S.

conus, vel Sacerdos, et si prior frequens baptisaret, posterior verò confessiones quotidie excipiat.

Quæres 1mo. Quis Presbytero confirmandi licentiam dare possit. R. Id posse non modò Papam pro Ecclesia, si id exigeret ejusdem Ecclesiæ bonum, sed & Synodum Provincialem pro territorio Provinciæ, & Episcopum pro Diocesi, nisi concessio hæc R. Pontifici consuetudine reservata esset. Ità Theologi & Canonistæ plures apud Arcud. Lib. 2. cap. 25.

Quæres 2do. An de fide sit Sacerdotem esse extraordinarium Confirmationis Ministrum. R. negat. Id enim neque colligi potest ex Eugenii Decreto tum quòd in eo traduntur multa, quæ ad fidem non pertinent; tum quòd ibid. decernatur Episcopum esse ordinarium Ministrum Consecrationis Presbyteri & Diaconi; nec tamen inde quis meritò deducat simplicem Sacerdotem ejusdem Consecrationis Ministrum extraordinarium esse. Neque ex Trid. quod dixit quidem, Episcopum Sacramenti hujus ordinarium esse Ministrum, sed de extraordinario, quem una vocula designare poterat, alium filuit. Mihi tamen adeò gravia videntur partis affirmantis momenta, illud potissimum, quòd ex inita Florentiæ Latinos inter & Græcos concordia desumitur, ut qui secus senserit, vix à temeritatis labe excusari posse videatur.

De validitate Confirmationis ab hæreticis datæ adiùsio rem nostram Theologiam.

CAPUT QUINTUM.

De subiecto Confirmationis.

Hic subiectum confirmationis, ætatem qua, & dispositiones quibuscum recipienda sit, investigamus.

CONCLUSIO I. Solus & omnis homo baptisatus est subiectum capax Confirmationis.

Prob. 1. pars, tum quia Baptismus est cæterorum Sacramentorum janua; tum quia *se habet Confirmatio ad Baptismum, sicut augmentum ad generationem*: atqui nullus potest promoveri in ætatem perfectam nisi primò fuerit natus; ergo si aliquis non baptisatus confirmaretur, nihil reciperet, sed *operetur iteratò ipsum confirmare post Baptismum*. *

Obj. Act. 4. Adhuc loquente Petro cecidit Spiritus Sanctus super Cornelium & omnes qui audiebant verbum; unde illicò loquebantur linguis; & postea iussit Petrus eos baptisari; ergo pari ratione potest quis confirmari necdum baptisatus.

* S. Thom.

R. neg.

R. neg. conseq. Cornelius enim & alii effectum quidem Sacramenti recipere, quia virtus divina non est alligata Sacramentis; * at ipsi non recepere Sacramentum. Neque si accepissent, liceret hinc à pari discurre; quia quæ per miraculum fiunt, ad argumentum trahi non debent.

Prob. 2. pars. Si vatorum aliqui essent Confirmationis incapaces, vel pueri, vel perpetuo amentes, vel energumeni: atqui - - - Non infantes; quia constat eos per 12. sæcula in utraque Ecclesia Confirmationem recepisse cum Baptismo, quando aderat Episcopus. Non perpetuo amentes, quia & ipsi non minus crescere & perfici in gratia possunt, quam spiritualiter regenerari. Non energumeni, positis ponendis de quibus infra; tùm quia hic vigent rationes hæcenus allatæ; tùm quia pluribus historiis fide dignis constat, plerosque ex ipsis hujus susceptione Sacramenti curatus fuisse, quod & de puero lunatico refert S. Bernardus in vita S. Malachia.

CONCLUSIO II. Circa ætatem qua suscipienda sit Confirmatio, nulla est lex universim obligans.

Prob. Quia apud Græcos hodie datur infantibus Confirmatio juxta antiquum utriusque Ecclesiæ usum, idque sciente & olim approbante Sede Apostolica. Apud Latinos autem judicantur plures Synodi convenientius & utilius esse, si infans, ut confirmetur, suprà septimum ætatis annum progressus fuerit, ut ea quæ aguntur intelligat. Ità Colonienfis an. 1536. &c. Unde hic vigere debet istud Aug. Epist. 36. aliàs 86. c. 2. *In his rebus, in quibus nihil certi statuit Scriptura divina, mos populi Dei, vel instituta Majorum pro lege tenenda sunt.*

CONCLUSIO III. Ad licitam & fructuosam Confirmationis receptionem quadam ex parte corporis, & ex parte animæ requiruntur vel ex decencia, vel stricto jure.

Prob. 1. pars, 1mo. Quia admodum expedit ut si Confirmatio mane administretur, sicut datur à jejuno, sic & recipiatur à jejunis; quæ consuetudo tam rigorosè olim servabatur, ut lactantes etiam infantes ad vespertinam usque jejunarent, et post Baptismum confirmarentur.

2do. Et id etiam requiritur, ut Confirmandi frontem apertam & nitidam habeant, quò unctio sancta decentiùs accipiantur. Item, ut tam mares quam feminæ, & qui erga utroque Patrimonum officio defungi possent, veste ad modelliam composita accedant: utique capitis aut corporis ornatus abigit columbam, non accersit.

Prob. 2. pars, 1mo. Quia requiritur status gratiæ, idèdque & præmittenda confessio ab his qui mortaliter deliquerint, de quo sup. pag. 81. 2do. Cùm ex hodierna Ecclesiæ praxi

* S. Thom.

diffe-

differat
fructus
liquid
illud p
fectio,
Confir
riorum
enim p
nos jan
dian
gemene
inflaura
Nec
alto pe
quor, si
singulis
rii huj
Christu
Confir
mundi
tem de
toro Ad
inclusi
Nec
chia in
est, juv
matur e
via divi
attrahan
liòsve f
cho, ter
4to.
Tullent
conferr
dat, &
tem ela
oratione
præcipu
que eor
Ek su
perpetu
& nihil
consuet
creditur

differatur Confirmatio ad ætatem adultam, ut plenior ex ea fructus accrescat, palàm est ad dignam illius perceptionem aliquid ex mente Ecclesiæ ultrà gratiæ statum requiri. Est verò illud prompta & devota erga donum illud singulare animi affectio, quæ ut excitetur, & conservetur, necessum est 1mo. ut Confirmandi habeant cognitionem satis explicitam fidei mysteriorum, & obligationum quas in Baptismo contraxerunt. Quæ enim pro nobis infantibus sponderunt alii in Baptismo, hæc nos jam adulti spontè amplectimur in Confirmatione, & mediante S. Spiritûs grâtiâ exequi denuò pollicemur. Unde & gemendum quòd inito in Baptismate fœderi defuerimus, & instaurandi conatus nè desimus in pòsterum.

Necessum 2do. ut exemplo Apostolorum, qui virtutem *ex alto* percepturi, *erant perseverantes unanimiter in oratione*, aliquor, si non dies, quod plebeculæ agresti difficile foret, saltem, singulis antè diebus, temporis intervalla in oratione, ac mysterii hujus meditatione insumantur. Mirum utcumque, quòd Christus nusquam plura exegerit ab Apostolis, quàm cùm ad Confirmationem præparandi fuère. Haud satis eis fuit, quòd mundi essent, quod per dies 40. de regno Dei, maxime autem de futuro Spiritûs illapsu edocui; sed & voluit, ut medio roto Ascensionem inter & Pentecosten tempore in cænaculo inclusi vacarent celestibus.

Necessum est 3tio. ut in itinere, quod quandoque è Parochia in Parochiam ubi danda est Confirmatio, decurrendum est, juventuti quæ quoquo versum facillè moveretur, omnis dematur evagandi occasio. Unde fuerit operæ pretium, ut in via divinis laudibus os suum apperiant juvenes, quò Spiritum attrahant. Decantent ergo Hymnum *Veni sancte Spiritus*, aliosve similes, qui vel in Ritualibus præscribuntur, vel à pio Parocho, teneri & pretiosi Gregis ductore, præscribentur.

4to. Et id ubique observari velim, quod præscribit Rituale Tullense, nempe ut cùm jam incipit Episcopus Sacramentum conferre, Clericus quidam eum decem circiter passibus præcedat, & voce tenui satis ut Præfulem non interrumpat, satis autem elata ut à Confirmandis audiat, eosdem vividæ brevique oratione accendat ad fidei, adorationis, dilectionisque actus, præcipuè verò ad renovanda Baptismi promissa, spondendamque eorum deinceps accuratiùs servandorum fidem.

Ex suprà dictis colliges pro praxi, 1mo. confirmandos esse perpetuò amentes: debent enim confirmari, si validè possunt, & nihil obest, possunt porro & nihil obest. Contraria enim consuetudo, quæ in Ecclesia Latina prohibitionem induxisse creditur quantum ad Eucharistiam respectu infantium, quibus

æqui-

æquiparantur amentes, haud videtur eam induxisse quantum ad Confirmationem.

Idem sentiendum de amentibus, qui aliquando habuere rationis usum; cum eadem sit horum ratio, quæ aliorum, modo tamen statim post grave quoddam peccatum non inciderint in amentiam [tunc enim carerent gratia sanctificante, quæ necessaria est ad istud Sacramentum dispositio;] & aliquam Sacramenti hujus suscipiendi habuerint intentionem, quæ præsumi debet, ubi nulla, dum mentis essent sanæ, in contrarium voluntas apparuit. Si tamen crederentur ab insania quandoque reuersuri, differenda esset Confirmatio, ut majori cum decencia & utilitate recipereetur.

Danda etiam Confirmatio pueris necdum septennibus, quin & ante ullum rationis usum, si *iusta aliqua causa* subfir: ita Synodus Aqueensis an. 1585. Est autem iusta causa, si puer illic moriturus credatur, aut eo transveli debeat; ubi vel ægrè, vel nunquam confirmandus judicetur. A fortiori adultis in pari casu positis concedi poterit manuum impositio. Unde laudant aliqui morem Hispaniæ, ubi ultimo afficiendi supplicio, confessi Eucharistiâ & Confirmatione donantur. Neque enim, ad solam fidei confessionem, sed & ad inuictam in iis quæ à Deo retrahere possent, patientiam instituta est Confirmatio.

Colliges 2do. Graviter hallucinari eos à Pastoribus, qui subditos suos ad tantum Sacramentum satis habiles judicant, cum peccata confessi sunt, & quasdam, quæ ad rem spectant, memoria, non corde tenent definitiones. An quod tanti Apostolis constitit donum, tam levi pretio hodie comparabitur? Quædam igitur Parocho salutis ovium suarum studiose ante & post Confirmationem præstanda sunt. Antè, caveat, nè suas de Confirmatione Cathedres penè differat ad tempus quo Parochiam lustraturus sit Episcopus; tùm uia multis ob urgentia negotia interesse non licet; tùm quia multis ob urgentia negotia interesse non licet; tùm quia multitudo eorum quæ paucos intra die addiscenda sunt, mentem obruit; tùm quia haud satis est illuminari intellectum, nisi cor moveatur, & velut imbrem sitiens verba, sic Spiritum inhiat. Post Confirmationem verò satagendum enixè, imò. ut Confirmati acceptæ gratiæ memores, eandem animò revolvant. *Cultus enim Dei*, ait S. Aug. Lib. de spir. & lit. c. 11. *in hoc max. ne constitutus est, ut anima ei non sit ingrata*; 2do. Ut iidem nullum obicem ponant actualibus gratiis, quæ nisi obsit mala cordis affectio, è Sacramentis tempore & loco profluunt. Unque Sacramenta, unumquodque suos in fines, instituta sunt; ergo qui

is

iis don
peru
gant, s
nem m

D
o
racter
trumq

E
Xp
le
Con
non q
Prob
per Sp
sed ple
novæ
gis Sac
Prot
cat; at
rem ju
de & i
Sess.
mum n
si Con
esset la
dem h
reconc
Dix
lic q.
jus co
entian
ficus
collat
rum:
M

iis donati sunt, non inertes manere, sed ad finem conari perpetuò debent; ergo & perpetuò monendi sunt, ut non negligant, sed impendant gratiam quæ in eis fuit per impositionem manuum.

CAPUT SEXTUM.

De effectibus Confirmationis.

DUO Confirmationi effectus à Catholicis tribui solent, prior quòd gratiam tribuat ad robur; posterior quòd characterem imprimat. Utrumque negant Pseudoreformati, utrumque tuemur.

ARTICULUS PRIMUS.

An Confirmatio gratiam pariat.

EXPENDAM 1mo. an Confirmatio gratiam pariat; 2do. qualem; de hujus enim natura disputant Catholici.

CONCLUSIO I. Confirmatio gratiam sanctificantem producit, non quidem primam, saltèm per se, sed secundam.

Prob. 1. pars: Ex dictis, Confirmatio dat Spiritum S. atqui per Spiritum S. intelligitur gratia, eaque non qualiscumque, sed plena & abundans; ergo. Et verò Confirmatio verum est novæ Legis Sacramentum: atqui proprium habent novæ Legis Sacramenta, ut nisi ponatur obex gratiam producant, &c.

Prob. 2. pars. Gratia prima ea est, quæ peccatorem justificat; atqui non eo fine instituta est Confirmatio ut peccatorem justificet, sed ut homini jam iusto novas addat vires; unde & inter vivorum Sacramenta recensetur. Et verò ex Trid. Sess. 14. cap. 2. *Sacramentum Pœnitentiæ lapsis post Baptismum necessarium est, ut non regeneratis ipse Baptismus*: atqui si Confirmatio per se impium justificaret, jam non necessarium esset lapsis omnibus Sacramentum Pœnitentiæ, &c. quandoquidem lapsi post Baptismum & ante Confirmationem per hanc reconciliari possent, sicut alii per Pœnitentiam.

Dixi, *saltem per se*; quia existimant plures cum S. Thoma hic q. 72. n. 7. quòd *si aliquis adultus in peccato existens, cuius conscientiam non habet, vel si etiam peccati hujus conscientiam habens, non perfectè contritus accedat, dummodo non fictus accedat, sed bona fide credat se contritum, per gratiam collatam in hoc Sacramento consequetur remissionem peccatorum*: Non quòd instituta sit Confirmatio ad justificandum pec-

catorem, sed quia ex generali Christi intentione Sacramenta omnia non fictis, id est, haud ponentibus obicem, iustitiam conferunt.

CONCLUSIO II. Gratia Confirmationis propria, est gratia perficiens & corroborans ad fidem intrepidè consistendam contra universos ejusdem fidei hostes.

Prob. ex Act. 1. v. 8. *Accipietis virtutem stupervientis Spiritus sancti in vos, & eritis mihi testes in Jerusalem, & in omni Judæa, & Samaria & usque ad ultimum terræ*: argui gratia Confirmationis ea penes substantiam est, quam receperunt Apostoli in die Pentecostes; ergo ut hæc, sic & illa debet esse gratia corroborans. Atque id docent PP. suprâ citati. Sic Tertull. Lib. de resur. carnis c. 8. *Caro signatur ut anima muniat, &c.*

Obj. 1mo. Ex nostra doctrina sequitur Baptismum sine Confirmatione vel nullas, vel nonnisi impares ad finem habere vires; quod baptismali gratiæ injuriam facit. R. dist. sequitur Baptismum non dare vires pares ad finem, id est, minores dare, quam quæ per Confirmationem Baptismo superadditam tribuantur, C. id est, non dare vires quæ absolute sufficient ad finem salutis, secluso scilicet Confirmationis neglectu, N. Non negamus eum qui Confirmationem sine sua culpa non habuit, quive de ea neglecta dolet, posse, mediis etiam in tormentis profiteri fidem, & sic salutem consequi. Sed dicimus, annexas esse Confirmationi gratias, quas Baptismus per se non confert, & quarum ope salus certius obtineatur. Hæc autem doctrina non magis baptismalis gratiæ dignitati derogat, quam eidem derogat doctrina, quæ acceptam in Baptismo gratiam per Eucharistiæ Sacramentum adaugeri tradit. Istam nobiscum sine Baptismi præjudicio admittunt Calviniani: ut quid aliam Baptismo contumeliosam esse mentiuntur?

Inst. Rom. 16. *Baptisati sumus in Christo Jesu, ut in novitate vitæ ambulemus*. Et Galat. 3. *Quicumque in Christo baptisati estis, Christum induistis, utique cum donis suis*: sed qui à Baptismo habent, unde in vitæ novitate ambulent; qui in Baptismo Christum cum donis suis, ideoque & cum fortitudine sua induerunt, nullâ aliâ indigent gratiâ; ergo nec Confirmatione.

R. 1mo. Pari jure ex utraque propositione inferri; ergo nec indigent Eucharistiâ, quod tamen uti blasphemum horrent Calvinistæ.

R. 2do. dist. Qui à Baptismo simpliciter & præcisè sumpto, habent, &c. C. qui à Baptismo prout jus tribuit ad cæterorum Sacramentorum auxilia, N. Baptisari in Christo, non est simpliciter.

placiter
omne
Sacram
in novi
Euchar
hæc mag
Obj.
teat, ne
qui sunt
ptisati
suffici
Apostol
maritan
pertinen
p. 3. c.
tiatus
tûs illa
Salu
unction
R. n
ut plus
firmati
nem, e
isse rob
quia ut
prorsus
carem
nius &
Quia o
nam h
spartil
cavit u
in con
ducent
Con
bitu b
habitu
tionis
& seg
Con
tribuit
su est
Pro
sicut a

pliciter recipere Baptismum, sed insuper habere jus ad gratias omnes quæ post Baptismum, sive in Sacramentis, sive extra Sacramenta conferuntur. Unde quemadmodum ut baptisati in novitate vitæ ambulent, indigent iidem gratiis actualibûs, & Eucharisticis, ite & Confirmatoriis indigere possunt. Neque hæc magis quàm illæ Baptismali excellentiæ derogant.

Obj. 2do. Si Christianos per Confirmationem perfici oporteat, necessum est ut baptisati non sint perfecti Christiani: atqui sunt tamen, ut patet in tot Martyribus. R. dist. min. baptisati sunt perfecti Christiani, quatenus *habent plenitudinem sufficientiæ*, C. quasi habeant *plenitudinem copię*, N. cur enim Apostoli tam festinanter Petrum & Joannem misissent ad Samaritanos, si Confirmationis gratiam nihil ad Christianismum pertinere judicassent? Certè, ait Autor Lib. de Eccl. Hierarch. p. 3. c. 4. *ei qui sanctissimò divinæ regenerationis Sacramentò initiatus est, illa unguenti CONSUMMANS UNCTIO* divini Spiritûs illapsum *elargitur*.

Salmem, inquires, unctio Confirmatoria suppleri potest per unctionem verticalem quæ fit in Baptismo.

R. neg. ant. imò. quia Patres omnes. S. Sylvestrò, unctionis, ut plures volunt, verticalis institutore posteriores, docent Confirmationem suscipi ad robur, ad augmentum, ad perfectionem, ergo manifestè supponebant fideles haud consecutos fuisse robur illud, & augmentum per unctionem verticis; 2do. quia unctio verticalis est caremonia purè Ecclesiastica: atqui prorsus absurdum est ut Christianus homo eandem hujusmodi caremonii fidem habeat, ac Sacramentis, quæ indubiè & plenius & certius operantur; quàm ritus purè Ecclesiastici; 3tio. Quia cùm Daniel à Jesu, vero nomine Joan. Floide, doctrinam hanc cum quibusdam Religiosis Anglicanis & Hibernis sparsisset, sacra Facultas Paris. septem eorum propositiones notavit ut falsas, temerarias, communi Patrum sensui oppositas, in contemptum Sacramenti Confirmationis, atque in errorem inducentes, &c.

CONCLUSIO III. Gratia Confirmationis non est habitus ab habitu baptismalis gratiæ specificè distinctus; sed solùm ejusdem habitus intensio, cum jure ad gratias actuales quibus Confirmationis effectus obtineri possit. Ità S. Thom. hic q. 72. a. 7. & sequitur ex dictis in Tract. de Sacram.

CONCLUSIO IV. Uberior est gratia quæ per Confirmationem tribuitur, quàm quæ per Baptismum; major tamen aliquo sensu efficacia Baptismi, quàm Confirmationis.

Prob. 1. pars: Sic se habet gratia Confirmans ad regenerantem, sicut accretio ad generationem: atqui per accretionem plus

substantiæ acquirit homo, quàm per generationem. Hinc Eugenius IV. in Decreto: *Per Baptismum spiritualiter renascimur, per Confirmationem augemur in gratia, & roboramur in fide.*

Prob. 2. pars, ex S. Thoma qui ibid. art. 11. docet, *Sacramentum Baptismi esse efficacius quàm Confirmationis Sacramentum, quantum ad remotionem mali; eo quòd est spiritualis regeneratio, quæ est mutatio de non esse in esse; hoc autem Sacramentum esse efficacius ad proficiendum in bono, quia est quoddam spirituale augmentum de esse imperfecto ad esse perfectum. Quæ verba totam Thesim continent, & probant.*

ARTICULUS SECUNDUS.

An Confirmatio characterem imprimat.

CONCLUSIO I. Confirmatio characterem imprimit.

Prob. Character est nota, seu sigillum quò fideles indebiliter consignantur: atqui hæc nota & signum per Confirmationem animæ imprimuntur. Prob. min. ex Concilio Toletano VIII. an. 653. c. 7. ubi sic: *Sanctum Chrisma collatum, & altaris honor avelli nequeunt.* Concinit Gregorius II. Ep. 13. an. 726. *De homine, qui à Pontifice confirmatus fuit, denuò illi talis reiteratio prohibenda est.* Item decernit Conc. Cabill. II. an. 813. can. 27.

Prob. 2. Confirmatio secundum aliquam sui partem perpetua, est, & ita perpetua, ut etiam post mortem perseveret. Ita docet S. Greg. Naz. in Exhortat. ad sacrum lavacrum, his verbis: *Hoc viventi tibi maximum est testamentum: [ovis enim, quæ sigillo insignita est, non facile patet insidiis, quæ verò signata non est, jacile à furibus capitur;] & vitâ functo res accommoda, quæ sepulturam comitatur.* Atqui Confirmatio neque perpetua est quo ad actum, cum transeat actio qua confertur; neque quo ad gratiam sanctificantem, cum hæc à peccatore deperdatur; ergo superest ut quo ad sigillum seu characterem perpetua sit, proindeque ut character ejus deleri non possit.

Obj. 1. mo. Synodus CP. I. can. 7. jubet Macedonianos & Apollinaristas per Chrismationem recipi: atqui utrique jam confirmati fuerant in Ecclesia Catholica; à qua nonnisi paucissimis ante Concilium illud annis defecerant; ergo iterandam Confirmationem censebant Patres CP. R. dist. maj. jubet per Chrismationem recipi, si hanc necdum receperint, C. si receperint, N. ita Decretum Synodi ejus interpretatur. Siricius Epist. 1. ad Hymerium c. 1. nec mirum est quòd distinctionem hæc non fecerint Patres CP. quia ex recepto Ecclesiæ usu satis intelligebatur, haud esse confirmandos, qui jam confirmati-

firmitati
Decreto
prout in
Obj.
non sic
positione
am; ne
recepta
Obj.
finis
qui Con
nim di
mus, ve
ctatem
potestas
in hom
mato?
tum à
ctum a
est. U
contra
commu
seu per
spiritua
ordinar
tem ad
licet se
mo pot
tualem
Ergo
natural
signatu
biles
CON
cterem
Prob
quada
legata
Baptis
Unde
sit fun
plismi
Hin
dar, C

firmati essent. Unde contrarium Methodii Patriarchæ CP. Decretum, si minùs adulterinum, at certè adulteratum est, prout invictè probant contra Goarium Arcudius & Morinus.

Obj. 2do. ex Aug. L. 3. de Bapt. c. 16. *Manùs impositio non sicut Baptismus repeti non potest*; ergo. R. manuum impositionem de qua Aug. cæremonialem esse & reconciliatoriam; non Confirmatoriam; cùm hanc, ne in hæresi quidem receptam, iterari permiserit.

Obj. 3tio. Character duo importat, imò rationem signi distinctivi; 2do. Potestatem ad aliquid speciale ordinatam: atqui Confirmatio nec signum distinctivum exprimit: neque enim distinguit vel fidelem ab infideli, cùm id efficiat Baptismus, vel fidelem ab alio fidei; cùm omnes fideles ad sanctitatem contra salutis hostes tuendam ordinentur. Nec dat potestatem ad aliquid speciale ordinatam. Quæ enim major in homine confirmato potestas, quàm in homine non confirmato? R. neg. min. & quidem imò. Confirmatio confirmatum à non confirmato distinguit, tanquam spiritualiter provectum ad ætatem virilem, ab eo qui modo spiritualiter genitus est. Unde Confirmatus non tantùm deputatur ad pugnandum contra hostes invisibiles, quod prælii genus fidelibus universis commune est, sed & ad decertandum adversùs hostes visibiles, seu persecutores fidei, quæ pugnæ species haud ritè initur à spiritualiter parvulis, nisi Confirmationis operatio à Deo extraordinariè suppleatur. 2do. *In Baptismo accipit homo potestatem ad ea agenda, quæ ad propriam pertinent salutem, prout scilicet secundum seipsum vivit: sed in Confirmatione accipit homo potestatem ad agendum ea quæ pertinent ad pugnam spirituales contra hostes fidei, &c.*

Ergo character Confirmationis definiri potest, Nota supernaturalis & indelebilis, qua Christianus quasi miles Christi consignatur ad propugnandam fidem adversùs hostes ipsius visibiles.

CONCLUSIO II. Character Confirmationis, Baptismi characterem præsupponit.

Prob. Sacramenta & Sacramentorum effectus, sunt bona quædam, quæ ex institutione Christi solis Ecclesiæ membris legata sunt: atqui nemo Ecclesiæ membrum aliter quàm per Baptismum esse potest, positis rebus ut à Christo positæ sunt. Unde Innoc. III. c. 3. *De Presb. non bapt. Cùm Baptismus sit fundamentum omnium Sacramentorum ante susceptionem Baptismi non suscipiatur aliud Sacramentum.*

Hinc si quis, quantumcumque bona fide baptisatum se credat, Confirmationem recipit non baptisatus, necessum est, ut

denuò confirmetur. Idem est de eo qui minimè baptisatus receperit Ordines.

Obijciuntur duo, 1^{mo}. quòd Cornelius necdum baptisatus, seipsa tamen confirmatus fuerit; 2^{do}. quòd non magis character Confirmationis baptismalem prærequirat, quàm character Ordinis Confirmatorium: atqui, &c.

R. ad 1. neg. ant. Cornelius enim accepit quidem Confirmationis, effectum quia ** divina virtus non est alligata Sacramentis*, at Confirmationem ipsam non accepit. Unde sicut, accepto licet Baptismi effectum, baptisatus est, sic probabiliter manuum impositionem accepit, aut saltèm validè & fructuosè recipere potuit.

Ad 2. neg. maj. Quia ex Ecclesiæ instituto nemo licitè ordinari potest, nisi jam Confirmatus, nullibi tamen traditum est invalidè ordinari; qui Confirmatus non fuerit: at verò expressè traditum est invalidè confirmari, qui antè non fuerit baptisatus.

Quarès an iterata Confirmationis administratio, vel susceptio irregularitatem inducat. R. neg. quia irregularitas illa equidem contra activà vel passivam Baptismi iterationem sancita est, nullibi verò contra iterationem Confirmationis: porro, irregularitas non incurritur nisi in casibus jure expressis.

Ex dictis hæc tenet legittimam esse ut & tantam hanc Sacramenti nostri definitionem: Confirmatio est verum novæ legis Sacramentum, quò baptisatus per manuum impositionem & unctionem Chrismatis in fronte, à legitimo Ministro sub certa verborum forma peractas, accipit plenitudinem Spiritus S. vel, si mavis, Spiritum S. ad robur.

CAPUT SEPTIMUM.

De Proprietatibus Confirmationis.

TRes numerantur Confirmationis proprietates, dignitas, iterabilitas & necessitas. De tertiâ tantum hic loquemur, quia priores duæ ex dictis innotuere. Sit

CONCLUSIO I. Confirmatio non est ad salutem necessaria necessitate mediæ.

Prob. Quia ommissa inculpabiliter Confirmatione potest obtineri salus. Quibus enim nihil jam est damnationis, ii salutem obtinere possunt: atqui nihil est jam damnationis iis, qui sunt in Christo Jesu; ut sunt omnes per Baptismum; ergo.

Obj. Gratia Confirmat. ad superandas graves contra fidem

* S. Thom.

pu-

pugnans
recipit,
qui Co
tè, N.
sic & p
CON
cessaria
Divini.
Prob
eum qu
Dei, &
48. O
percale
Dedica
CARN
hujus
tortor.
quod f
cessariu
Prob
mediu
boretur
tendan
quibus
Christu
adiaph
Prob
tis nec
certun
mentu
tum n
tes in
tura a
Theol
Theol
dè hab
ullo v
Ista p
mation
induce
Ob
tamen
cum
potest

pugnans omnino est necessaria; ergo qui Confirmationem non recipit, caret aliquo ad salutem necessario. R. dist. consequ. qui Confirm: non recipit in re, vel in voto, C. in re absolute, N. Sicut enim regenerari quis potest per votum Baptismi, sic & per Confirmat: votum roborari.

CONCLUSIO II. Confirmatio in re vel in voto graviter necessaria est necessitate præcepti, tum Ecclesiastici, tum etiam Divini.

Prob. 1. pars: 1mo. ex S. Cypr. Ep. 70. *Ungi NECESSE EST eum qui baptisatus sit, ut accepto Chrismate --- esse unctus Dei, & habere in se gratiam possit*; 2do. ex Conc. Laod. can. 48. *OPORTET eos, qui illuminantur post Baptismum inungi supercaelesti Chrismate*; 3tio. ex Petro Damiano Serm. 1. in Dedicat. Eccl. *Decretales paginæ & SS. Patrum instituta DECERNUNT non esse differendam post Baptismum Sacramenti hujus virtutem, nè nos inermes inveniat fraudulentus ille contortor*. Jam verò id quod fieri oportet quod fieri necesse est, quod faciendum decernunt Decretales paginæ, illud merito necessarium judicatur.

Prob. 2. pars: 1mo. Quia Christus Confirmat: instituit ut medium certum & ordinarium, quo perficiatur homo & roboretur, non modò ad fidem coram Tyrannis fortiter profitemdam, sed etiam ad vincendas tentationes contra fidem, quibus adultus quisque obnoxius est: atqui incredibile est Christum tantæ efficaciz medium instituisse, velut rem penè adiaphoram, & finè gravi intentione ut eo fideles uterentur.

Prob. 2do. Ideo Eucharistiz perceptio extra periculum mortis necessaria judicatur à Theologis sanioribus, quia hæc ad certum maximi momenti finem instituta est, nempe in alimentum animæ, atqui pariter instituta est Confirmatio ad certum maximi momenti finem, nempe ut circumeunti leoni fortes in fide resistamus, cui profectò facile succumbit qui instituta ad eum finem media negligit. Merito igitur Parisienses Theologi hanc fictitii Danielis à Jesu propositionem: *Omnes Theologi dicunt Confirmationem non præcipi, nisi cum commodè haberi potest; vel [ut alii dicunt] commodissimè; quando sinè ullo vel minimo prorsus incommodo, damnarunt sub his notis: Ista propositio est scandalosa, in maximum Sacramenti Confirmationis contemptum maligno animo proposita, & in errorem potest inducere.*

Obj. ex S. Thoma, *Sinè Confirmatione potest esse salus, dum tamen non prætermittatur ex contemptu Sacramenti*; ergo R. cum Sylvestro eum, qui Confirmationem commodè recipere potest, & sinè rationabili causa recipere negligit, ejus contem-

ptorem meritò cenferi: Unde Conc. Senonenfe an. 1524. *Contemni dicitur Confirmatio, quando Epifcopus eft præfens paratus dare, & perfona hoc fciens negligit.* An non in paricafu eleemofynæ corporeæ vel fpiritalis contemptor cenferetur qui eandem fibi oblatam recipere non curaret?

Ex his inferes pro praxi, gravis effe peccati reos, 1mo. qui cùm Epifcopi copiam habent; nè paffum quidem decurrunt, ut ab eo confirmentur, & hoc peccatum iteratur quoties eadem recurrit occafio. Unde Hugo Victorin. Lib. de Sacram. part. 3. c. 7. ait *timendum effe iis, qui per negligentiam non fufcipiunt manûs impositionem, ne fortè propterea damnentur*; ergo hic faltem eft dubium mortale: porrò mortaliter peccat, qui facit quod jure dubitet an fit mortale; 2do. patres, mares, parochos item, paternos, tutores, qui nihil moluntur ut commiffam fibi juventutem ad fummum illud Chrifti donum difponant; 3tio. & magis Epifcopos, qui feptenni quoquo circiter anno, & quandoque fapius, fi id peculiare exigant caufæ, Diocefim fuam non luftrant, ut hanc potiffimam officii fui partem adimpleant. Quæ enim ratio jubet confirmari me ab Epifcopo, jubet præfto effe Epifcopum, qui me confirmet: Omiffam femel, idque ob probabiles caufas, puellæ quæ ferius venerat, Confirmationem, adeò exprobravit fibi Anfelmus Cantuarienfis Archipræful, *tantumque exinde concepit cordis dolorem, ut quandiu vitæ præfenti fuperfuit, pœnitudo ipfius facti ab animo ejus non recellerit.* Ità narrat Edinerus Anfelmi convictor.

CONCLUSIO III. Præceptum Confirmationis quatenus divinum eft, obligat tempore perfecutionis, graviorifque contra fidem tentationis; & in præfenti mortis periculo.

Prob. pars 1. & 2. Quia fi quandoque urget recipiendi Sacramenti obligatio, tunc certè cùm effectus ejufdem neceffarius eft.

Prob. 3. pars: Quia fpiritalis infans tenetur divina lege ad perfectam ætatem progredi, cùm hic & nunc vereri poteft nè deinceps non poffit: atqui necdum Confirmatus, eft infans fpiritalis, &c.

Hinc colliges iis qui adultò morituro opem ferunt, curandum effe ut fi nihil ultra poffint, fincerum in eo recipiendæ Confirmationis, aut faltem divinæ totius legis fequendæ votum accendant. Sufficit enim implicitum id votum in Sacramentis quæ neceffaria non funt neceffitate medi.

CONCLUSIO IV. Præceptum Confirmationis quatenus Ecclefiafticum obligat, 1mo. cùm Epifcopus dare paratus eft, nec juffa differendi rationem habet baptifatus; 2do. & 3tio. cùm

im-

immine
ceptio
Prob
difficil
fideles
danda
proxim
Quin
divina;
vel non
Prob
lerium
Prob
Prima
non fu
fcriptu
Hau
Confu

E c
De
nis ac
fub fe
non c
donat
prohib
ballan
fumar
C
Hodie
niam
quoq
trinac
fecra
annu
rum
3tio.
effe

immīnet sacri Virginum velaminis, vel tonsuræ Clericalis receptio.

Prob. 1. pars: Obligat lex Ecclesiæ, quando impleri non ita difficile potest: quod locum habet in præsentī hypothesi. Unde fideles moralem adhibere debent diligentiam ut resciant ubi danda sit Confirmatio, & eò se conferant bene dispositi, aut proximè disponendi.

Quin & tunc sæpiùs cum Ecclesiastica lege violari potest & divina; ut si quis differt, prævideat se vel nusquam deinceps, vel nonnisi longo postea tempore, esse recepturum.

Prob. 2. pars ex Alcimo Avito, & aliis, quos vide apud Halterium Lib. de sacris electionibus, pag. 132. n. 26.

Prob. 3. pars ex Trid. Sess. 23. c. 4. de reform. ubi sic: *Prima tonsura non initientur, qui Sacramento Confirmationis non susceperint.* Idem quoad matrimonio jungendos præscribitur in Synodo Leodiensi.

Haud tamen irregularis, qui Tonsurâ donatur priusquàm Confirmatione; quia nullo id jure sancitum.

CAPUT OCTAVUM.

De Cæremoniis Confirmationis.

E Cæremoniis ad Confirmationem spectantibus aliæ respiciunt Chrisma, aliæ Unctionem.

De Chrismate id unum monemus, scilicet novum quotannis accipiendum esse à proprio Episcopo, non à viciniore; & sub sera sedulo custodiendum. Vetus autem comburi debet, non cuipiam, seu in medicinam, seu ad dissolvenda maleficia donari; quod severè multis Conciliis prohibitum est; ut & prohibitum, nè Episcopi, eorūque Ministri, pretium ullum pro balsamo ad Chrismatis confectionem necessario exigere præsumant.

Circa ritus qui unctionem præcedunt, hæc notanda: 1mo. Hodie vulgò omitti Patrinatorum in Confirmatione cæremoniam; 2do. Ubi hæc hodieque viget, unum duntaxat pro uno quoque masculo Patrinum, vel unam pro singulis feminis Matrinam adhibere debere, ex cap. 100. & 101. dist. 4. *De Consecrat.* Ubi nota à S. Carolo ablegari eos, qui 14to. ætatis annum nondum attingere, quia necdum communiter Magistro- rum loco esse possunt, cum rarò ea ætate satis eruditi; 3tio. Confirmationis Patrinum à Patrino Baptismi distinctum esse debere, nisi necessitas aliud postulet; 4to. Patrinum, [non

secus ac Ministrum Confirmationis] spiritualement contrahere cognationem cum Confirmato, ejusque Patre & Matre, ex Trid. Sess. 24. cap. 2. de reform. Modò tamen Patrinus ipse sit, ut sub gravi esse tenetur, Confirmatus, quia alioqui nec verè Patrinus est, secundùm can. 102. dist. 4. eod. 5to. Si unus tantùm, ut alicubi fit, pro maribus omnibus admittatur ab Episcopo Patrinus, eum cum omnibus Confirmandorum matribus affinitatem contrahiturum esse.

Nota sapienter præcipi plerisque in Ritualibus, ut *Pastores catalogum habeant Parochianorum suorum, qui Sacramentum Confirmationis suscipiunt: ut innotescat, quinam illud Sacramentum receperunt.* Id tamen longè magis necessarium est in Diocesis ubi dantur Confirmandis Patrini, quia sic constat de spirituali affinitate. Quanquam & praxis ea ubique intervenire potest, ut viteretur Sacramenti iteratio.

Quod spectat ad Confirmandos, 1mo. quandoque immutatur nomen eorum, nimirum si *turpe, ridiculumque sit, neque planè conveniens homini Christiano.* Potest quoque ad Confirmandi votum, mutari pium alioqui nomen, vel aliud ali addi, dum tamen, ait Synodus Carnotensis an. 1525. *fraus & dolus absint.* 2do. Curare debent iidem Confirmandi, ut non fronte sordida aut capillis indecenter contexta accedant: verba sunt Aquis Synodi an. 1585.

Circa tempus administrandæ Confirmationis S. Carolus, vir antiquæ disciplinæ zelator, in Concilio Mediol. V. *Hoc Sacramentum Episcopus ministrare studebit horâ tertiâ potissimum (nobis nona matutina) quæ ex antiquo ritu hujus Sacramenti hora est;* quia nempe hac hora in Apostolos descendit Spiritus sanctus. Addit idem S. Præsul, Confirmationetur. præcipuè administrandâ esse tempore Pentecostes, quod nemo distinebitur.

De ordine & situ hæc præscribit Synodus Mediolanensis V. *Mares in Ecclesia à parte sua, fæminæ ab altera sint: sicque separatim distincti, genibus flexis, manibus ante pectus junctis, suo quisque ordine piè & religiosè orent; imprimisque ab omni strepitu, vociferatione & inani confabulatione caveant, sed silentio sancto utantur: Et quod veteris ritus est, primum mares, deinde fæminæ confirmantur, nisi aliquando aliter fieri Episcopus censuerit.*

Post Orationem & Unctionem Episcopus alapâ Confirmationem leviter cadit. Qua intentione, varii varia respondent. Synodus Senonensis & Carnotensis infligi eam dicunt, ut *infantes memoriam habeant se fuisse Confirmatos, nè iterum Confirmantur.* Carechimus Romanus, ut meminerit Confirmatus, se tanquam sortem athletam paratum esse oportere ad omnia adversa invictò animò pro Christi nomine ferenda.

TRA-

TRACTATUS DE EUCHARISTIA

TRACTATUM hunc duas in Partes dividemus, quorum prior Eucharistiam spectabit ut Sacramentum, posterior eandem expendet ut Sacrificium.

PARS PRIMA.

DE EUCHARISTIA UT SACRAMENTO.

Expendam primò in quo sita sit Eucharistiæ natura: tum discussa institutione causas ordine suo prosequar; agam subinde de Ministro, &c.

CAPUT PRIMUM.

De natura Eucharistiæ.

Eucharistia definitur à Catholicis: Sacramentum corporis & sanguinis Christi sub speciebus panis & vini ad spiritualementem alimoniam à Christo institutum, per modum alicujus permanentis. Quoniam verò vix ulla est hujus definitionis vocula, quam intactam reliquerit hæresis, nec ulla erit, quam vindicare non enitmur.

§. I. *An Eucharistiæ sit Sacramentum.*

Negarunt olim Archontici; negant hodie Sociniani, contra quos sit

CONTRITIO I. Eucharistia verum est Sacramentum.

Prob. Sacramentum est signum sensibile à Christo permanentiter institutum, annexam habens promissionem gratiæ, ejusdemque per tale signum recipiendæ mandatum: atqui imò. in Euch: occurrit signum sensibile, panis nempe & vinum, vel

potius utriusque species, secundum id 1. Corint. II. *Quotiescumque manducabitis panem hunc, & calicem bibetis, &c.* 2do. est & signum institutum à Christo: *Ego enim, ait Apost. I. Cor. II. accepi à Domino ---- quoniam Dominus Jesus in quâ nocte tradebatur, accepit panem, & gratias agens fregit, & dixit, Accipite & Manducate: Hoc est corpus meum, &c.* 3to annexam habet gratiæ promissionem; Joan. 6. *Si quis manducaverit ex hoc pane vivet in æternum;* 4to. nec deest gravis iussio tale signum talem ad gratiam insumendi: ibidem quippe ait Christus: *Nisi manducaveritis carnem filii hominis ---- non habebitis vitam æternam.* Unde 5to. instituta est permanenter; tum quia ope ipsius vitam habituri sunt quicumque dignè communicabunt; tum quia instituta est in memoriam passionis Christi, secundum illud: *Hoc facite in meam commemorationem* constat porro memoriam hanc usque ad finem mundi renovandam esse.

CONCLUSIO II. Eucharistia prout signum gratiæ sanctificantis, nec in solo Christi corpore, nec in speciebus solis consistit, sed in corpore & speciebus.

Prob. 1. pars: Eucharistia, utpotè Sacramentum, est necessario invisibilis gratiæ signum visibile: atqui hanc visibilis signi rationem non habet à solo Christi corpore; cum corpus Christi non sit in Eucharistia modo visibili; ergo hanc à speciebus habere debet.

Prob. 2. pars: De Sacramento Eucharistiæ dicitur, quoddam super substantialis anima cibum, quoddam patriæ cultu adorandum sit, &c. atqui nullum ex his de solis speciebus dici potest; ergo.

Prob. 3. pars: Quia si nec species, nec corpus divisim sumpta Eucharistiam constituunt, necessum est eam ex utrisque conjunctim exurgere. Unde Can. 48. dist. 2. *De Consecr. Sacrificium Ecclesiæ duobus constare dicitur, visibili elementorum specie, & invisibili Domini nostri J. C. carne & sanguine, &c.*

Obj. 1mo. Cum iis qui species à ratione Sacramenti constitutiva excludunt: Quælibet pars intrinseca Sacramenti gratiam producit ex opere operato: atqui species gratiam non producit, sed solum Christi corpus; ergo R. neg. min. tam enim possunt species gratiam operari, & esse non quidem substantialiter, sed instrumentaliter animæ cibum, quam gratiam operari possit aqua in Baptismo: atqui, &c.

Obj. 2do. cum aliis: Frangitur Sacramentum, juxta id S. Thomæ: *Fracto demum Sacramento*: atqui non frangitur corpus Christi; ergo corpus Christi non pertinet in recto ad Sacramentum. R. dist. maj. frangitur Sacramentum, secundum aliquid sui, species nimirum, C. secundum id totum quod

importat, N. Sic etiam adoratur Sacramentum latriæ cultu, nec secundum se totum sic adoratur.

CONCLUSIO III. Ergo neque consecratio, neque sumptio Sacramenti ad intrinsicum Eucharistiæ constitutivum pertinent.

Sequitur ex dictis: si enim, positis speciebus & corpore intelligitur adæquatè Sacramentum, nihil est cur ad ejus essentiam pertinere dicantur seu verba consecratoria, seu usus vel sumptio Sacramenti.

Prob. tamen 1. pars: Eucharistia adæquatè consistit in re permanenti: atqui non ita esset, si verba consecratoria ad ejus essentiam pertinerent; cum verba hæc sint quid maximè transiens.

Prob. 2. pars. 1mo. Quia Eucharistia à Sacerdote, utpotè unico ejusdem Ministro, tota perficitur, atqui si usus Eucharistiæ pertineret ad ejus essentiam, non perficeretur tota à Sacerdote, sed plerumque à Fidelibus, etiam fœminis; 2do. Quia Eucharistia instituta est tanquam spiritualis animæ cibus: atqui cibus stat integer ante sumptionem; & hæc licet sit conditio sine qua non prodest cibus, non est tamen pars cibi intrinsicè completiva; ergo.

Obj. Forma Sacramenti est pars ejusdem intrinseca: atqui ex Decreto Eugenii IV. *forma hujus Sacramenti sunt verba Salvatoris*; ergo verba &c. R. dist. min. forma Eucharistiæ sunt verba Salvatoris, quatenus per eadem conficitur Eucharistia, C. quatenus eadem verba cum corpore & speciebus ingrediuntur totum Eucharisticum, N. Solutio est in textu; sic enim habet Eugenius: *Forma hujus Sacramenti sunt verba Salvatoris, quibus hoc conficit Sacramentum*; ergo verba se habent ad Sacramentum sicut causa ejus efficiens: porro causa efficiens rei non potest esse ejusdem rei forma intrinseca, sed extrinseca tantum.

CONCLUSIO IV. Eucharistia physicè seu materialiter spectata duplex est specie Sacramentum, spectata verò moraliter, seu in ratione convivii spiritualis, unum est specificè Sacramentum.

Prob. 1. pars: Ubi sunt diversa specie signa, in quorum unoquoque totum continetur Sacramentum, ibi plura sunt Sacramenta: atqui in Eucharistia physicè spectata - - Signum enim panis specificè differt à signo vini: atqui utrumque seorsim totum continet Sacramentum. Alioqui qui sub uno panis signo communicat, non reciperet totum Sacramentum, quod repugnat Trid. Sess. 21. c. 3. ergo.

Probata 2da. pars: Eucharistia spectata moraliter, seu in ordine ad animam cujus est refectio, verum est convivium Spirituale, atqui convivium illud, vero sensu unicum est: sicut unicum est terrenum convivium et si

con-

constans cibo & potu. Hinc Eucharistia quandoque plurali numero exprimitur, ut cùm canit Ecclesia: *Purificent nos Sacramenta quæ sumpsimus*; quandoque singulari, ut cum simpliciter dicitur, *Sacramentum Corporis Christi*. Sed de his levioribus sufficiant pauca hæc; ad graviora properandum.

§. II. *De præsentia corporis Christi in Eucharistia.*

Realem corporis Christi in Eucharistia præsentiam negarunt non pauci: at præ cæteris Berengarius patriâ Turonensis & Andegavenſis Ecclesiæ Archidiaconus, qui tanquam primus Sacramentariorum parens * haberi consuevit. Damnatus fuit ille pluribus in Conciliis, potissimum autem in Romano & in Vercellensi an. 1050. quibus præfuit Leo IX. in Parisienſi sub idem tempus. In Turonensi an. 1055. cui nomine Victoris II. præsedit Hildebrandus, tunc R. Ecclesiæ Subdiaconus. Hic qui præfens erat Berengarius, propriam hæresim, quam non potuit defendere, anathematizavit. At oblitus paulò post juramenti sui, rediit ad errorem: unde Romam à Nicolao II. evocatus, & in Concilio Episcoporum 113. cui præerat summus ipse Pontifex an. 1059. auditus, confutatus, convictus in conspectu Synodi perverſi dogmatis Libros propria manu combussit. Sed heu! quàm difficile est hæresion artifices seriò respiscere. Berengarius, verba sunt Anonymi ejusdem temporis, more suo ad proprium vomitum redire non timuit, & ultra omnes hæreticos, R. Pontifices & sanctam R. Ecclesiam verbis & scriptis blasphemare præsumpsit. Habitum ergo Romæ an. 1079. sub S. Gregorio VII. Concilium. Hic Berengarius coram S. Pontifice, & Episcopis atque Abbatibus 150. errasse se confitens, veniamque postulans, Catholicam emisit fidei professionem; cui eum tandem steriſſe probabilius est. Utiq; Guillelmus Malmesburienſis, qui licet Anglus, ideòque extraneus, ea quæ ad Berengarium pertinent accuratè perſcrutatus est, Lib. 3. de rebus Anglicis, sic de Berengario loquitur: *Quin & ipse die Epiphaniæ moriens, gemituque producto, recordatus quos miseros quondam adolescens primo erroris calore sectâ suâ infecerit: Hodie, inquit, in die apparitionis suæ apparebit mihi Dominus meus Jesus Christus propter penitentiam, ut spero, ad gloriam, vel propter alios, ut timeo, ad penam.* Atque hæc utinam dignè ponderent quicumque Novatores.

Penè obsoleverat impium Berengarii dogma, cùm acre præſentia reali bellum indixere Andræas Carlostadius. ** Archidia-

* Præverat, sed irritò conatu, Joannes Scotus Erigena, qui obiit an. circiter 884.

** Carlostadius vir fallacis spiritûs, cui nihil boni suberat, habens spiritum seditiosum, atque avidum cædis: hæc Lutherus ipse in Epist. ad Argentin. & alibi,

dioconus Witembergenſis, & Huldricus Zuinglius Paſtor Tigurinus, uterque an. 1524. Scribit is, ſibi, ut realem præſentiam ſubverteret laboranti, aſtitiffe in ſomnis *neſcio quem; ater, inquit, an albus fuerit; nihil memini, qui moneret, eum locum Exodi 12. arriperet*, Eſt enim phaſe, id eſt, tranſitus Domini, ubi verbum, Eſt accipitur pro Significat. Ad monitum illud attri ſpiritus eſſe, non albi, liquebit ex dicendis.

Calvinus à Bucero, quem Argentorati junior Magiſtrum audiit, ſuam de Euchariftia doctrinam hauſit, ſed & hauſit ambiguum illud locutionis genus, quo juvante præſentiam realem adſtruere ſimul & deſtruere videatur. Sic ille in cap. 26. Matth. *Verè in cœna datur nobis corpus Chriſti, ut ſit animabus noſtris in cibum ſalutarem*. Et Lib. 4. Inſtit. c. 17. §. 32. *In ſacra Cœna jubet me Chriſtus, ſub ſymbolis panis ac vini corpus ac ſanguinem ſuum ſumere: nihil dubito quin & ipſe verè porrigat, & ego recipiam*. Verùm hæc quæ ad Catholicorum dogma propiùs accedere videntur, nihil ſunt quàm phalerata ingeni ad fucos nati dicta. *Ingenuè fateor*, ait Calvinus ibid. §. 17. *mixturam carnis Chriſti cum anima noſtra, vel tranſfuſionem, qualis à Catholicis docetur, me repudiare; & iterum: Hanc, non aliam eſſe, quàm fidei manducationem ſatemur, ut nulla alia ſingi poteſt*. Verùm alia non ſingi, ſed admitti debere, probamus 1mo. ex verbis promiſſionis, 2do. ex verbis inſtitutionis, 3tio. ex conſtanti priorum Eccleſiæ ſæculorum doctrina, 4to. ex proſcriptione, &c.

CONCLUSIO I. Præſentia realis ſolidè probatur ex verbis promiſſionis Joan. 6. à v. 52. *Panis quem ego dabo; caro mea eſt pro mundi vita - - Nifi manducaveritis carnem Filii hominis, & biberitis ejus ſanguinem, non habebitis vitam in vobis, &c.* quæ in ipſo textu attentè legenda ſunt.

Prob. 1mo. Vel eo loci promiſit Chriſtus, ſe carnem ſuam verè & ſubſtantialiter manducandam daturum eſſe; vel metaphorice ſolùm locutus eſt de ſpirituſui ipſius per fidem manducatione: atqui poſtremum hoc dici non poteſt: 1mo. Quia loquitur Chriſtus de alimenti genere & novo & poſthinc præſtando à ſe; ut demonſtrant verba hæc: *Panis quem ego dabo; & hæc rurfus: Non ſicut manducaverunt Patres veſtri manna, & mortui ſunt. Qui manducat hunc panem, quem ego daturus ſum, vivet in æternum*: atqui ſi loqueretur de ſpirituſui tantum manducatione, nec novi quidpiam, nec quidpiam deinceps duntaxat præſtandum annuntiaret. Cùm enim hæc loquebatur Salvator, non deerant ex Apoſtoliſ & Diſcipulis, qui in ipſum crederent, adeòque & in Calviniano ſenſu carnem ejus manducarent ſpirituſui. Imò hanc iſto ſenſu manduca-

ducaverant Judæi sub antiqua Lege; * *Omnes enim eandem escam spiritalem manducaverunt, & eundem potum spiritalem biberunt; bibebant autem de spiritali consequente eos perra; perra autem erat Christus*, 2do. Spondet eo loci Christus duo quædam, quorum aliud habere se debeat per modum cibi, aliud per modum potus: atqui si de usu tantum spiritali loqueretur, inanis foret ea cibi potusque distinctio cum in usu spiritali nihil cibum inter & potum sit discriminis; 3tio. Constat non tantum Judæos, sed & plures ex Christi discipulis offensos fuisse, quod is carnem suam in cibum, &c. promitteret; v. 53. *Litigabant judæi ad invicem, dicentes: Quomodo potest hic nobis carnem suam dare ad manducandum.* v. 61. *Multi ergo audientes ex discipulis ejus dixerunt: Durus est hic sermo, &c.* v. 67. *Ex hoc multi discipulorum ejus abierunt retrorsum; ergo constat discipulos ipsos verba Christi intellexisse, non metaphorico spiritalis manducationis sensu, qui nihil stupendi efferret, sed ipso veræ manducationis sensu, qui animos audientium novitate sua, sua & incomprehensibilitate turbaverit: atqui postrema hæc intelligendi ratio vera erat: 1mo. Quia alioqui pro summa sua bonitate obstitisset Christus, nè verba sua in sensu tam alieno à veritate acciperentur: neque qui parabolas multò faciliores conceptu exposuit, parabolam manducationis hujus exponere omisisset; 2do. & magis, quia nedum hanc Discipulorum opinionem removerit Christus, quin & difficultatem ex ipsa in eorum animis natam aggravavit. Hoc, inquit, vos scandalizat, nec concipere potestis qui futurum, sit ut carnem meam vobis præbeam in cibum; quid ergo cogitabitis deinceps, cum videritis Filium hominis ascendentem in cælum ubi erat prius? Quod enim vivens in terris homo hominis alterius in terris positi carnem manducare possit, concipi utcumque potest; quod autem hominis in cælum reversi caro manducari queat in terris, longè difficilius est intellectu. Unde sic: Manducatio de qua loquitur Christus difficilior futura erat post ejusdem Christi ascensionem, quàm antea: atqui si manducatio hæc esset tantum spiritalis & per fidem, hæud utique difficilior esset post ascensionem quàm antè; quia tam facile est credere in Christum post ascensionem, quàm dum ille in terris exinanitus, sub forma servi conversaretur; ergo.*

Prob. 2do. Quia sic ubi ambigua est Scriptura, hanc eo necessum est exponi sensu, quem tradidit SS. Ecclesie Doctores, utique quæ sibi traditum ab Apostolis, sicut Apostolis traditum à Christo: atqui SS. PP. citata Joannis verba literaliter sensu interpretati sunt. Sic S. Hilarius L. 3. de Trinit. n. 13.

* I. Cor. 10.

Ipsè

Ipsè Ch
re est p
ambige
drini C
ellio g
Nisi m
munem
priam,
S. Aug
ro non
verit c

Con
clesis
fuerud
ritus c
noc. I.

Obj
fuffici
tem d
de qua
vitam
mine
&c. no
denter
pore l
fenti:

Nisi m
charist
necesse
dem n
cùm n
neque
tra Eu
depend
per se

R.
tur Cl
est, li
Dom
stus l
invoc
lis S
Mo

Ipse Christus ait, Caro mea, verè est esca, & sanguis meus verè est potus - - de veritate carnis & sanguinis non relictus est ambigendi locus. S. Cyril. Alexand. vel potius Patres Alexandrini Concilii, in Ep. ad Nestorium, quæ approbata est à Concilio generali Ephesino Act. 5. Quod dicit Christus Joan. 6. Nisi manducaveritis carnem & biberitis, &c. neutiquam communem carnem - - - existimare debemus, sed verè illius propriam, qui nostri causa, Filius hominis factus & appellatus est. S. Aug. Tract. 27. in hunc locum: O Domine! quomodo caro non prodest quidquam, cum tu dixeris, Nisi quis manducaverit carnem meam, non habebit vitam æternam;

Confirm. Viguit ad 12mum usque sæculum pluribus in Ecclesiis consuetudo Eucharistiam dandi infantibus: atqui consuetudo hæc omnino nixa his Christi verbis: *Nisi manducaveritis carnem Filii hominis, &c.* prout disertè docent Aug., Innoc. I. Gelasius, &c. ergo.

Obj. 1mo. Ut ex adducto Joannis textu nihil colligi queat, sufficit ut in eo sermo sit de manducatione spiritali, non autem de Eucharistia: atqui res ita se habet. Manducatio enim de qua loquitur Christus, tres habet characteres: 1mo. Dat vitam æternam; 2do. Ità dat vitam, ut hæc citrà illam à nemine obtineri possit, *Nisi manducaveritis carnem Filii hominis, &c. non habebitis vitam in vobis;* 3tio. Dat vitam independentem ab institutione Eucharistiæ; dabat enim vitam, quo tempore loquebatur Christus, ut indicat tùm id dictum in præfenti: *Qui manducat hunc panem, &c. tùm & expressius istud: Nisi manducaveritis, &c. tunc porro necdum instituta erat Eucharistia:* Atqui manducatio triplici hoc caractere vestita, est necessariò spiritalis, seu in apprehensione fidei posita. Siquidem manducatio Eucharistica & oralis, neque dat certò vitam; cum multi Eucharistiam recipiendo, judicium sibi manducant; neque necessaria est ad vitam, cum pueri, & adulti plures citrà Eucharistiæ subsidium vitam æternam obtineant; neque independentem ab Eucharistiæ institutione vitam largiri potest, uti per se patet; ergo.

R. ad 1. neg. min. ad 1. 2. dist. Manducatio de qua loquitur Christus, dat vitam positis ponendis, C. secùs, N. Quemadmodum igitur non omnis qui invocatur nomen Domini, salvus est, licet generatim scriptum sit; *Quicumque invocaverit nomen Domini, salvus erit;* sic nec omnis qui coelestem, de quo Christus loquitur panem manducat, vitam habet: quia sicut ad invocationis effectum requiruntur pietas & perseverantia ex aliis Scripturæ textibus, sic ad effectum panis coelestis magnæ

requiruntur dispositiones, præsertim autem ut *probet seipsum homo, & sic de pane illo edat.* *

Ad 2. 2. neg. maj. Nihil est enim, ut suo loco videbimus, in textu Christi unde inferri queat panem, de quo ibidem sermo est, vel pueris, vel adultis quocumque in casu necessarium esse.

Ad 3. 2. neg. ant. ejusque probationem. In hoc enim versûs 57. textus: *Qui manducat meam carnem*, supplendum est istud versûs 52. *quam ego dabo*; proindeque uterque textus pari modo respicit futurum, non præsens; cum actu manducari non possit, quod in futuro duntaxat dandum sit. Certe textus: *Nisi manducaveritis*, &c. non magis actualem manducandæ Christi carnis necessitatem probabat pro Judæis, quàm id Joan. 3. *Nisi quis renatus fuerit ex aqua*, &c. actualem Baptismi suscipiendi necessitatem probaverat pro Nicodemo & aliis.

Inst. Manducatio quæ ipsam Christi carnem attingeret, proderet non solum ratione spiritûs, sed & ratione corporis: atqui manducatio de qua Christus, prodest tantum ratione spiritûs, &c. secundum id. v. 64. *Spiritus est, qui vivificat, caro non prodest quidquam. Verba quæ ego locutus sum vobis, spiritus & vita sunt.* R. ad 1. neg. min. ad 2. dist. Caro non prodest quidquam, id est, carnale ingenium divina mysteria non assequitur, proindeque errant Capharnaitæ, qui verba mea conceptu suo metiri volunt, C. caro sumpta pro corpore Filii hominis non prodest, subd. Caro sejuncta à spiritu vivificante, prout in opinione Capharnaitarum contigisset, C. secus, N. Itaque, ait Maldonatus, Quotiescumque in sacris Literis nomen carnis opponitur nomini spiritûs, accipitur illud non pro substantia carnis, sed pro hominis infirmitate, ut cum dicitur Matth. 26. *Spiritus promptus est, caro autem infirma.* Illud igitur: *Caro non prodest quidquam*, non de ipsa Christi carne intelligendum est, sed de carnali Capharnaitarum ingenio, quod dum Christi verba scrutari nitebantur, absurda absurdis cummulabant. Ità exponunt Tertul. Origenes, Cyrillus Hieros. & Chrysost. Homil. 46. in Joan. ubi hæc habet: *Quomodo ait Christus, Caro non prodest quidquam? Non de sua carne dicit, absit; sed de his qui carnaliter accipiunt quæ dicuntur, ut accipiebant Capharnaitæ.* Quo in textu notanda vox, *Absit*, quia non nisi falsò dici possit Christi carnem non prodesse, cum indubiè profuerit crucifixa, & pari jure prodesse possit sacramentaliter manducata.

Quòd si objecta verba interpretari velis de Christi carne; sensus erit eam non prodesse, si à spiritu vivificante sejungatur.

ur, & tractetur ut alimentum commune. Audiatur ea de re Aug. Tract. 27. in Ioan. *Quid est, caro non prodest quidquam? sed quomodo illi intellexerunt: carnem quippe intellexerunt quomodo in cadavere dilaniatur, aut in macello venditur, non quomodo spiritu vegetatur.* Et infra: *Caro non prodest quidquam, sed sola caro: accedat Spiritus ad carnem, quomodo accedit charitas ad scientiam & prodest plurimum. Nam si caro nihil prodesset, Verbum sæcæ non fieret, ut inhabitaret in nobis.*

Inst. Augustinus ipse realis manducationis sensum à Christi verbis prorsus excludit Tract. 25. in Ioan. *Hoc est, ait, manducare cibum qui non perit, nempe credere in Christum. Ut quid ergo paras dentes & ventrem? Crede, & manducasti.* Et Tract. 26. ad id v. 50. *Hic est panis de cælo descendens, &c. Quod, inquit, pertinet ad virtutem Sacramenti, non quod pertinet ad visibile Sacramentum: qui manducat intus, non foris; qui manducat in corde, non premit dente.* Unde sic: Manducatio realis pertinet ad visibile Sacramentum, nec intus tantum fit, sed foris & dente: atqui manducatio de qua Christus, non est huiusmodi juxta August. ergo. R. ad 1. neg. ant. ad 2. neg. min. & dico verba ista: *Ut quid paras dentes, &c.* isthæc quoque: *Credere in eum, hoc est manducare cibum, qui non perit, ab Augustino dicta esse non de Sacramento, sed de fide in Christum incarnatum habenda, eaque non ad Christianos dirigi, sed ad Judæos, qui prædiè multiplicatis manibus satiati, iidem de novo satiari peroptabant. Et verò necdum, cum hæc scriberet Aug. pervenerat ad locum Evangelii, ubi agitur de Sacramento. Unde Albertinus locum hunc, licet à Plesæo Mornæo, aliisque Sacramentariis millies obiectum, in erroris sui patrociniū adducere ausus non est.*

Illud autem: *Qui manducat corde, non qui premit dente,* dixit quidem Aug. cum de Sacramento loqueretur; sed ut significaret eum solum verè refici hoc cibo, qui manducat corde, non qui premit dente solo: non autem ut excluderet corporalem esum; cum ibidem dicat Judam comedisse solo corpore.

Inst. 2do. ex Aug. L. 3. de Doctr. Chr. c. 16. *Si Scripturæ locutio flagitium aut facinus videtur jubere, figurata est: atqui, pergit S. Doctor, illud Christi, Nisi manducaveritis carnem Filii hominis, &c. facinus vel flagitium videtur jubere; figura est ergo, præcipiens passioni Domini esse communicandum, &c. Subsumo: atqui is S. Aug. discursus realem carnis Christi manducationem excludit. Ubi enim non remanet nisi manducatio figurata, ibi tollitur realis quæcumque & oralis manducatio: atqui, &c.* R. ad 1. diff. min. Aug. discursus ex-

cludit realem manducationem sensu Capharnaitarum, C. sensu Sacramentali, N. eam enim solum manducationem excludit Aug. quæ facinus importaret: porro facinus quidem importat manducatio Capharnaïtica, per quam caro Christi in frustra immaniter concideretur, prout fit apud Anthropophagos; non verò ea per quam caro Christi sumitur invisibiliter & sine ulla sui læsione.

Ad 2. neg. min. ait quidem Aug. *Figura est, sed non aūt; Figura tantum est.* Porro potest quid esse figura, nec esse duntaxat figura. Sic teste Aug. eod. Lib. 3. c. 12. *Unctio, quā mulier unxit pedes Christi, & matrimonium quod Oseas contraxit cum muliere fornicaria, figuræ erant rerum aliarum, atque interim suam dubio procul habebant realitatem.* Pari ergo ratione in his Christi verbis, *Nisi manducaveritis, est, juxta S. Doctorem, aliquid quod figuratè seu non literaliter accipiendum sit, quia si juxta vim verborum, & vulgarem manducandæ carnis rationem intelligatur, facinus sonet, nempe cruentam carnis Domini comestionem.* Verùm exclusâ hæc, quæ occideret, literâ, servant prædicta verba realitatem suam, quam licet eo loci non expresserit Aug. haud tamen exclusit, sed è contra, ut patebit ex infra dicendis.

CONCLUSIO II. Realis præsentia efficaciter probatur ex verbis institutionis: *Hoc est corpus meum. &c.*

Prob. Verba institutionis propriè & literaliter intellecta, præsentiam realem apertè indicant: atqui eadem verba propriè & literaliter intelligi debent, non figuratè, uti accipiuntur à Zuinglianis; Calvinianis, &c. Ut enim verba institutionis figurativo hoc Novatorum sensu accipi non debeant, sufficiunt duo, 1mo. ut sensus ille metaphoricus impendio obscurus sit; 2do. Ut abstrusus ille sensus à Christi verbis procul esse debeat: atqui utrumque constat.

Primum quidem. Ille enim sensus abstrusus est & difficilis, qui nemini aut penè nemini se offert; qui statim ac proponitur cuipiam sanæ & piæ mentis, illicò rejicitur: qui denum nec iis probari potest, qui hunc admittere enixè peroptarent: atqui talis est figuratus adversariorum sensus: 1mo. nemini se offert; cum nec Græci, nec Latini, licet aliqui & quæritandis allegoriis intenti essent, & verba Christi quotidie legerent & interpretarentur, ad Scorum usque Erigenam, sensum hunc fuerint subodorati. Certè testatur Zuinglius se, cum jam defecisset à Catholicis sensum hunc per annos quatuor quæsisse, nec reperisse nisi, in Hunnii Epistola, quæ argumentum hoc pertractabat; 2do. Sensus ille statim ac proponitur, illicò rejicitur a quocumque piæ & sanæ mentis, cum, statim ut ex eodem Scoto

Be-

Bereng
ma ed
Occide
tur, qui
nifestur
rabiem
men &
amplec
difficile
Secu
fcilis
apertissi
persona
ci & re
tissima
bebat C
stamen
clarari
va Lega
limis,
Agnus
genus,
institui
rio Rel
loqui v
um Di
stamen
potest,
casio li
vetus,
Jacob
exigit
Testam
tatem
senioris
stun D
aliis qu
suum, i
2do.
queban
batur.
datum
bebant
& aliis
* M

Berengarius & ex utroque Calviniani sensûs metaphorici systema ediderunt, adverstentem sibi undecumque in Oriente & in Occidente Ecclesiam senserint; 3tio. Demum nec iis probatur, qui in eum toto mentis impetu propendebant; quod manifestum est exemplô Lutheri, qui cum, ut Papam ageret in rabiem, sensum hunc adoptare ardentem exoptaret, veritate tamen & evidentia superatus, nusquam eò venire potuit, ut ipsum amplecteretur; ergo stat 1mo. sensum hunc abstrusum esse & difficilem, nedum planus & obviuſ censi possit.

Secundum non minus evidens est. Obscurus enim & difficilis sensus ab iis procul verbis abesse debet, quæ omnium apertissima esse postulant, tum materia de qua sermo est, tum personæ quas alloquebatur Christus, tum & circumstantiæ loci & temporis in quibus loquebatur: atqui verba Christi apertissima esse postulabant, 1mo. materia de qua sermonem habebat Christus. Hæc enim materia erat Sacramentum & Testamentum: atqui duo hæc clariſ & apertis locutionibus declarari debuerunt. Constat enim 1mo. nulla in veteri vel nova Lege instituta fuisse Sacramenta nisi verbis intellectu facilimis, ut patet ex Genes. 17. ubi circumcisio, ex Exodi 12. ubi Agnus Paschalis, ex toto Levitico, ubi multiplex Sacrificiorum genus, ac demum ex Matthæi & Marci ultimo ubi Baptismus instituitur. Quis ergo credat Christum in instituendo primario Religionis nostræ Sacramento, tam ambigüe, tam obscurè loqui voluisse, ut ambigi meritò possit panemne an corpus suum Discipulis suis dare intenderit. Constat 2do. ipsam Testamenti conditionem exigere, ut illud verbis, quantùm fieri potest, propriis & perspicuis condatur; nè hæredibus detur occasio litigandi. Hinc Exodi 24. ubi instituitur Testamentum vetus, nihil est quod non propriissimis verbis explicetur. Hinc Jacob Genes. 49. etsi variis, cum prophetat, utitur figuris, prout exigit conditio prophetiæ, verbis tamen utitur clarissimis ubi Testamentum suum condit v. 29. Eandem dictionis simplicitatem reperire est in Testamentis David III. Reg. 2. Tobiæ senioris Tob. 4. &c. ergo extra omnem veri speciem est Christum Dominum, in quo erant *thesauri omnes sapientiæ Dei*, aliis quàm propriis perspicuisque verbis condidisse Testamentum suum, in quo de singulari æternæ hereditatis medio agitur.

2do. Ideri exigebant tum conditio personarum quas alloquebatur Salvator, tum circumstantia temporis in quo loquebatur. Scilicet loquebatur amantissimus Pater ad Filios, quibus datum erat *nosse mysteria regni cælorum*, qui proin nosse debebant naturam Sacramenti, quod & ipsi mox recepturi erant, & aliis deinceps annuntiaturi. Loquebatur insuper quo tem-

* Matth 13.

Q 3

porè

pore transiturus erat de hoc mundo ad Patrem, atque ideo quo tempore impleri, si usquam, debebat promissum istud: ** Venit hora cum jam non in proverbis loquar vobis.* Demum loquebatur, ut qui dilexisset suos, in finem eos diligere intelligeretur: atqui nulla est ex his circumstantiis, quæ a verbis Christi obscuram, ambiguum & tropicam locutionem non excludat, ut vel minimam attendenti pateat; ergo.

Confirm. Supponi non potest Christum in occasione gravissimi momenti locutum fuisse contra receptas sermonis leges, aded ut vel non intelligeretur, vel periculosè intelligeretur: atqui si per *Hoc est corpus meum*, intellexerit Christus, *Hic panis est signum corporis mei*, indubiè locutus fuit contra receptas sermonis leges, &c. Ille enim contra solitas sermonis leges loquitur, qui humanum corpus significat per aliquid, quod nec ex natura rei, nec ex institutione quæ sub audioris conceptum cedat, idem corpus significare idoneum sit: atqui in hypothefi Calviniana Christus corpus suum significabat per panem, qui neque ex natura rei signum est humani corporis, ut liquet; neque ex institutione libera ejusdem corporis figura reputari potest sine prævia figurantis monitione: porro nulla in cunctis sermonibus Christi præcesserat monitio, quæ Apostolorum mentes inclinaret ad credendum ejusdem Christi corpus per panem significari; ergo si institutionis verba figuratè intelligenda fuerint; tam ineptè, tam contra solitas sermonis leges locutus est, quàm qui sine monitione ulla diceret, *Hoc quercus est Imperator*. Imò ineptè magis, magisque periculosè locutus esset Christus: quia qui diceret: *Hæc quercus est Imperator*, vel delirare intelligeretur, vel sub obscuris & impossibilibus nescio quid mysterii involvere: at verò in Christi verbis nec delirum quid suspicari erat, propter summam ejus sapientiam, nec obscurum quidpiam propter circumstantias & promissà de quibus statim, nec impossibile aliquid, propter notam his ad quos loquebatur ejus omnipotentiam.

Obj. 1mo. Panis nonnisi per figuram dici potest corpus Christi: atqui in ista propositione, *Hoc est corpus meum*, pronomen *Hoc*, solum panem demonstrat. Neque enim demonstrat vel corpus Christi; quia prolata solum voce, *Hoc*, nondum erat, juxta nos, corpus Christi: vel species, quia ubi sunt solæ species, ibi jam facta est interioris substantiæ conversio: hæc verò juxta Catholicos non fit nisi jam prolata tota propositione; ergo superest ut demonstret panem.

Confirm. Christus per pronomen *Hoc*, id demonstrabat, quod acceperat, quod tenebat manu, quod deinceps benedixit, quod fregit, deditque Discipulis suis, dicens: *Accipite & comedite*,
Joan. 16.

&c

&c. atq
meru
citer p
R. a
demon
fit in c
intellig
specula
ciunt,
quod si
constitu
sunt: v
am nat
absolut
um, sit
tiarum,
nem, &
virtuali
nunc ce
R. a
simplic
finetè
præsen
efficien
erat: a
fulam
conver
tum in
homo:
pronon
casset,
nuntia
go ide
gnifica
illi re
Ad
monst
modu
modu
vatoris
merur
sic dis
perat:
produ

&c. atqui quod acceperat Christus, quod tenebat manu, &c. merus panis erat; unde I. Corinth. 10. & 11. vocatur simpliciter panis. *Quicumque manducaverit panem hunc, &c. ergo.*

R. ad 1. dist. min. in propositione Christi pronomen *Hoc* demonstrat panem, sed qui vi propositionis ipsius convertendus sit in corpus Christi, C. panem, qui remansurus sit panis, N. Ut intelligatur solutio, supponendum est propositiones vel esse speculativas, quæ objectum suum supponunt, non autem faciunt, qualis est ista, *Sol licet*; vel practicas, quæ id faciunt quod significant, ut ista *Fiat lux*. Postremæ istæ nisi aliter constituerit Deus, non operantur nisi cum completè prolata sunt: unde in iis res quæ in aliam vertenda est, priorem suam naturam & denominationem servat, donec tota propositio absoluta fuerit. Cum ergo propositio ista: *Hoc est corpus meum*, sit practica, pronomen, *Hoc*, aliud significat cum pronuntiat, aliud postquam finita est propositio, nempe primò panem, & in fine corpus Christi: unde hic occurrit propositio virtualiter duplex, nempe: *Hoc quod in præsentem est panis, est nunc corpus meum.*

R. ad 2. dico, vocem, *Hoc*, neque panem, neque species simpliciter, neque corpus Christi, neque substantiam ullam distinctè demonstrare, sed confusè & indeterminatè substantiam præsentem. Ratio est, quia propositio Christi est practica, seu efficiens, ut res Apostolis danda, sit aliquid quod antea non erat: atqui in his propositionibus, pronomen, *Hoc*, nonnisi confusam & indeterminatam significationem habere potest; quia convenire debet rei & mutandæ & mutaræ. Sic Deus lutum initio mundi in hominem compingens, dixisset, *Hoc est homo*: aut vertens aquam in vinum dixisset, *Hoc est vinum*, pronomen *Hoc*, nec præcisè & distinctè lutum subsistens significasset, cum lutum non sit homo; neque hominem, cum pronuntiato simpliciter pronomine, *Hoc*, necdum esset homo; ergo idem pronomen confusè & veluti vagè rem præsentem significasset; aut si quid aliud, assignent Calviniani, quodque illi responderint, & nos in facto Eucharistiæ respondebimus.

Ad confirm. dist. maj. Christus per pronomen *Hoc*, id demonstrabat quod acceperat, &c. demonstrabat, inquam, per modum alicujus transitorii, seu in aliud convertendi, C. per modum rei in esse suo permanentis, N. Hæc solutio ab ipsis Novatoribus admittenda est; si enim ut panem Eucharisticum, merum esse panem, non autem sacramentale quid ostendam, sic dispuem: *Christus non dedit Discipulis nisi id quod acceperat: atqui nonnisi communem panem, non autem qui gratiæ productivus esset; acceperat; ergo nonnisi communem panem dedit*

dit Discipulis, indubiè respondebunt, id quod primo panis fuit communis, panem sacramentalem evasisse. Ultra progredimur Catholici præviis Scriptura & Traditione, idque quod initio merus panis erat, in fine corpus Christi fuisse contendimus.

Ad id quod additur ex 1. Corint. 10: dico Eucharistiam appellari panem, 1mo. quia ex pane in ipsam conversio facta est: sic Exodi 7. serpens à Moysè productus appellatur virga, quia ex virga in eum conversa factus erat; 2do. & præcipuè, quia est cibus hominis: generatim autem Hebraica phrasi cibus omnis nomine panis exprimitur: unde Sap. 16. & alibi manna vocatur panis; 3tio. quia retinet accidentia panis: unde etiam Angeli sæpius in Scripturis vocantur viri, quia sub virili specie apparebant.

Inst. si vox *Hoc* in fine propositionis sit idem ac corpus Christi, propositio ejusdem Christi erit identica & nugatoria; perinde enim erit ac si dixisset: *Corpus meum est corpus meum*; atqui &c. R. neg. maj. non enim identica vocatur propositio cujus subjectum est idem re cum attributo; alioqui identica foret omnis definitio, ut ista: *Homo est animal rationale*: sed cujus attributum nullam omnino novam notionem addit subjecto, ut si dicas, *Gladius est gladius*: porro in propositione Christi, attributum quod est, *corpus meum*, novam subjecto *hoc* addit notionem. *Hoc* enim confusè tantum significat quod clariùs evolvit nomen *corporis*. Certè si identica sit propositio institutionis, eandem ob causam & magis identica erit propositio ista Matth. 17. *Hic est Filius meus dilectus*, aliæque ejusdem conditionis innumerabiles.

Obj. 2do. Ut in propositione Christi verbum *est* idem sit ac *significat*, duo sufficiunt, 1mo. ut acceptio hæc in aliis pluribus Scripturæ locis frequens sit; 2do. Ut eadem in propositione Christi rationes acceptionem illam adstruant, quæ in his Scripturæ locis: atqui utrumque constat. Primum quidem, 1mo. ex Genes. 17. ubi circumciso vocatur *fædus*, id est, *signum fæderis*, 2do. ex ejusdem Libri c. 41. ubi *septem boves pulchræ*, & *septem spicæ plenæ*, quas vidit Pharaon, *septem ubertatis anni sunt*, id est significant; 3tio. ex Exodi 12. v. 11, ubi Agnus Paschalis est *Phase*, id est, *transitus Domini*, nempe quia erat signum transitûs. Secundum non minus evidens est. Ideo enim in prædictis Scripturæ locis verba figuratè accipiuntur, quia id exigunt circumstantiæ seu temporis, seu personarum à quibus vel ad quas dirigebatur sermo, &c. atqui eandem circumstantiæ exigunt ut Christi verba figuratè intelligantur. Hæc enim prolata sunt à Christo Sacramentum instituyente: atqui

ed ipso figuratè intelligi debuerunt: cum Sacramentum ut sic signum sit seu figura rei sacræ; ergo.

R. ad 1. neg. min. quam non probant objecti Scripturæ textus. Non 1. siquidem Genes. 17. circumcisio non dicitur esse pactum seu fœdus, sed conditio pacti ineundi, ejusdemque initi signum. *Hoc est*, ait Deus v. 10. *pactum meum, quod observabitis inter me & vos* — — — *circumcidetur in vobis omne masculinum*. Et v. 11. *Circumcidetis carnem præputii vestri, ut sit in signum fœderis inter me & vos*. Adducant porro adversarii aliquod Scripturæ testimonium in quo panis dicatur signum corporis Christi.

Non 2. nam Genes. 41. quærit Pharaon interpretationem somnii, proindeque quærit quid significant boves & spicæ quas vidit per somnum. Respondet Joseph, *septem boves pulchras esse septem fertilitatis annos*; ergo cum responsio sit ad mentem interrogantis statim intelligitur septem annos per septem boves significari. Quis, nisi Zuinghianos oculos habens, simile quid detegat in his verbis: *Hoc est corpus meum*. Et verò ubicumque est visio prophetica, ac proinde præfaga futuri, ibi necessariò quod actu objicitur menti, rei alterius imago & figura esse intelligitur.

Non. 3. Siquidem Exod. 12. *VOX est* non sumitur pro significat, sed in sensu reali, aded ut, *Agnus est pascha*, seu Pascha, vel transitus, idem sit ac, *Agnus est victima transitus*. Nempe verò Hebraicæ linguæ familiare est sacrificia denominare à rebus pro quibus offeruntur. Sic Sacerdotes dicuntur *comedere peccata populi*, quia comedunt victimas pro peccato oblatas; sic juxta Apostolum Christus *pro nobis peccatum factus est*, quia factus sit victima pro peccatis nostris; sic Luc. 22. *neceſſe erat occidi Pascha*, id est, victimam paschalem. Ergo non *albus*, sed *ater* & imperitus erat ille *nescio quis*, qui præsertim cum ibidem sibi interpretæ Scriptura id quod primò transitum vocavit, deinceps appelleret *victimam transitus*.

Nec est quod objiciant ea Evangelii loca in quibus Christus se vitum, ostium, aut simile quid esse declarat; hæc enim nihil commune habent cum verbis institutionis. Qui enim dixit, *Hoc est corpus meum*, non dixit vite, vel ostio in particulari demonstrans, *Ego sum hæc vitis; hoc ostium &c.* & multo minus, *qui ostium hoc frangit, frangit corpus meum*. Adde quòd quidquid in his figuratum est, à Christo expositum sit: *Ego*, inquit, *sum ostium: per me si quis introierit, salvabitur, &c.* *Ego sum vitis vera, & vos palmites! sicut palmes non po-*

est ferre fructum à semetipso nisi manserit in vite, sic nec vos, nisi in me manseritis, &c.

Quamquam si verbum *est* in objectis locis idem foret ac, *significat*: nihil hinc inferre possent Zuingliani: quia sicut absurda est hæc ratiocinatio: Multa animalia sunt asini: atqui Petrus est animal; ergo Petrus est asinus; sic & absurda est isthæc: Verbum *est*, in pluribus locis sumitur significativè: atqui in textu institutionis occurrit verbum, *est*; ergo, &c. quia utrobique concluditur ex particularibus, quod insigniter vitiosum est. Et verò quis longè tutius hunc in modum cum Catholicis non discurrat: E ducentis millibus Scripturæ locis vix decem sunt ubi *est*, sumatur pro *significat*; ergo longè probabilius est; idem verbum haud sumi *significativè* in textu Christi.

Ad 2. neg. min. Imò Apostoli statim ut senserunt à Christo institui Sacramentum illud, quod tanta cum solemnitate sponponderat Joan. 6. quod ibidem non obstante Discipulorum quorundam scandalo confirmaverat; quod desiderio desideraverat instituere; quod demum actu instituebat ut perenne monumentum tenerrimæ in suos dilectionis; statim, inquam intelligere debuerunt haud porrigi sibi vacuum & inanem rei absentis figuram, sed signum sub quo verè & plenè delitesceret corpus Christi. Neque enim ubicumque est signum rei, hic statim deest realitas. Sic & columba quæ in Christum descendit, & igneæ quæ in Apostolis die Pentecostes illapsæ sunt linguæ, signum fuere Spiritus sancti non absentis, sed præsentissimi.

At, inquit Calvinus, propositio Christi est sacramentalis: atqui propositio sacramentalis est necessariò significativa: ergo. Verum errat Novator. Siquidem sacramentalis propositio, ut rei absentis, sic & præsentis significativa esse potest. Erit autem indubiè significativa rei præsentis, si rem præsentem indicet: porro verba institutionis corpus Christi præsens indicant; ergo non eo sensu figurativa sunt, quòd realitatem excludant.

Obj. 3. Verba institutionis, nisi metaphoricè intelligantur, pugnant cum aliis Scripturæ textibus; & imò. contra id Math. 25. *Omne quod in os intrat, in ventrem vadit, & in secussum emittitur.* Siquidem corpus Christi in secessum emitti non potest; ac proinde nec in os intrare realiter; 2do. contra istud ibid. c. 24. *Si quis vobis dixerit, Ecce hic est Christus, aut illic, nolite credere.* Ergo fallunt Catholici, cum aiunt: Ecce est Christus in hoc vel illo altari; 3tio. contra hoc ejusdem c. 26. *Pauperes semper habetis vobiscum, me autem non semper habebitis:* porro si Christus in Eucharisti a realiter præsens esset.

esset, eum semper habuissent Apostoli; 4to. contra hæc Marci ult. *Assumptus est in cælum; & sedet à dextris Dei: &c.*

R. neg. ant. Sicut enim Sociniano objicienti, verba quibus asfruitur personarum Trinitas, aliis adversari Scripturæ textibus qui unitatem commendant. respondet Calvinianus reipsa non adversari, quæ prima fronte oppositi quidquam habere videntur: sic & idem in præsentī casu respondendum est Calviniano. Reget is quidem multum esse inter utramque causam discriminis: at idem dabit responsum quisquis Novator esse volēt, cum vix ulla sit fidei veritas, quæ ex nonnullis Scripturæ textibus impugnari non possit.

Ad 1. dist. maj. Quod in os intrat ad nutriendū corpus, & ut cibus communis de quo loquitur Christus, in secessum emittitur, C. quod in os intrat ad nutriendam animam, N. Absit enim ut panis vitæ, panis, quem qui manducaverit non morietur, panis Angelorum, inter usuarios panes censi possit; ergo Eucharistia cæterorum ciborum sorti obnoxia non est. Unde si quid hic accidat corruptionis, recidit id totum in species, non in ipsum Christum, qui sicut incipit esse sub speciebus post consecrationem, ita & sub his esse definit post ipsarum corruptionem, sine ulla ex parte sui læsione & detrimento.

Ad 2. neg. conseq. Siquidem Pseudochristi, quibus Salvator in Objecto textu credi vetat, annuntiandi erant ab impostoribus, 1mo. ut absconditi *in deserto & in penetralibus*; 2do. Ut humano more tractantes cum hominibus; 3tio. Ut operantes miracula, quibus, nisi breviarentur dies, ipsi in errorem inducerentur electi: atqui Christus Eucharistus nec latet in deserto, sed palam mediis in urbibus triumphat; nec humano more tractat cum mortalibus, sed occisi & immolati agni speciem habet; nec facit miracula propter quæ brevati sint dies: cum crebra & continua operetur.

Ad 3. dist. maj. Apostoli haud semper habituri erant Christū secundum statū in quo utilitatis quidpiam ab hominibus recipere posset, C. secundum alium quemcumque statum, N. Vindicat hic Christus factum Magdalenæ, quæ nardi pretiosi copiam effuderat in caput ipsius, non ad honorem tantum, sed & ad utilitatem, nempe ut fatigata ejus membra refocillaret; ergo cum verba Christi hic ut & alibi pro subjecta materia intelligi debeant, prænuntiat quidem se haud semper futurum cum Apostolis in statu in quo similia charitatis obsequia recipere possit; sed non ideo negat se cum iis in ullo prorsus statum futurum esse. Hunc esse objecti loci sensum manifestè indicat antithesis à Christo facta: sic enim loquitur Marci 14.

Pan-

Pauperes semper habetis vobiscum, ET CUM VOLUERITIS, POTERITIS ILLIS BENEFACERE; me autem non semper habebitis, utique cui in eodem genere benefacere possitis. Hic obiter not. in textu Joannis non legi, *Me non semper habebitis*, bene verò me *Non semper habetis*, unde culpata versio Montensis quæ cum Genevensi vertit;

Ad 4. neg. min. Stat enim & Christum ascendisse in cœlos, ibique ad usque judicii diem mansurum in statu connaturali, & eundem invisibili modò præsentem fieri in Eucharistia; neque ad id necesse est ut deferat cœlum, aut inde locali motu descendat: sicut etiam ut appareret Paulo. Act. 9. non deferuit cœlum, sed solum se constituit ubi voluit, & quomodo voluit.

Obj. 4to. Quod est genimen vitis, non potest esse sanguis Christi: atqui ex Christo ipso Matth. 26. post consecrationem non erat in calice nisi genimen vitis. R. neg. maj. ut enim corpus Christi aptè post consecrationem vocatur panis, sic & sanguis ejus potest vocari genimen vitis, ob rationes suprà allatas.

Obj. 5to. Quod institutum est in memoriam rei, ejusdem rei absentiam supponit: atqui Eucharistia in memoriam Christi instituta est; Luc. 22. *Hoc facite in meam commemorationem*; ergo.

R. 1. neg. maj. 1mo. Quia memoria rei non opponitur ejusdem præsentia, sed solum oblivioni; cum fieri possit ut rerum maxime præsentium obliviscamur, Dei v. g. in quo tamen *vivimus, mevemur & sumus*; 2do. Quia Christus est quidem præsens in Eucharistia, sed modo prorsus insensibili; ergo necessum est ut præsentia ejus per aliquid revocetur in mentem, & quasi suppleatur.

R. 2do. dist. min. Eucharistia est commemoratio Christi ut patientis & morientis, secundum id 1. Corint. 11. *Quotiescumque manducabitis panem hunc, & calicem bibetis, mortem Domini annuntiabitis*, &c. C. Christi simpliciter & præcisè, N. porrò mors & passio Christi jam pridem transierunt; ergo earum memoria fieri potest in Eucharistia, licet ibi Christus realiter & substantialiter existat.

Obj. 6to. ex 1. Corint. 10. *Patres nostri omnes eandem escam spiritalem manducaverunt, & eundem potum spirituales biberunt*: atqui non manducaverunt carnem Christi nisi sola fide aut in figura; ergo neque nos aliter eam manducamus.

R. dist. maj. Patres nostri eandem escam manducaverunt inter se, C. eandem nobiscum, N. Hebræi tam boni quàm mali idem inter se manna comederunt, ut & mare transierunt, &c.

at nullib
nisi for
mur, fig
mus no
CONC
tiam re
Prob.
Symma
* Ab E
Euchar
tis nost
is sic:
pro pec
soli neg
est pro
S. Ju
Apolog
rum Ro
neque
admod
causa h
ces Ver
unde s
illius J
1mo. e
Christo
homo f
Servato
stantial
obvio
sensu
fuere
taphori
Senatus
phoric
Prob
tria c
scelere
quit, e
pore co
intuler
cidend
eorum
mine J
* O

at nullibi eandem nobiscum escam manducasse perhibentur, nisi fortè in figura, quatenus corpus quo in Eucharistia vescimur, figurabatur per manna, ut per maris transitum Baptismus noster. Ità S. Aug. L. 2, contra Lit. Petiliani c. 37.

CONCLUSIO III. Patres priorum Ecclesiæ sæculorum præsentiam realem admiserunt.

Prob. 1mo. de Patribus sæculi II. S. Ignatius in Epist. ad Smyrnæos de quibusdam temporis sui hæreticis sic loquitur: * *Ab Eucharistia & oblatione abstinent, eò quòd non consitentur Eucharistiam carnem esse Servatoris nostri J. C. quæ pro peccatis nostris passa est, quam Pater benignitate sua suscitavit.* Ex iis sic: Eadem est, juxta Ignatium, in Eucharistia caro quæ pro peccatis nostris passa est, quamque Deus suscitavit; idque soli negebant hæretici tempore S. Martyris: atqui caro quæ passa est pro peccatis nostris, &c. haud mera figura erat; ergo.

S. Justinus ex Philosopho Gentili Christianus & Martyr in Apologia vulgò 2. Imperatorem Titum Antonium, & Senatum Romanum sic compellat: *Non enim ut communem panem, neque ut communem potum Eucharistiam sumimus: sed quem admodum Servator noster, carnem & sanguinem salutis nostræ causâ habuit; ad eundem modum etiam eam, in qua per preces Verbi ejus ab ipso profecti gratiæ sunt actæ, alimoniam, unde sanguis & caro nostra per mutationem aluntur, incarnati illius Jesu carnem & sanguinem esse edocti sumus.* Unde sic 1mo. eo modo juxta S. Justinum, panis & vinum per verba à Christo instituta fiunt corpus & sanguinis Christi, quomodo homo factus est servator noster J. C. atqui in Incarnatione Servator noster, non metaphoricè & in figura, sed verè & substantialiter factus est homo; ergo. 2do. Justinus verba in sensu obvio & naturali realitem exprimunt: atqui eadem verba in sensu obvio & naturali intelligi debent. Sic enim proposita fuere Imperatoribus & Senatui Romano; non autem in metaphorico Zuinglianorum sensu. Neque enim Imperator & Senatus ab atro Zuinglii spiritu dedicerant, verbum est metaphoricè sumi & detorret; ergo.

Prob. 2do. de Patribus sæculi III. Tertul. Lib. de Idololatria c. 7. insurgens adversus idolorum artifices, qui manibus eo scelere contaminatis ad Eucharistiam accedebant: *Audent; inquit, eas manus admovere corpori Domini, quæ dæmoniis corpore conferunt* - - - *Proh scelus! semel Judæi Christo manus intulerunt: isti quotidie corpus ejus laceffunt: O manus præcidendæ.* Unde sic: Comparat eo loci Tertullianus crimenes eorum qui impura manu corpus Christi contrectant, cum crimine Judæorum, qui violentas in idem corpus manus intule-

* *Obiit an. 108. Obiit an. 161.*

runt:

runt: atqui exigit comparatio hæc ut idem utrobique corpus violatum sit. Quæ enim proportio sceleris in quo læditur ipsa Regis persona, ad scelus quo sola ejusdem Regis imago impetitur? Nulla, præsertim cum abest, ut aberat in iis quos impetit Tertullianus, intentio lædendi exemplar in imagine ipsius; ergo.

Idem L. de resurr. carnis c. 8. *Caro abluitur, ut anima emaculetur* - - - *caro corpore & sanguine Christi vescitur, ut & anima de Deo saginetur*: atqui caro nec vescitur corpore Christi per fidem apprehenso, cum hujus apprehensionis sit incapax: nec eodem vescitur tanquam veri corporis Christi symbolo; cum alioqui Israëlita, manna vel Agnum Paschalem manducando; quæ totidem Christi corporis symbola erant, Christi corpore nutriti fuissent; ergo eo sensu vera caro vero Christi corpore vescitur, quod ipsum oraliter & realiter percipiat.

Cyprianus splendidum ævo suo Africa, seu magis totius Ecclesiæ lumen, Lib. de lapsis, scelus eorum, qui ab idolorum cultu recentes, necdumque satis poenitentia purgati, accedebant ad Eucharistiam, nervosè insequitur: *Corpus Domini invadunt* - - - *vis infertur corpori ejus & sanguini: & plus modò in Deum manibus atque ore delinquant, quàm cum Dominum negaverunt*. Refert deinde S. Martyr quatuor ultionis miracula adversus eos, qui indignis manibus corpus Domini tractare voluerunt. Jam verò concipi non potest, leviùs peccare eum, qui coram persecutore Christum negat, quàm qui cum conscientia mortalis peccati aliquam Christi figuram, puta Evangelii Librum, aut imaginem crucifixi contrectat; ergo necessum est ut in Eucharistia extet aliquid mera figura longè præstantius.

Obj. 1mo. Tertull. ut contra Marcionem probet Christum non fuisse adversarium Creatoris mundi, sic loquitur L. 1. c. 14. *Usque nunc nec aquam reprobavit Creatoris, qua suos abluit* - - - *nec panem in quo ipsum corpus suum representat*. Unde sic, Si Christus in Eucharistiâ præsens esset, jam non repræsentaret corpus suum in pane, sed sublato pane præsens faceret; atqui tamen ex Tertull. R. neg. maj. Namquæ in phrasi Tertullianâ repræsentare, idem sepius est, ac præsens sistere. Sic imò. L. de resurrect. carnis, c. 14. ait Tertullianus, carnem in ultimo judicio repræsentandam esse, id est, futuram præsentem. Sic in ipso contra Marcionem Opere, Lib. 4. c. 22. ait Deû Patrem repræsentasse Filium suum in monte Thabor, utique non in signo aut figura, sed in propriâ specie.

Inst. Tertull. ibid. hæc habet: *Acceptum panem & distributum*

* *Obiit an. circiter 259.*

Di-

Discipulis corpus suum illum fecit, Hoc est corpus meum dicendo, id est figura corporis mei. Figura autem non fuisset, nisi veritatis esset corpus. Unde sic: Qui verba, Hoc est corpus meum, vult idem prorsus esse cum istis, Hoc est figura corporis mei, ille in Eucharistia meram agnovit figuram, nec proinde realitatem: atqui Tertul. &c.

Ut argumento in speciem difficili satisfiat, notandum particulam explicativam; *Id est, figura corporis mei*, construere & conjungi posse, vel cum subjecto propositionis, cui accedat ut explicatio; vel quod naturale magis videretur, Cum attributo propositionis ejusdem. Priori modo is est propositionis sensus: *Hoc, id est panis, qui in veteri Lege fuit figura corporis mei, est corpus meum in Eucharistia*. Posteriori autem modo is erit sensus: *Hoc est corpus meum, id est figura, seu plena, seu vacua, corporis mei*. Posterior ille sensus Calvinianis favere potest: prior nonnisi Catholicos juvare: atqui prior ille sensus omnino retineri debet. Ad id enim sufficient duo, 1mo. ut sensum hunc requirat orationis series, & Tertulliani propositum; 2do. Ut transpositio, quæ tunc in Tertulliani phrasim invehitur, stylo ejus mirè congruat: atqui utrumque verum est: & quidem ut à secundo exordium ducamus, certum est hyperbata seu transpositiones apud Tertullianum crebro reperiri. Sic Lib. contra Praxeam: *Christus mortuus est, id est unctus*; ubi vox, *unctus*, explicat subjectum *Christus*, non autem attributum, ut per se patet, statimque, & quidem per aliud hyperbaton indicat Tertullianus, sic pergens, *Id quod est unctum, mortuum ostendit, id est carnem*. Nec minùs constat, scopum Tertulliani, ejusque orationis seriem, sensum hunc requirere. Nempe 1mo. pugnat ut probet, panem ab antiquo fuisse figuram corporis Christi, quam is in Eucharistia impleverit; ergo vox *figura*, non ad corpus referenda est, sed ad panem; 2do. Conceptis terminis addit, *veterem fuisse istam figuram corporis Christi dicentis per Jeremiam: Venite conciamus lignum in panem ejus*, &c. ergo non in Eucharistia, sed apud Jeremiam fecit Christus panem corporis sui figuram; 3tio. Persequitur Tertullianus, celebrem hanc explicans prophetiam Jacob Genes. 49. *Lavabit in vino stolam suam, & in sanguine uvæ pallium suum*; & postquam carnem Christi per stolam, ejus verò sanguinem per vinum demonstrari dixit, subjungit continenter: *Ita & nunc sanguinem suum in vino consecravit, qui tunc vinum in sanguine figuravit*. Unde sic: Eodem modo loquitur Tertul. de pane ac de vino: atqui dum dicit vinum esse, vel potius fuisse figuram sanguinis Christi, loquitur de veteri figura, quæ futurum aliquando in vino sanguinem Christi jam à tem-

poribus Patriarchæ Jacob designaverit; ergo cum loquitur de figura corporis sui, loquitur de veteri figura. His præmissis.

R. neg. min. ut enim Tertull. dicat panem esse figuram corporis Christi, necessum est, ut voces istæ: *id est figura corporis*, &c. cadant in attributum propositionis, non autem in subjectum: atqui è contrario cadunt in subjectum, ut patet ex dictis; ergo. Atqui hinc Tertulliani textus Catholicum dogma luculentè confirmat, dum explicatissimè asserit, quod Christus acceptum panem fecerit corpus suum.

Prob. 3. de PP. sæculi IV. Et imo. Patres Nicæni can. 18. sic perstringunt Diaconos, qui eò devenerant temeritatis ut Eucharistiam darent ipsis Sacerdotibus? *Neque Canon, neque Constitutio tradidit, ut hi qui offerendi potestatem non habent, iis, qui offerunt, dent corpus Christi*; ergo quod in Eucharistia datur, est corpus Christi simpliciter & sine addito, ac proinde non in figura solùm.

2do. Eusebius Cæsariensis apud Damascen. L. 3. p. 3. p. 15. *Spiritus S. consecrat dona proposita, panisque sit pretiosum corpus Domini nostri, & potus, pretiosus ejus sanguis*. Hæc si Romanam fidem non adstruunt, nescit ipsa fidem suam adstruere R. Ecclesia, quæ terminos clariores ignorat.

Cyrillus Hierosol. * catech. 4. *Cum igitur, inquit, Christus pronuntiaverit & dixerit de pane, Hoc est corpus meum, quis audebit deinceps ambigere? & cum ipse asseveraverit, & dixerit, Hic est sanguis meus, quis unquam dubitaverit, aliens non esse ejus sanguinem? Aquam olim in vinum, quod sanguini affine est, in Cana Galilææ transmutavit, & eum parum dignum existimabimus cui credamus, cum vinum in sanguinem transmutavit? --- Quare cum omni persuasione tanquam corpus & sanguinem Christi illa sumamus. Nam in figura seu specie panis datur tibi corpus, & in figura vini datur tibi sanguis, ut cum sumpseris corpus & sanguinem Christi, concorporeus & consanguineus ipsi efficiaris: sic etenim Christifera efficiemur, distributo in membra nostra corpore ejus & sanguine. Unde sic: Verba S. Cyrilli literaliter & ut sonant, intelligi debent: atqui eadem verba intellecta literaliter præsentiam realem diserte adstruunt. Major constat, tum quia Sacea Doctor catechisticam fidei expositionem facit, quæ summam in sensu ut in verbis simplicitatem postulat; tum quia alloquiur recedens baptisatos omnis ætatis, conditionis & sexus, qui cum pro more vulgi, per partem maximam rudes essent, aut certè assueti erant subtilitatibus illis, quas tanto animi ac vultus sudore commenti sunt Calviniani. Prob. itaque minor. Ubi est transmutatio ei similis, quæ aqua in vinum conversa est; transmutatio, per quam*

* Obiit. an. 136.

sub

sub figu
vi cojus
sti, ad
mutatio
ciperent
rat; ubi
tiam ha
Amb
trium pro

corpus
video;

formavi
nedictio
mutatio
gæ in f
nem, si
naturam
ubi ver
ut spec
sti qui
sunt, in
traditur
Obj.
c. 10.
benedix
pretiosi
tin. ut
sic & s
seq. N
nem, u
primi
est: co
panis
Inst
nomia
poris i
eo, cu
re just
poris i
est in
sub ea
descen
Mor

sub figura & specie panis datur corpus Christi; transmutatio vi cuius distribuitur in membra nostra corpus & sanguis Christi, aded ut eidem concorporei & consanguines efficiamur, transmutatio circa quam haud habenda est fides sensibus, qui deciperent, sed verbis Christi qui verè asseverat quidquid asseverat; ubi, inquam, hæc omnia concurrunt, ibi realem præsentiam haberi necessum est: atqui ex S. Cyrillo, &c.

Ambrosius L. de mysteriis c. 8. n. 48. *Considera, inquit, utrum præstantior sit panis Angelorum, manna; an caro Christi* - - - *sanè potior est lux quàm umbra, veritas quàm figura, corpus auctoris cæli, quàm manna de cælo. Fortè dicas: Aliud video; quomodo tu mihi asseris, quòd corpus Christi accipiam* - - - *Probemus igitur hoc non esse quod natura formavit, sed quod benedictio consecravit, maioremque vim benedictionis esse, quàm naturæ, quia benedictione etiam natura mutatur. Tùm adductis parium mutationum exemplis, ut virgæ in serpentem, serpentis in virgam, fluvialis aquæ in sanguinem, sic prosequitur: Si tantum valuit humana benedictio ut naturam converteret, quid dicemus de ipsa consecratione divina, ubi verba ipsa Domini operantur? An non valebit Christi sermo, ut species, naturas mutet elementorum? - - - An sermo Christi qui potuit ex nihilo facere quod non erat, non potest ea quæ sunt, in id mutare quod non erant? Hic à capite ad calcem traditur & probatur dogma Catholicum.*

Obj. 1mo. Hæc Eusebii verba è L. 1. Demonstrat. Evangel. c. 10. *Quemadmodum Melchisedech solo pane & vino Abraham benedixit; ita & nos* - - - *pane & vino mysteria corporis ac pretiosi sanguinis exprimimus; ergo, ait Patrum tortor Albertin. ut solum panem, solumque vinum obtulit Melchisedech, sic & solus à nobis in Eucharistia panis offertur. R. neg. conseq. Non enim dicit Eusebius solum à Christianis offerri panem, ut solus oblarus est à Melchisedech, sed pane & vino exprimi mysteria corporis & sanguinis Christi; quod verissimum est: cùm mysteria hæc & conficiantur ex pane & vino, & sub panis & vini speciebus involvantur.*

Inst. Eusebius ibid. L. 8. *Ipsè, Christus, inquit divina æconomix symbola discipulis suis tradidit, iubens eos proprii corporis imaginem facere. Unde sic: Imago non idem est cum eo, cuius imago est: atqui quod Christus Discipulos suos facere iussit in Eucharistia per consecrationem, est proprii ejus corporis imago. R. dist. maj. imago non est idem cum re, cuius est imago, sed sub ea quandoque includi potest, C. & non potest sub ea includi, N. quemadmodum igitur columbæ in Christum descendenti, quæ Spiritus S. imago erat, inexistebat verè Spiritus S.*

fic & speciebus Eucharisticis, quæ typus sunt & imago corporis Christi, idem Christi corpus inexistere potest; nec contrarium ex Eusebio probabunt Albertiniani, quod nobis sufficit; quia cadit obiectio; statim ac non est *cogens*; non est autem *cogens*, seu demonstrativa, quæ probabiliter elidi potest.

Obj. 2do. Non magis ex eò quòd Cyrillus moneat Neophytos, ne ad panem eucharisticum tanquam ad vulgatum panem accedant, inferri potest panem hunc mutari substantialiter, quàm inferri queat aquam Baptismi mutari substantialiter, quia monet idem S. Pater non esse ad hanc accedendum ut ad rem communem: atqui, &c. R. ad 1. Conc. totum: non enim eò præcisè ex Cyrillo realitatem probamus, quia is panem consecratum neget esse jam communem panem; sed quia docet panem hunc fieri corpus Christi, prout aqua olim apud Canan facta est vinum; quòd cum idem S. Doctor de Baptismali aqua nusquam dixerit, certò constat admittam ab eo fuisse in Eucharistia mutationem, quàm alibi nusquam admiserit.

Obj. 3tio. Ambros. L. 1. de officiis c. 48. *Umbra est in lege, imago in Evangelio, veritas in cælestibus* - - - *Hic offertur Christus in imagine, ibi in veritate, ubi apud Patrem pro nobis quasi advocatus intercedit*: atqui oblatio in imagine, cum opponitur oblationi in veritate, nihil esse potest quàm oblatio in signo & figura; ergo. R. neg. min. oblatio enim in imagine est oblatio sub aliena specie facta; hæc autem non cuiuscumque veritati opponitur sed veritati sub propria specie manifestatæ, quæ nonnisi in cælestibus habitat. Unde ibid. S. Ambrosius: *Antè agnus offerebatur* - - - *nunc Christus offertur, sed offertur quasi homo recipiens passionem*.

Inst. Ex Ambr. L. de initiandis c. 9. *Ante benedictionem verborum cælestium alia species nominatur; post consecrationem corpus Christi significatur*. Unde sic: Ubi est significatio mera corporis Christi, ibi non potest alia esse oblatio, quàm meræ imaginis: atqui ex Ambrosio mera est in Eucharistia significatio corporis Christi, &c.

R. neg. min. Vox enim, *significatur*, idem est ac *appellatur*, ut demonstrant similia hæc ibid. verba: *Ante consecrationem aliud dicitur, nempe vinum; post consecrationem sanguis nuncupatur*. Unde Ambrosii sensus est: Si quis interroget nos, quid sit in altari, ante consecrationem, respondemus panem, post consecrationem, corpus & sanguinem Domini; ergo.

Prob. 4to. de Patribus sæculi V. Chrysost. Hom. 83. in Matth. ubi institutionis verba ex professo explicat, hæc habet: *Credamus ubique Deo, nec repugnemus ei, etiamsi sensui & cogitationi*

tionem nostram absurdum esse videatur, quod dicit, nam verba ejus fallere non possunt; sensus vero noster deceptu facillimus est -- Q: oniam ergo ille dixit: Hoc est corpus meum, nulla teneamur ambiguitate, sed credamus -- -- O quot modò dicunt, Vellem formam & speciem ejus, vellem vestimenta ipsa videre? Ecce ipsum vides, ipsum tangis, ipsum comedis. Vestimenta ejus videre desideras, ipse verò seipsum tibi tradit, non ut videas solum, verum etiam ut tangas, & in te habeas. Et paulò post: Cogita quanta indignatione adversus proditorem, adversus eos qui crucifixere ipsum, movearis; & cave nè tu quoque corporis & sanguinis Christi reus efficiaris. Illi acerbissimè sacrosanctum corpus trucidarunt: tu sordida suscipis anima? -- -- Ea & nos alimur carne, quam Angeli videntes tremunt -- -- Quis pastor unquam membris suis oves suas nutrit? Non sunt humanæ virtutis hæc opera. Qui tunc ea confecit, nunc quoque operatur. Ministrorum nos ordinem tenemus, qui verò hæc sanctificat, & transmutat, ipse est.

Homil. 24. in c. 10. I. Corint. ad hæc verba: Calix benedictionis cui benedicimus, nonne corporis Christi est? Hoc est, ait S. Doctor, quod dicit Apostolus. Id quod est in calice, est id quod fluxit à latere & illius sumus participes. Hoc est illud corpus, quod fuit cruentatum, quod lancea percussum -- -- Hoc corpus etiam jaceans in præsepi reveriti sunt Magi -- -- Tu autem non in præsepi vides, sed in altari, &c. Ex iis, quæ cum Albertino solvere nituntur, Tridentinos, si Chrysostomi tempore conditi essent, de realitate canones, pari successu solverant; ex iis, inquam, sic disputo: Qui in Eucharistia non tantum penes accidentalialia, sed in se ipso recipitur; qui ab indignè communicantibus in eo læditur corpore, à quo & à proditore, & à crucifixoribus suis læsus est; qui ea nos, alit carne, quam nonnisi tremantes vident Angeli; qui proprio nos pascit sanguine, eò nimirum qui à latere fluxit; qui ut tanta hæc miracula, quæ nisi præstò sit fides, rationi perinde & sensibus absurda erunt, operetur, terrenam oblationem sanctificat, atque transmutat; ille utique est in Eucharistia substantialiter præsentissimus: atqui ex S. Chryl. nisi iis verbis abuti perpetuò voluit, Christus, &c. ergo.

Obj. 1mo. Chrysost. Hom. 51. nunc 50. in Math. n. 3. de Christo hæc loquitur: Qui id quod majus erat dedit; hoc est seipsum: multò magis dignabitur suum tibi tradere corpus? Unde sic: Ex Chryl. dat Christus in Eucharistia minus aliquid quàm dederit in passione: atqui si se ipsum substantialiter daret in Eucharistia, non daret quid minus, &c.

R. dist. maj. Dat. Christus minus aliquid quoad modum &

circumstantias, C. quoad substantiam, N. Qui in passione dedit corpus saturandum opprobriis, spinis coronandum, affigendum cruci, majus quid quoad circumstantias dilectionis dedit, quàm in Eucharistia: quia majorem hanc nemo dilectionem habet, quàm ut animam suam pro amicis, & pro inimicis ponat: sed non dat majus quid quod ad substantiam doni; quia utrobique res eadem datur. Unde sic pergit S. Doctor: *Sacras nobis carnes suas comedendas dedit, seipsum apposuit immolatum. Quæ igitur nobis excusatio erit, cum agnum comedentes, lupi efficiamur; cum ovem manducantes, instar leonum rapimus!*

Inst. Chrysost. mentem suam tam disertè explicat in Epist. ad Cæsarium Monachum, ut cœcutire oporteat eum, qui negatam ab eo realitatem neget. Sic ille: *Sicut antequam sanctificetur panis; panem nominamus, divina autem illum sanctificante gratia, mediante Sacerdote, liberatus est quidem ab appellatione panis, dignus autem habitus Dominici corporis appellatione, etiam si natura panis in illo permansit, & non duo corpora, sed unum corpus Filii prædicamus: sic & hinc divina insidente corpori natura, unum Filium, unam personam utraque fecerunt.* Unde sic; Id in quo manet natura panis, merus omnino panis est post consecrationem, atqui ex S. Chrysost. in Eucharistia manet natura panis, &c.

R. 1mo. Quidquid in contrarium juret Albertinus, prædictam Epistolam non Chrysostomi, sed ignoti alicujus, qui post exortas Nestoris & Eutychetis hæreses scripsit, quique, cum ex iis quæ de Deitatis passibilitate dixit, non nihil adversæ suspensionis inducat, haud multum negotii facessere debet. Spuriam porro esse Epistolam hanc, probatur 1mo. quia à nemine ante Leontium laudata est: etsi perspicua adversus Eutychianos & Monothelitas loca habeat, quæ, qui prædictos hæreticos impugnarunt, non omittunt; quia turget ea locutionibus circa duplicem Christi naturam, quæ non nisi post Cyrilli Alex. ætatem usu fuerunt; 3tio. quia inscriptio & subscriptio hujus Epistolæ, quibus eò quod Chrysostomi nomen præferunt, præcipuè nituntur adversarii, apocrypham hanc esse suadent; cum ex 252. & eo amplius Epistolis, quas in exilio suo scripsit S. Doctor, ne una quidem est quæ pari modo inscribatur & subscribatur; 4to. Quia ut notat peritus hujus rei judex Bernadus de Montfoucon, stylus Epistolæ ad Cæsarium, à Chrysostomi dicendi genere adeò alienus est, ut qui ex aliis ejus scriptis & Epistolis ad hanc se conferat, in alium se Orbem translatum putet; ergo.

R. 2do. dist. min. in Eucharistia manet natura panis, sumpta pro congerie qualitatum naturalium quæ sensus afficiunt, C. sumpta pro inima rei seu panis substantia, N. Ad solutionis

veri-

veritatem
rumque
dem rei
intellect
circumst
nari pol
Chrysol
eis Baby
que even
men vu
esse nat
vius est
duas Pa
Filius, a
Aliud
exempl
ri, natu
qualitas
Secu
textu ju
tempor
dari Sc
psit qu
explicat
rius Ny
versione
Authori
refim,
veralle
quia c
contra
tes non
secratio
unitati
prietati
Inst.
nomin
jus quo
Regis,
R. n
quod à
ta hom
vam su
bonora

veritatem duo sufficiunt, imo. ut per naturam rei nihil plerumque aliud apud Patres intelligatur, quàm naturales ejusdem rei proprietates, quæ sensus movent; 2do. Ut hoc sensu intellectam à prædicto Authore hanc naturæ vocem suadeant circumstantiæ omnes ex quibus ambigui loci sensus determinari possit: atqui utrumque constat. Primum patet: sic enim Chrysostomus ipse Homil. 12. in Genes. cùm de igne fornacis Babilonicæ ageret, *Dominus*, inquit, *prout vult, unum quodque elementorum in contrariam convertit essentiam*; neque tamen vult contra Scripturæ testimonium suam igni adeptam esse naturam, sed solùm urendi qualitatem. Sic, quod gravius est, Alexander Episcopus Alex. in Ep. ad Alexand. C. P. duas Patris & Filii naturas dicere non veretur, quia Filius quæ Filius, alius est à Patre. Sic Tertul. Lib. de anima cap. 22. *Aliud est substantia, aliud natura substantiæ - - - Suscipe exemplum: Substantia est lapis, ferrum; duritia lapidis & ferri, natura substantiæ est*; Ubi natura rei idem est quòd ejus qualitas.

Secundum non minùs liquet: namque de dubio Authoris textu judicandum est, tùm ex constanti fide eorum quorum tempore scripsit; tùm ex ejus intento: atqui dubia hæc, laudati Scriptoris verba catholicè intelligi jubent: imo. Enim scripsit quo tempore è Græcis Patribus alii miraculum Eucharistiæ explicabant per *mutionem & transselementationem*, ut Gregorius Nyss. alii per *transformationem*, ut Chrysost. alii per *conversionem*, ut Cyrillus Hieros. 2do. id patitur, nec plus exigit Authoris intentum. Hic enim impugnat Eutychianorum hæresim, qui humanæ naturæ proprietates in Christo non perseverasse, sed in divinas omnino conversas esse contendebant; quia cateroqui duo in eodem Christo filii esse viderentur contra verò contendit Author, has naturæ humanæ proprietates non magis obfuturas unitati Filii, quàm residuæ post consecrationem panis proprietates officiant corporis in Eucharistia unitati; ergo ad propositum ejus satis erat, ut solùm de proprietatibus externis ageret, non de ipsis substantiæ visceribus.

Inst. 2do. Ex eodem Authore panis Eucharisticus honoratur nomine corporis Dominici: atqui nihil honoratur nomine ejus quod reipsa est; sic qui Ludov. XV. appellaverit nomine Regis, haud dicitur eum Regis nomine honorare; ergo.

R. neg. min. Utique nimium generalis sit: licèt enim id quod à natura est tale quid, homo v. g. non dicatur suo, putà hominis, nomine honorari: id tamen quod contra primævam sui conditionem sit aliquid, quod non erat, hujus nominæ honorari meritò dicitur: porro panis non nisi contra primæ-

vam naturæ suæ conditionem fit & vocatur corpus Dominicum.

Inst. 3tio. Comparat Author panem qui in Eucharistia remanet cum naturâ humanâ quæ post unionem remanet in Incarnatione; atqui in Incarnatione remanet humana natura intrinsecè & secundum se totam, non autem quo ad solas quasdam proprietates; ergo & panis in Eucharistia manet intrinsecè. R. dist. maj. Comparat quantum ad aliquid, C. quantum ad omnia, N. Itaque sicut superstites panis species non impediunt quominus unum sit in Eucharistia corpus, nempe Christi, sic in Incarnatione, licet permaneat humana natura, unus tamen est Dei filius, unaque persona; quia sicut panis in Eucharistia propriam substantiam amittit, sic homo in Incarnatione propriam amittit substantiam. Jam de aliis Patribus.

Hieron. Ep. ad Hedibiam, q. 2. *Nos audiamus panem quem fregit Dominus, deditque Discipulis, esse corpus Domini. Et infra: Nec Moyses dedit nobis panem verum, sed Dominus Jesus, ipse conviva & convivium, ipse comedens & qui comeditur.* Unde sic: Quod est simpliciter corpus Domini, ita ut edemestò comedatur ipse Christus, non est metaphoricè tantum Domini corpus, re autem ipsa merus panis: atqui ex Hieron. panis Eucharisticus, &c.

Obj. Hieron. Lib. 2. adv. Jovinian. hunc sic inducit loquentem, nec tamen reprehendit: *Dominus in typo sanguinis sui non obtulit aquam, sed vinum:* atqui quod est typus sanguinis, non est ipse sanguis. R. dist. min. quod est typus vacuum, ut in antiqua Lege, non est sanguis, C. quod est typus, rei per typum expressæ conjunctus, N. Cum Joviniani verba non valeant nisi quatenus ab Hieron. haud reprehensa fuisse supponuntur, videndum an juxta S. Doctorem id quod in Eucharistia typus est, seu symbolum sanguinis, vacuum sit & inane, an secus: porro inane & vacuum dici non potest: alioqui Christus in sacra Cœna fuisset quidem conviva, sed non convivium; comedens, sed non qui comederetur; quod S. Doctore disertè repugnat.

Inst. Hieron. in c. 26. Matth. scribit Christum post Cœnam assumplisse panem, ut quomodo in præfiguratione ejus Melchisedech summi Dei Sacerdos panem & vinum offerens fecerat, ipse quoque veritatem corporis sui & sanguinis repræsentaret; sed ubi est mera repræsentatio veri corporis & sanguinis Christi, non est ipsamet utriusque veritas. R. repræsentare in textu Hieron. idem esse ac præsens sistere: imo. Quia hæc est propria & naturalis verbi hujus significatio, ut invictè probat Perronius, sic enim apud jurisperitos *repræsentare pecuniam & repræsentare se ad judicium*, idem est solvere præsentī pecunia,

&c.

& perso
non
series
galis,
itio ill
que en
oppon
Idem
confes
um fier
stam,
sta, q
ro; er
Idem
vide s
in ma
Mani
tatur.
non i
Christi
juum
bus s
typicu
typicu
Christi
fereba
quod
typicu
pus,
Ob
spicu
char
altari
tinere
lam
ment
nibus
audi
Apost
realit
sedet
præbe
iplis
tres,
&c.

& personaliter, comparere in iudicio; 2do. Quia sensum hunc non modo patitur, quod in ambiguis sufficeret, sed & exigit series contextus: opponit enim S. Doctor typicum cœnæ legalis, pascha vero paschæ Sacramento: atqui futilis est oppositio isthæc, si novæ paschæ Sacramentum merus sit typus; neque enim typus simplex typo ritè opponitur, & multo minus opponitur ut verum typico! ergo.

Idem realis præsentia dogma disertim adstruit S. Aug. L. 9. confes. 13. ubi sic de matre sua: *Memoriam sui ad altare tuum fieri desideravit - - - unde sciret dispensari victimam sanctam, quâ deletum est chirographum peccati:* atqui victima sancta, qua deletum est chirographum peccati, est ipsa Christi Caro; ergo Christi Caro in altari dispensatur.

Idem concione 1. in Psal. 33. n. 10. explanans illud de Davide scriptum juxta versionem 70. Interpretum: *Et ferebatur in manibus suis:* hæc loquitur: *Quis portatur in manibus suis? Manibus aliorum potest portari homo: manibus suis nemo portatur. Quomodo intelligatur in ipso David secundum literam non invenimus: in Christo autem invenimus: ferebatur enim Christus in manibus suis, quando commendans ipsum corpus suum, ait: Hoc est corpus meum; ferebat enim illud in manibus suis. Unde sic: Qui proprium corpus suum, non autem typicum ferebat in Eucharistia, proprium corpus, non autem typicum in Eucharistia consecravit: atqui, ex Aug. ferebat Christus proprium corpus; ferebat enim ipsum corpus suum, ferebat corpus secundum literam, ferebat & ferendo faciebat, quod nemo hominum facere possit: quis porrò corporis sui typum seu imaginem ferre non valeat? quis ipsum suum corpus, ferre dicatur, quando ejus effigiem prætulit.*

Obj. 1mo. Aug. in sermone ac recens baptizatos, quos perspicue erudiri oportebat, exponit quid sentiendum sit de Eucharistia, ut indicant isthæc ejus verba: *Hoc quod videtis in altari - - - quid esset, quam magnæ rei Sacramentum contineret nondum audistis:* atqui id exponendo, 1mo. nè voculam quidem habet de reali præsentia; cum totus, ut Sacramentarii faciunt, hæreat in figuris & allegoricis interpretationibus: Corpus ergo Christi si vis intelligere, inquit, Apostolum audi dicentem fidelibus: *Vos estis corpus Christi,* secundum id Apostoli. *Unus panis, unum corpus multi sumus:* 2do. clarè hic realitati contradicit August. quarit enim quomodo Christus qui sedet ad dexteram Patris, possit corpus suum in Eucharistia præbere? En ipsa Calvinianorum difficultas: eam porrò cum ipsis solvit, ad spiritualem intelligentiam recurrendo. *Ista, fratres, ideo dicuntur Sacramenta, quia aliud in his videtur, aliud*

intelligitur. Quod videtur, speciem habet corporalem, quod intelligitur fructum habet spiritalem.

R. 1mo. Falsò supponunt Ministri, infantes quos hic alloquitur Aug. indignis, ut sibi intimum Eucharistiæ dogma aperiretur: quandoquidem ipsi jam sacra mysteria receperant, ut patet ex Serm. 227. similis omninò argumenti. Quis porro credat Dominicæ mensæ participes factos fuisse, qui mysticas tantùm quas ibi affert Aug. rationes cognovissent. Certè ne Ministri quidem ad Cœnam suam eum admitterent, qui de ea id tantùm sciret quod in isto Sermone docet Aug.

R. 2do. ad 1. dist. maj. exponit Aug. quid de Eucharistia sciendum sit quò ad morales sensus, C. quò ad intimam mysterii substantiam, N. Exponit S. Doctòr non quid sit intimè panis Eucharisticus, sed cur Eucharistia in pane celebretur; ut clarè demonstrant hæc ejus verba: *Quare ergo in pane?* Respondet autem id fieri, ut commendaretur unitatis dilectio: *Quia igitur, inquit, panis non fit de uno grano sed de multis - - - estote quod videtis: & accipite quod estis*, id est, estote unum inter vos, sicut unum sunt multa grana ex quibus conficitur materia Eucharistiæ: atqui mysticæ eæ interpretationes, quæ Eucharistiam non spectant nisi ut imaginem corporis mystici Christi, nullatenus intimam ejusdem naturam tangunt: ergo hæc non ex illo Aug. loco, sed ex aliis illius Scriptis delumenda est; ergo illudunt Calviniani, cùm prædicta S. Doctòris verba velut sua prorsus obijciunt.

Ad 2. neg. ant. & dico dubium quòd sibi proponit Aug. non fundari in Ascensione Christi sola, sed etiam in ejus nativitate, vita, morte, &c. adeoque in dissimilitudine inter formam quam Christus in toto vitæ decursu habuit, & eam quam nunc habet in Eucharistia. Porro si dubium illud non in Ascensione, sed in sola formarum dissimilitudine fundetur, jam non impetit realitatem. Alioqui dici quoque posset per eandem formæ dissimilitudinem impeti ipsam Sacramenti rationem qualis à Sacramentariis admittitur. Potest enim quis sic intra se ratiocinari: Sacramentum, utpotè signum, debet, ex Aug. ipso, aliquam cum re cujus est Sacramentum habere similitudinem: atqui nulla est panis similitudo cum corpore Christi, quocunque in statu à puncto nativitatis ad ascensionem usque consideretur; ergo panis nè nudum quidem corporis Christi signum & Sacramentum esse potest; ergo ut contra nos, sic & contra Calvinianos dubium movere potest Augustinus. Hoc porro dubium non potest excuti per Aug. responsonem, quæ tota mysticitatis plena est; ergo ex aliis ejusdem locis resolvi debet.

Obj.

Obj.
terroga
cant Ch
sponde
poris C
fli est,
non ni
eli pro
corpor
pus Cl
extern
chariti
cramen
jus sig
Christi
daretur
mur p
pus Ch
nobis
toren
de Sac
credin
ut osten
mentu
non ra
sumit
autem
quiden
67. de
ba fac
Domi
dentes
quem
dat.
luisse
vera &
stor;
Inse
Christi
plam
des; e
R.
pium
mentu

Obj. 2do. Aug. Ep. 98. ad Bonifacium, Episcopo huic interroganti, cur in Baptismo fideiussiores nomine infantis dicant *Credo*, etsi infans per ætatem credere non potest, sic responder: *Sicut secundum quendam modum Sacramentum corporis Christi, corpus Christi est, & Sacramentum sanguinis Christi est, ita Sacramentum fidei fides est, &c.* Ex iis sic: Quod non nisi secundum aliquem modum est corpus Christi, non est propriè corpus Christi: atqui ex S. Aug. Sacramentum corporis Christi, nonnisi secundum aliquem modum est corpus Christi. R. dist. min. Sacramentum secundum speciem externam, non est corpus, &c. C. Sacramentum, id est, Eucharistia secundum se totam spectata, N. Itaque externæ Sacramenti species non rarò appellantur Christi corpus, quia ejus signum sunt ac veluti involucrium. Sic dicimus corpus Christi conculcatum fuisse pedibùs, vel divisum in partes ut daretur pluribus: etsi hæc non cadant nisi in species. Fateamur porrò species, seu Sacramentum hoc sensu, non esse corpus Christi, nisi impropriè, & juxta aliquem modum, neque nobis adversatur Aug. si nihil ultra intenderit. Porrò S. Doctorem de solis speciebus, seu, ut passim loquuntur Catholici, de Sacramento, non autem de re Sacramenti locutum esse credimus, 1mo. Quia id sufficit ad Aug. scopum. Is enim est ut ostendat Sacramentum fidei posse dici fidem, sicut Sacramentum corporis Christi dicitur corpus Christi, ex eo quòd non rarò rei significatæ nomen tribuatur signo ejus; ergo non sumit hic Sacramentum nisi secundum partem externam: an autem ea pars includat vel excludat corpus Christi nè attingit quidem. Includere verò alibi testatur disertissimè, ut Serm. 67. de verbis Evang. n. 4. ubi de Judæis à Petro conversis verba faciens: *Conversi sunt, inquit, baptisati sunt, ad mensam Domini accesserunt, & sanguinem quem savientes fuderunt, credentes biberunt;* 2do. Quia hæc Aug. locutio, secundum aliquem modum, rei veritatem non rarò includit, nedum excludat. Sic Epist. 137. aliàs 3. n. 12. ait, *Verbum divinum voluisse cum homine uniri quodam modo:* & tamen de neganda vera & hypostatica Verbi unionem, nequidem cogitavit S. Doctor; ergo à pari,

Inst. Eo modo, juxta Aug. habet se Sacramentum corporis Christi ad idem corpus, quo habet se Sacramentum fidei ad ipsam fidem: atqui Sacramentum fidei nulla ex parte est fides; ergo.

R. 1mo. Conc. totum Sacramentum corporis Christi sumptum pro solis speciebus, seu prout à Catholicis dicitur *Sacramentum tantum*, nulla ex parte est corpus Christi: quid tum?

R. 5.

R. 2.

R. 1. dist. maj. Eo modo quantum ad aliquid, C. eo modo quantum ad omnia, N. Ad id solum urgeri debet Aug. comparatio, ad quod ab eodem instituta est: atqui ad id tantum instituta est, ut probet signa seu Sacramenta saepe earum rerum nominibus appellari, quarum signa sunt; ergo ad nihil ultra detorqueri debet.

Denique realem praesentiam admisit Theodoretus. Sic ille in cap. 11. I. Corint. *In memoriam illis revocat Paulus sanctificationem illam noctem, in qua Dominus typico paschali sinem imposuit, & typi archetypum ostendit, & non solum undecim Apostolis, sed & proditori pretiosum corpus & sanguinem dedit.* Unde sic 1mo. Dedit Christus archetypum loco Paschalis agni, qui merus typus erat: atqui non archetypum, sed novum typum dedit, si Eucharistia merus typus, meraque figura est; ergo. 2do. Dedit Christus Judae pretiosum suum corpus & sanguinem, quae proinde recepit impius proditor: atqui non haec recepit per fidem; ergo.

Obj. 1mo. Theodoretus Dialog. 1. cui titulus, *Immutabilis*, post adducta haec Genes. 49. Jacobi verba: *Lavabit in vino stolam suam, & in sanguine uvae pallium suum*; sic pergit: *Sicut nos mysticum vitis fructum post sanctificationem sanguinem Domini nominamus; sic verae vitis sanguinem, uva sanguinem nominavit* - - - *Salvator autem noster nomina permutavit, & corpori quidem symboli nomen imposuit, & symbolo nomen corporis.* Sic cum se vitem nominasset, symbolum sanguinem appellavit. Unde sic: Eo modo, juxta Theodor. vinum post consecrationem appellamus sanguinem Christi, quod Jacob sanguinem uvae, id est vinum, Christi sanguinem appellavit: atqui metaphorico tantum sensu Jacob vinum appellavit sanguinem Christi; ergo à pari, &c.

R. neg. maj. Habet enim & aperte habet textus Theodoretici quaedam quae figuratè, quaedam item quae sensu reali intelligenda sunt. Neque magis ex eo quod vox sanguinis figuratè sumatur in prophetia Jacob, inferri potest eam in Eucharistia figuratè sumi, quam inferri possit figuratè accipiendam, cum agitur de eo quod est Christi * *vera vitis, latere manavit*. Postremum hoc rejicient adversarii: quare porro? quia & comparationes vix unquam adaequatae sunt, & aliunde constat, verum, non symbolicum sanguinem de Christi latere fluxisse: atqui pariter ex Theodoro ipso constat, non merè symbolicum esse Eucharistiae sanguinem, 1mo. enim id indicant textus in probationibus adducti; 2do. Id etiam evincunt ipsa objecti Dialogi verba, ut statim videbimus.

Infr. 1mo. Ille tam in Eucharistia, quam in prophetia Jacob
* Theodor. *ibid.* cob

corb non nisi metaphoricum sanguinem, ac proin vinum simplex admisit, juxta quem Christus panis tantum & vini nomina commutavit: atqui - - - Minor patet ex citatis verbis: *Salvator nomina permutavit, &c.* R. neg. min. & dico hanc nominum commutationem, ex mente Theodoret. reali substantiarum conversioni annexam fuisse. Sic enim pergit Theodoret. Eran. *Credis te percipere corpus & sanguinem Christi?* Orthod. *Ita credo* - - - intelliguntur enim ea esse quæ facta sunt, & creduntur & adorantur, ut quæ illa sunt, quæ creduntur. Unde sic: Symbola jam non sunt id quod antea erant, si aliud quid per sanctificationem facta sint: atqui aliud facta sunt, nempe corpus & sanguis Christi, adeo ut iis receptis, & fide recipi credatur sanguis Christi, & ut talis adoretur; ergo.

Inst. 2do. ex Theodoro: *Christus symbola nomine corporis honoravit, non naturam mutans, sed gratiam naturæ addens.* Sed ubi eadem quæ prius manet natura panis, ibi nulla est substantiæ panis conversio. R. dist. min. In Eucharistia manet natura panis, sumpto naturæ nomine pro panis proprietatibus, quæ sensus afficiunt, C. sumpto naturæ nomine pro intima panis essentia, N. jam supra, ubi de Pseudo-Christsolomi Epistola, prævimus naturæ nomen frequenter sumi pro solis rei proprietatibus, atque id non ex Hilario tantum & Tertulliano, sed & ex aliis quamplurimis, nempe 24. testimoniis probat Albertinus ipse; ergo & eo sensu apud Theodoretum accipi potest, si acceptionem hanc multa persuadeant: atqui res sic se habet. Nam imo. confitetur ibidem Theodoretus substantiam panis in Christi corpus converti; cum aperte dicat symbola intelligi id esse quod facta sunt, taliaque credi & adorari; atqui si ipsa panis substantia in corpus Christi conversa sit, fieri non potest ut eadem maneat quæ prius; 2do. Eutychiano, quem refellit Theodoretus, persuasum erat symbola verè mutari in corpus Christi; cum ex hac eorum mutatione tanquam indubiè præsupposita nitatur probare Christi corpus post ascensionem in divinitatem conversum fuisse: unde hodieum (nota bene) puram de reali præsentia fidem servant Eutychiani. Jam verò hanc Eutychiani sui suppositionem non impugnat Theodoretus, sed potius adstruit, cum symbola vult credi id esse quod facta sunt, id est, corpus & sanguinem Salvatoris; ergo.

Atque hinc colliges per gratiam quam naturæ addi docet Theodoretus, haud intelligi fictitiam illam efficaciæ virtutem quæ à Calvinianis pani Eucharistico affingitur; sed aut vim illam mirabilem quæ symbola sunt id quod post sanctificationem

in

nem esse dicuntur; vel ipsum Christi corpus, quod *gratiam* dici tot exemplis demonstratum est à Perronio, ut hanc nominis gratiæ acceptionem non inusitatum esse confessus sit idem Albertinus. De cæteris quæ hic prosequi non possumus, ad fusorem nostram Theologiam.

Quæres an non via paulò breviori probari ex Patribus possit præsentia realis?

R. Posse in hunc modum: Illi præsentiam realem docuere, qui docuere panem Eucharisticum post consecrationem jam non esse panem, sed corpus Christi, & quidem corpus Christi, natum de Maria, passum pro nobis & à morte suscitatum; qui consequenter in Eucharistia non nudam corporis hujus imaginem, sed veritatem ipsam confessi sunt; qui ut id persuaderent, fideles contra rationis & sensuum testimonia firmaverunt, solamque fidem & Dei omnipotentiam, ut in re omnium maxime incomprehensibili consuli voluerunt; qui demum ex suis eo de mysterio principiis id collegere, quod de solo Christi corpore dici aut cogitari queat, putà quodd adorandum sit, quodd nobiscum maneat in altari, quodd sollicitè cavendum sit nè quid ejus in terram decidat, quodd verè à nobis contrectetur, manduceretur, &c. atqui hæc omnia docuere SS. PP.

1mo. Quidem docuere panem, ubi semel sanctificatus est jam non esse panem, sed corpus Christi. Ità Justin. suprà p. 354. Tertull. ibid.

2do. Et id corpus docuerunt idem esse quod ex Maria natum est, & passum pro nobis. Ità S. Ignatius suprà p. 353. Ambrosius passim &c. Unde in formula cui an. 1079. subscribere iussus est Berengarius, apertè traditur *post consecrationem esse in Eucharistia verum Christi corpus quod natum est de Virgine*, &c.

3tio. Docuere, non meram in Sacramento exhiberi Domini corporis imaginem, sed ipsam ejus realitatem. Ità S. Chrysostomus suprà p. 362. Damascenus Lib. 3. de fide Orthod. cap. 13.

4to. De mysterio hoc locuti sunt Patres tanquam de re, quæ, utpotè omnium maxime incomprehensibilis, haud credi possit, nisi contra rationem & sensus pugnetur. Ità Cyrillus Hierosol. sup. p. 358. Chrysost. p. 362.

5to. Demum ex sua de altaris Sacramento fide, ea concluderunt Patres, quæ quantum repugnant figuræ, tantum soli vero Dei corpori conveniunt, ut 1mo. quodd adorandum sit. Ità Chrysost. Theodoret. Cyrillus Hierosol. 2do. quodd nobiscum maneat in Altari. *Quid est Altare*, ait S. Optat. Milevit. L. 6. n. 1. *nisi sedes corporis & sanguinis Christi?* 3tio. quodd enixe

ca-

cavendum sit ne tanti doni quidpiam in terram decadat. Ità Tertull. Origenes, Cyrillus Catech. 5. 4to. quod à nobis contrectetur, manducetur, intra viscera nostra admittatur. Ità Tertull. de resur. carnis, c. 8. *Caro corpore & sanguine Christi vescitur, &c.*

Obj. cum Ministro Larroque: Is fuit Patrum usus, 1mo. ut post communionem labia Eucharistico liquore tincta tangerent digito, eodemque digito tangerent oculos, frontem, &c. atque ad id hortatur S. Cyrillus Hieros. 2do. Ut Eucharistiâ tanquam cataplasmate ad morborum curam uterentur, 3tio. ut diebus jejunii abstinerent ab Eucharistiâ, nè jejunium solverent, ut patet ex Tertull. Lib. de Orat. c. 14. 4to. ut fidelium cadavera cum Eucharistiâ tumularentur; 5to. adhibitus est sanguis Eucharisticus, sive simplex, sive atramento mixtus, ut hæretici Pyrrhi damnatio subcriberetur: 6to. denum reliquæ Eucharistiæ post communionem superstites igni tradebantur, uti refert Hieronimus, atqui indubiè nemo tale quid facere ausus esset, de re quam habuisset pro Christi corpore.

R. 1mo. Id quod forsitan ab uno aut altero Patre factitarum sit, indefinitè Patrum praxim appellari non posse. Unde valere hic potest istud Aug. Lib. 2. de Civ. c. 23. *Non quærimus utrum factum sit, sed utrum faciendum: sana quippe ratio etiam exemplis anteposenda est, præsertim cum exempla hæc improbat suprema Ecclesiæ autoritas, ut penè conrigit in præsentî.*

R. 2do. ad 1. Et si insoliti quidpiam habet id ad quod hortatur S. Cyrill. habet tamen aliquid quod singularem fiduciam indicet. Annon si Christus hodieque nobiscum ut olim conversaretur, sanctissimas, ejusdem manus oculis nostris & fronti admoveere niteremur. Quid mirum igitur si idem aliquando fecerint fideles de sanguine ipsius?

Ad 2. Eadem est responsio; cui addere juvat, esse ergo Eucharistiam aliquid post usum permanens.

Ad 3. constat ex Tertull. eos, qui timebant nè accepto Christi corpore jejunium solverent, fuisse infimi subsellii homines, è quorum proinde facto argumentum peti non possit. Unde idem Tertull. breviter quidem, sed tamen nervosè hunc ipsorum errorem his convellit verbis: *Ergo devotum Deo obsequium Eucharistia resolvit?*

His addiderim hodiernos Græcos esurialibûs diebûs abstinere ab Eucharistia, ut illo qualicunque alimento quod præbere possunt species, sese privent: atqui tamen Græci realem præsentiam totis viribus tuentur; ergo & illi tueri poterant quos impugnat Tertullianus.

Ad 4. praxis mortuos cum Eucharistia sepeliendi, si propius

pius inspicatur, fidei plurimum habet & fiducia. *Quod sanctus panis*, ait Theod. Balsamon in can. 83. Conc. Trull. *Antistitibus*, proinde non cæteris passim, *tradatur, & sic sepeliantur, existimo hoc fieri ad avertendos dæmones, & ut per ipsum tanquam viaticum deducantur ad cælum.* Quin & praxim illam confirmare visus est Deus, cum imposita jussu S. Benedicti Eucharistia super pectus pueruli Monachi, quem semel & iterum è sinu suo ejecerat terra, *hæc susceptum ejus corpus tenuit, nec ultra projecit.* Fatendum tamen miracula non esse exempla: Unde usum hunc prohibuere Concilia Carthag. III. san. 6. Trullanum can. 83. &c.

Ad 5. incerta planè sunt quæ hic obijciuntur. Interim hæc si vera sint, Calvinistas confodiunt: annon enim ludicrum fuisset atramento merum vinum addere, quò irrevocabilis atque æterna Pyrrhi depositio significaretur?

Ad 6. intelligenda sunt hæc de speciebus corruptis; ità his verbis Yvo: *Ut omne sacrificium sordida vetustate corruptum igne comburatur; & cineres juxta altare sepeliantur.*

Sed quia nos ad antiquam Ecclesiæ praxim revocare audent Protestantes, placet hanc contra ipsos retorquere: 1mo. Itaque mos Ecclesiæ fuit ut qui in phrænesim versus erat, hujus ori infunderetur Eucharistia, ità Conc. Carthag. IV. can. 76. 2do. ut eadem infantibus recens baptisatis traderetur, ità Aug. passim; 3tio. ut utraque panis & vini species in Ecclesia religiosè servaretur, de quo Chrysost. Ep. 1. ad Innoc. 4to. ut Eucharistia in aureis, argenteisve columbis, supra aram ut plurimum suspensa teneretur; 5to. ut fideles vel in ædibus quisque suis, vel in suis terrâ, marique itineribus corpus Domini deferrent: ut liquet ex Justino Apolog. 2. atqui facta hæc tam certa quàm antiqua Calvinianum systema susdeque convellunt. An enim per fidem Eucharistia vescebantur phrenetici & infantes? an religiosè & pretiosè servabatur id quod extra usum merus panis erat? an ut tutum terrâ, marique præsidium gestabantur inutiles simplicis figuræ reliquæ?

CONCLUSIO IV. Eucharistiæ veritas probari potest viâ præscriptionis.

Not. Duplici viâ demonstrari potest mysterii alicujus veritas, discussionis nimirum & præscriptionis. Via discussionis consistit in examine omnium sigillarim monumentorum quæ pro vel contra afferri possunt: viam hanc, quam huc usque etiam non totam, secuti sumus, operosi admodum laboris esse constat, imò tanti, ut communi fidelium vulgo planè invia sit. Via præscriptionis est exceptio quâ quis ut breviter omnes adversariorum impetus retundat, ostendit hoc vel illud dogma tali

tali tem
non pos
credidit
Jam

Prob.
bat, cū
atqui E
pouit,
orsim v

Prob.
opinio,

contra
dores,

Synodu
sum Ch

Concili
2do.

exagital
ti ut ho

Adelma
pulus f

tur, exp
fia div

corp. &
univers

Berenga
ipso sen

Doctori

an Con

bi deer

in supp

cebat;

se expe

rat Lan

avo pr

Prob

lem Xi

debuert

ex iis si

Presbyr

fides ill

se supp

garii te

Et q

* Ob

tali tempore ab omnibus universim Christianis creditum fuisse, non potuisse autem tunc credi, nisi quia hæcenus universim creditum fuerat: quia nulla hic innovatio suboriri potuerit. Jam

Prob. Conclusio: Ecclesia tota præsentiam realem credebatur, cum præsentiam hanc sæculo XI. impugnavit Berengarius: atqui Ecclesia tota præsentiam realem sæculo XI. credere non potuit, nisi antea semper crediderit; ergo. Major & minor seorsum veniunt probandæ.

Prob. itaque major, imo. quia statim ut innotuit Berengarii opinio, quod intra annum 1035, & 1040. contigisse videretur, contra eam undecumque reclamârunt Abbates, Monachi, Doctores, Episcopi, R. Pontifices; nulla, nè Diocesana quidem Synodus partes ejus suscepit: unde applaudentibus quoquoversum Christianis damnatus est adhuc vivens * Berengarius in Conciliis ad minus quindecim.

2do. Quia dum in Conciliis aded frequentibus Berengarium exagitabant Pontifices, eundem impugnabant Doctores privati ut hominem qui ab Ecclesiæ totius doctrina aberraret. Sic Adelmanus, qui sub Fulberto Carnotensi Berengarii Condiscipulus fuerat, in Epistola, qua ab errore ipsum revocare conatur, exprobrat eidem quòd *se ab unitate sanctæ matris Ecclesiæ divulgavit*. Sic Hugo Lingonensis Antistes in Tract. de corp. & sang. Domini ad Berengarium scripto, objicit quòd *universalem Ecclesiam scandaliseret*, additque nisi malè sentiat Berengarius, periisse omnem Christi Ecclesiam, quæ aliud ab ipso sentit, &c. Ad hæc porro quid, amabo, Berengarius? an Doctoribus coævus Doctores coævos, an Episcopos Episcopis, an Concilis Concilia opponebat? non ita sanè: sed viventes sibi deesse expertus, pro constanti Novarum more mortuos in suppetias vocabat, ambigua quædam Augustini loca producebat; & ut simul ac semel ab importuno viventium clamore se expediret, totam Christi Ecclesiam periisse effutiebatur, ut narrat Lanfrancus c. 23. ergo stat Orbem universum Berengarii ævo pro reali præsentia decertasse. Jam

Prob. imo. minor, nimirum quòd quæ tota præsentiam realem XI. sæculo credebatur Ecclesia, hanc antea semper credere debuerit. Ad id enim sufficit, imo. ut Eucharistiæ mysterium ex iis sit quæ distincta fide creduntur, saltèm ab Episcopis, à Presbyteris, à Monachis, & à doctioribus inter laicos; 2do. Ut fides illa ex negante, qualis ante Paschasium Radbertum fuisset supponitur à Calvinianis, in affirmantem, qualis erat Berengarii tempore, mutari non potuerit: atqui utrumque constat.

Et quidem imo. fieri non potuit, ut Sacerdotes qui Eucha-

* Obiit an. 1088.

ri-

rismam quotidie per verba Christi conficiebant, ceteri quoque quibus dum eadem porrigebatur, dicebat Sacerdos, *Corpus Christi*, quique respondebant *Amen*, seu ita est in veritate, fieri, inquam, non potuit, ut ii inter utramque partem, quasi res nullius momenti foret, suspensi, nusquam inquisierint, an id quod corpus Christi dicebatur, verè esset Christi corpus, an solum ejus imago; ergo necessum est ut hæc & alia verba, quæ circa Eucharistiam utpotè mysterium quotidianum, multò frequentius quàm circa aliud quodvis mysterium repetuntur, intellexerint vel præsentia realis sensu, vel sensu realis absentia.

Jam verò dico 2do. fieri non potuisse ut fides illa ex discretè negante præsentiam realem usque ad Paschafii tempus, mutata fuerit in ejusdem præsentia assertricem: vel enim hæc fidei imutatio simul & semel facta est, ut nascuntur fungi; vel sensim ac temporis progressu: atqui neutrum dici potest. Non 1. quis enim credat factum ut qui prima hebdomadis die præsentiam realem rejiciebant Pastores universi cum gregibus suis, hanc labente hebdomada toto nisu tuerentur? Non 2. siquidem in hac suppositione necessum est, ut quod cæteris contra fidem erroribus contigit, id etiam opinioni præsentia realis contingerit, nempe 1mo. ut ab uno, putà Paschasio, paucisve ejus asseclis contra unanimem cæterorum sententiam edita sit; 2do. Ut nonnulli in eam descendere cœperint; 3tio. Ut multò plures eidem acquieverint; 4to. ut mediam Orbis & Ecclesiaz partem impietas repleverit; 5to. Ut pars hominum major errori dederit manus; 6to. Ut adedò prævaluerit perversum dogma, nulla ut jam superessent antiquæ fidei vestigia: atqui hæc, quæ sigillatim absurda sunt, tantam collecta absurditatum struem exhibent, ut nulla major cogitari possit.

1mo. Enim ea est cujuscunque hæresis conditio, ut ipsa sua novitate Ecclesiasticam Rempublicam perturbet & commoveat. Ad minùs varias in partes scinduntur Episcopi, Monachi Monachis oppositi, in iisdem domibus diversas sentiendi vias inveniunt, ipsi etiam laici suum alii hanc, illac alii iter arripiunt, consulitur Sedes Apostolica, ventilata quaestio ad Synodos, si quæ sint, imò & ad Principes deferitur; neque hic silent mulieres, Garrulùs pecus, cui, quò plura ignorat, eò altius vociferari consuetum est. Hos effectus à novitate produci demonstrat omnium temporum, nostri verò præcipuè historia. Quæ igitur tanta, Paschasii diebus, spirituum conversio, ut in mysterio, si ita loqui fas est, populari, vix unus est, & alter contra inimam, ut adversariorum plerique volunt, adorati panis idololatricam reclamaverint, iisque nulli Abbates, nulli Episcopi, nulli Rom. Pontifices, nullæ Synodi aures præbuerint. Sic porro rem cessasse

cessisse liquet ex omnium ejusdem ævi Scriptorum silentio. Legat qui volet & relegat quæ plura supersunt hujus ætatis monumenta, nihil in iis dereget, quo avitæ fidei immutatio, & qui eam stipare solent turbines, tantisper indicentur; ergo.

2do. Ea est erroris conditio, ut si propter magnum Authoris sui nomen finitimas Regiones pervadat (quod aliàs sine pugna nusquam contigit) haud tamen facilem habeat accessum apud gentes remotas, eas præsertim quæ contra Authoris patriam nationalia odia exercent: atqui si innovavit Paschasius, oportuit errorem ejus, unius ad summum sæculi spatio, non modò Galliam, Angliam, Germaniam, & conterminas Regiones, sed & totum quâ patet Orientem pervadere: cum tunc temporis, & Græci, & Armeni, & alii earundem Plagarum incolæ, ii etiam qui cæteris Orientalibus immaniter, Occidentalibus verò inmanissimè infensi erant, ut Nestoriani & Eutychiani, idem cum Latinis circa præsentiam realem sensisse deprehendantur. Id porro si ita est, plus ad propagandam Eucharistici panis idololatriam fecit Paschasius intra annos 80. vel 100 quàm ad subvertendam Gentilitatis idololatriam fecerint cum miraculis suis Apostoli, cum sanguine Martyres, cum scriptis suis Confessores, cum lacrymis & gemitibus Virgines, Ægyptique & Thebaidos Solitarii. Id autem quàm sit absurdum sentient cæteri præter Calvinos.

3tio. Esi pueruli, qui necdum absentiam aut præsentiam realem edocti erant, supponi possunt non agrè Paschasianam novitatem arripuisse; haud tamen supponi potest eos qui absentiam realem hætenus edocti fuerant, sine scrupulo, sine conscientie remorsu, sine ulla veritatis indagatione ad præsentiam realis systema illicò fuisse conversos; nec capiet quisquam sanæ mentis id brevi Opusculo obtinuisse Paschasium, quod geminatis exiliis & persecutionibus assequi non potuere Ariani Principes: atqui tamen novum hoc tam subita conversionis miraculum admittere debent Protestantes; idque non in laicis solùm, sed in Antistitibus, qui absentiam realem placidè edocti, præsentiam realem tranquillè ad alios transferunt; ergo.

Obj. 1mo. Ut corruat nostrum præscriptionis argumentum, satis est ut contra Paschasii doctrinam reclamatum fuerit, quantum tunc remaclarì potuit: atqui primo reclamatum est, quandoquidem Paschasium impetiere Bertramus, Joannes Erigena, alique teste ipso Paschasio; 2do. Reclamatum est quantum fieri potuit sæculò IX. & X. cum istud teste Baronio ad an. 900. boni sterilitate ferreum, atque inopia scriptorum appellari obscurum consueverit.

R. ad 1. neg. min. ad 1. 2. dist. reclamatum est quo ad

* Moral. Tom. III.

§ S

cir-

circumstantias quasdam dogmati accidentales, C. quo ad ipsam dogmatis substantiam, subd. reclamatum est à quibusdam obscuri nominis hominibus, & in materia fidei peregrinis, idque non palam, sed occultò, ut ii faciunt, qui sentiunt se nova & audita loqui, transeat; reclamatum est à peritis quibusque, palam & confidenter, uti fieri solet contra primariorum fidei dogmatum inverfores, N. Triplex circa Eucharistiam mota est difficultas sæculo IX. 1mo. an in eadem Eucharistia sit aliqua species à Christi corpore distincta, annon verò id quod videtur, tangitur, frangitur sit ipsum Christi corpus; 2do. An idem corpus quà sacramentale, proinque ex pane & vino factum, dici possit corpus ex B. Virgine natum; 3tio. An instar cæterorum quæ in os intrant, obnoxium sit secessui. Ex his porro difficultatibus nulla est quæ dogmatis substantiam invadat: secunda enim tota de nomine disputat; prima verò & tertia adeò non nocent Eucharistiæ veritati ut eam extra legitimos fines ferant. At contendo neminem tunc temporis fuisse, verè in rebus fidei peritum, & cujus autoritate moveri possent Fideles, qui palam & apertè ipsam realem Christi in Eucharistia præsentiam impugnaverit: 1mo. Enim Joan. Erigena stupendæ in rebus fidei erat stoliditatis; ut ait Lúgdun. Ecclesia L. 2. de tribus Epist. 2do. Bertramus, Opus suum publici Juris non fecit, prout censet editor ejus, vir Calvinista. Aliunde nec Paschasii sententiam convellere potuit; quia voces suas adeò temperat, ut Catholico dogmati favere videatur. Imò Magdeburgenses Lutherani Librum hunc pro sibi adverso habuerunt; si autem Lutheranis nocet, qui fiat ut Calvinianis opituletur?

Ad 2. Dico non tale fuisse sæculum X. quale id pingit Baronius; 1mo. Enim nulla ætas tot altæ pietatis principes, Reges & Imperatores edidit, uti fusè demonstrat, Author Perpet. fidei; porro Principes quàm servandæ dogmatis integritati inserviant, seu Novatores, si qui occurrant, procul arcendo; seu totis enitendo viribus, ut sancti Diocæsibus & Monasteriis præficiantur. Antistites, nemo est qui ignoret; 2do. Medio illo Paschasium inter & Berengarium tempore floruerunt, fidei, doctrinæque studio pariter insignes, Romæ Stephanus VIII. Leo VII. Marinus, Agapetus II. & alibi passim ejusdem roboris complures; de quibus adi fusiorem nostram Theologiam.

CONCLUSIO V. Fides realis præsentiae ex omnium Ecclesiarum consensu demonstratur.

Prob. Ut ex omnium mundi Ecclesiarum consensu demonstrari queat veritas realis præsentiae, sufficiunt duo, 1mo. Ut realem hanc præsentiam Ecclesiæ omnes constanter crediderint

rint à Pseudoreformationis tempore ad tempus nostrum; 2do. Ut eam tunc temporis unanimiter credere omnes non potuerint, nisi quia antea jam & semper crediderant: atqui utrumque certum est.

Et quidem 1mo. constat à Pseudoreformationis tempore ad nostros usque dies constanter creditam fuisse realem praesentiam ab omnibus Ecclesiis: de Latinis non ambigunt Calviniani, cum ab iis ob eandem negatam, imò & à Lutheranis saepe saepius anathemate percussi fuerint. Tota igitur quaestio movetur de Orientalibus: harum porro fides constat, 1mo. ex responso 1. Jeremiae CP. Patriarchae ad Rubigenes Theologos, ubi haec expressè: ** Statuit Catholica Ecclesia, mutari, consecratione facta, panem quidem in ipsum corpus Christi, vinum verò in ipsum sanguinem ejus;* 2do. Concilio CP. an. 1638. cui interfuerunt Cyrillus CP. Patriarcha, Patriarchae Alexand. & Jerosol. cum tribus supra viginti Orientalibus Episcopis, ac universo Ecclesiae CP. Clero, qui omnes *anathema dixerunt Cyrillo Lucari, docenti panem & vinum per Sacerdotis benedictionem & adventum Spiritus sancti in verum corpus & sanguinem J. C. non converti;* 3tio. Ex Orthodoxa Ruthenorum seu Russorum confessione, quae & transubstantiationem perspicue constituitur; & non tantum maximae Ruthenorum Ecclesiae, sed Graecanicae totius fidem repraesentat: cum à quatuor Orientalis Ecclesiae Patriarchis, novemque Praesulibus, & praecipuis magnae CP. Ecclesiae administris fuerit ** approbata, ideoque nunc inscribatur *Confessio orthodoxa Ecclesiae Orientalis.*

Quod de Graecis, idem dicendum 1mo. de Armenis; qui omnes *credunt panis & vini substantiam per consecrationem Sacerdotis verti in corpus & sanguinem Christi, &c.* prout Amstelodami an. 1666. declaravit Uscanus Episcopus Armenus; 2do. de Nestorianis, Jacobitis, Cophtis, &c. qui nec usquam à Latinis Missionariis inter eos degentibus hac in parte postulati sunt erroris; nec, cum ad R. Ecclesiam redierunt, Berengarianam haeresim ejurare jussi sunt.

2do. Ecclesiae omnes, Orientales verò potissimum, praesentiam realem non credunt hodie, nisi quia hanc semper crediderunt. Alioqui enim, ut jam de Latina fuit, neque est ut eandem Ecclesiae è non credentibus facta fuerint credentes: atqui singularis hoc monstroque simillima tot nationum in capite magni momenti immutatio fidem omnem excedit: 1mo. quia mutationis hujus nec epocha, nec causa ullae assignari possunt; 2do. Quia cum plures in Oriente sint sectae, aliae aliis capitaliter infensae, ut Jacobitae Melchitis, dubio procul quae ab avita fide discessissent, ab aliis graviter fuissent reprehensae; nisi, quod

* An. 1574. ** An. 1645.

absurditatis cumulus est, omnes quasi eadem die à fide ad errorem avolasse supponantur; 3tio. Quia Latini qui XIII. sæculo totam penè Græciam armis occupavère, quique Græcorum dogmata profundè noverant, eosque non semel per Inquisitores suos ultimis affecere suppliciis, nullum tamen his circa præsens punctum exprobrarunt errorem; 4to. Quia Græci qui Latinos furiali odio prosequiebantur, & contra ipsorum mores & fidem quidquid occurrerat animo evomuere mali, nihil omnino contra admissam ab illis realitatem scripserunt, etsi hanc utpotè quæ ex Rom. ritibus ad oculum pateat, ignorare non possent; 5to. Quia in Synodo Florent. ubi singula quæ utramque Ecclesiam scindebant capita, ingenti studio discussa sunt, altum utrinque de transubstantiatione habitum est silentium, profectò quia utrinque receptissima.

CONCLUSIO VI. Præsentia realis nulla invicta ratione impugnari potest.

Prob. 1mo. Quia invictæ eæ rationes, eodem modo cæterorum mentes affecissent, quo Calvinianorum; proinque eos & olim deterruissent, & etiamnum deterrent, seu ab amplectendo, seu saltè à retinendo præsentia realis dogmate: atqui falsum consequens, ut non in Lutheranis tantum vident Pleudoreformati, sed in myriadibus eorum, qui, ut magnus Turenus, solà urgente conscientia, ad Catholicam Ecclesiam transvolant; ergo.

Prob. 2do. Quia difficultates quæ hodie à Calvinianis proponuntur, senserunt SS. Patres, easque, ad omnipotentiam divinam recurrendo, solverunt, prout in aliis fecere mysteriis; ergo nihilo plus realem præsentiam, quàm alia fidei nostræ capita, rationi adversari judicarunt: atqui quod judicarunt Patres, idem & nos citra contradictionis periculum judicare possumus; ergo.

Obj. 1mo. Nullum dogma manifestam involvens contradictionem admitti potest, quantumvis perspicuè in verbo Dei revelatum esse videatur: atqui præsentia realis dogma - - - Nempe verò dogma hoc tria hæc importat: 1mo. Destruï substantiam panis, & tamen manere panis species; 2do. Christi corpus totum esse in cælo, & totum in terris; 3tio. Idem hoc corpus unum esse numero, & tamen totum esse in omnibus hostia partibus, quæ sunt sine numero: atqui hæc contradictionem involvunt. Primum quidem; quia species panis, ipsissima sunt panis substantia, sic & sic modificata: secundum verò; quia si corpus Christi possit esse in cælo simul & in terris, poterit esse simul & in sole & in luna, & in cruce, quod negat August. L. 20. contra Faust. c. 11. Tertium denique; quia

quia co-
festa est
est Rom
& ecce

R, 1
culi, qu
niam
se esse
vellat:
admitta
ntas est
nius cri
dere ve

R. 2
graves
corpore
nihil ha
hæreret
rum ju
Not
triplici
existent
existat
existent
definitio
rum un

Not
requiri
se, quæ
3tio. U
ber pa
plet: c
secum
nitivè
mæ, to
que lo
bi debi
ut pecc
niatur,
sed du

R. a
in locis
quia co
& simu

quia corpus esse unum numero, & non unum numero, manifestata est repugnantia; porro Christi corpus & numero unum est Romanis; & tamen, cum de eo dici possit: *Ecce hic est; & ecce illic*, non potest esse unum numero.

R, 1mo. majorem, etsi veram in se, id tamen haberi periculi, quod ab omnibus ferme hæreticis avidè arripiatur. Eâ nimirum abutitur Nestorius, ut B. Virginem nec esse, nec posse esse Dei matrem probet; Socinianus, ut Trinitatem convellat: Pelagianus ut neget originalem noxam, quæ, inquit, si admittatur, necesse erit ut Deum habeamus & bonum, quia bonitas est ejus natura; & simul peiorem tyrannidem, qui propter unius crimen, non civitatem unam, sed universum Orbem, perdere velit.

R. 2do. ad 1. neg. min. ad 1. 2. dico 1mo. Non defuisse graves Theologos, qui accidentia Eucharistica in ipso Christi corpore subjèctari voluerint. Dico 2do. accidentia absoluta nihil habere quod repugnet. Accidens enim exigit quidem inharere; sed necessariò non inhareret: ita vulgò Philo.sophi, quorum juris præsens est quæstio. Pro responsione ad 2.

Not. 1mo. Præsentiam corporis ejusdem pluribus in locis tripliciter intelligi posse: 1mo. Ità ut corpus idem plures habeat existentias naturales & quantitativas, seu, ut pluribus in locis existat circumscriptivè; 2do. Ut idem corpus plures habeat existentias sacramentales, seu ut simul pluribus in locis existat definitivè; 3tio. Ut idem corpus plures habeant existentias, quarum una sit naturalis, alia vel aliæ sacramentales.

Not. 2do. Ad hoc ut corpus sit in loco circumscriptivè, tria requiri: 1mo. Ut habeat partes extra partes, tam in ordine ad se, quàm in ordine ad locum; 2do. ut loco commensuretur; 3tio. Ut aliud corpus ab eodem loco excludatur: quia quod habet partes extensas, & commensuratas loco, locum totum replet: quod autem locum replet, corpus aliud in eodem loco secum compati non potest. Aliud est de corpore quod definitivè in loco existat. Istud enim ad instar spirituum & animarum, totum est in omnibus loci partibus, & totum in unaquaque loci parte. Ude licet hujusmodi corpus habeat partes sibi debitas, & secundum dispositionem naturalem ordinatas, ita ut pectus scapulis, scapulæ collo, collum capiti immediatè uniantur, haud tamen habet partes extensas in ordine ad locum, sed duntaxat in ordine ad se, id est aliàs ab aliis distinctas. Jam

R. ad 2. 2. neg. ant. etsi enim fortè corpus idem pluribus in locis esse non potest circumscriptivè, quod multi negant: quia corpus Christi, cum Paulo apparuit, Act. 9. fuit in cælo & simul in terra, vel in aère terræ vicino. In cælo quidem,

ut fatentur Calviniani propter id Act. 3. *Quem oportet celum suscipere usque ad tempus restitutionis omnium.* In terra verò, quia aliqui non dubitasset Paulus quis ille esset; constat docuisse SS. PP. rem unam pluribus simul in locis esse, vel esse posse, nedum id contradictorium esse crediderint: Sic Chrysost. Lib. 3. de Sacerd. *O miraculum, inquit, qui cum Patre sursum sedet, in illo ipso temporis articulo omnium manibus pertractatur.* Sic Greg. Nyss. orat. Catech. c. 37. *Oportet considerare quomodo fieri potuerit, ut unum illud corpus, quod tam multis fidelium millibus in universo Orbe terrarum semper distribuitur, totum per partem sit in unoquoque, & ipsum in se totum maneat.* Sic Aug. Lib. de cura pro mortuis c. 16. dubitando inquit, an martyr præsens sit locis omnibus in quibus operatur miracula, an non potius ea fiant Angelorum ministerio: porro si S. Doctori persuasum fuisset non posse rem unam divinitus multis in locis existere, ridicula fuisset dubitatio ipsius. Hic certè non dubitaret, sed apertè & illicè negaret Calvinista.

Quapropter in objecto textu loquitur Aug. de corpore existente in loco naturaliter, id est secundum modum naturæ suæ convenientem. Unde eò recidit S. Doctoris argumentatio: Juxta vos, ô Manichæi, corpus Christi est lux quædam expansa per solem, lunam, & omnia quæcumque loca: atqui corpus per tot loca expansum non potest totum esse in locis singulis; ut quid ergo contenditis Christum totum esse in sole, luna & cæteris locis? Jam verò ratiocinatio isthæc, quâ hodieque uteremur Catholici, elidi non poterat objecta existentiae unius corporis pluribus in locis possibilitate: quia quod possibile est tantum, non probatur existens nisi probetur miraculum per quod constitutur existens: porro miraculum quo corpus Christi in sole & luna existens constitueretur, nec probabant, nec probare poterant Manichæi.

Ad 3. 2. neg. min. Corpus enim pluribus existens in locis, numero unum est: quia etsi tunc à se ipso divisum sit, seu potius, localiter disjunctum, est tamen indivisum substantialiter, & ab omnibus aliis divisum, quod ad unitatem numericam sufficit. Et verò non magis unitas corporis pendet ab unitate loci, quàm multiplicitas corporis pendeat à multiplicitate loci: atqui illa non pendet ab ista. Alioqui multiplicato corpore multiplicaretur locus, & sic impossibilis esset mutua corporum penetratio, quæ tamen de facto contigit, cum Christus è Virginis sinu prodiret, aut januis clausis cœnaculum ingressus est.

Obj. 2do. Id S. Aug. *Spatia locorum tolle corporibus, nusquam erunt:* atqui corpus Christi in Eucharistia, esset sine spatio. R.

non

non exp
cundum
ribus qu
nus uli
in spaci
rum spa
que div
transire
Obj.
indignu
pro
sordes,
ribus, c
libus a
tas, qu
R. 1.
re, Ca
nam sa
ticia,
sapient
deremu
R 2
pturas,
sed no
in terra
cadit p
ram fin
subeat
ratione

Stab
sentia
tio, ve
nio hy
corpus
est corp
stantia
sti: ad
corpus
meum
Transi
in sub

non explicat S. Doctor quid divinitus fieri possit, sed quid secundum consuetum naturæ ordinem fiat, & quidem in corporibus quæ nobis notiora sunt. Neque enim negaret Augustinus ultimam cœli sphaeram esse corpus, & tamen non est hæc in spatio seu loco, sed in se ipsa & in Deo. Et verò si locorum spatia corporibus necessaria esse credidit S. Doctor, utique diversa diversis: ut quid ergo camelum per foramen acūs transire posse credidit cum Origene, Hilario, &c.

Obj. 3tio. Nihil habet Religio Christi quod divina majestate indignum sit: atqui habet præsentia realis multa Dei majestate prorsus indigna: putà quòd Christi corpus deijci possit in sordes, trajici in stomachum, in secessum ejici, corrodi à muribus, corrumpi, &c. Ecce, aiebat Aug. Lib. 22. de Civ. *qualibus argumentis omnipotentia Dei humana contradicit infirmitas, quam possidet vanitas.* Itaque

R. 1mo. dist. maj. nihil habet - - - indignum in rei veritate, C. indignum humanæ sapientiæ judicio, N. imò si, humanam sapientiam interrogas, erit ei Religio scandalum & stultitia. At quod hominibus vile & fatuum, id Dei virtus est & sapientia. Unde Aug. Epist. 102. *In ipsum Christum non crederemus, si fides Christiana cachinnum metueret Paganorum.*

R. 2do. neg. min. errant enim Sacramentarii *nescientes Scripturas, neque virtutem Dei*: Christi enim corpus verè sumitur, sed non atteritur; verè comeditur, sed in secessum non abit; in terra est Sacramentum, etsi in terram projectum sit, sed non cadit propriè, sicut ad corporis casum non cadit anima; quem tam sine sui injuria animantis corpus subire potest, quàm idem subeat Deus per immensitatem suam: denique nec putrescit ratione sui, nec à muribus corroditur.

§. III. De modo præsentia realis:

Stabilita Christi in Sacramento præsentia dicendum de præsentia modo: Is autem vel est impanatio, vel consubstantiatio, vel transubstantiatio. *Impanatio* est, seu potius esset Unio hypostatica Verbi cum pane: adeò ut phrasis ista: *Hoc est corpus meum*, id sibi velit: *Hic panis per unionem hypostaticam est corpus meum.* *Consubstantiatio* est vel esset Consociatio substantia panis & vini cum substantia corporis & sanguinis Christi: adeò ut is sit verborum institutionis sensus: *Est quidem hic corpus meum, & sanguis meus; sed non totum hoc est corpus meum & sanguis; cum simul remaneant elementa panis & vini.* *Transubstantiatio* est Conversio totius substantia panis & vini in substantiam corporis & sanguinis Christi.

Impanationem admiscere Berengariani quidam; Consubstantiationem Lutherani: Transubstantiationem Catholici omnes. Sic

CONCLUSIO. Admittenda est transubstantiatio.

Prob. 1mo. argumentô præscriptionis. Nimirum enim cùm sæculo XVI. consubstantiationis figmentum primò permittere, tùm deinceps inducere voluit Lutherus, tota per Orbem universum Ecclesiâ transubstantiationem velut dogma Catholicum summa consensione profitebatur; ut ex Græcorum ac Latino- rum Liturgiis constat: atqui dogma hoc recens in Ecclesiâ esse, & contra veterem doctrinam introductum, Adversarii, nè fucate quidem, ostendere potuerunt; ergo vel hinc erroris convincuntur, quòd opinionem novam obtruserint.

Prob. 2do. Verba hæc Christi: *Hoc est corpus meum*, &c. non in alio quàm præsentia realis sensu intelligi possunt, ut fatentur Impanatores: atqui eo ipso impanationis perinde & consubstantiationis systema funditus còvellunt; 1mo. quidem impanationis. Si quidem, juxta defensores ejus, propositio Christi hunc habet sensum: *Hic panis per meam cum ipso unionem est corpus meum*; atqui sensus ille Christi verbis apertè repugnat. Non enim solum dixit Christus: *Hoc est corpus meum*, sed & addidit, *quod pro vobis tradetur*; neque solum dixit: *Hic est sanguis meus*, sed subjunxit: *qui pro vobis fundetur*: atqui nec panaceum corpus pro nobis traditum est, nec vinaceum quid pro nobis effusum fuit: ergo.

Prob. 3tio. Ex Patribus. Nempe verò qui docent post consecrationem non remanere naturâ panis; percipi quidem & renuntiari panem à sensibus, at ijs haud quaquam credendum esse; ac demum panem & vinum mutari, transmutari, converti, transire in corpus & sanguinem; hi dubio procul, nisi aliud sentire, aliud loqui voluerint, veram admittunt transubstantiationem: atqui Patres hæc omnia perspicuè docent. Ecquid aliud sibi volunt hæc Cyrilli Hierosol. verba Catech. 4. *Aquam aliquando mutavit Christus in vinum, & non erit dignus cui credamus, quòd vinum in sanguinem suum transmutavit?* Hæc item Ambrosii L. de initiandis c. 9. *Si tantum valuit sermo Eliæ, ut ignem de Cælo deponeret, non valebit Christi sermo, ut species mutet elementorum? - - - & qui potuit ex nihilo facere quod non erat, non potest ea quæ sunt, in id mutare quod non erant?* Hæc rursus Gregorii Nyss. Orat. Catechet. c. 37. *Panis statim per verbum transmutatur, sicut dictum est à Verbo: Hoc est corpus meum*; ergo. Atque hinc ubi primum suborta est ea de re spirituum commotio, non modo realem præsentiam, sed & transubstantiationem definivè Concilia. Sic 1mo. docuerunt * Patres Synodi Romanæ sub Gre-

gorio VII. panem & vinum substantialiter converti in corpus & sanguinem Christi. Sic 2do. * Patres Lateranensis Concilii sub Innocentio III. Credimus, inquit, ac confitemur, corpus & sanguinem Christi, sub speciebus panis & vini veraciter contineri, transubstantiatis pane in corpus, vino in sanguinem potestate divina, &c.

Obj. 1mo. Ad Sacramentum requiritur elementum visibile & quod certo ritu tractari possit: atqui admissa transubstantiatione deest S. Coenæ hujusmodi elementum. Minor patet; quia accidentia panis non sunt elementum corporeum, quod externo ritu tractari possit. Probi. Itaque maj. ex vulgato August. textu: ** *Accedit verbum ad elementum, & fit Sacramentum.* Ità Bechman Lutheranus.

R. ad 1. neg. maj. in sensu Authoris; quia Sacramentum requirit equidem signum sensibile: at non requirit necessariò signum quod substantia sit. Nec contrarium docet Aug. qui vel elementi nomine intelligit id omne quod sensus afficit, vel Sacramentum spectat in fieri, quo sensu ipsa etiam Eucharistia substantiale elementum requirit.

Obj. 2do. Illud dogma admitti non debet, quo semel indutò convellitur certitudo canalium, quibus solis Religio advehì potest: atqui per transubstantiationem convellitur --- Nimirum canales illi sunt sensus, quorum ope Evangelium exceperunt; ac transmiserunt Apostoli: atqui omnis sensuum certitudo per transubstantiationem convellitur. Eà enim posità credendum est aliud omnino quàm iidem sensus benè dispositi constanter & uniformiter renuntient: cùm uniformiter renuntient in Eucharistia esse panem; qui tamen transubstantiatione admissa credendus est non adesse.

R. ad 1. neg. min. ad 2. dist. sensus sunt canales Religionis amplectendæ, transeat; sufficit enim auditus, nec requiruntur sensus ceteri: sunt canales Religionis semel amplexæ, subd. sunt canales, nisi resistat quæ jam tenetur Religio, C. si resistat, verando nè sensibus habeatur fides, N. Ut quis ad Religionem adducatur, necesse est ut audiat, esse Deum qui certis ritibus in una solùm Catholica Religione sancitis coli velit, Hic nihil est unde vereri sit nè sensus illudant; nec ulli hætenus in mentem venit Gentili, fieri posse ut non audiat, quæ audit. Jam vero si semel ei Deus aperiatur cor, ut Evangelico Praconi credat, non est quod circa Eucharistiam sibi illudi quærat; quia quidquid hic erroris fingi potest, per prævia Religionis monita emendatur. Imò quandoque sufficere potest subsequens admonitio, qualem solam habuere, seu eorum plu-

S.

res

* Ap. 1215. ** Tract. 89. in Joan.

res quibus in veteri Testamento Angeli sub humana forma apparuerunt, seu Magdalena, cum vidit Dominum sub horrtulani specie.

Inst. Testimonium unius tantum sensus, cæterorum simul sumptorum testimonio prævalere non debet: atqui si, ut juxta nos est, auditui soli credendum sit, prævalebit sensus unius testimonium, &c. R. dist. maj. testimonium unius sensus præcisè sumpti, non debet prævalere, C. testimonium unius sensus verbo Dei innixum, N. Itaque si solus auditus referret in Eucharistia non esse panem, prævalerèt indubiè cæterorum contra sensum assertio: verum si auditus testimonium ipso Dei verbo stipatum sit, non magis audiendi sunt sensus alii, quam contra certa Religionis mysteria audienda sit humana ratio.

Obj. 3tio. Ex dogmate transubstantiationis sequitur 1mo. corpus Christi ex pane quotidie generari per consecrationem; 2do. & proinde corpus Christi in Eucharistia non illud esse quod fuit in utero Virginis & in cruce: corpus enim quod cruci affixum est, ex Virginis substantia, non ex pane factum fuit: atqui hæc totidem sunt absurda.

R. ad 1. neg. maj. nam sit equidem corpus Christi præsens in Sacramento, sed non generatur. Generatio enim sit ex materia, quæ intrinsicè componat id quod ex ipsa genitum est: porro corpus Christi non coalescit intrinsicè ex pane.

Ad 2. dico Christi corpus non esse ex pane, nisi ut termino à quo; porro quod est à pane ut à termino, esse potest, & revera est ex Virginis substantia ut intrinsicè componente. Ut quædam & paucis solvantur difficultates.

Quæres 1mo. quam actione corpus Christi ponatur sub accidentibus panis.

R. 1mo. Non sufficit ad transubstantiationem adductio Scotistica. Aliud est enim transubstantiatio, aliud locatio, seu nova rei in loco ubi non erat positio; cum prima importet conversionem substantiæ unius in aliam, non secunda: atqui adductio quam admittunt Scotistæ non dicit nisi locationem novam, non verò conversionem. Fieri enim potest ut res adducta, putà corpus Christi, præsens sit sacramentaliter cum pane; sicut & ei præsens esse potest Angelus; ergo adductio præcisè sumpta non facit ut terminus ad quem, scilicet Christi corpus, sit impossibilis cum termino à quo, id est pane; ergo nec eadem adductio sufficit ad transubstantiationem.

Confirm. In Eucharistica transubstantiatione verificari debet propositio ista: *Hoc est corpus meum*: atqui per solam novæ præsentia localis productionem verificatur solum isthæc: *Hic est corpus meum*. Adductio enim, utpotè mera locatio, efficit qui-

quidem
quod
R. 2do
actionem
ex alia,
hæc rem
bus. Ii
tris, per
corpus
nil est a
so, adeo

Quæ
desinan
talis sit
ista salu
annihilat
sit ipso
Quia in
per alia
duplici
eo disti
terminu
quam i
tivum.
demque

Obj.
maneat
enim p
remanen
fieri po
mino a

Quæ
cramen
1mo. I
qui illu
ergo c
cellum
Consta
sti corp
cie vini

Obj.
cant: a
nem e
specie

quidem ut corpus sit ubi non erat, non autem ut panis fiat id quod non erat; ergo.

R. 2do. Transubstantiatio Eucharistica melius explicatur per actionem reproductivam corporis Christi, non simpliciter, sed ex alia, quæ in ipsum convertitur, substantia. Prob. Quia hæc rem arduam explicandi ratio magis congruit cum Patribus. Ii enim docent corpus Christi sedentis ad dexteram Patris, per consecrationem fieri, creari, confici ex pane: atqui corpus Christi in Cælo sedentis ex pane fieri, creari, produci nil est aliud quàm ipsum reproduci ex pane in ipsum converso, adeoque non nisi secundum species permanente; ergo.

Quæres 2do. An panis & vini substantiæ per annihilationem desinant in Eucharistia. R. negat. ex dictis enim vera & totalis fit panis & vini conversio in Eucharistia: atqui conversio ista salvari non potest cum annihilatione: 1mo. Quia id quod annihilatur, non transit in aliud, cum annihilationis terminus, sit ipsum nihil, non autem ens quodpiam positivum; 2do. Quia in hypothese annihilationis panis substantiæ, corpus Christi per aliam actionem distinctam produci deberet: atqui posita duplici illa actione, non salvatur ratio conversionis. Hæc enim eo distinguitur à creatione & annihilatione, quòd duplicem terminum æquè positivum habet: atqui posita duplici actione quam impugnamus, neutra haberet utrumque terminum positivum. Annihilationis enim terminus *ad quem*, esset nihil; idemquæ nihil esset terminus *à quo* productionis; ergo.

Obj. Id annihilari dicitur, quod ita desinit ut nihil ejus remaneat: atqui panis ita desinit, &c. R. neg. maj. annihilatio enim pro termino habet purum nihil: res autem cujus nihil remanet, non habet semper pro termino purum nihil; quia fieri potest, & reapse fit in Eucharistia, ut eadem res pro termino aliquid habeat positivi, id nempe in quod convertitur.

Quæres 3tio. An totus & integer Christus sub utraque Sacramenti specie contineatur. R. affirmat. est de fide. Prob. 1mo. Joan. 6. *Qui manducat me, & ipse vivet propter me*: atqui illud *me*, Christum totum significat, non partem Christi; ergo cum Christus non manducetur nisi sub specie panis, necessum est ut ipse totus sub illa specie existat. Hinc Concil. Constantiense Sess. 13. *Firmissime credendum est, integrum Christi corpus & sanguinem, tum sub specie panis, quàm sub specie vini veraciter contineri.*

Obj. Verba consecrationis id unum operantur quod significant: atqui verba ista: *Hic est sanguis meus*, non nisi sanguinem exprimunt. R. cum PP. Trid. Sess. 13. c. 3. *Corpus sub specie panis, & sanguinem sub vini specie, ex vi verborum consecra-*

secrationis existere; ipsum autem corpus sub specie vini & sanguinem sub specie panis, animamque sub utraque, vi naturalis illius connexionis & concomitantia, quâ partes Christi Domini, qui jam ex mortuis resurrexit non amplius moriturus, inter se copulantur: divinitatem porro, propter admirabilem illam ejus cum corpore & anima hypostaticam unionem. Concomitantia qua corpus, sanguis & anima Christi simul sunt, potest dici naturalis; quia eam exigit corporis viventis natura; concomitantia verò quâ his omnibus adjungitur divina Verbi hypostasis à contrario supernaturalis vocari potest.

Quæres 4to. An totus & integer Christus sub qualibet utriusque speciei parte contineatur ante divisionem. Quodd enim ibi sit post divisionem constat ex Trid. Sess. 13. Can. 3. Unde canit Ecclesia: *Fracto demum Sacramento, nè vacilles, sed memento, tantum esse sub fragmento, quantum sub toto tigitur.* Et verò qui ex eodem calice biberunt Apostoli omnes, totum indubiè Christum recepère hibendo. R. affirmat. Christus enim post divisionem totus est sub qualibet utriusque speciei parte; ergo & ante divisionem. Prob. conseq. Quia sola specierum divisio, nec ex se, nec ex institutione Christi nobis manifestata, vim habet totum constituendi Christum, sub iis partibus sub quibus antea totus non erat. Divisio enim nec corpus Christi attingere potest, nec quidpiam in ipsum operari; aliàs posset Sacerdos, imò & laicus, corpus Christi pro nutu multiplicare, multiplicando divisiones; quin & id brutum posset, quod ridiculum est.

Quæres 5to. Quando corpus Christi desinat esse sub speciebus panis. R. corpus Christi desinit esse sub speciebus, quando desitura esset propria panis & vini substantia. Unde nunquam desinit corpus Christi sub speciebus, nisi alia ipsi succedat substantia à vino & pane diversa: quia nunquam desitura fuisset substantia panis, nisi ei alia succelsisset.

Quæres 6to. Quoto temporis intervallo indigeant species, ut in stomacho corrumpantur, aded ut sub iis esse desinat corpus Christi. R. Interrogati ea de re à Lugo Medici, responderunt minorem particulam, qualis laicis datur ad communionem, in minuto, seu 6ta horæ parte alterari in stomacho etiam mediocri; majorem verò qualem sumunt Sacerdotes, unâ cum vini speciebus alterari in semiquadrante. Quia tamen regula hæc fallere potest, seu quia non idem præstat stomachus languens, quod robustior; seu, quia robustior credi possit, qui debilior est, cavendum nè laici ante quadrantem, Sacerdos verò ante mediæ horæ tempus ad vomitum se provocent. Nec

nimum

nitium
habent
De l
an aliq
hærear
rit aliq
lò polt
faltèm

Quæ
symbol
dantem
minore
quia id
Nemo,
2do. Q
bem fre
lentissu
riente
stat ex
tus ver
lto ubi
in eo
Regi, u
pendi
non pe
ific non

Obj
d aut
ensibil
dem T
sanctiss
hunc n
exhiber
ba: N
quem
adoren
deberi
fii: ve
Qua
nitas,
strina
Domin
enim,
ditur:

nimum quid erit horæ integræ spaciū iis qui vel desidem habent stomachum, vel ex pituita, seniove languentem.

De spūis breviter dicam ab iis abstinendum, si dubium sit an aliqua hostiæ particula gingivis aut palato adhæreat: si adhæreat re ipsa, nec linguæ ope possit extolvi, exorbendum erit aliquid aquæ. Si spūtum exigit importuna necessitas paulo post communionem, erit id emittendum vel in linteum, vel saltē in locum mundum.

Quæres 7mo. An & quo cultu adoranda sit Eucharistia. R. symbolis deberi eam cultus speciem, quæ rei Christum quādamtenus contingenti debetur; ipsi verò Domini substantiæ haud minorem quā latriæ cultum præstari debere. Ratio est, 1mo. quia id docent PP. Aug. in Psalm. 98. de Eucharistia loquens: *Nemo, inquit, illam carnem manducat, nisi prius adoraverit;* 2do. Quia, ut bene idem Aug. Ep. 118. *Si quid tota per Orbem frequentat Ecclesia, quin ita faciendum sit disputare insolentissimæ insanix est:* atqui tota, qua in Occidente vel in Oriente patet Ecclesia Christum adorat in Sacramento: ut constet ex utriusque Liturgiis: 3tio. Quia ex probatis, Christus totus verè & substantialiter in Eucharistia continetur: atqui Christo ubicumque sit debetur supremus latriæ honos; tum quia in eo *habitat omnis plenitudo divinitatis corporaliter;* tum quia Regi, ubivis & sub quolibet amictu existat, regii honores impendi debent. Unde Zuinglius ipse: *Si Christus hic est, cur non peccent, qui non adorant - - - Nusquam est Christus, ut istic non debeat adorari.*

Obj. Præcipit Trid. Sess. 13. c. 5. ut adoretur Sacramentum; id autem impiè præcipitur; quia Sacramentum, seu signum ensibile, nec est Christus, nec pars Christi. R. præcipit quidem Trid. ut *Fideles latriæ cultum, qui vero Deo debetur, huic sanctissimo Sacramento in venerationem exhibeant;* at cultum hunc non ipsi specierum creaturæ, sed rei speciebus involutæ exhiberi palam demonstrant hæc quæ proximè sequuntur verba: *Nam illum eundem Deum præsentem in eo adesse credimus, quem Pater æternus introducens in Orbem terrarum dicit; Et adorent eum omnes Angeli Dei.* Non nego certam speciebus deberi venerationem, qualis fermè penderetur vestimentis Christi: verum hæc à latriâ planè discrepat.

Quæres 8mo. An Christi corpus sit, ubicumque est ejus divinitas, ut censet Lutherus. R. negat. hæc enim ubiquitatis doctrina tollit Eucharistiæ mysterium & usum, adeoque Cœnam Domini, quā tamen plurimum gloriantur Lutherani. Scilicet enim, juxta ipsos, ponitur corpus Christi in pane, & sic comeditur: atqui posita ubiquitate neutrum fieri potest. Nam po-

ni corpus in pane, est prius ipsum non fuisse in pane. Rursum, manducari corpus, est illud recipi ore, deglutiiri postea, & trajici in stomachum: atqui in hypothefi ubiquitatis, corpus Christi jam erat in pane, jam in ore, in gutture, & in stomacho, quia jam in omni loco; ergo vel Christi corpus manducari nequit sub pane, vel si sub pane manducetur, manducatur etiam in alio, quodcumque finges, alimento.

CAPUT SECUNDUM.

De institutione Eucharistiæ.

INstitutam fuisse à Christo Eucharistiam tam unanimiter docent Mathæus, Marcus, Lucas & Paulus I. Cor. 11. ut nulla esse possit ea de re disceptatio: Verùm de tempore institutionis hujus, an videlicet facta sit post Coenam paschalem, an pridie quam celebrandum esset Pascha, gravis est quæstio, de qua sit.

CONCLUSIO. Christus pridie mortis legalem agni paschalis Coenam fecit. Ità vulgò Theologi contra P. Lamy, Calmer, &c.

Prob. 1^{mo}. ex trium Evangelistarum Concordia, Matth. 26. *Prima die azymorum, Luc. 22. in qua necesse erat occidi pascha, Matth. acceperunt Discipuli ad Jesum dicentes: Ubi vis paremus tibi comedere pascha. At Jesus dixit: Ite in civitatem ad quemdam, & dicite ei: Magister dicit: Tempus meum prope est, apud te facio pascha cum Discipulis meis. Et fecerunt Discipuli sicut constituit illis Jesus, & paraverunt pascha.* Marc. 14. *Vespere autem facto venit cum duodecim, & discumbentibus & manducantibus, ait Jesus, Luc. Desiderio desideravi hoc pascha manducare vobiscum. Ex hoc enim non manducabo illud, donec impleatur in regno Dei:* atqui verba hæc tam plana, tam aperta sunt, ut mirum sit fuisse aliquem qui eorum perspicuitati non cederet. Scilicet enim illud pascha manducavit Christus, quod prima azymorum die immolari necesse erat, quod ipso jubente paraverunt Apostoli, quod promisit Christus se in domo certi cujusdam hominis manducaturum; quod ut manducaret, * *factâ horâ*, seu ** *facto vespere* in ejus domo discubuit; cujus manducationem se desiderio desideratam fuisse significavit, quia hanc proximè secutura erat mors ipsius, & prævia mortis Eucharistiæ institutio: atqui hæc omnia toridem sunt legalis paschatis characteres: ergo istud à Christo comestum fuisse ambigi nequit.

* Luc. ** Matth.

Prob:

Prob.
non licet
haber
clest
differen
Prim
faculis
ut suam
tur, ad
racio
nemine
quarto
durè v
3tio. E
qui Lar
aiunt C
ubi de
Celebra
verbis
S. Tho
typicu
2do.
enim le
consecr
xis. S
mus v
primiti
plures.
substit
tiam &
ventur
ac in c
pinor.
Obj
que in
fecit C
ex eo
go. R.
diem f
petum
prus, si
lis; un
dici pa
ri mor
* I.

Prob. 2do. Ab unanimi Ecclesiæ & Patrum sensu recedere non licet, præsertim in materia minimè indifferenti: atqui id habet contraria nostræ Lamici opinio, quòd & ab unanimi Ecclesiæ sensu recedat, nec ab eo recedat in materia quæ proindifferenti haberi possit.

Primum patet, 1mo. ex controversia quæ prioribus Ecclesiæ sæculis* habita est cum Ebionitis & Quartodecimanis: hi enim ut suam de celebrando cum Judæis paschate opinionem tuerentur, adducebant exemplum Christi qui pascha die 14ta. fecerat. Id autem etsi negare commodum fuisset, à Catholico nemine pernegatum est; 2do. Ex facto Marcionis, qui cùm quarto sæculo postremum Christi pascha inficiari ausus esset, durè vapulavit à Patribus, præsertim autem ab Epiphanio; 3tio. Ex his nono sæculo Photii verbis contra Scriptores duos, qui Lamici commento præfuserant: *Chrysostomus & Ecclesia aiunt Christum tunc temporis pascha comedisset*; 4to. ex Trid. ubi de hoc capite quasi indubitato hæc habentur Sess. 22. c. 1. *Celebrato veteri pascha - - novum instituit* Christus; quibus verbis hæc disertè approbatur doctrina, quam ex Eucharistico S. Thomæ Officio mutuata tota usurpat Ecclesia: *Post agnum typicum expletis epulis, &c.*

2do. Quæstio præfens pro indifferenti haberi non potest. Si enim legale pascha fecerit Christus, dubio procul Eucharistiam consecravit in azymo, sicque extra aliam est R. Ecclesiæ praxis. Sin autem, usus est fermentò. Unde verò jam probabimus valere consecrationem in azymis factam? Ex Ecclesiæ primitivæ usu? at eum nobis adversarii contendunt Catholici plures. Ex natura panis, quæ in azymo ut in fermentato tota subsistat; at objiciet ** Græculus schismatis tenax, & substantiam & modum panis à Christo præscripta esse, &c. Solventur hæc quidem à nobis: sed an ità invictè, an ità feliciter, ac in communi celebrari à Christo paschatis sententia? non opinor, nec opinantur viri parisi cum Lamico scientiæ.

Obj. 1mo. Si Christus paschalem Cœnam comederit, utique ineunte azymorum festo: atqui ultimam suam Cœnam fecit Christus 1ma die ante azymorum festivitatem. Prob. min. ex eo Joan. 13. *Ante diem festum Paschæ, sciens Jesus, &c. ergo. R. ad 1. neg. min. ad 2. dist. fecit Christus Cœnam ante diem festum paschæ*, vulgariter, & civiliter sumptum, C. sumptum legaliter, N. Itaque dies paschæ legaliter & frictè sumptus, sicut & alii festi dies Judæorum, incipiebat ab occasu solis; unde quidquid post solis occasum aut tota nocte fiebat, dici poterat peractum festo die: at idem dies sumptus populari more à media nocte incipiebat, ut & apud nos: unde quid-

* I. & II. Sæculo. ** Tillem.

quid

quid mediam ante noctem factum erat, ante festum, aut pridie festi peractum censēbatur. Si ergo semel constet Judæos Scriptores de festis populariter locutos esse, nulla erit in objecto Joannis textu difficultas. Id autem constat ex variis textibus ubi dies 14ta. etiam post occasum solis exhibetur ut distincta à primo azymorum die, utque hujus pervigilium. Sic Levit. 23. *Decima-quarta die mensis ad vesperam phase Domini erit, & decima-quinta die mensis hujus solemnitas azymorum est, & tamen quæ hic dicitur decima-quarta dies, si legaliter spectaretur, esset decima-quinta.* Sic Num. 33. *Profecti sunt de Ramesse filii Israel quinta-decima die mensis primi, altera die phase: & tamen dies 15ta non erat à comesto paschate altera nisi populariter.*

Inst. legitur Joan. 18. *Erat autem mane, & ipsi non introierunt in Prætorium ut non contaminarentur; sed ut manducarent pascha.* Unde sic: Judæi nondum manducaverant pascha, cum Christum ad Prætorium Pilati adduxerunt: atqui in expositione nostra pridie ad vesperam pascha manducassent, ut & ipse Christus; ergo.

R. 1mo. nég. min. stando in expositione S. Chrysostomi, juxta quam deberant quidem Principes Sacerdotum, de quibus præcipue agitur apud Joannem, pridie pascha manducare cum cæteris: sed distulerunt, nè perdendi Christi occasionem prætermitterent. Hæc autem expositio præterquam ex ipso suo Authore commendanda est, hinc suaderi possit, quòd non insolite forent apud Judæos hujus generis dispensationes. Sic sub Ezechia *Magna pars populi, quæ sanctificata non fuerat, comedit phase, non juxta quod scriptum erat in lege, 2. Paralip. 30.*

R. 2do. dist. textum Joannis. Non introierunt in Prætorium, ut manducarent pascha, id est, victimas paschales, quæ azymorum diebus immolabantur, & quibus vesci poterant laici ipsi, modò impolluti essent, C. id est manducarent agnum paschalem, N. Paschatis nomen triplex in Scripturis significatum habet: 1mo. Enim sumitur pro tota paschali solemnitate quæ diebus septem celebrabatur. Sic intelligi solet id Pilati apud Joan. 18. *Est autem consuetudo vobis, ut unum vobis dimittam in pascha; 2do. Pro agno paschali: sic Matth. 26. Ubi vis paremus tibi comedere pascha; 3tio. Pro victimis quæ tota azymorum septimanâ offerebantur: sic Deuteron. 16. Immolabis phase Domino Deo tuo de ovibus & de bobus, seu ut clarius adhuc vertit Maimonides: Immolabis pascha oves & boves.* Pascha enim strictè sumptum non bovis, sed agni mactatione peragebatur. Etsi porro vox *Pascha*, paschales omnes victimas

exprime
fereban
verat La
terat co
ederit d
fuis; ei
telligi;
vangeli
Conf

arcere
schalis
bant ni
mundit
tim cù
desing
pedire
tem o
lem, q
debatu

Inst
ra sceve
bratum
paratio
debat,
solutio
est ante
mine i
ipso Jo
19. Jo
corpor
&c. er
Quia
ciboru
nufqu
Unde
li die

Inst
citius,
pus si
sic: S
ad fel
fuit.
& em
arma,
Mo

exprimebat, eas tamen exprimebat præcipuè, quæ die ista offererebantur, uti olim prout indubium in Harmonia sua agnoverat Lamicus. Has autem victimas nemo nisi mundus poterat comedere, secundum id Levit. 7. 20. *Anima polluta quæ ederit de carnibus hostiæ pacificorum* - - - *peribit de populis suis*; ergo possunt Joannis verba de victimis paschalibus intelligi; si autem possunt, jam debent, nè tribus Evangelistis Evangelista alter oppositus existimeretur.

Confirm. Quia in ingressu in Prætorium poterat quidem arcere Judæos ab esu victimarum, non autem ab esu agni paschalis: siquidem immunditiæ legales ut plurimum non durabant nisi ad vesperam; ergo haud diutius durare poterat immunditia, quæ Judæos ab ingressu Prætorii removit; præsertim cum nullibi veter Scriptura nè Judæus pagani judicis ædes ingrediatur; ergo immunditia, quam verebantur Judæi, impedire quidem poterat, nè vescerentur victimis, quæ ante noctem offererebantur, non autem nè comederent agnum paschalem, qui non nisi facta nocte, & ideo post vesperam comedebatur.

Inst. 2do. FERIA sexta, qua cruci affixus est Christus, erat *parasceve paschæ*, ex Joan. 19. 14. ergo pascha necdum celebratum erat. R. dist. maj. erat *parasceve paschæ*, id est præparatio ad Sabbatum, quod in hebdomadam paschalem incidebat, C. id est, præparatio ad diem festum Paschæ, N. Hæc solutio patet 1mo. ex Marci 15. ubi sic: *Erat parasceve quod est ante Sabbatum*, græcè, *Proſabbaton*; Proſabbati autem nomine intelligitur feria sexta quæ sabbatum præcedit; 2do. Ex ipso Joanne, qui mentem suam disertè his exprimit verbis c. 19. *Judæi ergo, quoniam parasceve erat, ut non remanerent corpora in cruce Sabbato; erat enim magnus dies ille Sabbati*, &c. ergo parasceve illud non aliud erat quàm Sabbati; 3tio. Quia pascha non habebat parasceve. Parasceve erat præparatio ciborum, quos die sequenti parare & coquere illicitum erat: nusquam porro illicitum fuit parare cibos ipso paschatis die. Unde Exod. 12. expresse permittitur prima & septima paschali die quidquid *ad vescendum pertinet*; ergo.

Inst. 3tio. Joan. 13. Cum Jesus dixit Judæ: *Quod facis fac citius*, crediderunt quidam, quod dixisset ei: *Eme ea quæ opus sunt nobis ad diem festum* - - - *Erat autem nox*. Unde sic: Si dies quæ hæc locutus est Christus, non fuit præparatio ad festum paschale, fuit ipsa prima paschatis dies: atqui non fuit. Quia enim die sic locutus est Christus, licebat mercari & emere, ut patet ex textu mox citato; licebat quoque ferre arma, ut patet ex facto tùm Petri, Luc. 22. 28. tùm eorum

qui Iesum comprehenderunt, Matth. 26. 27. licebat & Judæo sepelire mortuos; cum tunc à viris Judæis sepultus fuerit Christus: atqui nihil horum licebat festis diebus; ut docent Josephus & Rabini; ergo.

R. ad 1. & neg. min. nam 1mo. si festis omnibus præter Sabbatum, licuit facere & parare quæ ad victum pertinebant, licuit & ea emere his, qui alioqui carituri essent. Id autem si quo ad usus profanos licitum fuit, quanto plus circa res sacris usibus destinatas? ergo credere potuerunt Apostoli Christum summo mane sacrificia oblaturum, & ideo jam tunc victimas emendas præcipere. 2do. Quia post mortem Christi, * *cum jam serò factum esset, Joseph ab Arimathæa mercatus est sindonem ut involveret corpus Iesu: quo etiam tempore mulieres sanctæ ** praverunt aromata & unguenta:* atqui tamen tunc festum agebatur à meridie juxta Lamicum; ergo quidquid ille velit, & emere, & quædam, quæ ad victum non attinerent, parare licitum erat.

Ad id quod additur de armorum gestatione: R. Petrum sumpsisse arma ad Magistri sui defensionem, & ipso monente, Luc. 22. 36. atqui arma in hac occasione sumi posse solemniter decreverant Machabæi, idque citatò mox locò confirmaverat Christus.

Quod spectat mortuorum sepulturam, hanc pro pietatis opere, non autem pro opere servili, quod veritum esset, habitari fuisse probat agendi ratio justii Tobia, qui *cum esset dies festus Domini* -- occisi Judæi *** *corpus portavit ad domum suam occultè, ut, dum sol occubisset, cautè sepeliret eum; cautè inquam non religionis ergo, sed præ metu.*

Inst. 4to. Ergo Christus ipsa festa die, omnium maximè solemni, comprehensus est, in judicium vocatus, condemnatus, & affixus cruci: atqui constans est Rabbinorum vox, judicia omnia, & multo magis capitalia, festis diebus fuisse prohibita; ergo. R. tam potuisse Judæos has leges transgredi, quàm potuerint in Christi morte non modò sanctissimas aequitatis, sed & Rabbinicas etiam leges violare, ex quibus tam confidenter argumentatur Lamicus; atqui & istas violavère. His enim captum est nè judicia capitalia nocte inchoentur; nè qua inchoata sunt die, eadem absolvantur; nè pridie festi aut Sabbati exerceantur; nè rei duo simul judicentur; nè reus quis antè vesperam morte afficiatur; hæc porrò cuncta violaverunt Judæi in Christi judicio; quidni igitur & cætera violaverint?

Obj. 2do. Id Pilati apud Ioan. 18. 39. *est autem consuetudo vobis, ut unum vobis dimittem in pascha:* atqui per pascha hic intelligitur dies. quæ immolabatur agnus paschalis; quia vin-

* Marc. 15. ** Luc. 23. *** Tob. 2.

Si dim
rum di
lemnen
Luc. 23
scha.
unius v
am exi
ras die
cus iste

C Un
se
sum e
guis co

Exp
ad Sac
menta
terque
Sic:

Con
fua n
Pro
mater
rumq
sus pa
cipite
per o
our, si
Pro
pue
cutiac
ptimi
2do.
Pon
rent.

Ati dimissio exigeret judiciale strepitum, qui magno azymorum die prohibitus erat. R. neg. min. vox enim *pascha* solemneni azymorum diem significat in Evangelio, secundum id Luc. 22. *appropinquabat dies festus azymorum, qui dicitur pascha.* Et verò sentiunt non pauci ex adversariis nostris, hanc unius vineti dimissionem à Judæis postulatam esse in memoriam exitus Israel de Ægypto: porro testatur Scriptura Israelitas die 15ta. mensis Nisan ex Ægypto profectos esse; ergo locus iste, si quibus, nobis certè favet.

CAPUT TERTIUM.

De materia Eucharistiæ,

Cum Christus corpus suum in Eucharistia per modum cibi, sanguinem verò per modum potus dare voluerit, necessum est, ut alia sit materia *ex qua* corpus, alia *ex qua* sanguis conficitur. De utraque dicendum in præsentì Capite.

§. I. De materia ex qua fit corpus Christi.

Expendam 1mo. an materia hæc sit panis triticeus; 2do. an ad Sacramenti substantiam perinde sint azymus panis & fermentatus; 3tio. An cuivis alterutrò uti licitum sit; 4to. An uterque quovis tempore pronuscuè & æqualiter fuerit in usu. Sic:

CONCLUSIO I. Panis, isque triticeus, necessaria est Eucharistiæ materia.

Prob. 1. pars. Ea est necessaria conficiendi Christi corporis materia, quam Christus usurpavit, quamque ab Apostolis eorumque successoribus usurpari præcepit: atqui 1mo. *accepit Jesus panem, benedixit, fregit, deditque Discipulis, dicens: Accipite, &c.* Matth. 26. 2do. idem ab Apostolis, quorum in persona futuros deinceps Sacramenti sui Ministros alloquebatur, fieri præcepit: *Hoc facite, &c.*

Prob. 2. pars: 1mo. Christus accepit panem: atqui panis purè & simpliciter dictus, est panis ex tritico seu frumento, sicut aqua simpliciter est aqua elementaris; ergo ut hæc ad baptismi, sic & ille ad Eucharistiæ substantiam necessarius est; 2do. Ex unanimi Ecclesiæ sensu, juxta quam interrogati à Rom. Pontifice Græci, his responderunt verbis Sess. ult. Conc. Florent. *De pane, sive azymus, sive fermentatus fuerit, Græci non*

curant, dummodo ex tritico constet. Hinc Rubricæ Missalis: Si panis non sit triticeus, non conficitur Sacramentum.

Obj. 1^{mo}. contra 1. part. Ea est legitima conficiendi corporis Christi materia, quam antiquitus ad altare offerre consueverant Fideles: atqui non panem modò, sed & lac, uvas, oleum, mel, &c. offerebant Fideles. R. dist. min. Fideles offerebant lac, &c. in gratiarum actionem, exercitiumve Religionis, aut Clericorum sustentationem, C. ad consecrationem, N. Solutio patet ex Can. 24. Concilii III. Carthag. ubi sic Patres: *Primitiæ verò, seu mel, seu lac, seu alia quæ solent offerri, quamvis in altari, tamen habent propriam benedictionem, & à divinis Sacramentis distinctam.*

Obj. 2^{do}. contra 2. part. Vinum quodlibet ad calicis consecrationem sufficit; ergo & quilibet panis. R. neg. conseq. vina enim, seu alba sint, aut rubra, seu Gallica, aut Hispanica, non nisi accidentaliter, nempe penes colorem & vim, differunt: unde de horum singulo quoque dicitur: *Est vinum*, licet non semper addatur, *generosum*, at verò panes, ut & grana ex quibus conficiuntur, specie discrepant: nec magis de hordeaceo dicitur simpliciter est panis: quàm de oleo ex nucibus simpliciter dicatur, *Est oleum*. Atque hinc triticeus panis per se usualis est, licet per accidens non ubique sit in usu.

Ex dictis colliges 1^{mo}. non id omne quod in aristas surgit, esse conficiendi corporis materiam, unde non valeret consecratio ex milio, lentibus, fabis, itè ex arborum fructibus, putà castaneis, nucibus, amygdalis; vel ex iis radicibus, vulgò *Cassave*, quibus utuntur Americani; inò nec ex spelta, farre, vel hordeo: quia etsi priora duo aliqualem tritici figuram habent, non tamen naturam ejus; neque ex his confectus panis, simpliciter dicitur panis, sed cum addito, puta farreus, hordaceus, &c.

Gravior est quæstio de siligine, quam S. Thom. idoneam Eucharistiæ materiam censet: sed minùs bene: tùm quia panis ex secali non dicitur panis nisi cum addito; tùm quia constet ex tritico in sequioribus terris nasci etiam lolium & avenam; quod argumento est non quidquid ex alio nascitur, ejusdem cum ipso speciei censendum esse. Unde Rubrica Missalis tit. de defectibus: *Si panis non sit triticeus, vel si triticeus admixtus sit grani alterius generis in tanta quantitate, ut non maneat panis triticeus, vel sit aliqui corruptus, non conficitur Sacramentum.* Secùs si grani alterius admixtio modicæ adeò quantitatis sit, ut panis inde exurgens morali hominum æstimatione triticeus reputetur. Quanquam exigit summa quæ Sacramento debetur reverentia, ut ex solo eoque puriori fru-

frumento conficiatur panis Eucharisticus, sitque niveæ, si potest, albedinis.

Ex his inferes, nè in eo quidem casu, ubi vel plebs Missam auditura non sit, vel æger decessurus sinè viatico, licere uti sifligineo pane: quia nusquam materia dubia uti licitum est extra casum extremæ necessitatis: porro naud necessum est ut audiat Missa, vel recipiatur Viaticum, cùm neutrum fieri potest absque eo quòd Sacramentum nullitatis periculo exponatur.

Colliges 2do. Eum duntaxat ad Eucharistiam panem adhiberi debere, qui ex aqua naturali, & triticea farina compactus sit, & igne coctus, quia is solus & usualis sit, & propriè dicatur panis. Unde si aquæ loco adhibeatur lac, mel, butyrum, aliive id genus liquores, exurget placenta, sed non panis verus, proinque nec consecratio. Idem erit de massa cruda, quia massa moraliter saltè differt à pane, nec pro tali apud homines habetur. Neque cocta censetur, quæ elixa, vel frixa fuerit; quia non est hæc vera & usualis panem concoquendi ratio.

Colliges 3tio. Nihil ad Eucharistiæ valorem referre, an consecrandus panis hujus vel illius figuræ sit: Eum, quacumque foret figura, antiquitus consecratum esse indicat Toletana Synodus XVI. c. 6. Subinde formæ fuit rotundæ, eique ob Ecclesiæ legem adhærendum.

CONCLUSIO II. Valet consecratio, seu fiat in azymo pane, seu in fermentato: haud tamen utraque ex æquo omnibus licita est.

Prob. 1. pars, 1mo. Quia uterque totam panis naturam habet; 2do. Nec usquam Græcos quia fermentato uterentur, redarguerunt Latini, nec Latinos Græci ante XI. sæculum, quo miseram gentem invadere cœpit spiritus erroris & schismatis; 3tio. In Florentina Synodo ubi spirabat charitatis aura: *Desinamus*, aiunt cum Latinis Græci, *in azymo, sive fermentato pane triticeo corpus Christi veraciter confici*; 4to. Constat ex dictis Christum in azymo consecrâsse: atqui non minùs constat nullam ab eo sancitam legem, qua consecratio aliter facta in irritum duceretur.

Prob. 2. pars: quia peccat graviter Latinus, si apud Latinos consecret in fermentato, ut & Græcus si apud Græcos consecret in azymis: cùm nemini gravem Ecclesiæ suæ ritum mutare liceat.

Dixi, *Latinus apud Latinos*, &c. Si enim Latinus apud Græcos iter faciat, aut Græcus apud Latinos, poterit uterque vel Ecclesiæ suæ ritum sequi, prout passim videmus factitari à Græ-

cis, qui seu in Italia, seu in Gallia consecrant in fermentato vel ejus, ad quam devenierit Ecclesiae morem sequi, secundum id Aug. Epist. 118. *Nec disciplina ulla est melior gravi prudentique Christiano, quam ut eo modo agat, quo agere viderit Ecclesiam ad quamcumque sorte devenierit.*

Si autem Graecus Sacerdos mutato domicilio habitet inter Latinos, jam nisi secum à Rom. Pontifice dispensetur, Latinae Ecclesiae praxim sequi tenebitur, quia membrum ejus specialiter evaserit. Idem & eadem ex causa dicendum de Latino, qui Ecclesiae Graecae membrum fieret. Si verò, vel Latinus in templo Latinorum quod in Graeca Provincia reperiatur, vel Graecus in Graecorum templo Latinis in partibus sito celebrare velit, necessum est, habeat se perinde ac si propria in Ecclesia versaretur; proindeque ut in fermento Graecus, Latinus in azymo sacris operetur.

Sed an licebit fermentatò uti nè populus festo die careat Missâ, aut ager viaticò, aut mutilum maneat sacrificium, putà si consecrata in pago utraque specie, detegatur corruptam esse speciem panis, nec aliud à fermentato haberi possit.

R. 1mo. Illicium id esse in utroque prior casu, quia alioqui pares ob causas liceret Sacerdoti sacris vestibus destituto sacrum facere, quod nemo admittit.

R. 2do. Aliter statuendum pro tertio casu; quia sacrificii integritas longè praevalet circumstantiae accidentali; qua etiam de causa sacrificium à pranso perfici potest: unde non modò insons foret, qui tunc uteretur fermentatò, sed & sons qui non uteretur.

Obj. Is solùm panis Eucharistiae materia esse potest, qui usualis fuerit; porro nullibi usualis est panis azymus. R. dist. maj. qui usualis fuerit, id est, quo homines tanquam pane propriè & simpliciter dicto uti possint, C. id est, quo frequentius uti consueverint, N. Certè non desunt amplissimae Regionēs ubi rarior sit triticei panis usus, imò ubi vix in usu sit panis quo utuntur Graeci & Latini; nec ideo tamen aliò hic uti licet pane quam triticeo. Is ergo panis usualis est, quo per se tanquam vero pane uti possumus, non quo per *accidens* utimur ut suaviori. Quamquam non adeò olim insolens fuit azymorum usus, ac hunc est, iis enim nec rarò utebantur Romani, alique plures, prout animadvertit Card. Boon.

Quares an primàva Ecclesia in azymis consecraverit. Pro responsione sit

CONCLUSIO III. Frequentior fuit ab initio in Ecclesia Latina, praecipuè verò Romana azymi panis quam fermentati usus ad consecrationem.

Prob.

Prob.
gati, qu
runt, qu
guinis
Domini
Oblatio
mixtion
fert Hu
sic prof
Traditi
siam se
proinqu
clesiam
2do. hu
tùm qu
non hic
antiqua
ta: ha
Prob.
xlum,
Leo Ep
xos P
lunna
Hic ha
nare;
3tio. E
ab eor
tuit R.
contra
Obj
fregissi
dotes,
latitac
obvio,
neg. n
dubiè
iis qui
zyma,
Sacram
quolib
conter
conve
sacrifi
* L

Prob. 1mo. Quia interrogati à Constantino imperatore Legati, qui Agathonis nomine Concilio sexto Generali prætuerunt, *qualiter Romana Ecclesia de sacrificio corporis & sanguinis D. N. J. C. ordinem teneret.* Responderunt: *In calice Domini non debet offerri solum vinum, sed aqua mixtum* - - - Oblatio verò, quæ in sacrificium altaris offertur, nullam commixtionem aut corruptionem fermenti debet habere, &c. ita refert Humbertus Card. in Resp. ad Nicetam Pectoratum, ubi sic prosequitur: *Tunc placuit pii summo Principi Constantino hæc Traditio Sedis Apostolicæ.* * Unde jam liquet, 1mo. R. Ecclesiam septimo sæculo in azymis, & quidem solis consecratione, proinque convellitur radicitus opinio Sirmondi, qui negat Ecclesiam Latinam azymis ante Photii schisma usum esse. Liqueat 2do. hunc azymi usum in eadem Ecclesia constantem fuisse; tum quia est hæc traditionum suarum Custos iedula; tum quia non hic recentem aliquam exponunt traditionem Legati, sed antiquam, eique similem, ex qua offerri debet aqua vino mixta: hæc autem indubiè manavit ab Apostolis.

Prob. 2do. ex S. Leone IX. Ep. 1. ad Michaëlem Cœrularum, ubi azymi panis usus ad B. Petrum refertur. Idem S. Leo Ep. 2. *Qui non stupeat, quod post tot sanctos & orthodoxos Patres, per 1020. à passione Salvatoris annos, novus cætumniator Ecclesiæ Latinorum emerisset, anathematizans omnes* - - - *quicumque participarentur Sacramentum in azymis.* Hic habes 1mo. azymorum praxim B. Petri institutione manare; 2do. eandem per decem sæcula in Ecclesia R. viguisse; 3tio. Eandem, si non à Patribus omnibus servatam, ac certè ab eorum nullo reprehensam fuisse. Cui porro notior esse potuit R. Ecclesiæ usus, quàm viro profundæ scientiæ, qui ut eum contra Græcos tueretur, nihil operæ & studii omittere debuit?

Obj. 1mo. Constat ** fideles primævos quotidie per domos fregisse panem, id est Eucharistiæ. Constat insuper Sacerdotes, vel conclusos in carceribus, vel in cryptis aut speluncis latitare coactos sacra celebrasse: atqui vix utrumque alio quàm obvio, proinque fermentato pane præstare potuerunt; ergo R. neg. min. si enim in azymis consecranda fuerit Eucharistia, indubiè solliciti fuere primi Fideles, nè ea vel sibi deficerent, vel iis qui in carceribus inclusi erant: neque hic difficilius fuit azyma, quàm vinum aut delicatiores cibos invehere. Et verò Sacramenti reverentia utcumque exigebat, ut non communi & quolibet indiscriminatim pane conficeretur, nè hinc facilius in contemptum veniret apud Gentiles, & Judæos ad fidem recens conversos, qui nonnisi selecta & singulari studio præparata in sacrificium offerre consueverant.

* Baron. Tom. XI. ** Act. 2.

Obj. 2do. Vetus in Ecclesia mos fuit ut Fideles panem & vinum ad sacrificii materiam deferrent: atqui Fideles non alium, quàm quo passim vescerentur, ac proin fermentatum deferrebant; ut patet ex S. Ambrosio, qui Lib. 4. de Sacram. c. 4. dubium præsentiæ realis Christianum sic inducit loquentem: *Tu fortè dicis: Meus est panis usitatus? meus*, inquam, quia obtuli; *usitatus*, quia non alio vescor; ergo. R. neg. min. namque Fideles ipso Hincmari Remensis tempore panes ad Eucharistiam offerebant: & tamen offerebant azymos. Quin & morem hunc in Amoricis perseverantem vidit ipse Sirmondus.

Nec obest id quod objicitur ex Ambrosio, imo. quia azymorum usus olim, & Mediolani fortè, frequentior erat, quàm nunc sit: unde Humbertus in Respons. ad Cœrularium: *Azyma*, inquit, *ad communes usus hominum & cæterorum animalium transeunt*; 2do. Quia in objectione contra realem præsentiā, qualem sibi proponit Ambrosius, & quæ cum exaggeratione quadam proponi debet, panis non tam ratione modi, quàm ratione substantiæ spectatur: porro usitati panis eadem est quæ azymi materia.

CONCLUSIO IV. Nulla firma ratione probari potest Orientales Ecclesias ab Apostolorum ævo fermentatum consecrâsse.

Prob. ex dictis Christus indubie consecravimus in azymo: atqui Orientem totum jam ab initio exemplum Christi neglexisse, res est quæ vix credi queat, nec credenda sit, nisi validissimis probationibus demonstretur, quæ profectò hic desunt, ut in proxiori nostro Tractatu ostendimus.

§. II. De materia Calicis.

Expendam imo. an vinum necessaria sit calicis materia; 2do. An ei aquam immisceri oporteat, 3tio. Quo jure; 4to. Qua necessitate; 5to. Qua quantitate; 6to. An aqua hæc convertatur in sanguinem Christi.

CONCLUSIO I. Vinum necessaria est calicis materia.

Prob. imo. Quia in Evangelio dicitur Christum accepisse calicem, eumque benedictum dedisse Discipulis: atqui in phrasi Scripturæ & usu consueto, calicis nomine non intelligitur aqua, multoque minùs lac, mel, ut aliqui delirârunt; ergo vinum simpliciter dictum, adeoque vitigineum.

Prob. 2do. ex recensitis supra Patribus, qui omnes docent Christum vinum in sanguinem suum convertisse.

Hinc deduces imo. succum qui ex pomis, piris, cerasis, malogranatis exprimitur, non esse materiam calicis: quia etsi aliquam

quam vi
men ejus
citer, q
panis.

2do.
incluunt
rum qu
duli; u
non pos
botro d
dici po

3tio.
feu **
runt, ve
Unde q
latur a
nem, d
conver

4to.
express
mittit
no non

sto.
jus vel
vina, u
nerent
ejusque

Sed
R. I.
re; qu
rum n
maner
Roman

inceps
Con
sum el
Pro

mixtur
aquam
885. C
quæ m
2do

pquo f
* vi

quam vini speciem, imò & quandoque nomen habent, non tamen ejus substantiam; unde non magis dicitur vinum simpliciter, quàm panis ex hordeo confectus, simpliciter dicatur panis.

2do. Nec ejusdem calicis materiam esse liquorem in avis inclusum, tùm quia nec dicitur vinum, sed botrus vel racemus; tùm quia non se habet per modum potus, sed per modum edulii; unde uvas manducasse dicimur, non bibisse; tùm quia non potest designari per pronomen *hoc*: neque enim ostenso botro dici magis potest, *Hoc est vinum*, quam ostensa oliva dici possit: *Hoc est oleum*.

3tio. Nec consecrationis materiam esse, seu * defrutum, seu ** agrestum, seu acetum; quia hæc vel à vino specie differunt, vel morali hominum æstimatione non reputantur vinum. Unde quod docet Innocentius III. *Vinum acidum, quod appellatur acetum, si in sacrificium offeratur, valere ad consecrationem, de vino nondum plenè in acetum verso, sed proximè convertendo intelligi debet*.

4to. Valere consecrationem musti, seu vini recens ex uvis expressi; tùm quia simpliciter dicitur vinum, ut Luc. 5. *Nemo mittit vinum novum in utres veteres*; tùm quia à meraciori vino non discrepat nisi secundùm magis & minùs, caloris, v. g.

5to. Nihil ad consecrationem interesse an ea fiat in vino hujus vel illius Regionis, saporis, vel pretii: quia tamen varia vina, ut Hispanum, & Gallicum penes speciem differre supponerentur; horum tamen quodlibet est verum vinum de vite, ejusque essentiam participat.

Sed quid si consecratur vinum constrictum gelu.

R. In primis illud à consecratione jam peracta non excidere; quia non excideret ab intrinseca ratione vini, si consecratum non esset: Tandiu porrò manet sanguis Christi, quamdiu maneret vinum, nisi consecratum esset: unde præcipit Missale Romanum, ut congelatæ species liquefiant, & à Ministro deinceps sumantur ut consecræ.

CONCLUSIO II. Vino consecrando aquam admisceri necessum est, non tamen necessitate Sacramenti.

Prob. 1. pars, imò ex Conciliis Carthag. III. *vinum aqua mixtum offerri jubet*; Trullanum an. 692. Can. 32. Armenos aquam non miscentes vino expressè damnat; Triburienſe an. 885. *Confirmamus, inquit, nè ullus sinè commixtione vini & aquæ mysteria sacra perficiat*.

2do. ex Patribus. Justin. in Apol. 2. *Affertur, inquit, præcipuo fratri panis & calix aqua dilutus*, Cypr. Epist. 63.

T;

A

* Vinum coctum. ** Verjus ex avis valde immaturis expressum

A Domino instructi sumus, ut calicem Dominicum vino mixtum, secundum quod Dominus obtulit, offeramus. Chrysostomus in Liturgia: Facit Diaconus commixtionem in calicem mitens vinum & aquam.

Prob. 2. pars: Ideo aqua ad validam calicis consecrationem necessaria foret, quia vel eâ usus esset Christus, vel eâ utendum præcepisset: atqui neutro ex capite repeti potest prædicta necessitas. Non ex 1. Christus enim & in a. ymnis, & plenâ jam nocte consecravit, neque tamen necessum est ut alterutro ritu consecraretur. Non ex 2. nulla enim præcepti hujus habetur mentio seu in Scriptura, seu in Traditione. Neque verò si extaret divina lex de aquæ usu, hæc continuò consecrationis aliter factæ nullitatem induceret. Utiq; enim divina lege cautum est ne Sacerdos immundus Eucharistiam conficiat; & tamen valet peracta ab impio Sacerdote consecratio. Atque hinc Missalium omnium Rubricæ, aquam, si forte ante consecrationem omiſsa est, post consecrationem immisceri verant, *quia non est de necessitate Sacramenti.*

Obj. contra 1. part. 1mo. id Cyprian. Epist. 63. *Sic autem in sanctificando calice Domini offerri aqua sola non potest, quomodo nec vinum solum potest* - - - quando autem utrumque miscetur, tunc Sacramentum spiritale ac cæleste perficitur: sic verò calix Domini non est aqua sola aut vinum solum, nisi utrumque sibi miscetur, quomodo nec corpus Domini potest esse farina sola, aut aqua sola, nisi utrumque adunatum fuerit & copulatum, & panis unius compage solidatum. Unde sic: Non magis ex Cypriano, vinum solum offerri in calice potest, quàm aqua sola: atqui aqua sola validè offerri non potest.

R. dist. maj. Non magis vinum solum offerri potest, id est, non magis per solum vinum representari potest, id quod per calicis consecrationem representari vult Ecclesia, C. non magis, id est, non magis conficitur sanguis Christi, N. Duo habet Eucharistia, 1mo. quòd corpus & sanguinem Christi significet, & realiter contineat; 2do. Quòd populi fidelis cum Christo unionem representet. Prima significatio est Eucharistiæ essentialis; secunda ad integritatem ejus pertinet, non verò ad essentialiam. Sublatò vinò tollitur prior, sublatâ aquâ posterior. Quòd autem tunc posterior sola tollatur, patet tum ex communi sensu Patrum, à quibus vel non recessit Cyprianus, vel meruit ut à se recedatur; tum ex ipso Cypriano, juxta quem, *si vinum tantum quis offerat, sanguis Christi incipit esse, licet non ritè.*

Inst. ex Cypriano, Eadem est vini cum aqua miscendi necessitas, quàm farinæ cum aqua miscendæ: atqui posterior hæc mix-

mixtio
dist. ma
adaqua
Sacram
ta fidel
qua tot
nio fide
feeri &
conditio
delibuti
ristæ co
totam
Obj.
præcep
aquæ n
Jultinu
est à C
præcip
tat, nec
divaten
divino
Itaque
mur, n
male j
hujusm
actus c
di Ep.
Obj.
n t E
nonni
ait Te
R. dist
perun
na pe
Solutio
vis aq
to mon
tum co
dedit
Qua
ri nec
R. a
quam,
nt Ch

mixtio necessaria est necessitate Sacramenti; ergo & prior. R. dist. maj. eadem est vini cum aqua miscendi necessitas, ut adequata sint Sacramenti significationes, C. eadem est ut flet Sacramenti essentia, N. Itaque quemadmodum ut grana multa fidelium unitatem significant, necessum est ut mediante aqua totum unum efficiant; sic ut per calicem repræsentetur unio fidelis populi cum Christo, necessum est duos in ipso misceeri & confundi liquores. Verum non ideo par est utriusque conditio. Panis enim qui ex granis pluribus aqua minime delibutis constaret, nec verus esset panis, nec proin ad Eucharistiæ consecrationem sufficeret: contra verò vinum sine aqua totam habet rationem, & ideo solum consecrari valide potest.

Obj. 2do. In Sacramentis quod est necessarium necessitate præcepti divini; necessarium est necessitate Sacramenti: atqui aquæ mixtio ex divino præcepto necessaria est; prout docent Iustinus, Cyprian. &c. R. data, non concessa maj. quia aliud est à Christo quidpiam præcipi, aliud id sub nullitatis pœna præcipi. Sic enim jussit ante doceri gentes, quam baptisarentur, nec tamen Baptismati indoctis collato suam abstulit validitatem. R. inquam, dist. min. mixtio aquæ necessaria est ex divino præcepto largius sumpto, C. sumpto strictiori sensu, N. Itaque quod fecit Christus exemplum dando quòd sequeremur, non ineptè præceptum vocari potest; & sic quadragesimale jejunium à S. Leone *divinæ institutionis* esse dicitur. At hujusmodi præcepta dum etiam obligant sub gravi, non ideo actus contra facti nullitatem inducunt; secundum id S. Bernardi Ep. 69. *Aliud est non bene quidpiam fieri, & aliud nec fieri.*

Obj. 3tio. ex citata pluribus Aug. regula: *Quod universa tenet Ecclesia, ut est aquæ mixtio, nec Conciliis institutum est, non nisi auctoritate Apostolica traditum rectissime creditur*: atqui, ait Tertull. *Apostoli à Christo acceperunt, sicut Christus à Deo.* R. dist. min. relativè ad præsentem materiam: Apostoli acceperunt à Christo velut exemplum quod sequi oporteat sub pœna peccati, C. velut legem quæ obliget sub pœna nullitatis, N. Solutionem dant hæc. R. Cathæchismi verba, 2. p. n. 7. *Quantvis aquæ miscendæ ita graves rationes sint, ut eam sine peccato mortali prætermittere non liceat; ea tamen si desit Sacramentum constare potest: cur porro? Quia sicut azymi exemplum dedit Christus, nec tamen fermentati usum irritavit, sic à pari.*

Quæres 1mo. cujus speciei & quantitatis aquam vino misceri necessum sit.

R. ad 1. aquam hanc debere esse naturalem; tùm quia si quam, ut pro Orientalium more fecisse creditur, vino miscuerit Christus, utique naturalem; tùm quia quam misceri jubent

Conci-

Concilia & Patres, hanc simpliciter aquam vocant: aqua autem simpliciter dicta est elementaris.

R. ad 2. his Eugenii IV. verbis: *Vino ante consecrationem aqua modicissima admisceri solet.* Monet tamen P. le Brun, *Scrupuli expertem esse debere, qui tertiam solum aquæ partem offerendo vino miscuerit*; præsertim cum generoso vino utitur; nec vereri est, nè in via vel cavea baptisatum fuerit.

Quæres 2do. an materia consecranda, Ministro præsens esse debeat physicè, ità ut manibus, aut saltè oculis attingi possit; an solum moraliter; ità ut licèt actu non cadat sub sensum, in eo tamen sit loco, ubi à consecrante demonstrari possit & percipi, si non in se, saltè in aliquo, vel ipsi conjuncto, vel ad eam continendam ordinato: quemadmodum ostensâ crumenâ, ostenditur censetur argentum, quod in ea continetur.

R. 1mo. requiri ut materia præsens sit consecranti. Ratio est, quia id exigit veritas formæ: istæ enim particulæ *hoc & hic* demonstrativæ sunt; nihil autem demonstrari potest, nisi formaliter saltè præsens sit demonstranti.

R. 2do. nec requiri, nec sufficere præsentiam physicam: imo. Quidem non requiritur. Consecrari enim validè possunt formulæ quæ vel sub aliorum cumulo latent; vel in pixide includantur: & eæ tamen cum nec videri, nec tangi queant, physicè præsentibus non sunt; 2do. Nec sufficit. Alioqui enim distans uno milliari panis, qui vel sua quantitate, vel mediis perspiciliis videretur, consecrari posset; quod & absurdum est, & malè cohæret cum forma, *Hoc est corpus meum*, quæ aliquid longè magis præsens significat. Profectò quæ à nobis tantopere distant, pronomine *illud*, non autem pronomine *hoc* demonstrantur.

R. 3tio. requiriri & sufficere præsentiam moralem; cum enim aliqua requiratur præsentia, ut indicant particulæ *hoc & hic*; nec aliunde requiratur aut sufficiat præsentia physica, necessaria est & sufficit præsentia moralis.

Hic autem advertendum, ad moralem præsentiam materiæ non requiri, 1mo. ut verba ad eam physicè perveniant: quandoquidem absque illa vocis diffusionem verè & juxta moralem loquendi usum dicitur: *Hoc est corpus meum*; 2do. Ut materia actu aliquo sensu percipiatur; unde valet tùm vini in calice cooperto, tùm hostiæ vel in pixide clausæ*, vel in corporali involutæ; tùm etiam quæ à cæco Sacerdote fit consecratio. Tamen enim rarum est, & esse debet, ut cæco sacrum

fa-

* Monent quidem Rubricæ ut ante Offertorium aperiatur pixis, verum apertio hæc non est necessaria necessitate Sacramenti, sed præcepti.

facere li
ro Lau

Quæ
terminat
ex se ce
quod in
cerdos n
seccat, n
omnes c
ponunt
surdum
Hinc
vult solu
intendit
consecra

Si fo
possent
sentes e
dum co
strari ne
cunda d
in prior
seccatas
tamen
probano
xide, qu
cratas a

Cate
qui ab
ter con
hac vel
crare vi
propter
habere
plures,
non ob
offerret
Sacerd
formulæ

Quæ
liquo c
R. 1
seccari
intende

facere liceat, id tamen quandoque concessum est, ut Hincmaro Laupunensi à Joanne VIII. in Concilio Tricassino.

Quæres 3tio. an materia per intentionem consecrantis determinata esse debeat. R. affirmat. 1mo. Quia voces *hoc & hic* ex se certi quid & fixi demonstrant: fixum autem esse nequit quod indeterminatum est; 2do. Quia sicut non consecrat Sacerdos nisi consecrare intendat, sic nec certam materiam consecrat, nisi hanc præ alia consecrare intendat. Alioqui enim omnes quæ super altari, præsertim in Festo Natalis Christi, respondentur formulas jam à prima Missa consecraret, quod absurdum est.

Hinc non consecrat, 1mo. qui ex decem hostiis præsentibus vult solum consecrare novem non designando quam excludere intendit; 2do. Qui mediam solum, tertiamve hostiæ partem consecrare vult, non determinando quam consecrare nolit.

Si formulis jam consecratis miscerentur non consecratæ, possent eæ consecrari, ad quod satis foret, ut moraliter præsentibus essent, velletque Sacerdos id totum consecrare quod nondum consecratum fuisset. Nec obest quòd distinctè demonstrari nequeant formulæ consecrandæ; namque Sacerdos in secunda & tertia Natalis Domini Missa vinum reliquiis sanguinis in priori Missa consecrati mixtum consecrat, nec tamen consecratas partes à non consecratis discernere valet. Cavendum tamen nè consecratis misceantur non consecratæ. Unde improbanda eorum praxis, qui citra causam, superstitionibus in pixide, quam purificare negligunt, particulis, hostias non consecratas admiscunt.

Cæterùm hic sufficit determinatio virtualis, quam habet, 1mo. qui ab initio consecrare voluit formulam, quæ sibi deinceps inter consecrandum excidit à memoria; 2do. Qui licet actu de hac vel illa formula non cogitaverit, id tamen omne consecrare voluit quod rite sibi ad consecrandum offeretur. Quapropter qui duas manu hostias tenet, ratus se unam tantum habere; aut qui sex sibi oblatas credit, cum oblatae fuerint plures, cunctas validè consecrat: quia error iste speculativus non obest intentioni practicæ id omne consecrandi quod rite offeretur ad consecrationem, secundum id Rubricæ: *Quilibet Sacerdos semper intentionem habere debet consecrandi eas omnes formulas, quæ ante se ad consecrandum positas habet.*

Quæres 4to. quid sentiendum de vini guttis quæ calici à reliquo continuo divisæ inhærent.

R. 1mo. Eas quæ casu extra oram calicis fluxere, non consecrari; quia id non intendit Minister, nec sine gravi piaculo intendere possit.

R.

R. 2do. Dubium esse inter Doctores; an quæ cuppæ interiori adherent consecrentur; quia dubium est an intendi debeat earum consecratio; an ejus solum materia quæ in calice sit per modum continui. De hoc nobis pauca hæc statuenda videntur, 1mo. curare debet Sacerdos, citra scrupulum tamen, ut quidquid à continuo divisum est abstergat: idemque servandum erga majores saltem hostias, quæ levi manu à particulis malè adherentibus solvi debent; 2do. intendi posse videtur consecratio guttæ omnis quæ ante communionem reliquo continuo accessura sit per modum unius; 3tio. aut saltem volendum id quod nos velle vult Christus: cum autem tunc dubium maneat an ex particulæ in Christi sanguinem convertantur; cavendum erit Ministro nè eas post consecrationem abstergat, quia forè Christi sanguinem abstergeret. Eas igitur cum aliis speciebus indubiè consecratis sumet parum sollicitus de periculo frangendi jejunii naturalis, si forè guttas minimè consecratas prius sumat quàm sanguinem: cum in ejusmodi circumstantiis, humano modo, non in rigore metaphysico agendum sit, reverentiaque guttulis illis probabiliter consecratis debita magis consideranda sit, quàm sollicitudo illa.

Quæres 5to. an & quo jure necessaria sit utriusque speciei consecratio. R. Eam haud necessariam esse necessitate Sacramenti, esse tamen necessariam necessitate præcepti divini, in quo Ecclesia dispensare non possit.

Prob. 1. pars, tum ex praxi fidelium, qui ante calicis consecrationem corpus Christi adorant; tum quia verba practica statim operantur ut prolata sunt, nisi aliter constituerit Deus: atqui verba quibus consecratur panis practica sunt: neque eorum effectum à sequentibus verbis Christus pendere voluit.

Prob. 2. pars, quia ex Trid. Sess. 22. c. 1. Christus per verba isthæc: *Hoc facite in meam commemorationem*, id ab Apostolis; eorumque in Sacerdotio successoribus fieri præcepit quod ipse fecerat: ipsæ autem sub utraque specie consecravit. Sanè ea Ecclesiæ lex adeò urget, ut Sacerdos qui vini loco aquam sumplit, vinum reponere, offerre, consecrare, & sumere jubeatur in Rubricis, quæ integritatis Sacramenti & sacrificii legem legi jejunii anteponunt.

Prob. 3. pars. Quæ juris sunt divini relaxari non possunt nisi id permiserit Deus: atqui consecratio utriusque speciei ita est divini juris ut nec Scriptura nec Traditio ullam hic dispensandi facultatem exhibeant, ergo.

Obj. 1mo. Potest & debet Sacerdos à consecrando vino abstinere, si post consecrationem hostiæ, ipsum advertat venenatum esse, sibi ob impendentem templi ruinam legitime timeat

meat; e
possit.

R. ne
nister m
temptu
dio obli
terer h
esse tole

Obj.
mentum
vel mut
verit: a
charitit
ergo. R
ti, G. s
tionis,
noribus
tumo af

Quæ
guinen
li speci
qua no
& indif
huius ri
quid er
Hieron
calice
dimam
stus sar

Quæ
sanguin
tè con
quid de
verè sa
num c
sed vin
posset
dentur
per mi
tùm q
per eos
vino st
tempor
hodieq
à O

meat; ergo & fieri potest ut in aliquo casu Papa dispensare possit.

R. neg. conseq. ideo enim in assignatis casibus potest Minister munus efficere sacrificium, quia secluso religionis contemptu noluit Deus positiva, ut id genus leges cum vitæ dispensatio obligaret: at nullibi legitur voluisse, ut tale quid permitteret Ecclesia ob causas quæ aliarum dispensationum motiva esse solent.

Obj. 2do. Potest Ecclesia, ex Trid. Sess. 21. c. 2. in Sacramentorum dispensatione, salvâ illorum substantiâ, ea statuere vel mutare, quæ suscipientium utilitati magis expedire judicaverit: atqui si unica consecraretur species, salva maneret Eucharistia; aliunde verò id moribundo quandoque expeditur; ergo. R. dist. salva maneret Eucharistia in ratione Sacramenti, G. sacri cni, N. Porro sacrificii integritas tantæ est considerationis, ut huic cedere debeat utilitas privata morientis, quæ minoribus aliquando causis cedit, ut in Gallia patet de iis qui ultimo afficiendi sunt supplicio.

Quæres 6to. utrum aqua vino immixta convertatur in sanguinem. R. affirmat. 1mo. Quia ex Trid. non remanent nisi species vini post consecrationem: atqui falsum id esset si aqua non transubstantiaretur; 2do. Quia Christus universaliter & indistinctè dixit: *Hic est sanguis meus*: atqui propositionis hujus rigorosa veritas exigere videretur, ut sanguis esset quidquid erat in calice; 3tio. Quia id expressè docent Patres. Sic Hieron. in c. 14. Marci: *Format Christus sanguinem suum in calice vinò & aquâ mixtis, ut alio purgemur à vitiis, alio redimamur à panis*: atqui si maneret aqua, non formaret Christus sanguinem suum ex aqua & vino, sed ex vino solo.

Quæres 7mo. an aqua prius in vinum convertatur, quam in sanguinem, R. negat. & dico aquam in sanguinem immediatè converti: 1mo. Quia Patres supra passim citati, ut certum quid docent ex *vino & aqua fieri sanguinem*: atqui hoc nec verè satis, nec ut certum docere possent, si aqua prius in vinum convertenda esset; tum quia in hac hypothese, non aqua, sed vinum solum fieret sanguis Christi; sicque non magis dici posset ex aqua factum sanguinem, quàm dici possit * B. Prudentium in aqua consecrâsse, quia in vino ex aqua Sequanzæ per miraculum inter S. Marcelli manus factò consecraverit, tum quia à consecratione calicis facta seu per Christum, seu per eos qui SS. Jacobi & Basilii Liturgiam sequentes, aquam vino statim ante consecrationem admiscunt, haud satis effluxit temporis ut tertia aquæ pars in vini substantiam cõverteretur: quod hodieque contingit, cum quis in ipso consecrationis articulo a-

à Offic. Paris. die 3. Nov.

quam

quam miscet, vel quia tempore Offertorii miscere oblitus fuerit; vel quia in ipsa calicis sumptione animadvertit porrectam sibi in vini loco aquam; cui, denuo consecraturus vinum cum aqua substituere debet. Atqui tamen in his casibus unanimis fidelium opinio pro consecrato habet quidquid continetur in calice; neque unquam docuere Patres rem aliquando esse, aliquando non; ergo decisionem tam firmam ab incerta admodum aquæ in vinum conversionis opinione, non repetierunt, sed à duplici hoc principio, videlicet & Christum cum vino aquam fudisse in calicem, & de eo omni quod in calice contineretur, dixisse: *Hic est sanguis meus.*

2do. Quia aquæ in vinum conversionem Physici, Chymici, Medici, nedum naturaliter possibilem fateantur, repugnare uno calculo contendunt. Docent scilicet elementa, quæcumque tandem eorum fiat in metallis, salibusve aut liquoribus attritio, mixtio & resolutio, nunquam in se se invicem transmutari. Et verò unumquodque ex iis constat, in quæ resolvitur: atqui mixta quæcumque, ut vinum limphatum, in aquam & vinum resolvuntur. Aqua enim, tamen diu permixta vino, in eoque concocta & macerata, ab ipso separari potest, & res ipsa separatur: atque ad id solâ opus est junci medullâ, spongiave oleo delibuta, vel vase ex hedera confecto, cujus è poris aqua, vino solo remanente, quasi ad oculum guttatim effluere conspicitur.

Obj. imo. Illud solum in sanguinem immediatè converti potest, quod est materia calicis: atqui solum vinum -- Prob. min. ex Flor. ubi *materia calicis est vinum de vite.* Addit quidem, *cui aqua admisceri debet*, at per hoc ostendit aquam non esse materiam, sed aliquid quod ad cæremoniam admiscetur materiæ; alias materiam dixisset esse vinum & aquam, sicut Confirmationis materiam dixit esse oleum & balsamum. Et verò Trid. expressè tradens materiam calicis, de vino tantum loquitur, de aqua nè obiter quidem.

R. ad 1. dist. min. vinum solum est calicis materia, quia in vino solo consecrari validè potest, C. quia aqua non potest per se consecrari cum vino, N.

Nec nocet id quod additur ex Flor. si enim non expressè asseruit aquam verti in sanguinem, non etiam id negavit, imò nec potuisset negare, nisi contradicendo Patribus bene multis, qui ex aqua fieri sanguinem asseruere. Neque necessum fuit ut materiam calicis diceret in recto vinum esse & aquam; imò fuit let id nonnihil periculosum; quia sic reprobari credita esset quo ad substantiam consecratio Armenorum, qui vinum hæc tenus aqua non temperaverant.

Ad

Ad 1. confirm. non siliuit de aqua Tridentinum, quia hanc in sanguinem immediatè verti non crediderit, sed quia, omnis Scholasticorum disceptationibus, eam solum materiam definire voluit, quæ & sufficiens sit & omnino necessaria.

Obj. 2do. Non potest Ecclesia facere materiam Sacramenti: atqui si aqua sit cum vino materia calicis, fecit Ecclesia materiam Sacramenti. Christus enim, juxta nos, nec aquam calicis materiam fecit, nec præcepit necessario adhibendam; ergo:

R. ad 1. neg. min. ad 2. neg. ant. Christus enim pro consecrationis materia instituit vinum usuale: atqui vinum usuale tantum potest aqua temperatum esse, quam purum; ergo Christus ipse aquam fecit materiam calicis; materiam dico, non quæ essentialiter requiratur, sed quæ verè consecrari possit.

CAPUT QUARTUM.

De forma Eucharistiæ.

PRIMA quæ hic observetur difficultas in eo est, an Christus per verba: *Hoc est corpus meum*, &c. Eucharistiam consecravit. Negaverunt antiqui plures, quorum alii eum solo voluntatis nutu; alii sola exteriori panis benedictione consecrâsse volunt; adeò ut formam quidem tradiderit, quâ consecrarent Ministri ejus, sed sine qua ipse consecraverit. Aliter passim censent Theologi; quia aliter sensisse videntur PP. Sic Tertull. L. 4. contra Marcion. *Acceptum panem, & distributum Discipulis, corpus suum illum fecit, Hoc est corpus meum dicendo.* Chrys. Homil. 2. in 2. Timoth. *Quemadmodum verba quæ locutus est Christus, eadem sunt quæ Sacerdotes nunc quoque pronuntiant, ita & oblatio eadem est.* Ubi manifestè supponit S. Præsul, consecrationem eodem ritu à Christo factam esse, quo nunc fit à Sacerdotibus: ac proinde per verba quæ locutus est. S. Joannes Damasc. L. 4. de fide, c. 14. *Sicut Deus dicendo, Fiat lux, fecit lucem, ita dicendo: Hoc est corpus meum; Hic est sanguis meus, perfecit hoc Sacramentum.*

At, inquires, Christus panem benedicendo nulla protulit verba, atqui Christus panem benedicendo consecravit; neque enim sterilis & otiosa fuit benedictio ipsius: ergo Christus non per verba, sed per benedictionem solam consecravit. R. neg. min. citati enim Patres Christum per verba benedictione posteriora consecrâsse docent. Neque ideo inanis fuit benedictio verbis prævia: hæc enim vel fuit indicium orationis, per quam

Christus Patris potentiam invocaverit, prout facere consueverat, quoties insignis cuiusdam miraculi perpetrationeni meditabatur; vel erat prævia panis & vini destinatio ad mox futuram Sacramenti conditionem; cuiusmodi ea est, quæ aquæ impendi solet antequàm ad Baptismi usum assumatur: atqui neutro sensu sterilis esse potuit; sicut nec sterilis fuit oratio supra Lazarum fusa, etsi is per eam suscitatus non est, sed tantum per efficax istud mandatum: *Lazare, veni foras.*

Insuper: Verba rei jam præsentis assertoria, illam non producunt, sed supponunt productam: atqui Christi verba, *Hoc est, &c.* assertoria sunt corporis jam præsentis; ergo. R. dist. maj. verba assertoria speculative, C. practice, N. porro Christi verba practice assertoria fuisse liquet, tum ex Patribus, qui panem in corpus Christi per ea conversum fuisse docent; tum ex ipsa Sacramentorum constitutione, in quibus verba id quod significant operantur. Et certè hæc Christi verba, seu ad Regulam, Joan. 4. *Filius tuus vivit*, seu ad Paralyticum, Marci 2. *Fili, dimittuntur tibi peccata tua*, dubio procul assertoria erant: atqui tamen utraque id fecerunt, quod enuntiabant; ergo à pari.

Quod obijciunt aliqui, Christum verè consecrassè apud Emaus, cum accepit panem & benedixit, ac fregit; nec ulla tamen protulissè verba; nullius est momenti, imo. quia Christus non sic verborum legi à se constitutæ alligatus erat, ut ab ea eximere se non posset. Potuit ergo quandoque cum verbis, quantoque autem sine verbis consecrare; 2do. Quia multo probabilius est, Christum iisdem in consecrando apud Emaus pane usum esse verbis, quibus paulò ante in instituenda Eucharistia usus erat; id autem à Luca prætermissum fuisse, quia satis colligebatur ex iis quæ dixerat cap. 21. ubi fusè recensetur Sacramenti nostri institutio. Responsum hanc insigniter confirmat id quod ibidem scribit Evangelista, nimirum apertos fuisse Discipulorum oculos in fractione panis. Enim verò si acceptum panem nulla proferendo verba benedixisset, fregisset, ac porrexisset, nihil præter solitum Judæorum morem egisset, nec proin seipsum manifestasset Discipulis. His præmissis videndum jam quæ sit tum panis, tum vini consecrandi forma.

§. I. De forma panis consecrandi.

Duplex hic occurrit difficultas, altera quæ vim perinde ac panis consecrationem respicit; altera, quæ nonnisi ad panem spectat.

Ut intelligitur prima, revocandum est in mentem, apud Latinos ante verba hæc: *Qui pridie quàm pateretur, &c.* fundi à

Sa-

Sacerd
lectu, sin
deinceps
lis pau
post p
loqui
tionis
id reip
nus, &
quem
J. Ope
Brun,
dei. M
fensio
net do
re faci
lis ad
rit Do
eum d
Co
quiru
Pro
ullo in
stia.
certa c
verbum
Docto
curia
statim
est cor
At,
da ell
bened
facile
stus n
ipsum
esse d
lis ite
ubiqu
ri sup
Co
de in
cont
Pr

Sacerdote orationem hanc: *Ut nobis corpus & sanguis fiat dilectissimi Filii tui D. N. J. C.* Eandem hanc orationem, quam deinceps brevitatis causa designabimus *invocationis* nomine, aliis paulò verbis habent Orientales Ecclesiæ; at eam nonnisi post pronuntiata, satis longo antea tempore, consecrationis, ut loqui consuevimus, verba, recitant: unde sequi videtur, institutionis verba ad consecrationem per se sola non sufficere. Et id reipsa docent Christoph. à Capite Fontium, Ambr. Catharinus, & præ cæteris R. P. Petrus le Brun, à Congreg. Oratorii; quem vividè sed & urbanè confutavit R. P. G. H. Bourgeant S. J. Opere cui titulus: *Réjution de la Dissertation du R. P. le Brun*, ubi & subindicat Brunii opinionem malè congruere fidei. Notam hanc durè tulit Brunius; unde opinionis suæ defensionem à Parisiensibus Doctoribus 37. quos inter primas tenet doctiss. Tournelyus, approbari curavit. Ab hac difficultate facilè se expediunt Calviniani plures, qui cum Bucero nullis ad consecrationem verbis opus esse contendunt; quia iusserrit Dominus panem frangi & manducari, non autem super eum dici: *Hoc est corpus meum*; sed malè, ut statim patebit. Sic

CONCLUSIO I. Ad Eucharistiæ consecrationem certa verba requiruntur.

Prob. Quia ubique semper in Ecclesia rerentum est, nec ab ullo institutum Concilio, ut certis verbis conficeretur Eucharistia. Unde Aug. L. 20. contra Faustum. c. 13. *Panis & calix certa consecratione mysticus fit nobis*, quatenus scilicet *accedit verbum ad elementum, & fit Sacramentum*, ut tradit idem S. Doctor. Concinunt cæteri Patres, quos passim in Operis decursu citavimus. Sic Gregorius Nyss. in Orat. Catech. *Panis statim per verbum in corpus mutatur, ut dictum est à Ver. o: Hoc est corpus meum*. Sic Chrysost. supra p. 362. &c.

At, inquires, nullibi scriptum est à Sacerdotibus pronuntianda esse verba ista: *Hoc est corpus meum*; ergo sufficit panem benedici & frangi. R. neg. ant. 1mo. enim istud Christi: *Hoc facite*, præcepit ut totam ejus actionem imitemur: atqui Christus non tantum panem benedixit & fregit, sed & certa super ipsum verba pronuntiavit; ergo. 2do. verba hæc pronuntianda esse docent, semperque docuerunt in Liturgiis suis, in Conciliis item, & in Patrum Scriptis Ecclesiæ omnes. Quod autem ubique gentium pro necessario habitum est, quis in fide Buceri superfluum judicet?

CONCLUSIO II. Consecratio soli Christi verbis peragitur: unde invocatio haud necessaria est necessitate Sacramenti. Est contra Græcos, eorumque vindicem Brunium.

Prob. 1mo. Verba quibus consecravit Christus, ad consecra-

orationem etiamnum sufficere debent, nisi constet præcepisse Christum, ut iis necessariò adderetur oratio invocativa: atqui & Christus per sola Evangelica verba consecravit, ut cum Latinis penè omnibus fatentur ipsi passim Græci; & nullibi unquam præcepit ut verbis suis deinceps adderetur invocatio, multoque minus ut adderetur tanquam ad Sacramenti validitatem necessaria: ergo.

Prob. 2do. Verba Christi id efficiunt per se sola, quod per se sola plenè significant; alioqui falsa essent: atqui verba Christi per se sola plenè & apertè actualem corporis & sanguinis præsentiam significant; ergo eam per se sola efficiunt. Porro non efficerent præsentiam actualem in systemate Græcorum, sed necessariò suspensam, donec prolata fuerit, quæ diu post profertur invocatio; ergo.

Prob. 3tio. Ex Patribus. Justinus Apolog. 2. docet confici *Eucharistiam per preces ab ipso Verbo Dei profectas*: atqui preces per quas orat Sacerdos ut fiat, vel nobis fiat Corpus Christi, humanæ sunt & Ecclesiasticæ, non autem ab ipso Dei Verbo profectæ; præsertim autem in sensu Justini, qui per preces à Verbo Dei profectas, ea ibidem intelligit verba, quæ *Apostoli in Commentariis à se scriptis præcepisse sibi Jesum tradiderunt*; cum pane accepto & actis gratiis dixit: *Hoc est corpus meum*, &c.

S. Irenæus L. 5. adv. hæres. c. 5. *Quando*, inquit, *& mixtus calix; & factus panis percipit verbum Dei, fit Eucharistia sanguinis & corporis Christi*: atqui nullum aliud in Eucharistiæ consecratione occurrit Dei verbum, quàm istud: *Hoc*, vel *Hic est*, &c.

S. Chrys. Hom. de proditiōe Judæ: *Sacerdos dicit, Hoc est corpus meum; hoc verbo proposita dona consecrantur*: si hoc verbo; ergo non humana prece.

Prob. 4to ex iis quæ in Florent. Concilio gesta fuere, quæque, quia summi sunt in præsentī controversiæ ponderis, paulò fufius enucleanda sunt. Itaque cū id unum Eugenio IV. esset in votis, ut definita tandem processione Spiritus S. à Filio, discuterentur, residua controversiæ capita de Rom. Pontificis primatu, de purgatorio, de azymis, & de consecrandæ Eucharistiæ forma: interrogati deputati à Græcis Præsules, responderunt: *Nos Pater Sanctissime, nullam habemus respondendi facultatem: tamen ex nobis ipsis propriam sententiam profereamus*. Hanc porro circa præsens formæ consecratoriæ caput sic aperit Cariophilus: *De divino Sacrificio quæstum est à Latinis, quomodo prolatis Christi verbis: Accipite, &c. & sacris donis PER HAEC VERBA sanctificatis, vos Græci, hanc poslea oratio-*

orationem additis: Et fac panem hunc, &c. porro hoc ita dissolutum est: Pateri nos diximus **PER HÆC Christi VERBA** transubstantiari sacrum panem, & fieri corpus Christi; sed postea quemadmodum & ipsi Latini dicitis: Iube hæc præferri per manus sancti Angeli tui ad sublime altare tuum, ita nos quoque oramus dicentes, ut Spiritus sanctus descendat **SUPER NOS**, & efficiat **IN NOBIS** panem hunc pretiosum corpus Christi tui, transmutetque ipsa Spiritu sancto suo, ut fiant communicantibus in purgationem animæ, in remissionem peccatorum.

Erant hæc dubio procul quæ Latinis omnino satisfacerent; sed quia præmonuerant Depurati, se suo tantum, non autem aliorum Græciæ Præfulum nomine loquendi facultatem accepisse, institit Eugenius apud Ruthenum, Nicænum & Mytilenensem Episcopos, ut quò fieret unio **SINE ULLO SCANDALO**, firma & stabilis, explanarentur Articuli de azymo, de purgatorio — — — de materiæ sacramentalis consecratione; quod quidem diu, quo ad postrema duo capita, Græci renuerunt, quia verebantur, uti satis probabile est, nè si semel cum Latinis definiissent, consecrationem solis Domini verbis peragi: Liturgias suas emendare rogarentur. Unde congregatis Episcopis suis Græcus Imperator Joannes Palæologus, de azymo quidem, de primatu Papæ, & de additione particulæ *Filioque* disputari permisit, sed ita, ut de * purgatorio, & consecratione munerum nihil omnino diceretur. Id ubi audierunt Latini ab Eugenio deputati ab imperatorem, resisterunt dicentes: impossibile est uniri Ecclesiam, nisi hæ duæ controversiæ addantur de Purgatorio & consecratione sacrificii.

Annuit ægrè, sed tandem annuit Imperator: unde in pleno Latinorum Græcorumque Conventu, Joannes de Turrecremata, exinde Cardinalis, celebrem hanc materiam pertractavit, non ut privatus Doctor, qui privatos suos sensus efferat, sed ut Concilii Theologus, qui Papæ, Latinorumque omnium sententiam promat & declaret. Is itaque agitata azymorum questione: ** Venio, inquit, ad particulam, ubi tangitur forma consecrationis — — — Pauca dicam, quia **NEMINEM CREDO VIRUM SAPIENTEM**, qui non debeat suscipere hæc verba plena fide, nimirum per ipsa Christi verba confici Eucharistiam. Tangam auctoritatem ad probandum, quod **PER SOLA VERBA** Salvatoris conficiatur corpus Christi, &c. His dictis Papa his verbis usus est: Audivistis quæ dicta sunt ad complacentiam vestram, vobis morem gerendo, non autem ut [quasi] credamus vos omnes non ea tenere, ut nos, specialiter in consecratione corporis **D. N. J. C.** quod perficitur verbis Christi — — — Viri

V 3

san-

* Cariophil. * Lab. T. 13. p. 1143. A.

sanctissimi - - - omnes tenuerunt, quod SOLIS VĒRBIS Do-
mini conficeretur - - - Et ideo rogamus charitates vestras, ut
hanc cedulam, (quā quid de hac re tenendum sit, continetur)
placeat vobis acceptare.

Biduo post, id est die 20. Junii rursus eadem mota est qua-
estio: tuncque post multas hinc & inde dilceprationes, non p. ito,
ait Papa: * quod aliquis sit ITA PARUM INTELLIGENS, quod
credat: quod possit confici corpus Christi aliter quā per verba
Salvatoris nostri. Rogo charitates vestras ut videatis has ra-
tiones, & velitis conferre cum Imperatore, & dare conclusionem
huic sanctæ unioni.

Die 26. Junii Papa, cū tempus inutiliter tēri videret, sex
ex utraque parte deputatos convenire & de controversiis capituli-
bus disserere curavit. Hujus porrō colloquii exitum sic renun-
tiavit postridie Julianus Cardinalis sanctæ Sabinæ; ** Fuit exor-
ta alia difficultas, quæ quasi perturbavit totum opus - - -
Nam nuntiato Domino nostro Eugenio, quod Græci in confe-
sione Sacramenti certis aliis orationibus uterentur, visum est
Sanctitatī suæ, ut sciretur - - - an tenerent illas orationes
esse de substantia consecrationis, & confessi sunt auditis ratio-
nibus nostris, quod semper tenuerunt quod solis verbis Domini-
cis conficeretur, & quod putarent ANATHEMA quī aliud crede-
ret. Fuit institutum ut hoc poneretur in definitione; dixerunt,
quod hoc non erat necessarium, imō si poneretur, Ecclesia ipso-
rum reciperet confusionem. Et infra dixerunt Græci: Ad hoc
ut sitis certi de credulitate nostrā, videatis Joannem Chrysosto-
mum, qui hoc clarè ponit, & sumus parati PUBLICE CONFIT-
TERI, quod nos tenemus, sicut vos, quod in SOLIS verbis Do-
minicis conficitur. Nihil deest isti Græcorum confessioni; ei-
que multo minus defuit, cū *** Imperator eligit decem pri-
matios Archipræsules, cum quatuor crucigeris, qui Græcorum
sententiam in publica Sessione renuntiarent. Hi Papam in-
venērunt sedentem cum Cardinalibus, circumfundente eum tota
Synodo Latinorū - - - ac ut primum os aperuit Nicænus
Metropolitā, exinde Cardinalis Bessarion, Julianus Cardinalis
sanctæ Sabinæ altè vociferavit; Pronotarie scribe. Scripsit er-
go Pronotarius diligenter. En porrō Nicæni verba, non prout
à Syropulo mendaciter & contradictoriè, sed prout in Actis
Conciliū referuntur, Edit. Lab. pag. 1163.

Beatissime & sanctissime Pater - - - quoniam ab omnibus
SS. Doctoribus, maxime ab illo B. J. Chrysost. nos audivimus,
verba Dominica esse quæ mutant & transubstantiant panem in
corpus Christi, & vinum in sanguinem; & quod divina illa ver-
ba

* Cariophil. ** Lab. T. 13. p. 1100. &c. *** Syrop.

ba Salvatoris OMNEM VIRTUTEM transubstantiationis habent, de necessitate ipsum Doctorem, & eandem suam sententiam sequimur.

Ex iis, quæ, quia à P. le Brun haud parum permixta & turbata fuerant, latius referenda duxi, sic in forma disputo, gravis sanè judicata est causa, non autem mera Scholæ opinio, propter quàm penè corrui desideratissima Latinorum cum Græcis unio; quæque semper eodem repolita est ordine cum articulo de primatu R. Pontificis, atqui ob controversiam de qua agimus, penè corrui unionis negotium; nec id demum absolvi potuit, donec palàm & nitidè professi sint Orientales, consecrationem ipsis Domini verbis confici; ergo.

Obj. 1mo. Ea opinio admitti non potest, cujus oppositam per 12. sæcula unanimiter docuere Patres: atqui opinionem assertioni nostræ contrariam - - - Prob. min. 1mo. ex S. Irenæo L. 4. c. 34. *Panis, inquit, percipiens invocationem Dei, est Eucharistiæ*; 2do. ex S. Cyril. Hieros. Catech. 21. *Panis Eucharistiæ post invocationem S. Spiritus non est communis panis, sed corpus Christi*; 3tio. ex S. Basil. L. de Spir. S. c. 27. *Invocationis verba in confessione panis Eucharistici, & benedictione calicis, quis Sanctorum nobis reliquit scripto? Non enim his contenti sumus, quorum Apostolus aut Evangelium mentionem facit; sed ante & post dicimus alia, velut magnam vim ad mysterium habentia, quæ & doctrina scripto non tradita accepimus.*

R. ad 1. neg. min. Nam qui fieri potuit ut Scholastici, qui certè Patrum Opera terebant, ut ex illorum Scriptis liquet, nullibi deprehenderint, id quod ubique deprehendit Brunius? qui factum est ut veræ fidei scientia nonnisi apud Græcos schismaticos, demptis Catholicis quibusdam, ut Catharino, & Capite Frontio permanferit? hæc profectò voratu difficilia sunt.

Ad 2. Admissis textibus nego consequ. & dico apud antiquos Patres per invocationem aut benedictionem nihil aliud penè semper intelligi, quàm ipsa Domini verba, quibus conficitur Sacramentum, etiamsi verba hæc nihil veræ orationis habeant. Sic Irenæus id quod semel vocat invocationem, alibi nec semel vocat *verbum Dei*; sic Cyril. Hieros. Catech. 3. de Bapt. *Descendis quidem in aquam ferens peccata, sed gratiæ INVOCATIO animam obsignans, non te permittit ab immani sorberi dracone: ubi vox invocationis exprimit Baptismi formam, quæ Græcis perinde ac Latinis absoluta est; sic Aug. L. 6. de Bapt. c. 20. Quomodo exaudit homicidam DEPRECANTEM, vel super aquam baptismi, vel super oleum, vel super Eucharistiam: ubi deprecari super aquam, est formam Baptismi proferre, &c.*

Inst. Basilius invocationem prout ab Evangelicis verbis distinctam requirit, &c. R. dist. requirit ut quid valdè utile ad mysterium, idque non eodem sensu ac adversarii, C. ut ipsam consecrationis formam partialem, N. Fateor itaque preces ex quibus conficitur Liturgia, vim magnam habere ad mysterium; eæ enim ad sacrificii majestatem, Sacerdotis ac populi amorem inflammandum, ejusque utilitatem non parum conducunt. Imò, juxta non paucos, sunt conditiones sine quibus non consecraret Sacerdos, quia noluit Christus elementa transmutari, nisi à Ministro debitè sacrè operante; quique & suam Ecclesiæ intentionem certo ritu declararet. At nego in mente Basilii easdem preces habere se per modum formæ etiam partialis: 1mo. Quia, juxta Brunium, eæ duntaxat preces ad consecrationis substantiam pertinent apud Græcos, per quas, post prolata Christi verba, precatur Sacerdos ut dona fiant corpus & sanguis Christi; atqui non de his tantùm precibus loquitur S. Doctor, sed & de iis etiam quæ præcedunt: ergo. 2do. Quia preces illas, seu, ut loquitur Basilius, *Prolegomena*, & *Epilegomena*, comparat idem S. Pater cum aliis pluribus in Sacramentorum consecratione adhiberi consuetis, qualia sunt baptismalis aquæ benedictio, unctio olei, quò ungitur baptisatus, exorcismi varii, crucis signum, aliaque id genus: atqui hæc licet vim suam habeant, nec perperam adhibeantur, haud tamen essentialia sunt Baptismo; ergo à pari.

Obj. 2do. In iis verbis non cōsistit Eucharistiæ forma, quibus prolatis nondum facta est transubstantiatio: atqui prolatis à Sacerdote verbis: *Hoc est*, &c. Prob. min. ex omnibus Orientalium Liturgiis, quæ post prolata hæc verba, precem hanc fundunt: *Fac panem hunc, pretio sum corpus Christi*.

R. ad 1. neg. min. ad 2. R. 1mo. neg. conseq. non enim sufficit ut Orientalium Liturgiæ omnes id habeant, quod objicitur, nisi & id habeant Liturgiæ omnino omnes Catholicæ. Si enim desit vel uni invocatio, perspicuum est, eam non esse de necessitate Sacramenti: atqui constat invocationem in omnibus omnino Liturgiis non reperiri. Deest enim in pluribus Missis Liturgiæ Gallic. quæ per octo sæcula viguit. Quin faciunt Missalium omnium Rubricæ, ut si Sacerdos post consecrationem advertat, hostiam esse corruptam aut non triticeam, etiam post illius sumptionem, posita alia, faciat oblationem ut supra, & à consecratione incipiat, scilicet ab his verbis: *Qui pridie quàm pateretur*: atqui si ad consecrationem necessaria foret invocatio de qua loquimur, Sacerdos non ab his tantùm verbis: *Qui pridie*, &c. sed & ab istis saltem, ut nobis corpus fiat & sanguis, &c. incipere deberet; ergo.

R. 2do.

R. 2do. dist. ant. Liturgiæ Orientales postulant ut Deus ex pane faciat corpus Christi: faciat inquam, salutare suscipientibus, C. faciat absolute & simpliciter, quasi necdum existeret, N. Namque 1mo. id saniores quique Græci in Flor. Synodo confessi sunt, ut vidimus; 2do. in Liturgia Æthiopica, statim ac prolata sunt verba Christi, etsi necdum prolata sit invocatio, exclamat populus: *Amen, amen, amen. Credimus & confitemur laudamus te, ô Domine, Deus noster, hoc est verum corpus tuum.*

CONCLUSIO. III. Solæ istæ voces: *Hoc est corpus meum*, sunt forma consecrationis panis.

Prob. 1mo. Ea verba consecrationis forma esse debent, quæ panis conversionem sufficienter significant, verè & operantur, quia practica sunt: atqui citata verba, &c.

Prob. 2do. Si verba practica haud sufficerent ad conversionem panis, vel requirerentur isthæc: *Qui pridie quàm pateretur*, vel vocula *enim*, vel demum hæc quæ reipsa à Christo pronuntiata sunt, *Accipite & manducate*, istave quæ Christi sermonem concludunt: *Quod pro vobis tradetur*: atqui ex his nulla sunt quæ ad substantiam formæ pertineant. Non hæc *Qui pridie*, &c. ea enim historicam tantum rei à Christo gestæ narrationem continent, quæ & ab Ecclesia condita est, nullo momento probari potest essentialiter pertinere ad consecrationem. Non vocula, *enim*, quæ & ipsa quoquè ab Ecclesia addita est, deestque in pluribus Liturgiis. Non voces, *Accipite & manducate*, quæ Eucharistiæ usum spectant, non consecrationem. Non demum istud, *Quæ pro vobis tradetur*, ut jam supra probavimus; ergo.

Obj. Ad valorem consecrationis necessum est ut Sacerdos loquatur in persona Christi: atqui omisiss istis: *Christus pridie quàm pateretur*, Sacerdos in sua, non in Christi persona loquitur. Qui enim significat illud corpus quod in manibus gerit, suum esse, non alterius cujusvis, ille non sua, non in alterius persona loquitur: atqui Sacerdos, &c.

R. Fuisse qui propter momentum istud senserint cum Scotto, invalidam esse consecrationem, nisi Sacerdos per objectæ verba, aut alia similia significet se loqui in persona Christi. Neque hi tamen eadem verba spectabant ut partem formæ, sed ut conditionem ejusdem formæ validitati præ requisitam; quo ferè modo intentio Sacerdotis ad Sacramentorum substantiam necessaria est. Opinio hæc non aded dissona est, ut omni careat probabilitate. Oppositam tamen veri solent Theologi cum S. Thoma 3. p. q. 78. a. 1. Et verò statim ut proferuntur verba supra materiam à Christo institutam, & cum inten-

tione tùm ea proferendi licet ea protulit Christus, tùm per ea efficiendi, id quod ipse effecit, jam continet illa non in Sacerdotis, sed in ipsius Christi persona proferri.

§. II. De forma consecrandi Calicis.

Græci calicem consecrando his utuntur verbis: *Hic est sanguis meus novi Testamenti, qui pro vobis & pro multis effundetur in remissionem peccatorum.* Paulò fusiùs loquuntur Latini, ut norunt omnes. Quæritur an legitimè. Sit

CONCLUSIO I. Verba: *Hic est sanguis meus*, vel *Hic est calix sanguinis mei* formam calicis adæquatè perficiunt.

Prob. 1mo. Si quæ præter adducta verba ad essentiam calicis pertinerent, vel hæc, *novi & æterni Testamenti*; vel ista, *Mysterium fidei*; vel demùm quæ sequuntur: *Qui pro vobis & pro multis*, &c. atqui ex his omnibus nulla sunt, quæ ad essentiam consecrandi calicis pertineant. Valide enim consecrant Græci, & cæteri Orientales: neutri enim unquam à Latinis violatæ quo ad substantiam formæ inculcati sunt: atqui ex his alii omittunt: *Novi Testamenti*; alii *Qui pro vobis effundetur*; omnes verò, *Mysterium fidei*. Ergo.

Prob. 2do. Si quid formæ calicis essentielle foret, maximè hæc verba: *Qui pro vobis effundetur*, quæ à Christo prolata sunt: atqui verba hæc non magis consecrando calici necessaria sunt, quàm isthæc consecrando pani: *Quod pro vobis datur*, quæ & à Christo non minùs pronuntiata fuere.

Prob. 3tio. Verba sacramentalia, utpotè practica, id statim efficiunt, quod significant: atqui sola verba: *Hic est sanguis meus*, antecedenter ad ea quæ sequuntur, significant id quod præsens est, esse sanguinem Christi; ergo id ante alia quæcumque verba efficiunt.

Obj. 1mo. Ecclesia in Rubricis præcipit, *ut si vel unam ex his vocibus contigerit prætermitti, Sacerdos formam ex integro repetat*; ergo sentit nullam non esse necessariam.

R. 1mo. Retorqueo argumentum: Ecclesia probat consecrationem factam ab Orientalibus, qui multas formæ Latinæ voces omittunt; ergo non credit singulas ejusdem formæ voces esse de necessitate Sacramenti.

R. 2do. neg. ant. Id enim solùm habent Rubricæ Rom. & Paris. Si Sacerdos valde probabiliter ducat se aliquid essenziale omisisse, iteret formam saltem sub tacita conditione. Si autem non sunt de necessitate Sacramenti: non resumat, sed procedat ulterius: ubi non id omne quod habet forma, est de necessitate Sacramenti.

Obj.

Obj. 2do. Eucharistia, cùm sit sacrificium, non potest consisti nisi in verbis, quæ sacrificii rationem exprimant: atqui demptis verbis: *Qui pro vobis fundatur*, jam nihil est, quod sacrificii rationem exprimat. Siquidem ad sacrificium requiritur effusio sanguinis, quocumque tandem modo ea fiat: atqui sublati prædictis vocibus, non exprimitur effusio sanguini; ergo. R. ad 1. & 2. neg. min. tunc etiam sat exprimitur sanguinis effusio, cùm sanguis à corpore mysticè separatur: atqui ita ut corpus consecratur seorsim à sanguine, is ab illo per gladium verbi separatur, ut infra dicemus; ergo. Ut solvantur aliqua,

Quæres 1mo. Quid significant singulæ voces formæ,

R. 1mo. Per vocem, *Hoc*, & *Hic*, significari, non panem & vinum distinctè, aut utriusque accidentia, sed confusè aliquid accipiendum per modum cibi & potus: ita sensus sit: *Hic cibus est corpus meum; Hic potus est sanguis meus*, in fine scilicet propositionis. Ratio est, quia etiam pronomina hæc non magis de se cibum & potum significant, quàm aliud quodcumque, ad ea tamen demonstranda determinantur, per hæc quæ præcedunt verba: *Comedite, Bibite*, &c. quod enim comeditur eibus est, & potus quod bibitur.

R. 2do. Verbum *Est* non tropicè intelligendum, sed propriè prout extremorum identitatem designat; de quo fusè suprà.

R. 3tio. Particulam *enim*, quæ præcedentia jungit cum sequentibus, hic reponi ut causam quæ ad corporis & sanguinis Christi sumptionem moveat: perinde enim est ac si diceret: confidenter manducate, quia hoc est corpus meum.

R. 4to. *Corpus* eam hic organorum struem significat, ex qua confurgit pars altera compositi humani, ut sunt ossa, nervi, carnes; non tamen directè sanguis, qui cùm repræsentetur ut à corpore separatus per Passionem, nonnisi concomitanter sub specie panis reponitur.

R. 5to. *Sanguis*, eum exprimit humorem, qui vulgato sanguinis nomine intelligi solet. Parvum autem refert, an dicatur *sanguis*, vel *calix sanguinis*; est enim postremum id Metonymia, quæ continens pro contento usurpari consuevit. Sic vas aquæ effundi dicitur, cùm effunditur aqua vasis. Merito tamen adhibita vox calicis; tum quia per hoc adumbratur Christi passio, calicis nomine non semel designata; tum quia potus, qualis est fidelibus sanguis Christi, è calice seu vase hauriri debet.

R. 6to. Per *meum* & *meus*, ipsum Christi corpus, ipsum & sanguinem designari; proinque Sacerdotem non in propria,

sed

sed in solius Christi persona loqui debere: unde nulla erit consecratio, si dicat: *Hoc est corpus Christi*, quia tunc non Christi personam sustineret, sed suam duntaxat.

Quæres 2do. An forma consecrationis panis, suum ante habeat effectum, quàm proferatur forma calicis. R. affirm. tùm quia corpus Christi statim & ante prolata formæ calicis verba adoratur; tùm quia alioqui falsa esset forma, quæ ut præsens significaret corpus, quod reipsa nondum præsens esset.

Quæres 3tio. Quomodo pronuntianda sint verba consecrationis. R. pronuntianda esse distinctè, reverenter continua serie, & modo naturali, ut sit in sermone humano. Unde meritiò redarguuntur, seu qui tanto nisu sacra hæc verba efferunt, ut singulis adjungant capitis motum, & quamdam trepidationem; seu qui veriti ne non totum pronuntient, tanto halitu reddunt voces, ut pro *hoc*, dicant, *hocce*, pro *meum*, *meumme*, &c. Cogitent isti, quæso, an Christus Eucharistiam instituit, caput eo modo qui vel invitis risum excutiat, agitaverit; aut verba præter naturalem loquendi modum pronuntiaverit. At si ob scrupulum excusari possunt Sacerdotes, qui in his delinquant, quo tandem pacto excusabuntur, qui dum loquuntur nomine Christi, haud majorem exhibent reverentiæ sensum, quàm si profanum quid recitarent.

Quæres 4to. Quid facto iis opus sit, qui dubitant an singula verba pronuntiaverint.

R. imo. Vix prudenter dubitari posse an omiſſa sint, quæ dubio procul omitti non solent consecrationis verba; 2do. Si tamen contingat quempiam esse animi huc & illuc faciliè peregrinantis ut ei eveniebat, qui à *Memento vivorum* ad *Memento mortuorum*, faciliè avolabat, videndum erit, an prudens dubitet, num formam totam, aut essentielle quid omiserit, an quid accidentale: tuncque sequendum erit id, quod paulò antè ex Missalis Rubrica recitavimus. Ut solvatur difficultas ab initio proposita. Sit

CONCLUSIO II. Forma, quâ utuntur Latini, prorsus legitima est.

Prob. Forma, quæ ex ipsis Christi verbis constat, paucis ex antiquo & pio Ecclesiæ usu additis, non potest esse illegitima: atqui forma calicis, de qua una moveri quæstio potest, imo. constat ex ipsis Christi verbis, ut statim intelliget qui eam cum Evangelistarum & D. Pauli textu contulerit; 2do. Quæ pauca huic addita sunt, ut *æterni Testamenti*, & *Mysterium fidei*, vel sunt ex aliis Scripturæ locis, ut vox *æterni*, quam habet Paulus Hebr. 13. v. 20. vel ex antiquissima, adeoque pia traditione; ut voces *Mysterium fidei*, quæ in per-

vetu-

verus
pro, re
tionem
sensus
deique

M
posteri

Mu
omitt
charis
malo
no rit
paratu
testate
sumen
quæ
conſe
vinus,
ristian
Minis
Lon
dispu
crand
præse
Co
ſecrar
Pro
memo
tem o
imo.
crand
Apoſt
atqui
conſe

vetustis quibuscumque Sacramentariis, ne uno quidem dem-
pto, reperiuntur, sicque non immeritò ad Apostolicam Tradi-
tionem referri possunt. Et verò cùm in Eucharistia reclamant
sensus omnes, quidni in ejus consecratione fidem invocer, fi-
dei que actum eliciat Sacramenti Minister?

CAPUT QUINTUM.

De Ministro Eucharistiæ.

Minister Eucharistiæ dicitur, qui corpus Christi conficere
potest, vel dispensare. Prior consecrationis Minister est,
posterior dispensationis. De utroque dicendum.

§. I. De Ministro consecrationis.

Multi circa Eucharistiæ Ministrum fuere errores. Ut enim
omittam Collyridianos, qui ipsis mulieribus conficiendæ Eu-
charistiæ potestatem fecerunt; Valdenses qui Eucharistiam à
malo Sacerdote consecrari posse negantes, eandem à laico bo-
no ritè confici opinabantur: Lutherus nihil non mali evomere
paratus, exerte docuit, Christianum quemlibet ex Baptismo po-
testatem habere consecrandi Eucharistiam; licet id officii as-
sumere nemo debeat, nisi qui legitimè vocatus sit, ob nimiam
quæ sequeretur confusionem, si quilibet quælibet Sacramenta
conficere veller. Ab his opinionum portentis ità recessit Cal-
vinus, ut in oppositum errorem lapsus sit; is enim non Eucha-
ristiam modò, sed & Baptismum, si ab alio, quam à publico
Ministro conferatur, irritum esse voluit.

Longè aliud, ut illicò patebit, sentiunt Orthodoxi omnes: at
disputant eorum aliqui, num olim Diaconi Eucharistiæ conse-
crandæ potestatem sibi arrogaverint. Unde duplex nobis in
præsenti obversatur quæstio, juris altera, altera facti. Sit

CONCLUSIO I. Soli Episcopi & Sacerdotes Eucharistiæ con-
secrandæ facultatem habent.

Prob. 1mo. ex Scriptura. Luc. 22. *Hoc facite in meam com-
memorationem.* Unde sic: Ut ex iis verbis inferatur potesta-
tem consecrandi solis competere Sacerdotibus, duo sufficiunt,
1mo. ut verba hæc consecrandi præceptum, adeoque & conse-
crandi potestatem contineant; 2do. Ut eadem verba ad solos
Apostolos eorumque in Sacro ministerio successores dirigantur:
atqui 1mo. citata verba præceptum, proinque & potestatem
consecrandi important; tum quia nulla alia assignari possunt,
qui-

quibus detur & potestas & præceptum conficiendi Eucharisti-
am; tñm quia vel eadem verba præceptum dant consecrandi,
vel præceptum duntaxat recipiendi Eucharistiam: atqui postre-
mum hoc dici non potest. Hac enim verba solus ex Evan-
gelistis habet S. Lucas: atqui apud eum non referuntur ad a-
ctionem solam Eucharistiæ recipiendæ; cñm, providente Deo,
non ante dixerit cum aliis: *Accipite & manducate*, sed solum:
Accipit panem, benedixit, & dedit dicens: Hoc est corpus meum.

2do. Eadem verba ad solos Apostolos, eorumque in Mini-
sterio successores diriguntur, non ad baptisatos omnes: imo.
Quia alioqui non tantum possent, sed & vi præcepti teneren-
tur fideles omnes Eucharistiam conficere, ac distribuere; quod
absurdissimum est, & ab ipsa hæreticorum praxi alienum; 2do.
Quia prædictas Christi voces nostro hoc sensu universa sem-
per intellexit Ecclesia. Unde

Prob. 2do. ex Patribus. Justinus Apolog. 2. hæc habet: *Qui
fratribus præest - - - offert Eucharistiam*, juxta illud Domini
mandatum: *Hoc facite in mei recordationem*: atqui in ordina-
tissimis priorum Christianorum conventibus, non præerant fide-
libus mulieres, aut Laici, sed Episcopi soli aut Sacerdotes; er-
go & hi soli Eucharistiam offerebant.

Author Constit. Apostolic. Lib. 3. c. 10. *Sed nec laicis, in-
quit, permittimus quamlibet Sacerdotum functionem usurpare - -
nec enim quisquam sumit sibi honorem. Nam per impositionem
manuum Episcopi datur hæc dignitas. Si qualibet Sacerdo-
tum functio laicis interdicta est, quanto plus Eucharistiæ con-
fectio, qua major nulla cogitari potest.*

S. Epiphanius Epist. ad Joannem Jerosol. excusat se quòd in
ejus Dioecesi, nimirum in S. Hieronymi Monasterio, Presbyte-
rum ordinaverit, nè multitudo sanctorum Fratrum ibidem degen-
tium sacris privarentur mysticis, cum non haberent, qui sibi di-
vina Sacramenta conficerent: atqui excusatio & ratio excusa-
tionis absurdæ fuissent, si Laico cuivis, potissimum autem SS.
Fratribus licitum fuisset in hoc necessitatis casu sacra confice-
re, ergo. Hinc S. Doctor hæres. 79. ubi Collytidianos im-
pugnat, ostendit nè B. quidem Virgini, nec Diaconis datam
fuisse sacra obeundi facultatem.

Prob. 3tio. ex Trid. Sess. 22. Can. 2. ubi sic: *Si quis dixe-
rit, illis verbis, Hoc facite in meam commemorationem, Christum
non instituisse Apostolos Sacerdotes, aut non ordinasse, ut ipsi
aliique Sacerdotes offerrent corpus, & sanguinem suum, anathe-
ma sit*: atqui doctrinam hanc non tantum ex Patribus modo
adductis hauserant Tridentini Præsules, sed & a Synodo Flo-
rentina in Armenorum instructione, ubi Sacerdos in persona
Chri-

Christi loquens hoc Sacramentum conficere dicitur. Rursum verò id acceperant Doctores Florentini à Patribus Concilii Lateranensis IV. sub Innocentio III. sic sancientibus: Hoc Sacramentum nemo potest conficere, nisi Sacerdos, qui ritè fuerit ordinatus. His demum præluserant Nicæni Patres Can. 18. ubi Diaconos, qui Eucharistiæ Presbyteris ipsis dispensandæ jus sibi arrogaverunt, hac potissimum ratione comprimunt, quòd *nec regula, nec consuetudo tradidit, ut ab iis qui potestatem non habent offerendi, illi, qui offerunt, Christi corpus accipiant.*

Prob. 4to. Si saltem in casu necessitatis possent Laici Eucharistiam conficere, hanc indubiè ex generali Ecclesiæ assensu confecissent in carceribus suis Confessores, in eremis Solitarii; in Regionibus recens conversis sæculares Apostoli, &c. atqui hujus agendi rationis nulla ubicunque exempla occurrunt, sed prorsus diversa; ergo pro certo tenendum Pseudoreformatorum opinionem antiquitati toti adversam esse.

Obj. 1mo. Iis omnibus comperit facultas consecrandi, quibus dictum est: *Hoc facite in meam commemorationem*: atqui id Fidelibus universis dictum est in persona Apostolorum. Nihil enim habent verba hæc, quo cæteri fideles à consecratione magis excludantur, quàm ista: *Docete omnes gentes, baptizantes eos*, &c. habeant unde excludantur Laici à Baptismo saltem in casu necessitatis conferendo: atqui postrema hæc verba, etsi solis Apostolis dicta, nihil tamen habent, quo Diaconi, &c.

R. dist. min. Universis fidelibus dictum est, *Hoc facite*, dictum, inquam, quantum ad aliquid, nimirum Eucharistiæ perceptionem, C. quantum ad omnia, N. itaque agnoscunt nobiscum Adversarii in citatis Christi verbis non modò recipiendæ, sed & conficiendæ Eucharistiæ præceptum; alioqui nullam haberent in Scriptura suam Cœnam celebrandi præceptum: atqui præceptum illud, qua parte celebrationem spectat, ad fideles omnes extendi, nec probant nec probare possunt ex Scripturis; unde tamen sua omnia probare tenentur. Non extendi autem supra probavimus.

Ad 2. dist. maj. Nihil habent verba hæc, &c. præcisa à Traditione, & perpetuâ omnium mundi Ecclesiarum praxi; C. nihil habent intellecta prout ubique terrarum semper intellecta sunt à Catholicis, quorum testimonia produximus, N. Cur autem qui Baptismum ab ipsis etiam faminis: imò ab infidelibus validè conferri voluit, Eucharistiam à solis Sacerdotibus confici voluerit, ratio præcipuè duplex, 1ma. quòd longè major sit Baptismi necessitas, quàm Eucharistiæ; 2da. quòd confectio corporis Christi eam exigat sanctitatem, quæ cum difficile in

Nazaræis Domino consecratis reperitur, multò minùs in communi fidelium turba occurreret.

Inst. ex concessis, Sacerdotibus omnibus facta est à Christo consecrandi facultas: atqui fideles universi sunt Sacerdotes, juxta id I. Petri 2. *Vos autem genus electum, regale Sacerdotium.* & Apocal: 1. 6. *Fecit nos regnum & Sacerdotes Deo*; ergo.

R. dist. min. Sunt Sacerdotes improprie & metaphoricè, C. verè & proprie N. Fideles cuncti eo sensu sunt Sacerdotes, quòd, ut ibid. ait Apostolus *offerre debent spirituales hostias*, id est, interprete cum cæteris Aug.* jube ac fervens orationis sacrificium: at non ideo verum hunc habent Sacerdotii gradum, qui ad obeunda sacra requiruntur: 1mo. Quia eodem modo sunt Sacerdotes, quo reges: atqui nonnisi metaphoricè reges sunt, quatenus affectibus suis imperant; 2do. Quia alioqui & infantes, & foeminae sacris operari possent; quod Luthero quidem, sed & sensato nemini in mentem venire possit.

Obj. 2do. Tertull. Lib. de Exhort. castitatis, secundas nuptias ipsis etiam Laicis interdictas esse probat, eò quia & ipsi Laici sunt Sacerdotes; à Sacerdotio autem excludantur bigami: atqui hæc supponunt Laicos esse verè Sacerdotes. R. dist. min. Supponunt Laicos esse Sacerdotes latiori sensu, dispositivè, & quasi in actu primo, C. strictè, proprie & de facto, N. Ut intelligatur solutio, notandum: moris olim fuisse ut haberentur synaxes etiam sine Eucharistiae celebratione, sive cum aberat Sacerdos; sive cum etsi præfens Eucharistiam conficere non poterat, putà quia jejunos non esset, aut instaret periculum effusionis, ut in navi agitara, earque Missæ sicca, vel nautica dicebantur. Deficiente porrò Sacerdote, qui omnia non poterant fideles, id saltem quod poterant, pro pietate sua exequabantur. Legebant nimirum aliquid Scripturæ, fundebant preces, panem offerebant, qui Eucharistiae loco singulis distribueretur in imaginem & supplementum communionis. Si ergo hujus generis sint oblatio & Sacerdotium de quibus loquitur Tertull. nihil utique à cætera Traditione diversum docet: atqui hunc non modo esse, sed & debere sic intelligi omnino constat, 1mo. quia vox *offerendi*, apud Tertull. ut & alios Scriptores, non semper consecrationem sonat, sed sæpius quamlibet panis oblationem: Sic in Lib. de Monogamia, c. 10. loquens de marito: & *offers*, inquit, *annis diebus dormitionis ejus*: 2do. Quia sententiam suam ex eo probat Scripturæ loco, ubi Reges ac Sacerdotes dicuntur omnes Christiani: atqui non eo usque desipuit vir sapiens, ut Christianos omnes verè & proprie Reges crediderit; ergo nec eos verè & strictè Sacerdotes esse credidit.

* Tom. 4. p. 1029.

Inst. Qui monogamiæ opus solis veris Sacerdotibus impossum, ad Laicos omnes extendit, is Laicos omnes pro veris Sacerdotibus habet: atqui Tertullianus, &c. R. neg. maj. non enim eò Tertull. Laicis imponit monogamiæ legem, quia eos actu & de facto pro veris Sacerdotibus habeat, sed quia vult ut sint dispositivè Sacerdotes, seu ut singuli idonei se reddant, qui in veros Sacerdotes eligi possint. *Nisi, inquit, & Laici ea observent per quæ Presbyteri adleguntur, quomodo erunt Presbyteri, qui de Laicis adleguntur.* Et verò si nemo non sit Sacerdos, quare alii dicuntur Laici, alii Sacerdotes? quare rursus tot verba, ut legi monogamiæ subjiciantur, cui, utpotè ex ipsa Baptismi ratione Sacerdotes; jam subiecti erant?

Obj. 3tio. Non is erat Levita Laurentius, qui jus sibi indubitum usurparet: atqui tamen consecrabat S. Laurentius. Sic enim ad S. Sixtum loquitur apud Ambrosium L. de Officiis c. 41. *Cui commissi Dominici Sanguinis CONSECRATIONEM, huic tui sanguinis consortium negas;* ergo sanguinis consecratio Diaconis competebar.

R. ad 1. neg. min. ad 2. dist. ant. commissæ erat sancto Levitæ Dominici sanguinis consecratio, id est, sanguinis jam consecrati distributio, C. id est, actus ipse consecrandi, subdist. consecrandi cooperando per modum Ministri actioni Sacerdotis, C. verè & efficienter consecrando, N. Itaque consecratio non raro sumitur pro usu rei jam consecratæ: sic in ipso Missæ sacrificio, dum corporis consecrati particula immittitur in calicem, ait Sacerdos: *Hæc — — — consecratio corporis & sanguinis,* &c. ergo consecrare dicitur, qui quoquo modo utitur consecratis; neque id dictum perperam; quandoquidem, uti notat Card. Bona sanguis Christi dispensatus, est *consecratio & sanctificatio nostra, & fons atque essentia omnis sanctificationis.* Quanquam & alio sensu proprio, magis consecrant Diaconi, quatenus Sacerdotis actioni, tanquam primarii ejusdem ministri, per modum cujusdam, si ita loqui fas est, concelebrationis cooperantur.

CONCLUSIO II. Nullo certo antiquitatis monumento probari potest Diaconos sibi olim jus Eucharistiam consecrandi arrogasse.

Prob. Hujus enim Diaconorum usurpationis si quid uspiam extet vestigii, maximè in Concilio Arelatensi I. ubi sic Can. 15. *De Diaconis quos cognovimus multis offerre, placuit minime fieri debere:* atqui nihil hinc concludi potest. Vox enim, *offerre,* quæ scrupulum injicit, non semper significat consecrare, sed idem sæpissime est ac ministrare, porrigere, distribuere: quem sensum si habeat in prædicto Canone, eo quidem pro-

hibebitur Diaconis, nè jure quasi proprio, & circa Episcopi, aut Presbyteri licentiam, sacram Synaxim distribuunt, non autem nè consecrent: atqui per offerendi vocem, solam hic Eucharistia distributionem significari, multa sunt quæ persuadeant: 1mo. Enim hanc usurpationis speciem alia ejusdem temporis Concilia in Diaconis redarguerant, ut liquet ex Can. 18. Concilii Nicani I. 2do. Eucharistia à Diaconis confectio, inmane fuisset crimen: an verò crimen tantum his duntaxat verbis reprehisset Arelatenfis Synodus: *Placuit minime fieri debere.* Non credo, nec facile crederet qui sanctam hujus temporis le- veritatem perspectam habuerit. 3tio. Can. 18. permittit Diaconis Urbicis, seu Urbis Romæ, ut id de Presbyterorum consensu faciant, quod cæteris Can. 15. prohibetur: atqui dubio procul non permisit Arelatense Concilium, ut accedente etiam Presbyteri licentia, Urbici Diaconi Eucharistiam conficerent; ergo de hac consecratione neutrquam agitur Canone 15.

Quæres an Neomystra, seu novi Sacerdotes, cum Episcopo consecrent. R. negat. 1mo. Quia in vetustissimo pontificali præcipiebatur ut Neomystra omnia dicerent cum Episcopo, *ficut si celebrarent;* ergo non celebrant de facto; 2do. Quia non nisi recitative alia quædam Canonis verba pronuntiant, putà hæc. *Calicem salutaris accipiam, &c. sanguis Domini. N. J. C. &c.* 3tio. Quia si formaliter consecrarent cum Episcopo, proinque consecrandi intentionem habere deberent, periculum esset nè eorum plurimi verba proferrent super materiam jam consecratam; cum sit moraliter impossibile ut omnes formam simul absolvant. Imò periculum esset nè non sacrificaret Episcopus ipse ob inconsideratam aliquorum festinationem; 4to. Quia qui consecrat, debet per utriusque speciei sumptionem sacrificium perficere, idque, juxta non paucos, de jure divino; atqui Neomystra solam panis speciem recipiunt apud nos.

§. II. De Ministro Dispensationis.

Circa legitimum dispensationis Eucharistia Ministrum, quaeritur 1mo. quis ille sit; 2do. An egeat jurisdictione; 3tio. Quibus, tempore, loco & ritu communio distribuenda sit.

CONCLUSIO I. Episcopus & Presbyter soli sunt jure divino ordinarii Eucharistia dispensandæ Ministri.

Prob. 1mo. Quòd utrique sint ordinarii Ministri. Quibuse- nim concessa est Eucharistia conficiendæ facultas his eodem jure concessa est illius administrandæ licentia. Consecratio enim ad distributionem ordinatur; cum dixerit Christus: *Accipite, & comedite: bibite ex hoc omnes:* atqui Apostolis, eo-

rum-

rumque in Sacerdotio successoribus concessa est Eucharistiæ consuevit facultas, ex dictis.

Quod autem iidem & soli sint ordinarii communionis Ministri, pater imo. quia eos solos in persona Apostolorum alloquebatur Dominus, cum diceret, *Hoc facite*, &c. quæ verba & consecrationem, & rei consecratæ usum complectuntur; 2do. Quia ed præcipue tendunt hæc Apostoli verba, 1. Cor. 4. *Sic nos existimet homo, ut - - - dispensatores Mysteriorum Dei*; 3tio. Quia ex Trid. Sess. 13. c. 8. in Sacramentali sumptione semper in Ecclesia Dei mos fuit ut Laici à Sacerdotibus communionem acciperent - - - qui mos tanquam ex Traditione Apostolica descendens, jure ac merito retineri debet. Olim quidem Laici manu sua Eucharistiæ ad os deferebant, at receptam de manu Sacerdotis. Unde sicut eleemosynæ minister est, non inops qui eam in pera reponit, sed qui eam erogat inopis; ita similiter in proposito.

CONCLUSIO II. Diaconi ex institutione sua, proindeque ex jure divino sunt Eucharistiæ dispensandæ Ministri, non tamen sine commissione Episcopi vel sacerdotis: unde Ministri sunt extraordinarii.

Prob. 1. pars: Illi ex institutione sua, communionis dispensandæ ministri sunt, quibus id munus ab initio Ecclesiæ tam in Oriente quàm in Occidente commissum est: atqui Diaconis - - - Prob. min. de Oriente ex Justino de Apol. 2. ubi sic: *Qui apud nos vocantur Diaconi atque Ministri, distribuunt unicuique præsentium ut participant eum in quo gratiæ sunt actæ, panem & vinum & aquam, & ad absentes perferunt*. De Occidente verò patet, tum ex Cypriano Tract. de Lapsis; ubi ait Diaconum præsentibus calicem porrigere; tum ex Concilio Aquilgranensi an. 816. c. 7. ubi hæc: *Sicut in Sacerdote consecratio, ita in Ministro dispensatio Sacramenti est: ille oblata sanctificat, hic sanctificata dispensat, positis tamen ponendis*. Unde

Prob. 2. pars, imo. ex Conc. Arelat. I. Can. 15. *Diaconus corpus Christi præsentem Presbytero tradere non præsumat*; 2do. ex Concilio Carthag. IV. Can. 38. *Diaconus præsentem Presbytero Eucharistiæ - - - populo, si necessitas cogat, jussus erogat*. Unde sic: Qui tantum vel absente Sacerdote, vel eo quidem præsentem, sed jussus ob necessitatem, sacram synaxim dispensare potest, is etsi ex institutione sua ad Eucharistiæ dispensationem deputari possit, non est tamen nisi extraordinarius ejus Minister: atqui Diaconus, etsi ex institutione sua, &c.

Obj. Quæ quis ex sola hominis deputatione facit, non facit

X 2

ex

ex jure divino: atqui ex concessis Diaconi nonnisi ex hominis commissione, &c.

R. neg. min. Nam indigent quidem Diaconi hominis deputatione: at ex jure divino habent, quodd deputationis hujus solemniter & non ita difficulter exercendae capaces sint: unde non possunt Clerici inferiores eodem modo, & in iisdem circumstantiis deputari, sicut deputantur Diaconi.

Inst. Iis solum jure divino Eucharistiam dispensare datum est, quibus dictum fuit: *Hoc facite*, &c. atqui non est illud dictum Diaconis.

R. neg. maj. Quemadmodum enim Diaconi, imò & Laici pie & licetè baptizant, etsi solis Apostolis dictum est: *Baptizate*, ita & Diaconi Eucharistiam licetè porrigunt, etsi unis Sacerdotibus dictum est: *Hoc facite*. Ratio est, quodd aliud sit praeceptum & jus commune aliquid faciendi; aliud mera permissio in quibusdam casibus concessa. Porro verba *Hoc facite*, sicut & *Baptizate*; praeceptum & jus commune important; extraordinarios verò casus ut non includunt, sic nec excludunt: unde de iis judicandum est ex Ecclesiae praxi & Traditione: atqui ex utraque cerè colligitur Diaconus ex institutione divina certis in casibus ad Eucharistiae distributionem deputari posse.

Hinc posset ac proinde teneretur hodieque Diaconus, absente, vel impotente Presbytero, viaticum ad periculosè aegrotantem, etiam Presbyterum deferre. Tunc porro Diacono curandum erit, imò. ut si in certo vel dubio lethalis peccati statu versetur, ipsum sincera contritione diluere conetur; aliàs grave sacrilegium commissurus; 2do. Ut Diaconalem habitum gerat, superpelliceum scilicet cum stola transversa; 3tio. Ut vel pixidem offerat Sacerdoti, qui propria manu sumat Sacramentum, vel illud ipse ori ejus imponat. Utrumque enim ex aequo fieri posse videtur.

CONCLUSIO III. Nemo Clericus Diacono minor synaxim usquam in Ecclesia dispensavit: saepe tamen Clericis minoribus, imò & Laicis tradita est ad alios deferenda.

Prob. 1. pars, quia nullum dispensationis hujus in antiquioribus monumentis exstat vestigium.

Prob. 2. pars, de Clericis minoribus, ex facto * *S. Tharsicii Acolythi & Martyris, quem Sacramenta Domini deferentem Pagani cum repensissent, ceperunt inquirere quid gereret: eo autem fastibus inactato, evoluta ejus corpore sacrilegi nihil Sacramentorum Domini in ejus manibus aut vestibus invenientes, eo relicto fugerunt cum terrore.*

Prob. 3. pars, ex facto pueri, qui à Sacerdote infirmo missus Eucharistiam propria manu Serapionis ori admovit, Theod. L. 6. c. 44.

* Martyrolog.

CON-

CONCLUSIO IV. Moris olim fuit ut Laici Eucharistiam reciperent manu, sibi que tùm in Ecclesiâ, tùm privatim impertirent. Verùm id, jam illicitum est in quocumque casu, nisi accedat Pontificia dispensatio.

Prob. 1. pars, ex S. Basilio Epist. ad Cæsariam, ubi sic: *Sacerdos particulam tradit - - is autem qui accepit, ori admo- vet propria manu.* Id tamen viros inter & mulieres erat discriminis, quòd viri nuda manu, mulieres autem *nitido linteolo*, quod* *Dominicale* dicebatur, Eucharistiam reciperent.

Prob. 2. pars ex universâ jam Ecclesiâ Occidentalis praxi. Apud Græcos verò *populus non ut olim Eucharistiam in manus accipit; neque defert amplius domum, sed Monachi tantum id- que in itineribus longioribus*: ita Arcud. L. 3. c. 59.

Prob. 3. pars, quia nequidem minoribus Clericis hodie licitum est vasa sacra contingere; quanto igitur minus corpus Christi?

Prob. 4. pars, quia prohibitio, qua autoritate constituta est, eadem potest auferri. Hinc indulgit Pius V. Mariæ Stuartæ Scotorum Reginæ, in vinculis ab Elisabetha Anglorum Regi- na detentæ, ut apud se Eucharistiam servaret, eamque sibi pro- pria manu subministraret.

Queres 1mo. An possit quis aliquando sibi Eucharistiam ad- ministrare.

R. 1mo. cum Trid. Sess. 13, Can. 10. *Si quis dixerit non licere Sacerdoti celebranti se ipsum communicare, anathema sit.*

R. 2do. Nè Sacerdos quidem id potest extra Missam, si al- terius Sacerdotis copiam habeat; quia cùm Laicorum more communicet, debet eorum morem sequi, aliàs graviter pec- caturus.

R. 3tio. Possè & debere Sacerdotem extra Missam in casu periculosa ægritudinis, ac per modum Viatici sibi ipsi commu- nionem impendere: idque etiam si præsens sit Diaconus. Quin & censent viri graves, idem extra necessitatis casum, putà die- bus solemnioribus, licitum esse Sacerdoti, modò absit scanda- lum: 1mo. Quia id ipsis olim Diaconibus concessum fuerit à Concilio Nicæno I. Can. 14. 2do. Quia non extat jus in contrarium; 3tio. Quia non adeò rigorosa est Ecclesiæ consue- tudo, ut Sacerdotes, qui aliàs potestatem habent in corpus Chri- sti, prædictis in circumstantiis liget.

R. 4to. Quod de Sacerdote pro casu necessitatis, idem de Diacono probabiliter dicendum, 1mo. ob citatam Nicæni le- gem, quæ in his saltèm rerum angustis prodesse debet; 2do. Quia si potest Diaconus moribundo alii viaticum præbere, quidni & sibi; 3tio. Quia id nullo, quod sciam, jure prohibi-

* *August.*

X 3

tum

tum est. Aliud est de Laicis, uti communiter tradunt Doctores.

Queres 2do. An ad Eucharistiae dispensationem requiratur jurisdictio, & quibus ea competat.

R. ad 1. affirmat. Quia Pastorum est oves suas pascere: porro inter actus spiritualiter pascendi, primas tenet Eucharistiae dispensatio.

R. ad 2. Jurisdictionem sufficientem competere imo. Sacerdoti omni; qui ad sacrum faciendum in aliqua Ecclesia admittitur, nisi Ecclesiae Rector expresse contradicat: quod extra Paschalem quindenam perarrum est. Certè optat Trid. Sess. 22. c. 6. ut in singulis Missis Fideles adstantes Sacramentali etiam Eucharistia perceptione communicent; 2do. Cum ex privilegio in quibusdam Oratoriis conservatur Eucharistia, ibidem distribui potest fidelibus, etiam extra Missae sacrificium; ad hoc enim præcipue conservari permittitur. Haud tamen semper etiam intra sacrificii actionem exhiberi potest communio in Sacellis privatis; aut si quibusdam, puta infirmo Domino impendi potest, non idè potest cæteris: quæ de re sedulo interrogare debet Sacerdos omnis, qui prima vice celebrat in hujusmodi Capellis; nè, quod in Burdigalensi territorio accidisse didici, & Capellam interdicto, & semetipsum suspensionis ac irregularitatis periculo exponat. Quanquam hic excusare potest bona fides; neque verò vir sapiens semper id omne attendit, quod attendi deberet; 3tio. Regulares, etsi per Clementinam 1. De privileg. speciali Parochialis Presbyteri licentia indigent, ut alienis ovibus sacram synaxim præbeant, posterioribus tamen Julii II. Pauli III. & Pauli IV. privilegiis consecuti sunt, ut omni tempore, præterquam in die Resurrectionis Dominicae, Sacramentum Eucharistiae - - - quibusvis personis licet ministrare possint.

Circa illud Pauli IV. privilegium, quædam notanda, imo. in eo quidem non excipi Viaticum; at excipi tamen, tum expressa consuetudine & communi etiam Regularium sensu tum ex scopo Pontificis, qui id unum intendens ut Parochos cum Regularibus conciliaret, non utique intendit Viatici ad ægrotos deferendi curam, quæ in Pastoralis ministerio major nulla fingi potest, Parochis adimere contra expressam Pauli III. Regem; unde etiamnum excommunicationem citat Clementinam incurrerent Religiosi Viaticum ministrantes; * nisi forte abessent, aut injuste prorsus renuerent illi quorum interest ministrare; 2do. infantes juxta disciplinam quæ ubique viget, nullibi prima vice ad sacram Mensam admittendos esse sine proprii Parochi judicio & consensu, quod enim rudes & imparati

* Habent.

admit-

admitterentur, cum experientia constet, plebeios eò solum ad Catecheseon frequentationem, moreque cautiùs instituendos compelli, quòd nòrint se alioqui à prima communione exclusum iri; 3to. Eos qui præscripto tempore annuæ communionis legem non impleverint, si ad extraneum in anni decursu accedant, semper ad Parochum eis remittendos; quia urget semper lex tota, proinque legis modus; 4to. Vagos & advenas, ut extrema vitæ Sacramenta, sic & Paschalem Eucharistiam non apud Regulares, sed in ea quam sortiti sunt Parochia recipere debere.

Quares 3to. Quo tempore dari possit communio.

R. Si excipiatur tempus interdicti, posse communionem quocumque tempore etiam sanis distribui: quia etsi sacrificii confessio certis horis alligata est, prout infra dicitur, non tamen communionis distributio. Invaluit tamen usus, ut, nec ipsa Parasceves die, nec diebus cæteris post meridiem præbeatur bene valentibus Eucharistia, extra certos insolitarum solemnitarum casus, in quibus libenter indulget Episcoporum pietas; ut ab usu communi recedatur.

Quares 4to. Quo loco & ritu danda sit communio.

R. ad 1. Eucharistiam sanis nonnisi in loco per Episcopum approbato, quales sunt Ecclesia, Oratorium, Capellæ plures, conferri debere; infirmis verò ubicumque reperiuntur, si urgeat necessitas, nec ad honestiorem locum transferri queant. Ea enim est Christi benignitas ut aliqualem honoris sibi extrinsecus debiti jacturam subire malit, quàm languenti Christiano deesse.

R. ad 2. vel communio datur intra Missarum solemnia, vel extra. Si primum, quod utique magis decet, nisi communicantium multitudo cæteris longiorem moram afferre debeat Sacerdos post sumptionem sanguinis, antequam se purificet, facta g. n. flexione ponat particulas consecratas in pixide, vel, si pauci sint communicandi, super patenam, nisi à principio posita fuerint in pixide, seu alio calice, tùm prosequatur dicendo, Domine, non sum dignus, etiam pro solis feminis, incipiendo à cornu Epistolæ, nullam dando benedictionem, etiamsi Missa sit pro defunctis, quamvis in fine Missæ non detur: quæ Quarti verba supponunt in ipsis defunctorum Missis communionem dari posse*; quod & pluribus probat Merati part. 2. tit. 10. n. 28. contra Gavantum.

Si communio extra Missam detur, vel sanis in Ecclesia, vel intra domum infirmis, seu in urbe, seu ruri. Primum nihil difficultatis habet. Secundum hæc requirit, 1. mo. Ut Sacerdos Alba vel superpelliceo cum stola indutus, nudo capite, nisi se-

* Quarti p. 2. tit. 10.

cum iusta ex causâ dispensatum sit, præviis facibus, cereisve aut saltêm lucerna, si ventus affliet vehementior, Psalmos aut præces Rituali præscriptas recitet; 2do. Ut si fieri potest nîlquam gerat Christi corpus, nisi sub umbella, præcedente tintinnabulo, quo Creatorem suum adorare moneantur Fideles; 3tio. Ut duplicem ad minus hostiam ferat, nè suus redeunti Domino cultus desit; 4to. Ut ante curaverit, ægroti cubiculum decenter mundari, instructâ mundô linteâ mensâ, cum binis saltêm candelabris & cruxifixi imagine; 5to. Ut infirmi ædem ingressus, exploret an sibi sit animo præsens, annon subsit tussis vomitusve periculum; itêm amiccè interroget, utrum remordeat alicujus peccati conscientia.

Si Viaticum per difficiles vias in pagis deferendum sit, debet Minister pedibus gradiens in bursa collo appensa pixidem, qua una tantum hostia contineatur, gestare; nè quâ, si forrè ceciderit, fiat injuria Sacramento. Nemo autem ministerium istud equitando implere debet, nisi aut aliàs inaccessâ sit infirmi domus, aut hunc equi usum iusta de causâ permiserit Ordinarius. Ne sacras species emovi contigat, modico vino, aut alio liquore juvanda est earum trajectio. Si tamen evomantur, tunc vel satis alterata sunt, ut jam deserit Christus sub iis esse sacramentaliter, vel non. In utroque casu sedulò colligendum est quidquid ejectum fuerit, id est, species cum iis quæ speciebus coherent. In priori casu, quando vel jam non apparent species, vel prudenter judicantur corruptæ, comburi debet vomitus & * cineres in sacrarium mitti: in posteriori autem, vel integræ species reverenter sumantur, nisi nausea fiat: vel cautè separentur, & in aliquo loco sacro reponantur, donec corruptantur, & postea in sacrarium projiciantur. Neque enim citra sacrilegium species, quandiu sunt integræ, flammis tradi possunt.

Hic quatuor notanda, 1mo. cautè arcendos à communione, de quibus ob frequentem tussim, vel vomitus periculum, vereri est nè quid specierum ejiciant: Alioqui & communicans; & communionis Minister, gravis sacrilegii reos se faciunt, ob gravem quæ inde probabiliter sequi potest irreverentiam: 2do. In uno tantum casu licere ei, qui à sacra mensâ recens est, vomitum ciere, nempe cùm detegit receptas à se species veneno, aliasve simili tabe esse infectas; tunc enim integræ licet, eo quo possent reverentiori modo expuendæ forent*; ubi animadvertet, ea quæ fulmine tacta sunt, prout an. 1749. evenit calici consecrato, venenata censerî; 3tio. Sacerdotem, qui trajetâs in stomachum species evomit, nec teneri, nec posse no-

vam

* Rubr. p. 3. tit. 10. n. 14. ** Gawart. ibid. n. 7.

vam novæ sumpcioni materiam consecrare; Tùm quia sacrificium & quo ad substantiam, & quo ad effectum gratiæ, per ipsam trajectionem omnino completum est; Tùm quia vel contingit vomitus, postquam Sacerdos ab altari recessit, vel ante. Si 1. novæ ejus consecratio cum priori non conjungeretur ad integrandum unum idemque sacrificium, sed esset actio prorsus distincta: bis porrò eadem die offerri sacrificium non potest. Si 2. recurrit idem vomitus periculum, quia moraliter perseverat eadem indispositio; ergo cum denuò sumi non possit nec denuò consecrari potest Hostia; 4to. Quod diximus de ritu erga vomitûs species servando, id dicendum in casu quod vel putruerint, vel ex iis generentur vermes: quod enim ex iis manet integrum, vel reverenter servari debet, donec prorsus alteretur, vel à Sacerdote consumi: cætera verò comburi, ut diximus.

Quæres 1to. Quoties Eucharistiam ministrare teneatur Parochus, & an peste corrèptis.

R. ad 1. Pastorem Eucharistiam Parochianis debere, quoties eam rationabiliter postulant, solius etiam devotionis causa. Id enim, si quo ad materiale cibum debet proli suæ terrenus pater, debet & pater spiritalis, quo ad eum cibum unde anima spiritaliter crescere possit. Quod si petant frequentius quàm ferat eorum conditio, vel quo tempore Parochus morbo, aliisve justis impedimentis detinetur, poterit is liberam communionem differre; sagaciter tamen & honestè, nè retrahat à Sacramentis.

R. ad 2. constat 1mo. non posse sinè gravi peccato Parochum ab ovibus suis pestis tempore recedere, uti probavimus Tom. I.

Constat 2do. eundem infantibus, vel peste infectis, vel proximè inficiendis, etiam cum certo vitæ periculo Baptismum largiri debere; quod & in ejus defectu præstare tenentur Laici.

3tio. & id etiam moraliter constat, Parochum Pœnitentiam debere non iis tantùm, qui in extrema spiritali necessitate versantur, quales sunt qui fidei mylteria & Pœnitentiæ partes ignorant; sed & iis qui in gravi tantùm necessitate constituti sunt, putà eruditi satis ut juvante gratia perfectæ contritionis actum elicerè possint. Ratio ex parte parochi est, quod utpotè stipendio conductus, plus ovibus suis debet, quàm extranei, qui tamen in extremæ necessitatis casu temporalem vitam pro spiritali fratrum salute exponere tenentur. Ex parte verò Parochianorum, quod multi defectu perfectæ contritionis, quæ & in se habitu difficilis est, & plerumque in infirmitatis statu

difficilior, perirent ex iis etiam qui probæ conscientia judicantur, & è quibus plures reperias, qui celata hæcenus turpia quædam nonnisi instante fato aperiant. Adde quòd necessitas quæ respectu unius alteriusve personæ gravis supponitur, meritò dicatur extrema respectu totius Communitatis; neque enim fieri moraliter potest, quin multi æternum pereant, si tota aliqua multitudo tempore pestis Sacramento Pœnitentiæ destituatur. Nec dubium quin officii hujus prætermissio populum totum graviter offenderet. Unde colliges teneri extraneos Sacerdotes id in præsentī casu exequi, quod à Parocho malè & sacrilegè neglectum fuerit.

Tota igitur quæstio est an Parochus Viaticum pestiferis, per se, si per Vicarium aut alios non possit, ministrare teneatur. Ad id autem, respondeo cum Sylvio Supplem. q. 32. a. 3. *Securior & verisimilior est sententia, Parochum sub mortali peccato teneri administrare Eucharistiam suis parochianis, peste vel alio morbo contagioso infectis, etiam cum propria suæ vitæ periculo, nisi per aliquem alium id fiat, & nisi occurrant quædam circumstantiæ propter quas meritò possit excusari. Ut imo. Si aliqui infirmi essent absque confessione morituri, casu quo Parochus, velit aliis ministrare Viaticum; quia nemo Parochum pestiferos invisentem apud se admittere volet; 2do. si periculum vitæ sit valde magnum in Parocho, & necessitas valde parva aut nulla in ægroto, quia paulò ante communicavit, & Pastor morakter certo novit conscientiam illius esse bonam, utpotè qui sit pius, prudens, doctus & de salute suâ sollicitus; 3tio. rursus si & grave sit Parocho periculum, & ejus mors futura sit magna populi desolatio & jactura, sicut si ipse solus sit, nec citò, nec facile habendus sit alius qui pestiferis succurrat. In hoc postremo casu, qui Algerii, aut Tuneti multò facilius, quàm in Gallia evenire possit, dubitarem an non ab administratione Viatici abstinere deberet Parochus.*

Ei porrò qui peste affectis Pœnitentiæ aut Eucharistiæ Sacramenta ministrat, monita hæc dabat S. Carolus Bor. in Concilio Mediol. V. part. 2. tit. 15. nempe ut eorum confessionem loco audiat qui aliquantulum à lecto distet: cum verò sinè magno ægroti incommodo id fieri potest, curet ut ad fenestram, aut ostium, aut in porticum, vestibulumve; aut ad impluvium aliumve locum apertum accedat, ut illum confitentem audiat, ut sic cubiculum declinet, in quo contagionis periculum timeri solet. Addit Sylvius, cavendum nè Sacerdos statuatur se inter ignem & infirmum, utique quia ignis halitum attrahit.

Pergit ibid. S. Carolus, Eadem cautione utendum in SS.
Eu-

Eucha
curatio
aut in
Sacra
cantium
quæ di
Cæ
rientia
confer
nunt,
Eccles
vari p
quod
haud
ægro,
euran
Qu
cidat
ficulta
bet de
mina
An n
immo
sam i
ope p
ratur
mulie
gmen
veren
verò,
nam
brica.
Si
tra cl
bus,
runt,
mune
nestel
bere,
ment
Qu
dere,
creto
confer
3

Eucharistiæ ministratio - - - ut dum Sacerdos intra septa curationis publicæ, aut pestiferi domum est, vestes contrahiores, aut ita succinctas, quæ infra genua vix protendant, adhibeat. - Sacræ Hostiæ particulam unam, aut plures quæ ad communicantium usum satis erunt, ferre poterit, nec verò aliam præterea, quæ de more reportetur, dum ad Ecclesiam, Capellamve redit.

Cæterum in Gallia & in Belgio: nec Eucharistiæ, nec morientium unctio cruda & immediata manu prædictis in casibus conferuntur. Alii porro Hostiam chartæ vel linteolo imponunt, unde ab infirmo possit manu apprehendi juxta antiquam Ecclesiæ morem, quod saltè erga Sacerdotes lue infectos servari possit. Alii longo utuntur Cochleari, saltèm stanneo, quod & faciunt Græci; alii Hostiam duas inter formulas haud consecratas, & leviter madefactas includunt, sicque ab ægro, vel ab alio qui totum ægro porrecturus sit, apprehendi curant.

Quæres 6to. Quid factò opus sit, si in mulieris sinum deciderit Hostia. R. ex sapienti S. Thomæ * principio: *Ubi difficultas occurrit, semper est accipiendum illud quòd minus habet de periculo*: porro minus est periculi & indecentiæ, ut fœmina per se solam malo huius mèdeatur. Unde videat 1mo. An non formulam, aut majorem ejus particulam ex vestibus immittere possit in corporale quod super scabellum aut mentem in loco secreto expandatur 2do. An non saltè eandem ope purificatorii mundi extrahere possit; 3tio. si major requiratur diligentia, quàm in Ecclesia fieri non deceat, recipiat se mulier in domum suam, vel vicinæ alicujus, & inventum fragmentum vel sumat, si haud nimis turbata sit, vel servet reverenter, ut à Sacerdote secreto ad Ecclesiam deportetur. Ipsa verò, si sacrum tetigit digitis, manum abluat, & lotio in piscinam projiciatur, quia id generaliter præscriptum est in Rubrica.

Si dum Monialibus distribuitur communio, cadat Hostia intra clausuram, censet Quarti, præcipiendum alicui ex Monialibus, ut Hostiam reverenter cum fragmentis, si quæ deciderant, super patenâ elever, seu mediante palla, vel etiam charta munda, seu si aliter non potest, ipsâ manu, & per eandem fenestellam porrigat Sacerdoti. Addit idem locum signari debere, nè coneratur pedibus; & facta communione radi pavimentum, & in sacrarii piscinam projici.

Quæres 7mo. An liceat vel hostiam grandiore alicui tradere, vel plures simul formulas. R. id prohibitum esse Decreto S. Congregationis, die Febr. 12. an. 1679. Si tamen è consecratis in altari minoribus aliqua supersint, satis receptum

* 3. p. q. 83. a. 6.

est,

est, ut unī duæ simul tribuantur; quod & aliquando fit in pagis, cūm advocati ē gemina Parochia Sacerdotes eandem domum unā ingrediuntur: præsertim cūm ob Ecclesiarum distantiam, & asperitatem locorum non nisi ægrè potest Sacramentum reportari.

Quæres 8vo. An possit Sacerdos Laico communionem peccati, partem hostiæ suæ dare.

R. id sinē causa non posse fieri citra culpam venialem, utpotē Ecclesiæ consuetudine adversum. Secūs, si iusta subbit à trito itinere recedendi causa, putā *ad communicandum infirmum, vel etiam personam gravem & nobilem, quæ ægrè posset diutius expectare*, aut famulos qui consueto servitio deerunt, &c. Sed audivi, reprobam non itā pridem à sacra Congregatione scissionem maioris hostiæ in gratiam Laicorum: quod ad infirmos extendi non credo.

Quæres 9no. an lethaliter peccet qui lethalis peccati conscius Eucharistiam ministrat. R. eum qui deficiente Confessario non fatagit pro virili actum contritionis elicere, graviter reum fieri, imo. quia sancta sanctè non tractat; 2do. Quia ita docent saniores Theologi.

Quæres 10mo. an delinquat, qui allatas post maioris formulæ oblationem, formulas, sola mentali earundem oblatione cōtēntus, consecrat. Afferit Passerini, qui oblationis vocalis omissionem, utpotē contra Rubricas & Pii V. præceptum, à mortali excusari nō posse censet. Aliter sentiunt Theologi penē omnes, ē quibus non pauci, quos sequi nolim, causam minimè gravem requirunt. Certè monet Rubrica, ut si *Celebrans ante consecrationem adverterit Hostiam esse corruptam, aliam ponat, & facta oblatione, saltē mente concepta, prosequatur*; ergo non ita urget oblationis vocalis præceptum, ut nulla de causa omitti queat. Tutum igitur videri possit id quod approbat Merati p. 2. tit. 7. n. 3. eum nempe qui levi de causa, putā propter solam commoditatem illius qui communicare vult, formulas mentaliter offert ante Canonem, peccare solūm venialiter.

CAPUT SEXTUM.

De subiecto Eucharistiæ.

EXpendam 1mo. qui capaces sint Eucharistiæ; 2do. Quæ ad ejus receptionem requirantur dispositiones ex parte corporis; 3tio. Quæ ex parte animæ; 4to. Quantum peccet qui hisce conditionibus deest.

§. I.

§. I. Qui capaces sint Eucharistiæ recipiendæ.

Constat 1mo. neminem esse qui Eucharistiæ materialiter recipiendæ capax non sit; cum Ea vel in animalis stomacho recondi possit.

Constat 2do. omnem & solum hominem baptisatum ac viatorem, ejusdem sacramentaliter recipiendæ, non tamen semper cum fructu, capacem esse.

Tota igitur difficultas est, an Hæc dari debeat, 1mo. infantibus, 2do. energumenis, 3tio. surdis & mutis à nativitate, 4to. amentibus & semisatis, 5to. peccatoribus occultis vel publicis, &c. Sit.

CONCLUSIO I. Dari absolutè potest infantibus Eucharistiæ: nè autem hodieque detur, obstat præsens & sagax Ecclesiæ disciplina.

Prob. 1. pars: Quod prioribus Ecclesiæ sæculis, & à sanctioribus Episcopis factum est, etiamnum potest absolutè fieri: atqui olim in more fuit, ut infantibus porrigeretur Eucharistiæ, prout liquet ex S. Cypriano Tract. de Lapsis, ubi memorabilem refert eventum lactentis puellulæ, quæ vino idolis oblato potata, oblatam sibi sacri vini speciem, toto corpusculo violentèr commota, omni nisu respuit, ingestamque reluctanti mox evomit, &c.

Et verò infantes & Sacramenti capaces sunt, utpotè per Baptismum verè justificati. Quod autem exigit Apostolus I. Cor. II. ut quis, nè indigne sumat, dijudicet corpus Domini, non cadit in parvulos; qui sicut in Ecclesiæ fide baptisantur, licèt dictum sit: *Qui crediderit, & baptisatus fuerit.* &c. sic & in ejusdem fide Eucharistiæ recipere possunt, etsi dictum est, *Probet autem se ipsum homo,* &c.

Prob. 2. pars, ex Trid. Sess. 21. c. 4. ubi sic: *Sacro sancta Synodus docet, parvulos usu rationis carentes nulla obligare necessitate ad sacramentalem Eucharistiæ communionem. Neque ideo tamen damnanda est antiquitas, si eum morem in quibusdam locis servavit aliquando. Ut enim sanctissimi illi Patres probabilem causam pro illius temporis ratione habuerunt, ità certè eos nulla salutis necessitate id fecisse sine controversia credendum est.* Huic Concilii doctrinæ præluserat, qui an. 1274. diem clausit S. Thomas 3. p. q. 80. a. 9. ubi negat pueris recenter natis sacra mysteria danda esse, quamvis quidam Græci contrarium faciant.

Hujus mutationis ratio triplex potissimum. Ima. quòd cum propter effusionis periculum, usus calicis in Occidente sensim abro-

abrogatus est, abrogata est & praxis dandæ infantibus Eucharistia, quæ ipsis sub sola vini specie exhiberi consueverat; Illud. quodd hinc non rarò quidpiam eveniret irreverentiæ, dum sacræ species vel in stomachum non trajiciebantur, vel expuebantur ab infante; Illud. quodd assueti Eucharistiæ ab infantia pueri, eandem necdum plenè rationis usu potiti recipere pergerent, & quidem (deficientibus exemplis pietatis domesticæ, quæ plurimum refrigerat) velut communem cibum; unde & in consueta irreverentia reliquum vitæ stadium decurrebant. Hinc & merito remoti à sacra mensa pueri, donec attigerint annos discretionis, atque à Pastoribus edocti fuerint & probati.

An autem pueris completo septennio, & jam doli capacibus dari debeat Viaticum, disputant Theologi. Affirmat Suarez, 1mo. quia viatici receptio juris est divini quo tenentur quotquot rationis usum habent; 2do. quia fructus Eucharistici capaces sunt, eoque sæpe indigent; 3tio. quia nihil præcepit Deus circa ætatem pueri; ergo lex viatici ab eo imposita impleri debet, cum potest. Huic opinioni, posita pia subiecti dispositione, adhærerem, nisi obstarat lex locorum, aut fixa consuetudo.

CONCLUSIO II. Energumeni, seu à dæmone verè possessi, Eucharistiâ refici aliquando possunt.

Prob. quia licet multiplex fuerit ea de re disciplina. ita ut quandoque Energumeni vel ipso Eucharistiæ conspectu privati fuerint; iis tamen pluries concessa fuit sacra communio; ut patet 1mo. ex Concilio Arausicano. l. Can. 14. ubi sic: *Energumeni jam Baptisati, si de purgatione sua curent, & se sollicitudini Clericorum tradant, monitisque obtemperent, omnimodis communicent;* 2do. ex Timotheo Alexand.* qui in Resp. 3. statuit, fidelem Energumenum, si nullo modo blasphemet, debere sanctorum mysteriorum fieri participem; 3tio. ex Casiano Collat. 7. c. 29. & 30. ubi Abbatem Andronicam à dæmone per communionem liberatum esse commemorat. Pareni puellæ cognomento Arabæ, quæ propter inspectum turpius in balneo veneris simulacrum, à diabolo correpta erat curationem legitis Lib. 4. de prædictionibus c. 6. inter Prosperi Opera.

Hinc si cui Confessario Energumeni curam sortiri contingat, debet is, rebus cum Episcopo ad quem grandia hæc & insolita pertinent, collatis, si commodè possunt, expendere an quis sua culpa possideri meruerit; annon. Si 1. non ante ad sacram synaxim admittetur, quàm congruæ penitentia signa exhibuerit. Si 2. videndum an lucidis intervallis fruatur, an semper subiaceat dæmonis imperio, & quid hinc imminet irre-

* *Obit an.* 385.

verent-

verentia
cur eo
eo non
huiusce
ra adver
Thom.
ager in
ure ne
Charici
CON
dari po
seu deb
ticulo
te, si cer
Prob
species
præber
esse et
infante
deesse
titia: a
mum
ad eff
sunt, h
Cæ
hodie
ex pra
subest
Pro
quia, u
Sacra
in eor
rumq
Nè
semis
ti quic
articul
tio, pu
ferant
Con
tempo
mentis
nisi ob
mor, ve
verent

verentia, turpiloqui, &c. Si horum nihil vereri sit, nihil est cur eo subsidio privetur. Energumenus: Est verò propter quod eo non privetur, putà quia & patientia indiget singulari, ut hujusce status molestiam ferat; & fortium robore, ne in dura adversus sæculi Principes lucta deficiat. Et ita docent S. Thom. Suarez, Nat. Alexander. Quòd si eò usque pateat æger impetui dæmonis, ut vereri sit ne sacrum corpus, deglutire nequeat (prou. pene contigit puellæ Veneris statuæ spectatrici) erit is alio quocumque modo juvandus.

CONCLUSIO III. Perpetuò amentibus Eucharistia absolutè dari posset seclusa Ecclesiæ prohibitione. Semisatus verò, seu debilem habentibus rationis usum porrigi debet, tùm in articulo mortis, si nihil timeatur incommodi; tùm & in Paschate, si certo quodà pietatis sensu erga hoc Sacramentum afficiantur.

Prob. 1. pars, imò. quia amentia hæc quædam est infantia species; 2do. quia non est per se illicitum Eucharistiam iis præbere, qui ejus effectus capaces sunt; cùm Sacramenta ob effectum præcise dentur: atqui amentes in perpetuum, sicut & infantes, sunt gratiæ Eucharistiæ capaces. Si quid enim utrisque deesset ad susceptionem Sacramenti, maximè actualis ejus notitia: atqui hæc non magis ad Eucharistiam, quàm ad Baptismum aut Confirmationem requiritur; ergo sicut hæc non quoad effectum duntaxat, sed & quo ad Sacramentum recipi possunt, sic & illa.

Caterum perpetuò amentibus Eucharistiam dari non sinit hodierna Ecclesiæ praxis; tùm quia satius est ut non detur, nisi ex prævio devotionis affectu expetita sit; tùm quia majus adhuc subest indecentiæ periculum in amentibus, quàm in pueris.

Prob. 2. pars, imò. autoritate S. Thomæ q. 80. a. 9. 2do. quia, ut ait S. Doctor, *tales possunt aliquam devotionem hujus Sacramenti concipere*; nec actu sunt positivè indispoti: cum in eorum pluribus haud levis appareat pietatis sensus, nec plerumque alias quam pueruli culpas committant.

Nè tamen Sacramenti tanti dignitas vilescat, haud expedit ut semisatui ad sacram synaxim crebrò admittantur: unde admitti quidem debent urgente præcepto, proinque in Paschate, & in articulo mortis, sed non ultrà, nisi gravior quædam urgeat ratio, putà Jubilæi, aut specialem erga Sacramentum altaris præferant reverentiam.

CONCL. IV. Amentibus qui lucida habent intervalla, horum tempore tribui potest Eucharistia: qui verò à rationis usu in amentiam vel phrænesiam incidere, Eucharistià in articulo mortis, nisi obset privata lex, resciri possunt, si laudabilem vitam duxerint, vel gravia pœnitentiæ signa dederint, nullūque subest irreverentiæ, ut vomitus vel expulsionis periculum. Prob.

Prob. 1. pars, quia amentes quo tempore lucida habent intervalla, dispositionum quæ ad Eucharistiam deliderantur, capaces sunt.

Prob. 2. pars, ex Conc. Carthag. IV. an. 398. ubi sic Can. 76. *Is qui penitentiam in infirmitate petit; si casu, dum ad eum Sacerdos invitatus venit - - - in phrenesim versus fuerit, dent testimonium qui audierint, & accipiat penitentiam: Et si continuò moriturus creditur - - - infundatur ori ejus Eucharistia.*

Dixi, nisi obset lex, &c. si enim Libri multi Rituales hanc Eucharistiæ administrationem præcipiunt; at prohibent alii nec certè pauci, ut Argentinenſis pag. 79. Blesensis, Rothomagenſis an. 1651. &c. Quisque igitur Diocesis suæ legem fervare debet: ubi autem moris est ut hujusmodi personis detur communio, operæ pretium est ut Sacerdos formulam haud consecratam antè in os phrenetici immittat, quàm consecratam; sic exploraturus an quid immineat irreverentiæ.

CONCLUSIO V. Muris & surdis à nativitate conferri potest Eucharistia, non in articulo mortis tantùm, sed & tempore Paschali, si & in his aliqua deprehendatur hujus Sacramenti cognitio, & peccata sua nutibus exprimant. Ità Gibert Consult. 13. Rituale Argentin. ubi tamen prohibetur nè id fiat *inconsulto Episcopo, quantumvis iidem muti & surdi per signa & nutus peccata sua declarent, & mysteriorum sanctitatem & dignitatem intelligere se demonstrent.*

Prob. quia id genus homines Sacramenti hujus naturam intelligere possunt, tùm per imagines & signa; tùm per exteriorem quam eidem impendunt ceteri Christiani reverentiam tùm præcipuè per auxilium gratiæ, quæ baptismatis plenius confertur; ergo si piè vivant, si Officiis intersint devotè, si de culpis suis, exhibito quadantenus è cœlis vindice, admoniti sibi invigilent; si doloris sensum exhibeant, cùm peccata sua per proprios nutus, seu per os aliorum quibus familiariter utuntur, apud Sacerdotem deponunt, non est cur perpetuò à sacrâ mensâ arceantur. Unde pro gradu pietatis, non in Paschate tantùm, sed & in aliis solemnioribus festis ad synaxim admitti possunt; modò, ait Layman, peccatum aliquod in specie, non in genere tantùm, per nutus accusent; aliàs enim extra mortis articulum absolvi non debent. Aliter dicendum de muris, surdis, simul & cæcis; hi enim dignitatem tanti cibi nullatenus intelligere valent.

CONCLUSIO VI. Peccatori oculto si publicè petat, negari non debet Eucharistia, secus si privatim & absque testibus; notorio autem, etiam solâ, modò verâ notorietate facti, quocumque

cumque
Conten
Prob
c. 2. a
Circ
charifi
sacram
bertus.
mittan
tiâ qu
enim e
Mensa
quo c
scanda
absolu
Qu
conle
perico
ris fid
R. n
contir
Religi
verbis
non e
si enim
eratan
comm
diat,
rari n
Christi
luit, t
cerdop
mortu
Qu
comm
nuère
quibu
omnin
Can.
Euch
tione
periu
qui p
tibus
Mo

omnino modo petat, omnino deneganda est. Ita. Alexander, Contenson, &c.

Prob. ex iis quæ dicta sunt ubi de Sacramentis in genere, c. 2. art. 3. sect. 5.

Circa denegandam peccatori occulto & occulte petenti, Eucharistiam, excipiunt communiter Theologi, nisi Sacerdos ex sacramentali confessione peccatum cognoverit: quanquam, ait Habertus. nonnulli etiam magni nominis hanc exceptionem non admittant. Salt. m, inquit, monendus videtur, qui minus ex malitia quam ex simplicitate, Eucharistiam sine teste peteret: constat enim experientia, rudiores expletâ confessione pro more ad sacram Mensam pergere, non attendentes fuerintne absoluti, necne: in quo casu, ubi supponitur nullum esse periculum infamiae aut scandalum, Sacerdos potest quærere ab huiusmodi homine, num absolutionis beneficium fuerit consecutus.

Quæres 1mò. an occulto peccatori porrigi possit Hostia non consecrata, posito quod nisi communicare videatur, grave ei periculum imminet: ut si maritus, cui nuper suspecta est uxoris fides, observet, an ea pro more suo communice.

R. negat. 1mò quia fictio de se illicita est, & mendacium continet, quod in materia sacramentali execrabilius est, & Religioni adversum magis. Et verò indicat Sacerdos factio & verbis præsentem hic esse Christum, qui tamen reverà præsens non est; 2dò. quia præbetur occasio idololatriæ materialis; et si enim, ut suadent alterius opinionis artifices, hostiam consecratam manu gerat Sacerdos, dum dicit: *Ecce agnus Dei*, communem nihilominus gerit, dum ait: *Corpus Domini custodiat*, &c. eamque adorant adstantes, & à communicante adorari non dubitant; 3iò quia graviter urget hîc; tùm factum Christi, qui Judæ sacrilegium simulatâ communione vitare noluit; tùm decisio quâ statuit Innoc. III. *gravius offendere Sacerdotem*, qui consecrationis verba supprimebat, quàm si in mortali crimine constitutus dona sumpsisset verè consecrata.

Quæres 2dò. quæ nunc sit Ecclesiæ praxis quantum ad communionem iis dandam, qui postquam in peccato consensuere, Viaticum ingruente nocte postulant. R. etsi his olim quibusdam in Ecclesiis negata fuerit communio, haud tamen omnino esse negandam; sed sequendum id concilii I. Nicœni Can. 13. *Generaliter omni cuilibet in exitu posito, & poscenti Eucharistiæ gratiam, Episcopus postquam probaverit, ex oblatione dare debet*. Idem docet Innocent. I. Epist. 3. ad Exuperium ubi sic: *Quæsitum est, quid observari oportet de his, qui post baptismum, omni tempore, incontinentiæ voluptatibus dediti, in extremo vitæ suæ fine, penitentia simul &*

Moral. Tom. III.

§ Y

com-

communione reconciliatorem exposcunt. De his consuetudo tenuit prior, ut concederetur penitentia, sed communio negaretur ---- sed jam communionem dari obeuntibus placuit, &c. Ne tamen hinc temerè sibi blandiantur peccatores, meminisse debent tritum id Aug. *Sacramenta damus, securitatem non damus.*

Quæres 3tio. an Reis ultimo supplicio damnatis tribuenda sit Eucharistia. R. variam esse variis in locis eâ de re consuetudinem. Constat siquidem ex Concilio Médiol. V. ejusmodi reis dari Eucharistiam in Italiâ. quod & in Germaniâ receptum est: posse verò tunc temporis reum communicare per modum Viatici, proinque non jejunum, satis fatentur exteri. Alia jam pridem invaluit consuetudo in Galliis: quin & hujusmodi sententiis olim denegabatur etiam sacramentalis absolutio. *Primus hunc morem, multorum Procerum Ecclesiasticorum & virorum Principum precibus persuasus abrogavit Carolus VI. Edicto Parisiis dato 4to. nonas Febr. an. 1396.* Exinde verò ut antea, constanter denegata reis sacra communio, ita ut hæc Ludovico Luxemburgo, qui sub Ludovico XI. capite damnatus est, petenti recusata fuerit: eo concessio tantum, ut missa coram illo fieret, & panis benedictus porrigeretur.

Unde colliges, malè à Confessario quodam negatam fuisse absolutionem Judici, eò quia puellâ, ob suffocatam prolem ad patibulum damnatâ, Viaticum impendi renuerat.

§. II. De dispositionibus ex parte corporis.

Dispositiones ad Eucharistiam requisitæ ex parte corporis sunt jejunium, corporis munditia, & modestia exterior.

De Jejunio.

Circa primum istud tria inquiruntur, 1mo. an & quâ lege ad jejunium teneantur communicaturi? 2do. quali teneantur jejunio? 3tio. an nemo unquam ab eâ lege dispensetur. Sit

CONCLUSIO. I. Jejunii Eucharistici necessitas non est de jure Divino, sed de jure Apostolico.

Prob. 1. pars, quia Christus Eucharistiam instituit & præstitit Apostolis post legalem cœnam.

Prob. 2. pars, quia ex citatâ toties Aug. regulâ. *Quod universa tenet Ecclesia, nec Conciliis institutum, sed semper retentum est, nonnisi Apostolicâ autoritate traditum rectissime creditur:* atqui morem Eucharistiæ nonnisi jejunis dandæ universa ab initio servavit Ecclesia, ita ut communiter redarguerit contra facientes. Prob. min. 1mo ex Tertul. L. 2. ad uxorem c. 5.

Non-

Non sciet maritus, quid secretò ante omnem cibum gustes; 2do. ex Cypriano Ep. ad Cœcilium, *Numquid ergo, ait, Dominicum post Cenam celebrare debemus, quia ita à Christo factum sit;* 3tio. ex Aug. Ep. 54. n. 7. ubi sic. *Ex hoc placuit Spiritui sancto, ut in honorem tanti Sacramenti in os Christiani prius corpus Domini intret, quàm cæteri cibi: nam ideo per univ-
sum Orbem mos iste servatur: nisi quodd, ut ibid. observat S. Doctor, aliqui uno certo die per annum videlicet feria V. ma-
joris hebdomadæ, ad exemplum Christi post cibos Eucharistiam offerrent & acciperent.*

CONCLUSIO II. Severa jejunii naturalis seu Eucharistici lex exigit ut à media nocte diei illius quo quis Eucharistiam con-
ficere vult, vel recipere, nihil omnino sumpserit, sive per mo-
dum cibi & potus, sive per modum medicinæ, aut rei cujusvis,
quæ consueto more digeri possit.

Prob. Ex unanimi sensu, qui si quid minimum, licet incau-
ti sumpserint, à synaxi etiam ardentè expetita abstinēt. Idem
sanciunt Rubricæ Missalis p. 3. tit. 9. ubi: *Si quis non est je-
junus post median noctem, etiam per sumptionem aquæ, vel alte-
rius potus aut cibi, per modum etiam medicinæ, & in quantum-
cumque parva quantitate, non potest communicare, nec celebrare.*

Id autem triplici de causa sancitum est, teste S. Thoma, q. 80. a. 8. imo. *in honorem hujus Sacramenti, ut scilicet in os
hominis intret nondum aliquo cibo vel potu infectum;* 2do. pro-
pter significationem, ut scilicet detur intelligi, quodd Christus,
qui est res hujus Sacramenti, & charitās ejus debet primo fun-
dari in cordibus nostris 3tio propter periculum vomitus & ebrie-
tatis, quæ quandoque contingunt ex hoc quodd homines inordi-
natè cibis utuntur; sicut & Apostolus dicit I. Corint. 11. *Alius
quidem esurit; alius autem ebrius est.*

Ut solvantur quæ ad gravem hanc materiam pertinent, fu-
susque explicetur præcedens Rubrica.

Quæres imo. Qualiter, & quare rerum sumptione fran-
gatur jejunium naturale.

R. Hanc ut plurimum, paulò tamen generalius, statui regu-
lam: Id omne & solum naturale jejunium solvit, imo. quodd
sumitur per modum cibi & potus in stomacho naturaliter al-
terabilis; 2do. quodd sumitur per actionem, quæ propriè sit co-
mestio vel potatio. Ratio est, quia jejunium naturale consi-
stit in abstinentia cibi & potus, prout sunt formaliter tales; er-
go quidquid sumetur per modum cibi & potus, jejunium sol-
vet, & non aliter.

Hinc non solvit jejunium, imo. quidquid per modum sali-
væ trajicitur in stomachum, ut pituita vel sanguis è cerebro,

gengivisve defluens: item vini & aquæ reliquæ quibus os abluatur; cibi quoque, qui cum remanserint inter dentes, cum saliva & per modum salivæ trajiciuntur. Idem est si quis aut cibum momordit, aut jusculum, ut coqui solent, vinumque linguâ solum & palato degustavit. Secus si deglutiantur ex proposito *in quantumcumque parva quantitate.*

2do. Nec solvit jejunium, quod per respirationem attrahitur, ut pulvis, culex, pluvia, fumus assæ carnis, &c. tùm quia hæc invitum subeunt; tùm quia nihil est horum, quod verè cibi vel potus rationem habeat. Est tamen circa fumum tabaci speciale quid, de quo infra.

Sed quid si trajiciatur in stomachum res quæpiam, vel non comestibilis, ut ossiculum, aurum, creta, papyrus, unguis; vel comestibilis quidem, sed non trajiciatur per os, bene verò per nares, ut tabacus, aqua Hungariæ, &c.

R. ad 1. Ex iis nonnulla jejunio nihil obesse, ut aurum, plumbeam glandem, ossicula quædam; nonnulla verò, ut chartam, papyrus, terram, carbonem, dentibus tritos, eidem probabiliter adversari. Ratio est, quia priora nec per hominis stomachum digestibilia sunt, nec ullatenus nutritiva; posteriora verò & aliquid nutritivi humoris habent, & plus vel minus digeruntur. Hinc, juxta Dianam ipsum, creta quam mulieres quædam per modum medicinæ sorbent, communionem impedit.

R. ad 2. Existimant multi id solum quod excipitur ore, adversari jejunio. Unde nec tabacum, nec aqua Hungarica, nec ipse qui ex cerebro manaret sanguis, & sponte transmitteretur in stomachum, arcere possunt à communionem. Verùm ex decisionibus, meo quidem judicio, nonnihil expositionis postulant. Et imo, non opinor jejunium fore, qui sanguinem proprium, etiam non exceptum per os, sed ab intus manantem sponte sorberet. Quis enim, nisi judaice sentit, facile capiat, haud jejunium manere qui aliquot sanguinis guttas de læto digito fluentes fugit & trajicit, ut concedit Quartus; jejunium verò esse qui multò plures de gengivis manantes de industria haurit. Certè si res ita sit, pro jejuno habendus esset, qui praxiam sibi linguae partem voraret; quod absurdum est.

2do. Hungaricam aquam, si quid ejus in os ingressum sit, & inde trajeclum, jejunio haud adversari putem, quia id per salivæ modum excipi consuevit: secus si de proposito fiat.

3io. Quo ad Tabacum attinet, quidquid ejus ad fauces devenit, promptè ejicitur; unde vix quidquam hinc oriri potest scrupuli. Si tamen, ait Sylvius q. 80. art. 8. *os intret, & deglutiat, impedit communionem, quia est medicina, licet mul-*

ris noccat: idque, etiamsi is qui sumpsisset, mox evomeret. Secus si solum intrasset in asperam arteriam & statim expuere-
tur; cum ex eo non medicamen vel nutritio; sed potius suffo-
catio sequi nata sit. Unde timendum, nè qui paulò ante me-
diam noctem tabaco referti lectum subeunt, experti pulverem
hunc fauces suas, & inde stomachum subire, haud satis sibi
consulant. Tabacum enim non videtur comparari posse cum
cibi reliquis quæ per modum salivæ deglutiuntur, sed cum
saccaro in ore sensim liquefaciendo, de quo paulò post.

Sed quid de iis qui tabaci folia mandunt, ut aquas ex ore
eliciant: aut tabaci fumum per os, nareve attrahunt? Censet
Van-Roy cum aliis non paucis, hanc tabaci *masticationem* jeju-
nio adversari: quia fieri non potest, quin plurimæ tabaci par-
ticulæ succulentiores trajiciantur in stomachum, aut saltem sem-
per periculum est nè trajiciantur: atqui tractio hæc ad jeju-
nii solutionem sufficit. Trajiciuntur, inquit, per modum sa-
livæ: Sed si succus plurimus saccari, [quod in ore, ad tollen-
dam ejus amaritudinem, posuisses sugendum, non intendens
deglutire, sed expuere succum, non secus ac tabaci] descende-
ret in stomachum, an, quæso, communicare auderes: si autem
in hoc casu non ausis, cur in alio planè simili ausis?

Si tamen, & id fortè à personarum constitutione pendet,
certus quis sit, se nullam tabaci foliorum particulam trajecisse,
se, aut non aliter trajecisse, quàm transmitti soleat quædam a-
quæ guttula, quæ, dum os abluatur, simul cum saliva indelibe-
ratè pertransit, non est cur sibi a violato jejunio vereatur: etsi
interim masticatio hæc, vix militi, multominus Sacerdoti con-
donanda est, nisi gravi de causa.

Quod spectat ad tractionem fumi, non una est opinio. Alii
enim, iique numero pauciores, jejunium naturale fumo in sto-
machum tracto violari docent; irà Pontas. Alii ex adverso
pugnant: 1mo. Quia jejunium non solvitur nisi vera come-
stione, vel potatione: atqui tractio fumi, nec comestionis ve-
ræ, nec potationis rationem habet; 2do. Quia alioqui qui cum
fumigantibus iter facit, fumumque ore vel naribus invitus ex-
cipit, sacrum postea celebrare non posset; idemque de eo fo-
ret, qui in culina ciborum fumos excepisset. Qui enim pro-
prij tabaci fumum excipit, vulgò tam invitus excipit, quàm
qui circumstant: unde vel totum per os & nares ejicit, vel
nonnisi parum admittit per modum respirationis. Alii de-
num concedunt solvi jejunium, cum quis ope instrumenti fu-
mum tabaci aut carniū ad stomachum per fauces transmit-
tit voluntariè, vel volens ore excipit, secus verò, si vel nihil in
stomachum trajiciat, vel nonnisi involuntaria transpiratione;

quomodo trajicitur musca, aut herbarum fumus, qui viatorem penè suffocat. His, etsi parum satisfaciunt, nihil hodie melius dictu occurrit.

Unum addam, eum nempe qui ad synaxim accedere cogitat, melius sibi consulere, ut à quacumque tabaci specie antea abstineat; tùm quia meræ hic ut plurimum occurrunt sensuallitates, quibus, nemo est, qui saltèm per aliquot horas, juvante Deo resistere nequeat, tùm quia usus tabaci sive fumo, sive naribus vel ore sumpti ante Missam vel communionem, in conciliis Limensi III. & Mexicano itidem III. severè prohibitus est, & sub reatu mortis aeternæ; hæc autem Concilia à sacra Cardinalium Congregatione approbata sunt.

Quatuor hîc superflunt observanda, imò. jejunium frangi per id etiam quod quis invitus deglutierit, unde si cibi quid vel potus in stomachum meum ab alio per fistulam transmitteretur haud possem ea die sacris operari; quia licet Ecclesia jejunium naturale sanciendo, respirationem, & ea quæ, per se loquendo, cum respiratione & aëre attrahuntur, ut floccum nivis, bestiolam, paleolas, prohibere non intenderit: at ea prohibere potuit quæ non ab aëre feruntur; sed aliunde in fauces transeunt: ea enim vere nutriunt, sicque aliquo sensu dici possunt comedi: unde de ægroto, qui aliquid incauto sibi in os immissum deglutivit, dicitur quòd ovum, v. g. jusculumve sumplerit. Et verò quis pro jejuno habeat hominem, cujus, etsi reluctantis, stomachum ampla vini lagena ingressa fuerit?

2do. Eum qui lectulum ingrediens, saccarum, aut simile quid in ore liquefiens, ori imposuerit paulatim solvendum & trajiciendum, ad leniendum faucium raucedinem, sequenti die ad synaxim accedere non posse, nisi moraliter certus sit; se nihil post mediam noctem transglutisse: in dubio enim non potest jejunium semet præsumere, qui exposuit se periculo jejunium solvendi. Ità omnes, ait Lugo.

3tio. Ut quis jejunus sit haud necessum esse, ut ex quo comedit aut bibit, dormierit, vel sit digestus: etsi quandoque conveniens sit ut propter capitis gravitatem, aut torporem animi, quibus tollitur devotio, à communione abstineat.

4to. Decere plurimum ut Fideles pridie quàm ad synaxim accedere decreverunt, saltèm parcius cœnent, & quod pii aliquando solent, vel noctis partem piæ meditationi impendant: vel saltèm prolixius & ferventius orent.

Quæres 2do. an in hoc jejunii naturalis præcepto detur parvitas materiæ, seu ex parte rei ipsius quæ comederetur, ut si quis amygdalam duntaxat sumat; seu ex parte temporis, ut si quis aliquot tantum minutis post mediam noctem, aquæ scyphum hauserit.

R. in

R. in
sacileg
ra, q
spenfic
caverin
hyter p
sus, id
cepto o
tus, d
Can. 2
SUM
tentare
&c. at
nis cer
sibi os
Con
storum
morte
verter
quant
Co
cisc ra
sima f
xam,
cerdos
magni
cetis l
nuam
citur,
nem,
rum;
cibo a
Conci
dentur
Ne
nocte
præce
dem l
admiss
enim
di lice
ad ser
grà b
duas,

R. in neutro casu dari materiae parvitatem, quæ à gravi sacrilegio excuset. Non in primo: obstant enim Concilia plura, quorum alia depositionis, alia excommunicationis, alia suspensionis poenam decernunt iis, qui minimè jejuni communicaverint. Sic Bracarense III. an. 572. Can. 10. *Si quis Presbyter post hoc Edictum nostrum in hac vesania fuerit deprehensus, id est, ut non jejunus, sed QUOCUMQUE jam cibo percepto oblationem consecraverit, continuo ab officio suo privatus, à proprio deponatur Episcopo.* Toleran. VII. an. 646. Can. 2. *Nullus post cibi potusve QUEMLIBET MINIMUM SUMPTUM Missas facere præsumat omnino. Si quis hæc tentare præsumperit, excommunicationis sententiam sustinebit, &c.* atqui graves depositionis potissimum & excommunicationis centuræ nusquam ob levem culpam decernuntur, prout a libi ostendimus; ergo.

Confirm: 1mo. Quia communis est & communissima Doctorum sententia, imò & fidelium omnium, peccatum esse mortale, si quis post aquæ, vel alicujus alterius, etiam inadverterent & invitè hausti sumptionem in quantulumcumque quantitate, eadem die communicet; ergo.

Confirm. 2do. Quia licet materia de se levis non possit præcisè ratione sui graviter præcipi; potest tamen, quando gravissima sit ab extrinseco, puta vel ob significationem sibi annexam, vel ob gravitatem intenti finis. Sic lethaliter peccat Sacerdos, qui vel modicum aquæ non infundit in calicem; quia magni momenti significationem prætermittit; vel contra Dialecticis legem, tabernam ingreditur; quia multiplici scandalo januam aperit: Atqui quoddam Eucharistia à jejuno tantum conficitur, aut recipiatur, est quid grave, tum penès significationem, Christum videlicet esse potissimum fidelis animæ alimentum; tum penès finem, ne nempe nullus Presbyter confertus cibo aut crapulatus vino Missas concelebrare præsumat; quæ Concilii Matisconenfis verba realem abusum imperere videntur.

Neque etiam in secundo casu, id est, in modico à media nocte intervallo datur materiae levitas: 1mo. quia obstat, ut in præcedenti casu, communis Catholicorum sensus, qui nequidem lubenter hujusmodi quæstiones moveri audiunt; 2do. quia admissa semel ea laxitate, brevi nasceretur laxitas alia: ex quo enim Scholastici litem hanc movere cœperunt, alii comedendi licentiam distulerunt ad moram salutationis Angelicæ; alii ad semiquadrantem; alii ad spatium quodcumque horæ integræ brevius: unde tandem ad horam totam, deinceps ad duas, fortè & tres, id est, in Meridionalibus plagis, ad ipsum

sacrificii, vel communionis tempus sensum progressum fuisset.

Obj. Levis materia nonnisi leviter solvit jejunium naturale, nequè graviter adversatur fini præcepti; ergo.

R. Et si levis comestio sit materia levis, communio tamen post comestionem est semper gravis materia: jam vero præceptum de quo in præsentia agitur, non prohibet primariò comestionem, sed communionem post illam: porro tam verè communicat post comestionem, qui post modicam, quàm qui post multam communicat.

Quæres 3tio. Quid factò opus sit ei qui dubitat utrùm os abluendo aliquid per modum cibi & potus degluerit; vel certus se deglutivisse, ambigit an ante mediani noctem, quia loci horologia alia ab aliis dissonant.

R. Si dubium prudenter excutit nequit, tenendam in hoc casu partem quæ indubiè remouet à peccato; proinde abstinenti- dum à synaxi. Sequitur ex dictis in Tract. de Conscientia.

Quo ad horologia, iis adharendum, quæ plus merentur fidei. Si quis tamen astrorum peritus, ex eorum situ certo cognosceret horologia maturare gradum, posset istis denegare, illis habere fidem. Caterùm primus horæ pulsus, ubi præsertim unicùm est horologium, diei sequentis ac proinde jejuni- um initium indicat: unde qui celebrare volens, primum mediæ noctis pulsus audit, buccellam quam mandit; expuere debet, & cavere sedulo nè quid præcedentis deglutat. Quan- quam sibi ab his anxietatibus cavent timorati, nec convivia prætrahunt quandiu absolute liceret.

Hic addam decere ut qui à communione recens est, non ante comedat, quàm sacræ species alteratæ sint: nisi aliud exi- gat quædam necessitas. Ità Doctores, non vi legis, quæ nul- la est, sed vi decentiæ, quæ tam sacra tam profanis misceri æ- grè patitur. Eadem de causa monent, haud statim post com- munionem expuendum esse, quamvis formula omnino subie- rit stomachum, præsertim verò si spiritum è pectore ascendat; quia id plus habet periculi: quòd si aliud exigat necessitas, in loco mûndo spuendum erit.

Quæres 4to. An, & quæ causæ ab austerà jejunii naturalis legè excusent.

R. cum Constantiensi Concilio an. 1415. Sess. 13. *Euchari- stia Sacramentum non debere confici post cænam & à fidelibus recipi non jejunis, nisi in casu infirmitatis, aut alterius necessi- tatis, à jure vel ab Ecclesiâ concessa, vel admissa.* Unde

Dico imò. excusat vitandæ irreverentiæ necessitas, ut si peri- culum sit nè Hostia sacra in Magi, Judæi, alteriusve infidelis potestatem deveniat; itèrò nè comburatur, aut aliud quid subeat

subeat i
jejunio
rest. P
nec pra
citra co
servari
Decisio
lex non
ligat, q
Hic
cerdos
ex part
debeat
teneret
alteriu
Imò,
erum
non p
confun
Qui
record
minium
83. a.
nis &
sum in
famia
vitate
pta pr
ctus, t
teat, c
junium
sani p
Qu
particu
R.
n. 2.
religat
quia a
integr
sequen
le Euc
rò fier
partic
faucib

fubeat inhonesti: tunc enim & à laico contingi, & ab eo non jejuno, si desit Sacerdos, aut qui jejunos sit laicus, sumi potest. Idem est si post consecratum calicem deficiat Sacerdos, nec præsto sit Sacerdos alius qui sumat sanguinem, neque is citra corruptionis, aut gravis alterius irreverentiæ periculum servari valeat; tunc enim & à laico non jejuno sumi potest. Decisionis hujus ratio unica, sed gravis hoc est, quòd jejunii lex non nisi in favorem Eucharistiæ constituta sit; ergo non obligat, quoties ipsa Eucharistiæ reverentia contrarium postulat.

Hic etiam pertinet necessitas perficiendi sacrificii: unde Sacerdos qui vini loco aquam posuit, gustavitque, vel totam, vel ex parte solum, ut debet, si statim errorem deregat, (licet non debeat expuere quod ore gerit, ne quid simul projiciat Hostiæ) tenerur iterum conficere & sumere. Idem est, si peracta jam alterius speciei consecratione recorderetur se non esse jejunum. Imò, ait Suarez, qui post solum jejunium scienter ad sacramentum accessit, ubi alteram speciem consecravit, jam desistere non potest, sed, præmissis sinceræ contritionis actu, mysterium consummare.

Quid autem facto opus sit, si Minister ante consecrationem recorderetur se aliquid primo manè sumpsisse, non una est omnium opinio. Ego quidem, ait modestè S. Thomas hic q. 83, a. 6, ad 2. tutius reputarem, maxime in casu manducationis & excommunicationis, quarum quis oblitus esset, quòd Missam inceptam deferret, nisi grave scandalum timeretur, vel infamia Ministri. Sed quia hæc, nec immeritò, propter rei novitatem timentur, nisi celebrans notæ sit aut saltè præsumptæ probitatis: imò & insuper iis coram quibus celebrat, dilectus, tot fortè sunt casus in quibus sacrum continuare oporteat, quàm ab eodem desistere. Interim qui ob fractum jejunium Missam abrumperet, cessationis hujus innocentem causam populo aperire teneretur.

Quæres quid juris si sumpta ablutione supersites Hostiæ particulas perspiciat Sacerdos.

R. Id definitum esse his Rubricæ verbis tit. 7. de defectibus n. 2. *Si deprehendat Sacerdos etiam post ablutionem reliquias relictas consecratas, eas sumat, sive parvæ sint, sive magnæ; quia ad idem sacrificium spectant. Si verò relictæ sit Hostia integra consecrata, eam in tabernaculo, cum aliis reponat, vel sequenti Sacerdoti relinquat, &c.* Et verò non potest spirituale Eucharistiæ convivium decenter perfici sine ablutione: porro fieri nequit ut ablutio moraliter non præcedat summptionem particulæ alicujus, quæ vel remaneat in calice, vel dentibus faucibusve hæreat: vel in patena aut corporali postmodum ap-

pareat; ergo qui hæc post ablutionem sumit, non violat ecclesiæ præceptum.

Hinc nedum peccet qui Sacramenti reliquias sumit post ablutionem, peccat venialiter, utpotè Ecclesiæ legem transgrediens, qui eas citra rationabilem causam non sumit. Neque deerit ibi letale peccatum, si omissio hæc fiat cum gravi Sacramenti irreverentia, ut fieri facillimè potest, cum celebratur in altaribus, ubi non asservatur in tabernaculo Eucharistia. Interim sedulò curare debet Celebrans, ut fragmenta quæ supersunt, quantum moraliter fieri potest, circa scrupulum tamen, colligat, & ante sanguinis sumptionem in calicem mittat cum ipso sanguine sumenda. Nec dubium quin lethaliter peccent Eleemolynarii illi, qui ut breviorē, idèdque mulieribus plerumque indevoris probatiorē Missam celebrent, vix patenam purificant, imò, ut horrens vidi, nullatenus purificatam extergunt purificatorio; quasi quod in hunc modum excutiant, vilis atomi pars fuerit, non ipsum corpus Christi. Verùm hic ubi difficultates alix ab aliis prodeunt, dubium exurgit multiplex. Itaque

Dubitatur 1mo. An ex etiam reliquiæ, quæ non in eodem, sed in præcedenti sacrificio consecratæ fuerint, sumi possint post ablutionem.

Negant plures cum Navarro: sed reclamant alii, 1mo. quia fragmenta ex præcedenti sacrificio, hoc ipso quòd in eodem consumpta non fuere, pertinent ad sacrificium subsequens ejusdem vel alterius Sacerdotis, qui potest & sæpe tenetur sacrificii præcedentis defectus supplere, ut constat ex Rubricis: ergo eadem est ratio de fragmentis sacrificii præteriti, quæ de præsentis: unde hic casus, etsi in Rubricis non continetur explicitè, rectè infertur à paritate rationis; 2do. quia alioqui non posset Sacerdos sacram pixidem purificans, fragmenta quæ in ea sunt cum una vel multiplici ablutione sumere: sic enim dubio procul superstites præcedentis sacrificii reliquias sumit non jejunos: atqui & id prorsus falsum est; 3tio. quia haud facillè discerni potest, an quæ in patena vel corporali de-reguntur particulae, ab alio præconsecratæ sint, an à nobis; ergo idem de omnibus haberi debet judicium: & sic audiivi prædicari in multis Religionibus eximiam doctrinam & sanctitatis, ait Marchini. hæc opinio mihi tura judicatur, imò & eo sensu rutilior, quòd plus Sacramenti reverentiæ consulat.

Dubitatur 2do. quotum intra tempus superstites reliquiæ à Ministro consumi possint.

R. Posse quandiu necdum ab altari discessit, etsi fortè diu ibi fuerit moratus ad Eucharistiæ dispensationem. Ratio est, quia

quia quandiu altari adstat Sacerdos, moralem unam sacrificii actionem continuare censetur. Si verò ab altari in sacellum, aut alio recessit, jam etsi adhuc sacris vestibus indutus manet, eadem fragmenta, neque hic neque alibi sumere potest; esset enim id nova ac distincta communio, severe prohibita. Quòd si eadem reliquæ citra irreverentiam servari nequeant, tunc à Sacerdote etiam vestibus sanctis exuto sumi possunt, vel tradi cuiquam ad communionem disposito, qui casus, ait Quarti, ab omnibus conceditur.

Dubitur 3tio. an eadem sit Hostiæ integræ ratio quæ fragmenti.

R. negat. Ecclesiæ enim severam jejunii legem non temperavit quo ad fragmenta, nisi quia ea sunt veluti quædam sacrificii partes, & ut sic ad ejus integritatem pertinent; arqui formulæ integræ non se habent ut partes sacrificii; sed solum consecrantur, ut vel tunc, vel postmodum fidelibus distribui possint; ergo graviter peccat Sacerdos, si post ablutionem, cum in rigore non est omnino jejunus, integras formulas sumat; nisi id ad vitandam Sacramenti irreverentiam necesse sit, putà quia deest tabernaculum in loco, & Sacerdos qui sacra peracturus sit.

Dubitur 4to. Quis decentior sit pixidis purificandæ modus:

R. imo. eam ex usu communi intra Missam purificare debere; 2do. fragmenta, quotquot poterunt, è pixide in calicem infundenda esse, cum pretioso sanguine sumenda; 3tio. infundendum deinde in pixidem semel vel pluries vinum, & ex pixide in calicem, ut quidquid particularum superest, cum prima vel secunda, imò & tertia ablutione sumatur. Demum & calix & pixis purificatorio abstergi debent.

Dico 2do. à jejunio excusat necessitas vitandi scandali, alteriusve damni notabilis: quia positivæ leges non obligant cum tanto dispendio. Ità S. Thomas & alii communiter. Atque hinc colligunt, Sacerdotem non jejunum celebrare posse, imo. ut mortem videret sibi intentatam nisi celebret; modo non intentetur in contemptum fidei vel religionis: quod fieri potest; 2do. ne incurrat gravem infamiam, si postquam sacrum inchoavit, ab altari recedat.

Extendunt hoc aliqui ad sæcularem jam publicè ad mensam admotum, & qui grave scandalum, aut infamiam vereatur si recedat. At casum hunc vix admitti posse putem; tùm quia non ità rarum est, ut qui ad mensam accessere, ab ea vel ad tempus, vel in totum ob aliquid scrupuli recedant, tùm quia & ei assistunt plures, qui vel jam communicavere, vel communicare nolunt; tùm quia quòd laicus se jejunum non esse agno-

gnoscat & fateatur, nihil habet regulariter scandali, aut veræ infamiae, &c.

Dico 3tio. excusat etiam sumptio viatici, non ab infirmis tantum, qui naturali morbo tendunt ad interitum; sed & bene valentibus à iudice damnatis ad mortem. Casum hunc admittunt omnes cum S. Thoma q. 80. a. 8. Sed hic quædam notanda, imo. non esse à peccato immunem Parochum, qui manè ad infirmum adhuc jejunum Eucharistiam deferre commodè valens, differt in vesperam; cum ille jam jejunus non erit; 2do. (& sic precedens decisio penè inutilis evadit) cavendum summo perè, nè moribundus ob violatum jejunium communionem in crastinum differat cum periculo sinè ea decedendi, vel eam recipiendi in statu quo minùs rationis compos. fuerit; 3tio. nec proinde scrupulosius discutiendum esse, an certum sit periculum mortis, ne dum deliberatur, interim excedat ager sinè viatico; 4to, quamvis infirmus una vel altera post mediam noctem hora jejunus manere possit, non ideo, etiam inter Regulares, qui minus ab Ecclesia distant, [nisi fortè propter Officium addituri sint] differendam esse agroti communionem; quia Ecclesiæ consuetudo, optima sanè legum interpres, non habet ut incommoda noctis intempestivæ horâ, nisi tunc necessitas specialiter urgeat, ad infirmos deferatur Viaticum. Nec moris est ut Pastor, qui manè ut plurimum gravioribus populi negotiis distinetur, omnia statim deferat, ne non jejuno synaxim porrigat.

Duo hic moventur dubia: primum, an pluries infirmo non jejuno Eucharistiam dare liceat; secundum, an nè æger sine viatico decedat, licitum sit Sacerdoti haud jejuno Missam celebrare.

R. ad 1. constat, imo. Eucharistiam infirmo etiam citra periculum mortis æpius deferendam esse, si petierit; & jejunus recipere possit; 2do. eundem, si jam satis à gravi morbo convalescit, non nisi jejunum Eucharistiâ refici posse: quia nulla subest tunc necessitas à lege jejunii excusans; 3tio. ei, qui postquam aliquantulum convalescit, in idem vel simile periculum relabitur, licitum esse communicare non jejuno, quoties hæc statuum varietas contigerit; quia tunc novus redit necessitatis articulus.

Quæstio itaque est an ei qui jam Viaticum recepit; & qui gravi ac diuturno morbo detinetur liceat pluries, etsi non jejuno, Eucharistiam recipere.

R. affirmat: quia cœlestis ille cibus infirmo datur, non tantum ut sumendi Viatici præcepto morem gerat, sed & in præsidium contra astutias inimici, qui tunc potentiùs insidiatur:

unde

unde cum
diuturno
munien
junii.

Quot
commun
lis allen
fir, dies
mano c
commun
id oppo
R. ad
nius, Pa
&c. Et
queret i
lios: Se
ret, cum
redargu
Hic
paucos,
vam in
stiam co
cal. 8.
diat Mi
tur Via
ditio M
Dico
Sacerd
haberi
muniter
Dico
conced
mitatis
quo us
tatis De
diam n
Quæ
sam Na
tam qu
consecr
consulu
commu
ris refic
Alii ran

unde cum gravis, diuturnique morbi dolores, gravis sint ac diuturna tentatio, cui alia complures accedunt; plus urget munendi ac roborandi athletæ necessitas, quam servandi jejunii.

Quoto autem intervallo à Viatici receptione distare debeat communio sequens à non jejuno facienda, mire disputatur. Iis assentimur, qui, nisi aliud Diocesano Rituali præscriptum sit, dies octo vel decem requirunt, prout antiquo Rituali Romano constitutum est. Unde qui frequentius pro devotione communionem exoptat, jejunii legem servare, horamque ad id opportunam eligere debet.

R. ad 2. negant communiter Doctores, quos inter S. Antonius, Paludanus, Navarrus, Suarez, Tolet, Bonacina, Habert, &c. Et hanc ego opinionem, quia longè magis receptam, sequer in praxi, tam quo ad me infirmum, quàm quo ad alios: Sed qui oppositam ex propriæ conscientiæ judicio teneret, cum Quarti, Ethica amoris, &c. nec cominus, nec eminus redarguerem.

Hic notandum ex iis qui primam partem tenent, esse non paucos, qui Sacerdoti ante haustam ablutionem admonito, novam inchoare Missam permittant, ut in gratiam infirmi hostiam consecret. Et id probabile censet Sambovius Tom. 2. cap. 83. Et verò, ait Henno, si id licitum est ut populus audiat Missam, licitum à fortiori præsumi potest, ut ministratur Viaticum; cum hujus receptio gravius obliget, quàm auditio Missæ. Sed de hoc casu infra.

Dico 4to. Excusat sacrificii perficiendi necessitas, puta cum Sacerdos, peracta consecratione solius etiam panis, deficit, nec haberi potest jejunus, qui Missam perficiat. Ità Doctores communiter: quia perfectio sacrificii est de jure divino.

Dico 5to. excusat dispensatio, quæ à solo Rom. Pontifice concedi quidem potest, rarissimè tamen extra assignatos infirmitatis casus conceditur. Conceditur tamen de facto ex antiquo usu uni de Cardinalibus, qui quotannis in nocte Nativitatis Domini primam Missam in Sacello Pontificio ante mediam noctem celebrat & perficit.

Quæres quid facto opus sit in casu quo quis ex errore, Missam Natalis Domini uno circiter ante undecimam noctis horam quadrante inchoat, neque errorem detegit nisi peracta jam consecratione. R. Ex bene multis quos circa difficultatem hanc consului, plures senserunt tutius esse ac decentius, ut Minister communionem ad mediam usque noctem differat, & temporis residuum det orationi & adorationi, aut hæreat in *Memento*. Alii tamen, etsi numero longè pauciores, quos inter Vicarius qui-

quidam Generalis non infirmæ doctrinæ, nihil redarguerunt si Missa solito more continuetur. Neque id quoque culpârim, si præsertim Sacerdos infirmus sit, & qui adstant, tantam moram agrè laturi. Certè haud videtur jejunii lex exigere, ut tanta inter potissimas sacrificii partes intercapedo statuatur.

An autem idem Sacerdos, si fortè ablutionem sumpserit, postmodum duas alias Missas celebrare valeat, controversi potest. Affirmat Leonardelli; quia non constat in hoc casu Missam hanc censeri dictam in festo Nativitatis, prout de ea constat; quæ coram Papa celebratur.

De munditia corporis,

Corporis munditia, de qua nunc, iis opponitur foeditatibus quæ humanum corpus inquinant, ut sunt lepra, fluxus sanguinis, menstrua, præsertim autem conjugalis actus, & pollutio non plenè voluntaria: quæ enim in se, vel in causa perfectè libera est, à communione arcet, plus quam lethalia plura, quia gravior est & tenacior. Sic

CONCLUSIO I. Lepra, sanguinis fluxus, menstrua infirmitas, & alia id genus, quæ sinè patientis culpa eveniunt, per se non prohibent ab Eucharistia.

Prob. imo. Quia labes illæ non obstant veræ devotioni, quæ summa est ad communionem dispositio; 2do. quia iis infecti, miseratione digniores sunt quàm poenæ; nec solatium habere majus possunt qui laborant; quàm à tenero afflictorum consolatore; 3tio. quia id innuit Christus, cum debiles & claudos ad nuptiale convivium invitavit.

Nec nocet Judaicæ munditiæ præceptum circa panes propositionis: quia alia est antiquæ, alia novæ Legis conditio. Illic præcipuè imperari videbatur exterior mundities; hîc imprimis requiritur cordis puritas.

Si quis tamen ex transeunte morbo aliquid injiciat horroris, fatius erit ad aliquot dies differre, nisi moram excludat spiritalis necessitas.

CONCLUSIO II. Nocturna illusio, in se & in causa inculpabilis, non obstat per se communioni; obstat tamen potest ex congruitate.

Prob. 1. pars, quia ad communionem sufficit status gratiæ cum devotione idonea, neutram porro per se excludunt hujusmodi illusiones.

Imò ex spiritûs nequam deceptiones contemni debent, si advertatur eas potissimum ingruere, cum quis ad Eucharistiam accedere decrevit.

Prob.

Prob.
quis ad
mate di
congruit
puta, cu
rium, pr
lit. Itâ
Si qu
lutionem
tra com
veniat c
securum
tiz, vel
non acc
corporis
non inc
mento;
sicut cu
autem v
sit, pur
est judic
satur, i
quia no
ideo tut
Quæ
accidat,
test qua
qui tam
celebre
imò &
rio, de
CON
cedere
stineant
vant, se
gendo:
verò ut
Prob
mo ant
tribus,
1. ubi s
semper
bo: ur
scientia

Prob. 2. pars, quia postulat tanti Sacramenti dignitas, nè quis ad ipsum, vel corpore foedus, vel ex præcedenti phantasmate distractus accedat. Hoc tamen impedimentum, quod ex congruitate provenit, postponi debet propter aliquam necessitatem puta, cum fortasse aut festus dies exigit, aut exhibere ministerium, pro eo quod Sacerdos alius deest, ipsa necessitas compellit. Ità S. Thomas q. 80. art. 7.

Si quis, ait idem S. Doctor in 4. dist. q. 1. 2. 3. q. 2. pollutionem passus, ad causam recurrens dubitet de consensu, à sacra communione omnino abstinere debet: si autem expressè inveniat consensum non præcessisse, nec fuisse comitatum vel subsecutum, & necessitas urgeat, aut aliqua causa potior, ut iustitiæ, vel obedientiæ, tollat obligationem, quæ teneretur alioquin non accedere, potest accedere, aut etiam celebrare, non obstante corporis immunditia, aut hebetatione mentis: alias si necessitas non incumbat, videtur non exhibere debitam reverentiam Sacramento; non tamen si celebrat, peccat mortaliter, sed venialiter, sicut cum quis quandoque evagationem mentis patitur. Quando autem vel illusione accidit, si illusionis causa in nobis præcessit, puta cum quis indevotus ad dormiendum accesserit; idem est iudicium ac de pollutione quæ ex cogitatione præcedenti causatur, id est, potest esse & mortale, & veniale peccatum. Et quia non ità de facili potest percipi ex qua causa contingat, ideo tutius est semper abstinere, nisi necessitas incumbat.

Quæ de pollutione in somnis, hæc de eadem etiam si vigili accidat, dicta sunt, modò & hæc involuntaria sit; ut esse potest quæ ex turpibus in confessione auditis oriretur. Iis tamen qui tam facile moventur, curandum est si possunt, ut prius celebrent, quàm iis vacent, unde prodeunt miseri illi effectus: imò & quandoque prorsus recedendum à confessionis ministerio, de quo alibi.

CONCLUSIO III. Optandum, ut qui ad sacram Mensam accedere intendunt, aliquot antea diebus ab actu conjugali abstineant. Haud tamen delinquant, qui regulam hanc non servant, seu debitum reddendo, seu etiam solius prolis intuitu exigendo: quanquam & hos ex decore satius est abstinere, aliis verò utcumque necessariis.

Prob. 1. pars, imò. ex Concilio Illiberit. Can. 3. Omnis homo ante sacram communionem à propria uxore abstinere debet tribus, aut quatuor, aut octo diebus; 2do. ex S. Hieron. Epist. 1. ubi sic: Scio Romæ hanc esse consuetudinem, ut Fideles semper Christi corpus accipiant; quod nec reprehendo, nec probò: unusquisque enim in suo sensu abundet; sed ipsorum conscientiam convenio, qui eodem die post coitum communicant --

Quare

Quare ad Martyres ire non audent? Quare non ingrediuntur Ecclesias? an alius in publico, alius in domo Christus est? Quod in Ecclesia non licet, nec domi licet --- Abstineam igitur me paulisper ab uxoris amplexu, ut amor conjugis amorem Christi præferam.

Neque alia est nostris temporibus R. Ecclesiæ praxis: ut constat ex Innocentii XI. Decreto de freq. Commun. an. 1676 Cum Apostolus nolit conjugatos invicem debito fraudari, nisi fortè ex consensu ad tempus, ut vacent orationi; eos serò admoneant Confessarii, tantò magis, ob sacratissimæ Eucharistiæ reverentiam, continentia vacandum.

Prob. 2. pars, ex S. Gregorio M. qui Ep. 64. sic loquitur in Resp. ad 10. Augustini interrogationem: Si quis sua conjuge non cupidine voluptatis captus, sed solummodo liberorum creandorum gratiâ utitur, iste profectò de ingressu Ecclesiæ, seu de sumendo corporis Domini sanguinisque Mysterio, suo est relinquendus iudicio; qui à nobis prohiberi non debet accipere, qui in igne positus nescit ardere.

Prob. 3. pars, quia, ut ait ibid. S. Greg. Cum non amor procreandæ sobolis, sed voluptas dominatur in opere commixtionis, habent conjuges etiam de sua commixtione quod desleant: aliunde certum carnearum delectationis spiritum gerunt, quo utcumque absorpti vix satis cœlestibus adherere possunt; ergo, ait S. Thom. tunc prohiberi debent, ne accedant ad Sacramentum.

His, quæ ut ita loquar, negativa sunt, corporis dispositionibus, positivas quasdam accedere necesse est, quæ in Catechismis habentur.

§. III. De dispositionibus ex parte animæ.

Dispositiones ex parte animæ, aliæ communionem præcedunt, aliæ ipsam communionis actum comitantur. De utrisque non omnibus quidem, sed præcipuis dicemus: id unum habentes in votis, ne in labido itinere vel laxiori vel severiori pede gradiamur. Sit

CONCLUSIO I. Ut quis ad Eucharistiam dignè accedat, debet innocentiam baptismalem vel conservasse, vel sincera pœnitentia reparasse.

Prob. 1^{mo}. quia innocentia hæc, ex omnium Sanctorum iudicio, illa ipsa est vestis nuptialis, sinè qua qui ad nuptiale filii Regis convivium accesserit, * ligatis manibus & pedibus projicitur in tenebras exteriores; 2^{do}. quia præcipit Apostolus, ut probet seipsum homo, antequam de pane illo edat: atqui probat

* Matth. 22.

batio

batio ill
Christi
Ep. ad
nibus a

Sed
nocentia

CON
crimint
concedere

Prob

post an

stuitur,

re abund

Prob

1. De

dicare,

que lac

congru

positis

paniten

commu

mittere

Prob

rum pr

co, fac

Placui

anno c

autem

Sed

sciplin

spiritu

pescer

no har

nerave

restitu

dantur

Cor

menta

lethale

ribus,

ro pr

Pro

fatis e

* I.

Mo

batio illa imprimis eo fine instituta est, ut nemo graviter reus, Christi corpus contingere auit: unde Chrysost. Homil. 3. in Ep. ad Ephesios: *Quomodo comparebis ante tribunal Christi, qui manibus ac labijs immundis ipsius audes contingere corpus.*

Sed quia non omnes satis capiunt quo nilu reparanda sit innocentia, sit rursus.

CONCLUSIO II. Antiqui Patres ordinariè nemini certorum criminum reo, nisi gravi pœnitentiæ incubuisset, Eucharistiam concedeabant.

Prob. 1mo. ex Apostolo, qui incestum * Corinthium nonnisi post annuam pœnitentiæ tempus in consueta Fidelium jura restituit, postulatam, ut ita loquar, in ipsius gratiam veniã: *Nè forte abundantiori tristitiã absorberetur.*

Prob. 2do. ex SS. Rom. Ecclesiæ Pontificibus: Innoc. I. Ep. 1. *De pondere æstimando delictorum*, inquit, Sacerdotis est judicare, ut attendat ad confessionem pœnitentis, & ad fletus atque lachrymas corrigen- tis; ac tùm jubere dimitti, cùm viderit congruam satisfactionem. S. Leo I. Ep. 91. *Christus hanc Præpositus Ecclesiæ tradidit potestatem, ut confitentibus actionem pœnitentiæ darent, & eosdem salubri satisfactione purgatos ad communionem Sacramentorum per januam reconciliationis admitterent.*

Prob. 3tio. ex notis illis pœnitentiæ classibus, quas certorum peccatorum rei decurrere tenebantur, antequam, non dico, sacra synaxi, sed Sacramentali absolutione donari possent. *Placuit*, verba sunt Ancyranæ Synodi, *eos inter audientes uno anno constitui, tribus autem alijs annis agere pœnitentiam, tertio autem anno reconciliari Sacramentis.*

Sed quorsum hæc? inquires: an ut præsentem Ecclesiæ disciplinam culpemus? Neutiquam. Sed exhibitæ Ecclesiæ spiritu, qui semper idem est, vefanos eorum clamores compescere volumus, qui postquam diu in omni peccatorum cœcino hæserunt, agrè habent, si, statim ut memoriam suam exoneravèrunt in tribunali, haud statim in omnia Sanctorum jura restituantur. Quæ ramen nè ad omnes lapsos temerè extendantur, sit

CONCLUSIO III. Pœnitentia sumpta pro satisfactione sacramentali, non debet necessariò communioni ab iis præmitti, qui lethale peccatum admiserint: sumpta verò pro iis pietatis operibus, quæ sinceram cordis conversionem demonstrent, non raro prætermittenda est.

Prob. 1. pars. Ut quis ad sacram synaxim admitti possit, satis est absolurè, ut cum Deo in gratiam rediisse merito cen-

* II. Corin.

sea-

Moral. Tom. III.

5 Z

seatur; atquæ hæc in Dei gratiâ redintegratio, in multis eorû etiâ qui sacramentalem satisfactionem necdum implevère, præsumi merito potest; cum ex iis alii timorata conscientia, penè statim ac culpâ certò vel dubie gravem, detrahendo v. g. aut irascendo committere, ad Deum per contritionem & gemitus reverti properent; alii multorum & graviorum rei, antequam se Confessario iustant, tanto se tempore omnimodis probaverint, ut Confessarium ab ulteriori probatione liberâsse videantur. Hinc isthæc Petri de Olma, Salmanticensis Theologi propositio: *Non sunt absolvendi poenitentes, nisi ante poenitentiam sibi impositam impleverint*, à Sixto IV. an. 1428. reprobata est. Alexand. VIII. & hanc quoque Propositionem n. 22. notavit: *Sacrilægi sunt judicandi, qui jus ad communionem percipiendam prætentant, antequam condignam de delictis suis poenitentiam egerint.*

Prob. 2. pars: Ut quis ad Eucharistiam securè admittatur, certò moraliter constare debet, eum jam verè mundum esse: atqui multi sunt, de quibus id, ne interventu quidem Confessionis, legitimè præsumi possit; putà qui diuturnam peccati consuetudinem habent, qui in proxima delicti occasione versantur, qui rem alienam, moniti licèt, restituere differunt, &c. inde hi omnes competenti tempore probari debent. Ungant ergo qui hujusmodi sunt, pedes Christi, sed non statim ungant caput. Nempe verò S. ait Bern. de B. Magdalena: *Intestitum morositas inter pedes esse debet & caput, quia profectò difficillimus et præsumptuosus saltus est a vestigiis ad verticem Domini transvolare.* Unde unxit Maria sanctam Domini verticem, profectò jam lecta, jam familiaris effecta, longeque à peccatrici illius obvoluta v. stigis, quàm infelix ille demonum septenarius confundebat.

Obj. 1mo. ex Trid. Sess. 13. c. 7. sufficit, *Ut nullus sibi conscius mortalis peccati, quantumvis sibi contritus videatur, absque sacramentali confessione ad sacram Eucharistiam accedere debeat*; ergo qui atrociora quæque admisit, ad Eucharistiam, modo hæc confessus fuerit, accedere potest.

R. neg. ant. Nam definiit quidem sacra Synodus, necessariam esse confessionem ei omni quem gravis peccati conscientia remordet: at nec definiit nec definire potuit, confessionem hanc per se sufficere: porro inter ea quæ necessaria sunt, & ea quæ sufficiunt, ingens est discrimen. Sine Baptismo v. g. nemo regnum Dei ingreditur, nec tamen ut intret quis in regnum Dei, sufficit Baptismus.

Et verò si valeat obiectio, jam facinoroso cuicumque, etiam à sodomia, à bestialitate & similibus recenti, modò largioris

manu-

manica
absolv
atqui
Hæc
bar S.
etum L
tiferos
num se
Obj
in ead
nem a
cerdoti
R. n
culari
rè & f
tato lo
ex add
Ildoro
tempo
ba dep
linæ
mend
human
tervall
Con
lariter
Euchar
Pro
Sakra
sumat
cati n
ment
confes
re, pr
tando
Pro
requir
licet
men
gitor
At
am, n
tural
villu

manicæ virū non dispensatorem sed dissipatorem inveniatur, à quo absolvetur, liberū erit una post hora ad Eucharistiam accedere: atqui id & aures etiā minùs pias offendit, & Patribus advertatur. Hæc illa est, nisi pejor, agendi ratio, quam tantoperè exhorrebat S. Cyprianus; *A diaboli anis revertentes, aiebat, ad sanctum Domini sordidis & infestis nidore manibus accedunt. Mortiferos idolorum cibos adhuc penè rustantes, exhulantiidus etiamnum faucibus — — Domini corpus invadunt.*

Obj. 2do. Peccatores, etiam necdum bene purgatos, imò & in eadem crebrò relabentes flagitia, ad Eucharistiæ perceptionem admittunt viri graves; ut Molina Carthusiensis Lib. de Sacerdotio p. 2. c. 6. §. 1. ergo.

R. neg. ant. Non enim verè graves sunt, saltèm in particulari casu, qui adversùs Patrum torrentem [erant enim ii verè & seriò graves] totis viribus remittuntur: atqui talis est in citato loco Molina: tales & qui eum sequuntur. Minor patet ex adductis Patrum Testimoniis: quibus & istud addendum ex Isidoro L. de Officiis Eccl. c. 18. *Hoc est indignè accipere, si eo tempore quis accipiat, quo debet agere pœnitentiam*: quæ verba deprompta sunt ex Aug. Epist. 54. atque hic laudandus Molinæ Liber, dum prima parte dignitatem Sacerdotii commendat, quia in ea totus pendet ab ore Patrum; ubi verò ex humana quadam benignitate, pœnitentiæ & communionis intervalla metitur, omnino deserendus est.

CONCLUSIO IV. Qui peccati lethalis sibi conscius est, regulariter ante confiteri debet, quàm vel Missam celebret, vel ad Eucharistiam accedat.

Prob. 1mo. ex Trid. Sess. 13. Can. 11. ubi sic: *Nè tantum Sacramentum indignè, atque idèò in mortem & condemnationem sumatur, declarat sancta Synodus, illis quos conscientia peccati mortalis gravat, quantumcumque etiam se contritos existiment, habita copia Confessoris, necessario præmittendam esse confessionem sacramental. Si quis autem contrarium docere, prædicare, vel pertinaciter asserere, seu etiam publicè disputando defendere præsumserit, eo ipso excommunicatus existat.*

Prob. 2do. Ad Eucharistiæ confectiorem vel receptionem requiritur status gratiæ, de quo certò moraliter constet: atqui licet status gratiæ, per contritionem haberi possit, non sic tamen ut de eo moraliter constet, & multo minùs cùm negligitur mediàm graviter præceptum, ut in præsentì.

Atque hinc colliges præceptum confessionis antè Eucharistiam, non esse duntaxat Ecclesiasticū; sed & quodantenus naturale. Jus enim naturæ postulat, nè quis in re omnium gravissima incerta certis præponat: porrò qui perfecta, quam ha-

bere opinatur, contritione confidit, & ideo abjicit confessionem, quæ utique longè tutior est, certis incerta præponit: ergo & hoc sensu jus naturale transgreditur.

Dixi *Regulariter*, quia præceptum confitendi, admittit causas excusantes. Et ideo si desit copia Confessarii, & urgeat celebrandi aut communicandi necessitas, poterit quis etiam non confessus, modò tamen contritus, celebrare aut communicare. Quæ ut ampliùs innotescant.

Dico 1mo. Deest Confessarii copia, seu cùm finè grandi incommodo adiri nequit; seu, cùm et si præsto sit, perinde est ac si non adesset.

Hinc Confessario carere censetur, 1mo. qui ob viarum molestiam, asperitatem cœli, distantiam itineris, populi diu expectaturi murmura, Confessarium adire non potest. In quo autem præcisè consistat grande illud incommodum certa lege definiri nequit; quod enim seni gravissimum est, leve est juveni, &c. Cæterum absit nostra hæc decisio spectat eos, qui persisterent * *in concubinato, ebrietate, vel aliquo alio peccato.*

2do. Cui præsto non est nisi Sacerdos vel excommunicatus denunciatus; vel carens jurisdictione, seu simplici, quia approbatus non sit, seu necessaria, quia nihil possit in casus reservatos, quorum aliquem incurrerit is qui ad celebrandum tenetur: quia tunc nec à reservatis nec à non reservatis, ob istorum cum aliis conjunctionem, absolvi potest. Sed de his alibi.

Excusantur etiam juxta aliquos à confessione, 1mo. qui licet Confessarii copiâ habeant, non habent eo quo utiliùs & confidentiùs uti solent; 2do. Qui finè aliquo Ordinis sui dedecore, gravem, cujus rei sunt, culpam aperire non possunt; putà si fornicatus sit Monachus, nec ad unum è Fratribus suis recurrere valeat; 3tio. Quibus solum præsto est Minister, quicum inimicitias vel lites gerunt.

Sed malè prorsus. An enim deest Confessarius, cùm suppetit Minister, à quo salutis monita, & absolutionis beneficium recipere possis? An magis infamatur Religiosus Ordo, quia lapsus suum Saculari dategat Regularis, quàm Ordo simpliciter Ecclesiasticus, quia parem culpam Regulari dategat Sacerdos secularis. *Illiacos intra muros peccatur, & extra:* nec sat tribunalis secreto consulunt, qui gemebunda quadam, pietate, dicam, an arrogantia, tamen generaliter, exclamant. Proh, quantum apud Regulares mali! An denum, qui munus suum ante altare relinquere debet, ut fratri suo reconcilietur, pro grandi incommodo habeat agendi rationem plenam charitatis, & quæ concordiam revocare possit. Alia longè mens His-

ronymi Ep. 62. Ignoramus, ait, *finè pace communionem*. Alia
 Chris. qui Homil. 4. de Pasch. agnum esse vult, qui agnum
 comedit.

Dico 2do. Ut quis absque prævia confessione ad sacra acce-
 dere valeat, præter inopiam Confessarii requiritur gravis ne-
 cessitas; tùm quia grave præceptũ gravũ excusantem causã re-
 quirat; tùm quia Trid. cit. c. 7. Sess. 13. urgentem causã, pro-
 inque gravem, exigit. Sed nè gravius instar causas assigne-
 mus leviores, juvat hic paululũ immorari. Excusat itaque.

1mo. instans mortis periculum. Unde celebrare potest pro
 virili tamen contritus, quod hic semper supponendum, tùm si
 cui mors inferenda sit, nisi celebret, modò tamen non in con-
 temptum Religionis; tùm & is cujus celebratio necessaria sit ut
 moribundo viaticum detur. Quin & tunc celebrare possit
 etiam *excommunicatus*, secundũ Lugo, quod ad * *denunti-
 atum* etiam extendunt Diana & Quarti. Id tamen vix citra
 grave scandalum fieri queat, nisi fortè notum sit, excommu-
 nicatum hunc omnimodis agere apud Superiorem, ut Ecclesiæ
 reconcilietur.

2do. Periculum scandali & infamiæ, si nempe futurum sit
 ut ex celebrationis omissione plebs graviter obmurmuret, ac
 temeraria multa effutiat de Sacerdote; & is proinde grave fa-
 mæ suæ detrimentum ferat. Utrumque enim incommodum,
 cùm charitati insigniter adversatur, impendit virandum est.
 Cavendum tamen nè populi admiratio instar scandali habea-
 tur. Quod enim miretur populus, aut habeat te pro minus
 devoto, non est malum adeo grave, ait Henric. à S. Ignat.

Si Sacerdos in altari jam constitutus mortalis peccati recor-
 detur; neque vel Confessariũ a quo absolvatur accersere, vel
 ab altari recedere possit citra infamiæ notam, prosequi debet,
 præmissis contritionis actibus. Unde colligo vix ac nè vix qui-
 dem unquam fieri ut qui in Ecclesiã publicã coram pluribus
 sacrum facit, Missam abrumpere teneatur; quia vix unquam
 fiet ut gravi non sit scandalum. Et verò interrogatus, ut certò
 erit, cur recesserit ab altari, quid tandem dabit responsũ? Dicit
 se correptũ morbo? mentietur, dicit se inopina perturbatione
 concussũ? queretur tantæ perturbationis causã, & grave quid
 conjectabitur, &c. Interim si Sacerdos finè nota confiteri possit,
 seu dum habetur concio, seu dum prolixius quidpiam cantatur,
 erit id faciendum, non tamen post consecrationem, quia,
 inquit Sylvius, *non expedit sacrificium substantialiter inchoatum
 sic interrompere*.

Majus est difficultas, si quis vel in Sacello, vel in Ecclesiã
 coram uno aut altero tantũ, qui notæ sint discretionis cele-

bret. De hac id unum statui potest, rarò admodum fieri ut Sacerdos inceptam Missam deferens, nemini sit scandalo, & hinc fortè S. Bonaventura in 4. dist. 3. simpliciter negat tene-ri Sacerdotem ab altari discedere, ut confiteatur.

Quod de Sacerdote quo ad celebrationem, idem de Laico quo ad communionem dicendum: & is enim, ait Henricus à S. Ignatio n. 684. *dum sine nota, utique gravi, & periculo infamiae, à sacra Mensa abstinere, non potest*, haud abstinere tenetur. Sed cave, gravem infamiam dixeris, quod quis jam *existens in scamno communionis*, hinc recedat, seu in totum, seu ad tempus. Id enim faciunt ii etiam è Laicis, qui plus pietatis habent, præsertim si mixta sit pietas grano scrupuli. At de his suprà ubi de Jejunio.

3tio. Excusât à confessione obligatio aliud præceptum præponderans observandi. Qui enim duo simul præcepta servare nequit, illud servare debet, quod, licèt juris sit inferioris, strictius obligat, maximè cum præceptum omissum suppleri potest, prout in præsentì contingit, ubi confessionis defectus contritione compensari potest. Quandonam verò, vel quale præceptum confessionis ante-Eucharisticæ præcepto præponderet, non una est omnium opinio. Prodesse poterit id Libri Synodici Ecclesiæ Nemausensis an. 1284. *Si non possit Sacerdos alium Sacerdotem habere cui confiteatur, non celebret, nisi necessitas immincat, quæ sine gravi scandalo nequeat præteriri, ut si dies festivus advenerit, & populus jam convenerit ad divina, vel corpus alicujus Parochiani defuncti præsens sit in Ecclesia, vel Nubentes ad Ecclesiam convenerint Matrimonium contracturi, propter quæ, ut scandalum evitetur, ipsum oporteat celebrare. In ipsis verò casibus, si veram contritionem habeat Sacerdos de illo peccato mortali in quo est constitutus, & proponat, quàm cito poterit, confiteri alii Sacerdoti: credimus, Magistrorum nostrorum sententiis inhærendo, quòd valeat celebrare: sed si eam contritionem non haberet, nec propositum confitendi, celebrare in his casibus non præsumat, quantumcumque necessitatem vel scandalum videat imminere.*

Idem crediderim, si celebrationis defectus, causa sit cur aliquis raram Jubilæi gratiam consequi non possit. Ut solvantur dubia nonnulla,

Quæres 1mo. Quid juris, si delata ad moribundum Eucharistia, is petita à Ministro reconciliatione, fateatur se crimen aliquod constanter reticuisse: unde iteranda sit ei annòrum 20. aut 30. confessio.

R. ut jam alibi, sed paulò latiùs & accuratiùs: Vel æger ad interitum vergit, vel sat virium & temporis habet, ut deinceps plenè

confiteri
præter
gravis
gummo
verissim
ferre p
jactura
nenter
pore re
eo plen
deinqu
gram,
largier
Qua
ulpat
Affi
na: ip
expon
Can
tùs pr
ponit
que, c
sultus
strina
I. ic
moral
cundè
præst
gatio
lis me
fiteri.
præci
qui in
ex Co
II.
extun
confe
ille ac
facile
Eu q
sensu
dem
omni
ceder

confiteri valeat. Si I. eliciendum est ab eo quidquid poterit, præsertim quo ad graviora; sic ut nec omnino defatigetur, nec gravis adstantibus ingeratur suspicio. Si II. videndum an legitimo aliquo prætextu, puta animi perturbati, sibi que, (quod verissimum esse debet) malè præsentis, receptionem Viatici differre possit; ammon differendo gravem subeat boni nominis iacturam. In priori casu dicat ipse, vel ejus nomine alius, mentem haud sibi satis esse liberam, ut jam nunc Christi corpore reficiatur. In posteriori autem conabitur Sacerdos, ut in eo plenam contritionem accendat, & Eucharistiam porriget; deinceps ab agro sub aliquo solatii prætextu revocatus, integram, ut poterit, confessionem ejus excipiet, & absolutionem largietur.

Quares 2do. An qui inter confitendum peccati alicujus inculpate oblitus est, illud ante communionem aperire teneatur.

Affirmant penè omnes, & eò usque, ut contraria opinio Diana ipsi improbabilis videatur, eamque ex operibus Corneio expungi jussit inquisitio Hispanica.

Candidè tamen profiteor me in oppositam sententiam penitus propendere, quam ut certam vel probabilem tenent Præpositus, Ferrantinus, Hieron. Garcias, Arriaga, Corneio, quamque, ceu indubiam, habebat P. Gibert, à me olim ea de re consultus; cui & adhærere vidi homines pietate spectatos & doctrina. Hujus autem opinionis hæc mihi sunt momenta.

I. idèò ad Eucharistiam prærequireretur confessio, ut cuiuspiam moraliter constet, se cum Deo in gratiam rediisse, idque secundùm leges à Christo Domino sancitas: atqui omnia hæc præstitit poenitens in proposito casu. At, inquis, manet obligatio confitendi peccati quod oblitus est. Fateor: nec de eo lis movetur. Quæstio est tantùm, an hic & nunc teneatur confiteri. Id verò asseris tu quidem, sed non probas. Quod enim præcipit Trid. ut quis quamprimum confiteatur, non de eo qui in Tribunali jam absolutus est, præcipit, sed de illo qui ex Confessoris penuria non potuit absolvi.

II. ex majori contra sententiam numero vix certiquidpiam extundi potest, si reipsa inter se non consentiant: atqui non consentiunt de facto. Alii enim exigunt tantùm ut poenitens ille ad Confessarium redeat, *si commodè potest*; quod quisque faciliè admittit; qui enim præsentem habet Confessarium, æstu confiteri malet, quàm deinceps reverti. Alii novo doloris sensu novaque absolutione opus esse censent. Alii, melius quidem esse volunt ut nova impendatur absolutio: id tamen haud omnino necessarium esse opinantur, quia sufficiat absolutio præcedens. Alii demum & plures ab obligatione ista eum exi-

munt, qui jam sacrae Mensae affidet, propter periculum infamiae; nec tamen, credo, ea de causa à confessione eximerent hominem, qui peccatum mortale reticuisset. Ex his autem quid certi?

III. non debet gravissimum onus sine gravissima causa imponi: atqui onus ad Confessarium revertendi, quoties in memoriam redit culpa vel certò, vel dubiè mortalis, imò. gravissimū est, iis praesertim Sacerdotibus, qui eum nuper generalem confessionem emisserint, novi quid, quod memoria exciderit, singulis ferè passibus detegunt. Vidi ego, qui unius horae spatio quinquies confiterentur, sibi & Confessarii oneri essent penè intolerando. Quid de iis igitur qui media leuca distant à Directore?

Hic quaedam notanda, imò. ei qui Confessarium adhuc paratum habet, eidem id quò gravatur aperire debere: cum id nec sibi, nec aliis, qui adsunt poenitentibus, oneri erit: quod facilius est laico, quàm Sacerdoti; is enim vel scrupulosi, vel fortè depravati notam apud plebem faciliè consequeretur.

2do. nostrā hanc decisionem, iis potissimum prodesse posse qui Sacramenta frequentant, purā qui octavo quoque vel quindeno die peccata confitentur. Si enim oblita peccata confiteri necesse sit, necesse etiam est obligationem hanc longum in tempus non prorahere. Unde qui rarò confitentur, vel ante confiteri debent quàm ad synaxim accedant, vel paulò post, quia debiti solutio diu differri non debet.

3tio. non eandem esse omnium, quae memoria exciderunt, peccatorum conditionem; quaedam enim talia sunt, ut ea confessis dilata fuisset absolutionis gratia, proinque Eucharistiae participatio: absit autem ut de istis loqui velimus. Unde opinio nostra piis quidem & intelligentibus seu Ecclesiasticis, seu etiam Laicis, potissimum verò quo ad peccata pridem commissa & exota prodesse potest, non ceteris. Haec interim corde & animo Magistrorum nostrorum iudicio subiecta esse volumus.

Quaeres 3tio. an qui jam sacra celebrans recordatur se esse in peccato mortali, statim actum contritionis elicere teneatur. R. affirm. quia tanta est singularum sacrificii partium dignitas, ut nulla sit quae à Sacerdote foedato congruè possit exerceri. Id tamen accipiendum est moraliter: haud enim decet ut qui Evangelium legit aut canit, habeat in medio. Unde satius ut elevata tunc quasi cursim ad Deum mente, prosequatur; & idoneum, brevem nihilominus, contritionis actum eliciat in fine.

Quaeres 4to. an qui praetermissa ob Confessarii defectum

con-

confessi
tor ad

R. al

tate ut

quampr

cat, pr

confite

isthac,

Manda

tate cur

non pra

Gallica

utique

Quo

qui ex

qui laic

aliisqu

sum.

ta cen

lebran

cis. (

pa liga

qui ver

omissio

habent

Unc

lebran

crifici

tur ob

confel

praesen

terius

Sacer

confite

Qu

nem p

R.

tum à

cula,

confite

legis

id dic

perfecti

confite

confessione sacris operatus est, quamprimum sub gravi teneatur ad confessionem.

R. affirmat. imo. quia istud Trid. Sess. 13. c. 7. *Si necessitate urgente Sacerdos absque pravâ confessione celebraverit, quamprimum confiteatur*, præterquam per se præceptum indicat, præceptivè redditur in Rubrica, quæ habet: *Quamprimum confiteri debet*: atqui in materia secundum se gravi, qualis est isthæc, præcepta graviter obligant: 2do. quia hæc propositio: *Mandatum Tridentini factum Sacerdoti sacrificanti ex necessitate cum peccato mortali, confitendi quamprimum, est consilium, non præceptum*, ab Alex. VII. damnata n. 38. rursus à Clero Gallicano n. 82. proscrip̃ta est, ut *falsa & perniciosa*; haud utique tam gravibus inurenda notis, si de re levi ageretur.

Quod autem dicit Viva, præcepta hoc nec adstringi laicos, qui ex necessitate citra praviam confessionem, nec Sacerdotes, qui laicorum instar communicant: id, inquam, licet à Sylvio, aliisque pluribus traditum, mihi & laxius videtur, & periculosum. Ubi enim militat ratio legis, ibi lex impudice constituta censetur: atqui etsi Tridentina lex de Sacerdote tantum celebrante loquitur, militat tamen ratio ejus in ipsis etiam Laicis. Quis enim legis hujus finis, is utique, ut nemo gravi culpa ligatus ad communionem, nisi pravâ confessione accedat; qui verò secus ob urgentem necessitatem fecerit, quamprimum omissionem hanc reparet: atqui hæc etiam in laicis locum habent ergo.

Unde à fortiori colliges, Presbyterum in die Parasceves celebrantem, lege hæc teneri; quia etsi defectu consecrationis sacrificium non offert, dicitur tamen celebrare. Eadem tenentur obligatione, tum Sacerdos qui ex malicia celebrat non confessus; tum qui in ipso sacrificii actu mortaliter peccat præsertim ante communionem; tum qui ad complendum alterius deficientis sacrificium assumitur. Hi omnes actionem Sacerdotis propriam faciunt: priores verò duo haud debent à confitendi lege immunes esse, quia nequiores sunt.

Quæres 1to. an & qualem confessionis post Missam dilationem patiatur vox *quamprimum*.

R. imo. damnatam fuisse tum ab Alexandro VII. n. 93. tum à Clero Gallicano, n. 83. propositionem hanc: *Illâ particula, Quamprimum, intelligitur, cum Sacerdos suo tempore confitebitur*. nec immeritò, imo. quia sic impositæ confitendi legis obligatio plures in menses retardari posset: quis autem id dicat *quamprimum* fieri, quod post tres, quatuorve menses perficitur; 2do. quia vi definitionis Trid. tenetur Sacerdos ille confiteri: atqui si non debeat confiteri, nisi cum primum, id

est post tres, quatuorve menses celebrabit, jam corruet obligatio à Tridentino imposita: quia independenter ab ipsa tenebitur ad minus illo tempore confiteri ante aliam celebrationem, videlicet propter mortale nondum Ecclesiæ clavibus subiectum; ergo.

R. 2do. voces, *quamprimum, statim, mox, incontinenti* & similes, non habere certam significationem, sed ex materiæ & circumstantiarum varietate diversam. Porro exigit præsentis materiæ ratio, ut vox *quamprimum*, strictissimo sensu sumatur: unde etsi censent non pauci Sacerdotem hunc confiteri *quamprimum*, si intra triduum confiteatur; multò aequius est ut & tutius, ut talis Sacerdos, statim ut post celebrationem nactus fuerit copiam Confessarii, confiteatur, ipso etiam celebrationis die, si sine magna difficultate possit. Idque adhuc certius est, si Confessarius qui finita Missa præsens est, paulò post ad dies aliquot abesse debeat: atque multò magis, si alioqui crastina adhuc die sine confessione celebrandum esset: quia dilatio, licet parva quo ad tempus, esset magna in qualitate, quatenus causa foret novæ celebrationis sine confessione.

Quæres 6to. an frequens confessio, ipsis etiam iustis optima sit ad communionem dispositio.

R. affirmat. *Si enim*, ait Trid. Sess. 22. in Decreto de observandis, &c. *necessario fatemur, nullum aliud opus adeò sanctum ac divinum à Christi fidelibus tractari posse, quàm hoc ipsum tremendum Mysterium* - - *satis etiam apparet, omnem operam & diligentiam in eo ponendam esse ut quanta maxima fieri potest, interiore cordis munditia & puritate peragatur*: atque interiore hanc cordis munditiam maximopere juvat confessio frequens, modò pie & sanctè fiat, non ex habitu, & cum modico vel nullo dolore; ut sapius contingit. Ubi verò moris est ut Sacerdotes, aliive semel vel bis in hebdomada confiteantur, decet maximè, ut quo certiores faciant Sacramenti materiam, grave aliquod, ut plurimum tamen quasi generaliter, præteritæ vitæ peccatum accusent.

Quæres 7mo. an possit homo iustus aliquando utiliter vel communionem differre, vel eâ privari, ad tempus, ut venialia quædam delicta salubri poenitentia eluat.

R. affirmat. Quia ipsi etiam sancti olim quandoque communionem distulere ad tempus; ut venialia quædam eluerent poenitentia. Sic S. Chrysost. teste Palladio, *animo commotior ob effusa ab Episcopo in Episcopum alium convicia, sacrificium offerre noluit, sed excessit à Basilicâ, ubi vel invitatus vel à nos clamores audierat*. Sic S. Hieron. Lib. adv. Vigilant. de se ipso ait: *Quando iratus fuero, & aliquid mali in meo ani-*

mo cogitavero, & me nocturnum p'antasma deluserit, Basilicas Martyrum intrare non audeo, ita totus & corpore & animo p'viresco: porro quem subrepens iracundiæ motus, nocturnave illusio, quæ sæpius, potissimum verò in sanctis vacat ab omni culpa, à Martyrum Basilicis arcebat, magis arcebat à communione. Sic S. Carolus Bor. eo quia in ritibus Missæ nonnihil incautus peccasset, multos dies à sacro altari recessit. Hinc mississimus hominum Franciscus Salesius in Epist. ad Martonam pietate præstantem: * Quod, inquit, Confessario morem gessisti, rectè ac prudenter à te factum est, sive tibi frequentioris communionis solatium eripuerit, ut probaret te; sive quod impatientiæ frangendæ, sanandæque non satis studeres -- tibi que in eâ penitentiâ, quod ad iusserit, perstandum esse existimo.

Obijciuntur tria, 1mo. eum qui ab altari recedit etiam ad tempus, peccare contra id venerabilis Bedæ, quod Sacerdotibus in præparatione ad Missam propositum est: Sacerdos non legitime impeditus celebrare omittens, quantum in eo est, privat sanctam Trinitatem laude & gloria, &c. 2do. iustum, qui ut venialia eluat, abstinet à synaxi, plus perdere, quam lucretur: quia Major ab Eucharistia, quam aliunde profuit gratia; 3tio. posita Conclusione nostra, nemini permittendam fore quotidianam Communionem: cum enim septies in die cadat iustus; erit ei semper aliquid pœnitentiæ detergendum.

R. ad 1. Bedam de iis loqui, qui ab Eucharistia præ segnitie recedunt; non de iis qui abstinent identidem ut dignius recipiant. ** Si quis enim, ait aureus Liber de Imit. Chr. interdum abstinet humilitatis gratia, laudandus est de reverentia In eundem sensum hanc constituit regulam S. Bonaventura, vir inter extrema certum eligere peritus; Circa Sacerdotes, ait Lib. de profectu Relig. c. 17. potest hæc forma teneri; ut nec nimis raro nec nimis continuo celebrare, vel imprætermisè sacram Hostiam studeant immolare. Nimis enim continuò celebrare, aliquam videtur notare irreverentiam cum vix aliquis sit tam devotus, qui semper eadem devotione ferveat, quod semper cum debitâ reverentiâ illud faciat & cordis ardore, quin aliquando reperiat quantulumcumque quod impediatur.

Ad 2. respondet Authot Lib. de Imit. ibid. n. 6. Potest qui liber devotus, omni die & hora ad spirituales communionem salubriter accedere: Cum ergo legitime præpeditus est sacramentaliter communicare, habendo semper bonam voluntatem, & piam intentionem communicandi -- non carebit fructu Sacramenti. Quibus adde plus ex fervida una communione percipi gratiæ, quàm ex pluribus tepidè, peneque frigidè perceptis.

* Lib. 2. Ep. 39. ** L. 4. c. 10.

Ad. 3. non jubemus abstinere à sacrâ mentâ propter peccata, quæ ex ignorantia, infirmitate, aut subreptione nascuntur: alioqui cùm in multis offendamus omnes, nemo unus esset, cui raro etiam ad synaxim accedere liceret. Id unum dicimus, viro vel pio utile esse ut lãbes suas, eas potissimùm quæ ex majori advertentia contractæ fuerint, & sæpius recurrunt, salubri ad sapientis Confessarii iudicium, pœnitentiã abstergat! exemplo celebris illius Paulæ, quæ, ut in ejus Epitaphio testis est Hieron. *ita levia peccata plangebat, ut illam gravissimorum criminum crederes ream.*

Sed hæc nẽ piz, quin & crebræ communioni obicem faciant, sedulo legi velim cap. 10. Lib. IV. de Imitatione; cujus doctrinam qui animo imbiberit & corde, nec ad communionem accedet iners & penè frigidus; nec ab ea ex nimia etiam habenda devotionis sollicitudine diu recedet.

Præter innocentiam vitæ plures alias animi dispositiones requirunt, vitæ spiritualis Magistri. In hoc ordine sunt, 1mo. fides viva, quâ invisibilis tanquam visibilis sustineatur. Unde hic præcipue servandum id Hebr. 10. *Accedamus cùm vero corde in fidei plenitudine;* 2do. sincera intentio, finis, quem in hujus Sacramenti institutione sibi proposuit Christus. Hunc porro finem Christus sic expressit Joan. 6. *Sicut misit me vivens Pater, & ego vivo propter Patrem: & qui manducat me, & ipse vivet propter me;* ergo ut pacti hujus conditiones ex parte tua impleat fidelis, eniti debet ut propter Christum vivat, eo ut sic loquar, gradu, quo se ei Christus tradit; 3tio. effusa in proximum charitas, ita ut antè quis cum fratre suo reconcilietur, quàm munus suum offerat ad altare. Certè, ait Aug. Serm. 272. *qui accipit Mysterium unitatis & non tenet vinculum pacis, non Mysterium accipit pro se, sed testimonium contra se;* 4to. humillitas ingens exemplo Salvatoris, qui Sacramenti sui institutionem à profundâ ad ipsius etiam Judæ pedes demissione auspicatus est. Dicat ergo etiam justus cum Centurione: *Domine, non sum dignus ut intres sub tectum meum.* Dicat qui peccaverit, cum Aug. L. 9. Confess. c. 1. *Quis ego, & qualis ego? quid non mali ego!*

§. IV. De peccato indignæ Communionis.

Ex dispositionibus modò recensitis, aliæ ad communionem necedariæ sunt simpliciter, ut status sanctitatis, aliæ quasi ad melius, ut immunitas à venialibus noxa. De posterioribus istis loquemur Capite seq. de prioribus hic dicendum. Quod ut fiat, expendemus 1mo. an grave sit peccatum Communio indigna;

dignæ; 2o.

CONCI

confinet

Prob.

manduca

test ad e

quentes

legem M

monitur:

qui Fili

tum dux

qui genu

Judæoru

bant eun

eum cla

ad Euci

Etunt g

sus, no

lences,

didæ, p

Obj.

na: atq

secund

malè ha

fortiore

mas, M

tionem,

Obj.

excomm

quotidi

sunt le

dicetur

nim S.

inde mi

ves, lie

de exco

fessione

quotidi

quisse,

rearur.

obicem

Joan. v

mandu

sunt mo

digna; 2do. an peccatum illud omnium gravissimum sit.

CONCLUSIO I. Immanis peccati reus est, qui mortalis culpæ conscius ad Eucharistiam accedit.

Prob. heu! efficacius, imo. quia ex Apostolo *judicium sibi manducat & bibit*; quâ voce vix expressior quæpiam fingi potest ad exhibendam sceleris gravitatem, & pœnas inde consequentes; imo. qui ex eodem Hebr. 10. *Irritam quis faciens legem Moysi, sine ullâ miseratione duobus vel tribus testibus moritur: quanto magis ergo putatis deteriora mereri supplicia, qui Filium Dei conculcaverit, & sanguinem Testamenti pollutum duxerit?* 3tio. quia graviter utique peccarunt, seu Judæi, qui genuflexo ante Christum, illudebant ei dicentes: *Ave Rex Judæorum*; & percussâ ejus quam velaverant facie, interrogabant eum dicentes: *Prophetis quis est qui te percussit*; seu qui eum clavis figebant cruci: atqui facinora hæc æmulantur, qui ad Eucharistiam accedunt indignè. Annon enim dum flectunt genu, cor à Christo aversum gerunt? annon eum rursum, non ut Judæi qui nesciebant quid facerent, sed scii & volentes, crucifigunt triplici iniquitatis clavo, vitæ nimirum sortidæ, pœnitentiæ larvâ, temeritate communionis?

Obj. 1mo, Eucharistiæ Sacramentum spiritualis est medicina: atqui hæc magis necessaria est peccatoribus quàm iustis, secundum id Mat. 9. *Non est opus valentibus medicus, sed malè habentibus.* R. dist. maj. est medicina jam fortium, ut fortiores fiant, C. graviter informorum, N. porro, ait S. Thomas, *Medicina, quæ datur jam liberatis à febre, ad confortationem, noceret, si daretur, adhuc febricitantibus.*

Obj. 2do. ex Aug. Epist. 54. *Peccata, si tanta non sunt, ut excommunicandus quisquam homo judicetur, non se debet à quotidianâ medicinâ Dominici corporis separare*: atqui paucæ sunt lethalia peccata propter quæ homo excommunicandus judicetur; ergo. R. neg. min. ad sensum August. loquitur enim S. Doctor vel de eâ excommunicationis specie, quæ subinde minor dicta est: hæc autem propter culpas etiam satis leves, licet non ob quascunque hujus speciei incurrebat; vel de excommunicatione; id est de separatione ab altari post confessionem præcepta ab Antistite: ita ut sensus sit: Communicet quotidie, quem Episcopus non judicaverit tam graviter deliquisse, ut & à divinis arceri, & pœnitentiæ publicæ addici mereatur. Quod autem Aug. mortiferum peccatum habuerit ut obicem communioni, declarant hæc ejus verba Tract. 26. in Joan. n. 11. *Videte ergo, fratres, panem cælestem spiritualiter manducate: innocentiam ad altare apportate Peccata --- non sicut mortifera, &c. & num. 13. Qui vult vivere per Eucharistiâ,*

non

non sit putre membrum quod refecari mereatur, non sit distortum de quo erubescatur: si pulchrum, si aptum, si sanum, &c.

Obj. 3tio. Contingit quandoque ut peccator peccati sui conscientiam non habeat: atqui non peccat is sumendo corpus Christi. R. bifariam fieri ut quis peccati conscientiam non habeat, 1mo. ejus culpâ, vel quia per ignorantiam juris, quæ non excusat, reputat non esse peccatum, quod est peccatum, ut si fortificationem simplicem pro levi peccato habeat: vel quia negligens est in examinatione sui ipsius --- Et sic nihilominus peccat peccator ille sumens corpus Christi; quia ipsa ignorantia est ei peccatum. Alio modo potest contingere sine culpa ipsius; puta cum doluit de peccato, sed non est sufficienter contritus: & in tali casu non peccat sumendo corpus Christi: quia homo per certitudinem scire non potest utrum sit verè contritus: sufficit enim, si in se signa contritionis inveniat; putâ si doleat de præteritis, & proponat cavere de futuris. Ita S. Thom. q. 80. art. 4.

CONCLUSIO II. Indigna Eucharistiæ susceptio non est peccatum cæteris quibuscumque gravius.

Prob. quia ut bene S. Thom. ibid. art. 5. Qui projiceret hoc Sacramentum in lutum; vel canibus ad manducandum, multò gravius peccaret, quàm qui cum conscientia peccati mortalis ad hoc Sacramentum accedit: quia ille faceret ex intentione injuriam faciendi huic Sacramento; quod non intendit peccator indignè corpus Christi accipiens.

Quapropter cum peccatum indignè sumentium hoc Sacramentum, comparatur peccato occidentium Christum, id sit secundum similitudinem (quia utrumque committitur contra corpus Christi) non tamen secundum criminis quantitatem. Peccatum enim occidentium Christum fuit multò gravius: 1mo. quidem, quia illud peccatum fuit contra corpus Christi in specie propria: hoc autem peccatum est contra corpus Christi in specie Sacramenti; 2do. quia illud peccatum processit ex intentione nocendi Christo: non autem hoc indignæ communionis peccatum.

Cæterum docet ibid. S. Thom. ad 2. tantò magis peccare indignè communicantem, quantò peccata ejus sunt graviora. Secundum quid tamen peccatum fornicationis, magis reddit hominem inaptum ad perceptionem hujus Sacramenti; in quantum scilicet per hoc peccatum spiritus carni maxime subijcitur. Idem dicendum de aliis contra castitatem criminibus. Unde colligo contra Vasquem, eum qui cum multis gravibusque peccatis ad Eucharistiam accessit, teneri ad circumstantiam hanc notabiliter aggravantem in confessione declarandam, saltè in genere; in iò & aliquatenus in specie. Unde si in generali

con-

confessionem
rùm se is
dicit accu-
brieratis,
commisit

E Ucharis-
tiam
ores (pe-
rem, qu-
ti hujus

Calvi-
se actio-
ptione
Luthera-
ut place-
Conc-
usum pe-
Prob-
corpus
ristia ve-
stus, p-
Discipu-
statim
verbum
cum Au-
dicant
susque
Prob-
ab Eccl-
Prob, n-
giam
quia m-
ad alio-
ut eam
nicro
* Eu-

confeffione oſtendit ſit ſacrilegæ communionis, non dicit tantum ſe in ſtatu lethalis peccati ad Euchariftiam acceſſiſſe; ſed dicit acceſſiſſe ſe multiplici irretitum peccato, ut luxuriæ, ebrietatis, injuſtitia. Sic enim, & non aliter, ſacrilegii ab eodem commiſſi gravitas intelligitur.

CAPUT SEPTIMUM.

De proprietatibus Eucharistia.

Eucharistiæ proprietates, aliæ Sacramentum ipſum reſpiciunt, aliæ Fideles quorum in gratiam inſtitutum eſt. Priores ſpectant Chriſti in Euchariftia permanentiam, & exteriorem, qui eidem deſertur, cultum. Poſteriores ſunt Sacramenti hujus neceſſitas, & efficientia.

§. I. De permanentiâ & cultu Chriſti in Euchariftia.

Calviniſtæ & Lutherani docent Eucharistiæ Sacramentum eſſe actionem merè tranſitoriam, quæ in ſolâ panis & vini ſumptione conſiſtat, ſive ſub iis ſumatur Chriſti corpus, ut volunt Lutherani; ſeu idem corpus nonniſi per fidem apprehendatur, ut placet Calvinianiſis. Sit contra

CONCLUSIO I. Sacramentum Eucharistiæ eſt aliquid extra uſum permanens.

Prob. 1mo. Quia ſtatim ut Chriſtus protulit verba: *Hoc eſt corpus meum*. *Hic eſt ſanguis meus*, corpus ejus fuit in Euchariftiâ verè præſens: atqui verba hæc ante uſum protulit Chriſtus. Minor patet, quia priùs fuit Sacramentum eſſe, quàm Diſcipulis porrigi. Prob. itaque maj. tum quia verba Chriſti ſtatim ut pronuntiata ſunt, vera fuere; tum quia dum *accedit verbum ad elementum*, fit Sacramentum, ut docet Eccleſia tota cum Aug. Porro ſi per minuta duo ſtetit Euchariftia ante uſum, dicant Adverſarii, cur ſtare non poſſit per tria & quatuor: rurſusque ſi per hæc, quidni per plura?

Prob. 2do. Ea incunctanter doctrina admitti debet, quæ jam ab Eccleſiæ initio ubique Gentium admiſſa eſt: atqui --- Prob. min. 1mo. quia, teſte in Apolog. 2. Juſtino, poſt Liturgiâ *Diaconi ad abſentes ſacra myſteria deſerebant*; 2do. quia moris primævi fuit ut magnarum Sedium Epifcopi, alii ad alios Euchariftiam in ſignum Communionis mitterent, ita ut eam ad Aſiaticos tranſmitterent R. Pontifices, prout de *A-

* *Euseb. L. 5. 24.*

rem

rem Papam; 3tio. quia etiam in usu fuit ut, nè, imminente à tyrannis morte, sacrum illud munimen deesset Fidelibus, hi secum sacra dona domum asportarent, & privatim sumerent, secundum id Cypriani Serm. de lapsis: *Mulier quadam, cum arcam suam in qua sanctum Domini fuerat, indignis manibus tentasset aperire, igne inde surgente deterita est;* 4to. Eucharistià Quadragesimæ tempore è Dominicâ in singulos hebdomadis dies ad Sabbatum usque reservabant Orientales, ut ex præsanctificatis communio fieret; prout apud Latinos fit feria sexta majoris hebdomadæ: atqui ritus ille antiquus, qui Can. 52. Synodi Trulianæ præcipitur, supponit Eucharistiam omni ævo pro re permanenti habitam fuisse; ergo.

Obj. 1mo. Sacramenta non sunt nisi secundum institutionem Domini, atqui iussit quidem Dominus Eucharistiam distribui & manducari; non autem servari in pixide; ergo. R. neg. min. Christus enim Eucharistiam in utrumque fidelium omnium instituendo, hanc præcipiendam quadam intentione instituit in eorum usus qui plus eâ indigerent, quales sunt infirmi in ultimo agone contra hostis insidias muniendi: atqui ad hoc necesse fuit illam asservari posse.

Obj. 2do. Opinio Patrum qui à nobis stant damnata est ab aliis Patribus. Sic Clemens Rom. Ep. 2. præcipit, *ut tantaduntaxat in altari holocausta offerantur, quanta populo sufficere debent: quòd si remanserint, in crastinum non reserventur, sed cum timore ac tremore, Clericorum diligentia consumantur.* Sic Origenes Homil. 5. in cap. 17. Levit. Dominus, inquit, panem quem Discipulis dabat, non distulit nec differri iussit in crastinum; ergo.

R. neg. ant. & dico nè unum quidem in tota retro antiquitate esse Scriptorem, qui nobis adversetur. Neque enim nocet 1mo. Clemens Rom. tùm quia ejus non sit quæ objicitur Epistola, ut jam receptum est apud eruditos: tùm quia Pseudoclemens verat quidem nè plus, quàm præsentibus & absentibus necesse sit, consecrati panis in crastinum reservetur, sed non verat absolute nè reservetur. Unde ibidem ait: *Ministri cum timore & tremore reliquias fragmentorum corporis Domini custodire debent, nè qua putredo in sacratio inveniatur, nè cum negligenter agitur, portioni corporis Domini gravis inferatur injuria: at quod timere erat putredinis periculum, si nihil servandum fuisset: quæ metuenda portioni Domini corporis injuria, si quidquid ejus erat, cum timore & tremore consumptum esset?*

Non 2do. Origenes; quia aliud est Donnum non præcepisse in crastinum differetur panis, quem Discipulis dedit, aliud vetuisse nè differetur. Primum docet Origenes, de secundo

filer. C
us, ut a
cium lau
exempli
manduc
guantur
eum Ev
bet: huc
conficer
poileviv
rentur.

Nihil
ut super
darentur
onem;
pueris
quinque
Quacuq
in sacra

Adde i
regebat
pro infi

CON
sirus n
Prob
ritus ex
redargi
ex dict
Æquif
stiani
memor
ptorem
ejus vi

Pro
speciel
process
procur
aliquid
bus qu
rit Arc
ei acc
plenit
des, ta
Mo

filet. Cæterorum totus est, pro more suo, eo loci Adimanti-
us, ut allegorias conquirat, quibus probet placere Deo sacrifici-
cium laudis recens ac novum, non vetus: hunc in finem utitur
exemplis, tum Domini qui panem à se consecratum continuo
manducari iussit; tum Gabaonitarum, qui in Libro Josue redar-
guuntur, quòd panes veteres attulissent; ad quod etiam refert
eum Evangelii locum, ubi Christus panem in via deferri prohibet:
sicut ergo non negat Origines, ab iis qui alioqui inedià
conficerentur, panes differri posse; sic neque negat reservari
posse vivificum panem in eorum gratiam, qui alioqui eò priva-
rentur.

Nihilo plus urget quod objicit Kemnitius, moris olim fuisse,
ut superstites Sacramenti reliquiæ innocentibus pueris vescendæ
darentur. Hæc enim objectio nobis ex parte cedit in probati-
onem; quia constat reliquias illas non statim, saltè ubique,
pueris post celebratam Missam traditas fuisse, sed quatuor aut
quinque postea diebus. Sic Can. 6. Concilii II. Matisconensis:
*Quæcumque, inquit reliquiæ sacrificiorum post peractam Missam
in sacraia superfederint, quarta vel sexta feria innocentes -
- - indicto eis jejuniò - - - conspersas vino percipiant.*
Adde id tantum pueris datum esse, quod superabundare de-
tegebatur; non autem omnes adeò particulas, ut earum nihil
pro infirmis superesset.

CONCLUSIO II. Cultus Eucharistiæ ab Ecclesia Catholica præ-
stitus nihil non habet pii & laudandi.

Prob. 1mo. Cultus ille importat interiorem reverentiam, &
ritus exteriores quibus ea declaretur: atqui neutro, ex capite
redarguendus venit, sed magis laudandus. Prob. min. 1mo.
ex dictis suprâ pag. 285. 2do. quia, ut ait Trid. Sess. 13. c. 5.
*Æquissimum est sacros aliquos statutos esse dies, quibus Chri-
stiani omnes singulari ac rara quadam significatione gratos &
memores testentur animos erga communem Dominum & redem-
ptorem pro tam ineffabili & planè divino beneficio, quo mortis
ejus victoria & triumphus representatur.*

Prob. 2do. Cultus exterior ab Ecclesia Catholica Christo sub
speciebus existenti præstitus, in eo consistit, ut circumferatur in
processionibus, ut thure & luminibus honoretur, ut coram eo
procumbant fideles, prout coram eo vivente procumbebant qui
aliquid ab eo expectabant gratiæ: atqui nihil est in his omni-
bus quod laudæ dignum non sit. Si enim Deo acceptum fue-
rit Arcam fœderis solemniter circumferri, 2. Reg. 6. quidni &
ei acceptum sit circumgestari Sacramentum, in quo habitat
plenitudo divinitatis corporaliter. Si eadem Arca, ut Dei se-
des, tanto honore habita fuerit, ut eam tangere, vel propius

intueri non liceret; quidni coram Sacramento fument *Sabai vapores* & accendantur lumina? Certè incensi benedicendi formam exhibent veteres Liturgiæ Basilii & Chryf. idem habet Missale Nettorianorum; ubi *Sacerdos* - - - *adorat* - - - & *thure honorat mysteria*: neque in Oriente tantum thuris usus erat, sed & in Occidentali Ecclesia. *Utinam*, ait S. Ambr. in Luc. cap. 1. *nobis adolentibus altaria assistat Angelus*.

Obijciuntur quædam, 1mo. adorationem Sacramenti novam esse, ut quæ ab Honorio III. instituta sit; 2do. nihil ex usu thuris aut lampadum primis Ecclesiæ sæculis adhibito colligi posse; cum hæc usurpata fuerint ob causas merè naturales, putà ut à subterraneis, ubi propter tyrannorum formidinem sacra fieri necesse erat, tenebræ & fœtor abigerentur, prout bona fide agnovit Claudius le Vert; 3tio. usum cererorum pluries culpatum fuisse, ut à Lanctantio. Lib. 6. c. 2. ab Hieron. adv. Vigilantium, ubi cereos coram Martyribus ab iis solum accendi scribit, qui zelum habent, sed non secundum scientiam, &c.

R. ad 1. neg. ant. non enim instituit Honorius III. adorationem sacrosanctæ illius carnis, quam nemo unquam manducavit, nisi prius adoraverit, ut docet Aug. sed solum monuit Ecclesiæ Præbides, ut operam darent, nè tantum Sacramentum debito honore privaretur. Quod autem subjungit, plebem frequenter docendam, * *ut cum in celebratione Missarum levatur hostia salutaris, se reverenter inclinet*, si fortè novum est quoad modum, non certè quo ad substantiam. Sanè in Liturgia Maronitarum clamat Diaconus post orationem Dominicam: *Inclinate capita vestra coram corpore & sanguine Servatoris nostri*.

Ad 2. thuris cereorumque usus partim naturalibus causis, sed & partim solemnitati originem suam debet. Unde insigniter aberravit Cl. de Vert, qui in Ecclesiasticis ritibus nihil non physici admisit. Et verò, si thus non alio fine institutum sit, quam ut à synaxibus abigeretur fœtor, ut quid sollemnis illa incensi benedictio, quæ in antiquioribus SS. Jacobi & Chrysost. Liturgiis perlegitur? Ut quid Pontifex ipse altari thus adolebat? ut quid rarior primis tribus Ecclesiæ sæculis, si quis tamen tunc, thuris usus, etsi eo tunc plus indigerent Christiani, qui tenebrosa magis latibula inquirere cogeantur? &c.

Ad 3. carpit Lactantius eos, qui Deo cereorum lumen offerebant, quasi dator lucis luce indigeret, prout indigent terreni dii: hæc porro stoliditas, mali paganissimi mala progenies, adeò evanuit, ut nulla ullibi supersint ejus vestigia. Idem Hieronymi sensus: invehitur nempe in eos, qui Martyres ce-

reolis illustrare credebant, aut credere fingebantur à Vigilantio. Hinc in ipso contra Vigilantium Libro: *Absque Martyrum reliquiis per totas Orientis Ecclesias, quando legendum est Evangelium, accenduntur luminaria jam sole rutilante; non utique ad fugandas tenebras, sed ad signum lætitiæ demonstrandum.*

Quæres an passim & pro nutu Sacramentum exponi possit. negat. R. imo. enim requiritur gravis causa; nè, ut ait Synodus Mechliniensis an. 1570. *nimia frequentia minuat reverentiam*: & ita statuit Clerus Gallican. annis 1625. & 1635. Est autem publica causa quæ ad bonum publicum conducit, puta Religionis. 2do. requiritur expressa Diocesani Episcopi facultas: ita sanxerunt in Ritualibus Libris, & in Comitibus generalibus Gallicani Præsules, quorum placita ut firmaret Ludovicus Magnus, suo an. 1665. decreto vetuit, nè Sacerdotes seu sæculares, seu regulares ineant contractus fundationum, quibus statim diebus, SS. Sacramentum exponere teneantur, nisi pro causa publica, eaque ab Episcopo approbata.

Quæres 2do. an ad restringenda incendia, turbineve averte-
tendos corpus Christi deportare liceat. R. id prorsus illicitum esse, imo. quia id prohibuere sapientissimi quique Antistites, ut S. Carolus Borrom. in Concilio Mediolanensi III. 2do. quia licet nonnunquam, ad Eucharistiæ præsentiam extincta sint incendia, teste Merbesio, contingere tamen potest, ut non extinguantur: tunc autem deperit aliquid pietati, non in hæreticis tantum & perditis hominibus, sed & in mulierculis, aliisque id genus, qui de rerum sanctitate ex eventu judicant; 3tio. quia fieri nequit in tumultu incendiis annexo ut. debitus tanto Sacramento honos impendatur.

§. II. De necessitate Eucharistiæ.

Supposita quam alibi tradidimus necessitatis definitione & divisione, quæritur an Eucharistia necessaria sit, 1mo. necessitate medii; 2do. necessitate præcepti, & qualis; 3tio. quando & quoties; 4to. an sub utraque specie.

An Eucharistia infantibus necessaria sit.

Not. Eucharistiā recipi posse, vel in re, cum de facto recipiuntur sacra species; vel in voto, seu desiderio. Votum autem aliud est explicitum, quod directè & formaliter desideratur receptio Sacramenti distinctè cogniti; aliud implicitum, quod desideratur in genere receptio rei omnis à Deo ad nostram san-

edificationem instituta. Utrumque istud voti genus, vel est personale, cum à persona propria actionis capace elicitur; vel alienam, cum ab alio tanquam spontore elicitur pro iis, qui ejusdem eliciendi capaces non sunt.

His positis jam liquet Eucharistiam ipsiis etiam infantibus aliquo sensu, latiori tamen posse dici necessariam in voto: Quatenus, ait Sylvius, cum Eucharistia sit finis omnium Sacramentorum; omnis autem res inclinatione quadam, seu desiderio propendeat in suum finem, is qui baptisatur, quasi ipso pondere & inclinatione gratiæ baptismalis, propendet in perfectam unionem cum Christo, quæ habetur per Eucharistiam. Sed quaeritur an non Eucharistia in re necessaria sit; affirmant Græci aliqui recentiores: eamque fuisse veteris Ecclesiæ mentem lubenter asserunt Calviniani, ut eam errasse probent. Sit

CONCLUSIO. Nemini, ac proinde nec infantibus Eucharistia necessaria est necessitate medii, seu in re, seu etiam in voto propriè dicto.

Prob. 1. pars. Si Eucharistia infantibus in re ad salutem necessaria foret necessitate medii, infantes etiam suscepto Baptismo morientes, ab æterna beatitudine excluderentur: atqui contrarium docent, imo. Scriptura; juxta quas nihil damnationis est iis qui sunt in Christo Jesu; prout sunt quicumque in Christo baptisati, Christum induere; 2do. constans Traditionis vox; quàm firmavit vel ipse, qui plus negotii facessit Aug. Sic enim habet Ep. 90. n. 10. *Valebit parvulo Sacramentum Baptismi, ad ejus tutelam — & tantum valebit, ut si ante rationis usum ex hac vita migraverit, per ipsum Sacramentum — ab illa condemnatione, quæ per unum hominem intravit in mundum, Christiano adjutorio liberetur.* & L. 1. de peccat. meritis, &c. c. 19. *Si parvulus percepto Baptismate de hac vita emigraverit, soluto reatu cui originaliter erat obnoxius, perficitur in illo lumine veritatis, quod in æternum justificatos præsentia Creatoris illuminat:* atqui in his textibus & liberatio à reatu originis, & quæ ipsam consequitur gloriæ participatio uni Baptismo tribuitur; ergo.

Preceptori suo concinit S. Fulgentius; is nempe interrogatus de salute juvenis cujusdam Æthiopis, qui Baptismo tinctus antè decesserat, quàm Eucharistiâ reficeretur, sic respondet: *Arbitror, disputationem nostram præclari Doctoris Aug. sermone firmatam; nec cuiquam esse aliquatenus amigendum, tunc unumquemque Fidelium corporis, sanguini sue Dominici participem fieri, quando in Baptismate membrum corporis Christi efficitur, nec alienari ab eo panis calicisque consortio, etiamsi antequam panem illum comedat, & calicem bibat, de hoc sæcu-*

lo in unitate corporis Christi constitutus abscedat. Qui textus eò gravior est momenti, quòd & thesini nostram continet, & petitas ex Augustino difficultates elevat.

Prob. 2do. ratione: I. nemo est qui crédat Eunuchum Canadacis Reginæ, de quo Act. 8. non fuisse, à Philippo ad ejus salutem specialiter misso, iis omnibus donatum, quæ ad vitam æternam requiruntur: atqui Eunuchus Baptismum quidem contulit Philippus, sed non Eucharistiam, quam tamen apud suos haud facîle recepturus erat.

II. Si judicasset Ecclesia Eucharistiam medium esse ad salutem omnino necessarium, nec morem ejus cum Baptismo tradendæ marâller, nec administrationem illius tam cautè Presbyteris, & ad summum Diaconis reservâller: quin & ipsis mulieribus, eandem, non secus ac Baptisma in casu necessitatis conferre permisisset: atqui nihil horum fecit, sed contrarium.

Prob. 2. pars. Eorum quæ in voto necessaria sunt hæc est conditio, ut non differantur dum haberi commodè possunt, vel saltèm ut diutissimè non differantur. Utrumque patet in Baptismo, & in Pœnitentia: qui enim horum voto reconciliati sunt, neutrus in re susceptionem diu, aut saltèm diutissimè differre possunt. Atqui tamen Ecclesia diutissimè, nimirum ad 12. & 14. annos, & eo plus, Eucharistiæ administrationem differt baptizatis; imò nec eos ante sufficientem rationis usum salutare eo Viatico reficit in periculo mortis; ergo nec ipsi pro se, nec pro ipsis Ecclesia votum habet Eucharistiæ.

Dixi, in voto propriè dicto; nihil enim verat, quin Eucharistia latius dicatur necessaria in voto, tum suprà exposito sensu, qui juxta Sylviu[m] est S. Thomæ; tum & quatenus qui baptizantur, generalem per se aut per alios habent voluntatem id omne adimplendi, quod à Christo præscriptum fuerit. Verùm generalis illa voluntas respicit omnia Christi præcepta: hic autem loquimur de speciali necessitate,

Obj. 1mo. Joan. 6. *Nisi manducaveritis carnem Filii hominis, & biberitis ejus sanguinem, non habebitis vitam in vobis:* unde sic. Illud est medium ad salutem absolutè necessarium, sinè quo vita haberi non potest: atqui, &c. R. dist. min. sinè Eucharistia vita haberi non potest ab infantibus, N. ab adultis, subd. plena & perfecta, C. inchoata & saluti sufficiens, scilicet negligentia & contemptu, N. Itaque est quidem Eucharistia medium ordinarium obtinendæ illius fortitudinis per quam invitis hostium conatibus pervenitur usque ad montem Dei: sed non ideo prorsus necessaria est ad eam justitiæ substantiam, quæ obtinendæ saluti sufficiat. Siquidem, aiebat Christus Marc. ult. v. 16. *Qui crediderit & baptizatus*

tus fuerit, *salvus erit*: sed non omnes qui hactenus verè crediderunt, & baptisati sunt, Eucharistiam recepère; ergo ita quempiam salvari, nec tamen Eucharistiam recipere.

Inst. Citata Christi verba, nec minùs generalia sunt, nec minorem important necessitatem, quàm isthæc, Joan. 3. *Nisi quis renatus fuerit ex aqua & Spiritu sancto, non potest introire in regnum Dei*: atqui, &c. R. neg. maj. nam imò. aliud est dicere: *Nisi quis hoc fecerit*, aliud: *Nisi hoc feceritis*. Primum omnes complectitur, nè excepto quidem infante, *cujus est unius dici vita super terram*. Secundum ad eos tantùm pertinet qui audiunt, quique præcepti & annexæ ei comminationis sensum intelligere possunt; 2do. non est certior verborum Christi interpret, quàm Ecclesia: hæc autem constanter iis cœlum asseruit, qui cum baptismi gratia, licèt sine gratia Eucharistia, è vivis raperentur.

Obj. 2do. Ut Eucharistia infantibus necessaria dicatur, sufficit, ut Ecclesia iis Eucharistiam per 12. sæcula tradiderit; nec tradiderit, nisi quia eam ipsis necessariam judicavit, non necessitate præcepti, cujus parvuli sunt incapaces, sed necessitate mediæ: atqui Ecclesia, &c. R. neg. min. non enim magis, quia tunc una cum Baptismo daretur Eucharistia, judicare potest eam fuisse necessariam, quàm quia tunc daretur Confirmatio, hanc prorsus necessariam fuisse judicari possit: atqui, &c. ergo dicendum cum Trid. Patres probabilem dandæ pueris Eucharistiæ causam habuisse, at id eos nulla salutis necessitate fecisse credendum est.

Inst. imò. Quæ pari loco Baptismi & Eucharistiæ necessitatem habuit, Eucharistiam mediæ necessitate necessariam esse judicavit: atqui Ecclesia pari loco, &c. Prob. min. ex S. Innocentio I. Ep. ad Patres Concilii Milevit. *Illud verò, ait, quod eos, Pelagianos, vestra fraternitas asserit prædicare, parvulos æternæ vitæ præmiis, etiam sine Baptismatis gratia posse donari, perfatuum est. Nisi enim manducaverint carnem Filii hominis, & biberint ejus sanguinem, non habebunt vitam in semet ipsis. Qui autem hanc eis sine regeneratione defendunt, videntur ipsum Baptismum velle cassare, cum prædicant hos habere, quod in eos creditur nonnisi Baptismate conferendum. Si ergo nihil volunt officere, non renasci fateantur necesse est, nec regenerationis sacra fluentia prodesse.*

Hanc Innocentii definitionem crebrò commemorat Aug. p. 2. Lib. 1. contra Julian. c. 4. ubi hunc sic alloquitur: *Sancto Innocentio vide quid respondeas - - - qui parvulos desinivit, nisi manducaverint carnem Filii hominis, vitam prorsus habere*

non

non poss
stes usus
cente Ch
meum s
parvulu
vitam?
na excl
non mi
atqui es
tur, &c.
R. ac
sione al
duntur
mentali
duplex
corpus
fit quis
ciatur,
SS. Pat
infantib
bere ne
do simi
mi rece
imò. e
re, quo
rò man
cise. &
tem ex
nè ulla
pii fato
se hab
to Bap
quibusc
tra corp
Sacram
Christi
Ecclesi
salutem
Inst.
tali, ut
Prob
majore
bus nec
R. a

non posse. Huic responde, imò ipsi Domino, cujus illè *Antistes* usus est Testimonio. Et Lib. 3. contra eundem: *An dicente Christo: Si non manducaveritis carnem meam & biberitis meum sanguinem, non habebitis vitam in vobis, disturus fueram parvulum habituram vitam, qui sinè isto Sacramento finisset hanc vitam?* Ex iis sic disputo: Qui defectu Eucharistiæ à vita æterna excluduntur, sicut defectu Baptismi à regno cœlorum, iis non minus necessaria est Eucharistiæ receptio quàm Baptismi: atqui ex citatis Patribus infantes defectu Eucharistiæ excluduntur, &c.

R. ad 1. neg. min. propter rationes in præcedenti responsione allatas. Ad 2. dist. maj. qui defectu Eucharistiæ excluduntur à vita, his necessaria est Eucharistiæ receptio vel sacramentaliter, vel spiritualiter, C. sacramentaliter absolute, N. duplex est Eucharistiæ manducatio, altera sacramentalis, qua corpus Christi oraliter percipitur; altera spiritualis, per quam fit quis spiritualiter pars corporis Christi, & membris ejus sociatur, ut loquitur Aug. Lib. 3. de peccat. meritis, &c. Fateor SS. Patres posteriorem hanc manducationis speciem ipsis etiam infantibus necessariam judicasse; nec immeritò, cùm vitam habere nemo queat, nisi Christo incorporatus fuerit: at contendendo simul, illam, secundùm Patres, obtineri per ipsam Baptismi receptionem, sinè actuali & orali Eucharistiæ receptione: 1mo. enim loquitur Innocentius de certo manducationis genere, quod ipso *Baptismate* conferendum fit, & non aliter: porrò manducatio sacramentalis Eucharistiæ per Baptismum præcisè, & simpliciter non habetur; 2do. Aug. ipse disertè mentem exierit L. 3. de peccat. meritis, &c. c. 4. *Nonne veritas sinè ulla ambiguitate proclamat, non solum in regnum Dei non baptisatos parvulos intrare non posse, sed nec vitam æternam posse habere præter Christi corpus, cui ut incorporentur, Sacramento Baptismatis imbuuntur.* Hic, juxta Aug. parvulis & aliis quibuscunque ad salutem sufficit, ut non sint præter, seu contra corpus Christi: atqui ex eodem Aug. iidem parvuli dum Sacramento Baptismatis imbuuntur, non sunt sinè corpore Christi; quia per ipsam Baptismi receptionem incorporantur Ecclesiæ; id est, corpori Christi; ergo eo ipso jus habent ad salutem.

Inst. 1mo. atqui loquitur Aug. de manducatione sacramentali, ut parvulis necessaria; ergo.

Prob. subf. loquitur August. de manducatione quæ spectat majores ætate ut & parvulos: atqui manducatio, quæ majoribus necessaria est, est manducatio vera & oralis, ergo.

R. ad 1. neg. subf. ad 2. dist. loquitur Augustinus de man-

ducatione quæ spectat majores ut & parvulos; secundum aliquem modum, C. quæ spectat --- omnimodè, N. Manducatio Eucharistiæ parvulos & majores æquè spectat hoc sensu, quòd nec parvuli, nec majores vitæ æternæ capaces sint, nisi in Baptismo spiritualiter & aptitudinaliter manducant corpus Christi; sed aliunde infantes à majoribus insigniter differunt: hi enim si sacramentaliter manducare negligant, id quod spiritualiter manducârunt in Baptismo, indubiè pereunt: atqui idem de infantibus dici non patitur Augustinus. *Absit*, enim, ait S. Doctor, *ut esse nobis dicamus incertum; utrum parvuli, statim ut in Christo sunt regenerati, si moriantur, transeant in æternam salutem.*

Inst. 2do. Qui Sacramenta duo distincta vult infantibus necessaria esse ad vitam, ille loquitur de Eucharistia tam realiter infantibus quàm adultis necessaria; atqui S. Aug. vult, &c. Prob. min. imo. ex c. 24. L. 1. de peccat. meritis, ubi S. Doctor ait plurali numero, quòd *nonnisi PER HÆC Baptismi & Eucharistiæ SACRAMENTA peccati reatus in parvulis solvitur*; 2do. c. 21. ejusdem Libri, ubi necessarium dicit illud *Sacramentum sanctæ mensæ, quòd nemo ritè nisi baptisatus accedit.* Jam verò in hypothesi nostra, neque necessaria forent Sacramenta duo, sed sufficeret unum, Baptismi scilicet; nec ex his unum necessaria foret dispositio ad aliud ritè suscipiendum; quia uno recepto totum reciperetur; ergo.

R. dist. maj. qui vult, infantibus necessaria esse Sacramenta duo, tam quo ad signum sensibile, tùm quo ad rem seu effectum, C. quo ad effectum duntaxat, N. Igitur docet quidem Aug. infantes duplici indigere Sacramento quo ad rem, seu effectum, quia juxta Theologiam ejus necesse est, ut infantes & regenerentur, & Christo incorporentur: at posteriorem hunc effectum, licèt participatio corporis & sanguinis Domini vocetur, per solam Baptismi symbolum haberi diserte asserit. *Manducare*, inquit Tract. 26. in Joan. *illum cibum, & illum bibere potum, est in Christo manere, & illum manentem in se habere.* Quapropter requiritur quidem Baptismus ad Sacramentum sanctæ mensæ, sed non necessariò requiritur signum exterius ejusdem sanctæ mensæ ad consequendum ejus effectum: iis enim in mente Aug. ab ipso etiam Baptismo derivatur.

An necessaria sit Eucharistia ex præcepto.

Rem totam bina propositione complectimur.

CONCLUSIO I. Eucharistia perceptio necessaria est necessitate præcepti divini.

Prob.

Prob. 1mo. ex Joan. 6. *Nisi manducaveritis, &c.* atqui hæc Christi verba præceptum continent, & quidem grave, utpote sub interminatione mortis æternæ; ergo.

Prob. 2do. Eucharistia cibus est ad vitæ spiritualis conservationem institutus: atqui jure divino tenentur fideles eniti ut spirituales vitam sibi conservent; ergo.

Obj. 1mo. Si Eucharistiæ præcepto teneantur adulti, vel baptisati, vel non: atqui neutrum dici potest. Non 2. quia qui Eucharistiæ recipiendæ capaces non sunt, nec ejus recipiendæ lege teneri possunt. Non etiam 1. præcepta enim Christi quamprimum impleri debent: atqui tamen non patitur Ecclesia ut pueri jam adulti Eucharistiam statim recipiant.

R. neg. min. pro utraque parte, & ad 1. dico adultos omnes etiam nimirè baptisatos Eucharistica lege teneri, sicut tenentur Baptismi lege; quia sicut omnes ligat hæc Christi propositio, *Nisi quis renatus fuerit, &c.* ita & adultos ligat isthæc: *Nisi manducaveritis, &c.* quæ non ad solos Fideles, sed ad omnes qui audiebant, directa est à Christo.

Nec obest quòd non baptisati Eucharistiæ incapaces sint: quia penes eos est ut recepto Baptismate capaces fiant. Quòd si nullam Baptismi notitiam habent, tunc nonnisi materialiter ad ejus receptionem obligantur.

Hinc inferes Cathechumenum, qui in exitu vitæ Baptismum & Eucharistiam voluntariè omittit, duo committere peccata, quia duo violat præcepta.

Ad 2. dist. maj. præcepta Christi quamprimum impleri debent, cum impleri possunt ut decet, C. secùs, N. Ur autem ritè adimpleatur communionis præceptum, necesse est ut homo se ipsum probet, & corpus Domini dijudicare possit: porro prudenter judicavit Ecclesia non posse id fieri primo quasi rationis diluculo. Satiùs ergo, nisi immineat periculum mortis, judicavit expectandum donec judicium maturescat; quod anno circiter 14to. evenire consuevit. Qui verò piè dispositi ultra illud tempus Eucharistiam protrahunt, non sunt à culpa immunes. Peccant quoque, & multò graviùs, seu parentes, seu Pastores, nisi curent, ut crescente cum annis rationis lumine crescat affectus erga tantum Sacramentum.

Obj. 2do. Si extaret divina lex de Eucharistiæ usu, hæc utique fixo tempore obligaret; præsertim autem in articulo mortis: atqui nò hoc quidem tempore urget præceptum communionis: Alioqui peccaret Ecclesia Gallicana, quæ Eucharistiam reis morte afficiendis denegat, &c.

R. neg. min. & dico 1mo. divinum de communione præceptum obligare aliquando *per accidens*, quando medium il-

Id necessarium est ut gravi cuiuspiam tentationi resistatur; ali-
quando *per se*, non solum semel in vita ut malè dixit Cajeta-
nus, sed pluries in decursu vitæ: quia Eucharistia per modum
cibi ad nutriendam spiritualiter animam instituta est: porro ea
est cibi conditio, ut non semel, sed pluries sumatur.

Dico 2do. communionis præceptum obligare in articulo mor-
tis: si quando enim urget hujus Sacramenti recipiendi obliga-
tio, tunc utique quando major est ejus necessitas: nulla autem
gravior esse potest, quàm in articulo mortis: unde pender æ-
ternitas tota, & gravior imminet læta cum hoste.

Dico 3tio. haud tamen argui posse Ecclesias, quæ seu reis,
seu certorum criminum consciis Viaticum negarunt olim, aut
hodieque negant; quia cum ex Trid. Sess. 21. c. 2. Christus
hanc Ecclesiæ potestatem concesserit, ut in Sacramentorum di-
spensatione, salvâ illorum substantiâ, ea statueret, quæ Sacra-
mentorum venerationi expedire judicaret, potuit hæc pro jure
suo seu seros pœnitentes, seu fontes morti destinatos à sacra
synaxi arcere. *Credibile*, ait Contenson. *Patres nostros piis*
rationibus permotos morem illum dandæ reis morti adjudicatis
Eucharistiæ abrogasse; tum ut illa subtractione aliis criminosis
timor incuteretur, & ea pœna, quæ Christianis maxima est, à
peccardi facilitate cohiberentur: tum quia experientia rerum
magistra compererunt, rarissimè hujusmodi sceleratos ad dignam
communione satis esse compositos, qui de salute animæ parum
solliciti, & crimen insciari, & actores odisse, & testes infama-
re: & judices detestari usque ad locum supplicii sæpius solent.

Quares imo. an Viatici recipiendi lege teneatur, qui paulo
ante morbum communicavit. R. affirm. tum quia eo incli-
nat communis, saltèm in his partibus, fidelium sensus; unde
nemo Sacerdos Viatici receptionem omittere ausit, quia ante
aliquot dies sacrum fecerit: tum quia certum non est per a-
ctum minimè præceptum satisfieri præcepto. Neque ideo Sa-
cerdos qui primo manè in loco profesto sacrum fecerit, tene-
bitur deinceps audire Missam, cum venerit ad locum, ubi Fe-
stum agitur; quia universali Doctorum consensu receptum est,
ut qui Missam, seu hac die præceptam sciret, sive non, semel
audivit, ab illa rursus eadem die audienda immunis sit.

An qui manè communicavit, seu ex devotione sola, seu ut
Paschali præcepto satisfaceret, eadem die, si ad iteritum ver-
gat, per modum Viatici communicare debeat, expendi Tom. 2.
Tra. de Præcept. Eccl. c. 5. ad quæst. 14. Hic addam, secun-
dum hanc communionem non præcipi quidem, sed permitti
in Rituali Argentinensi.

Quæ-

Quæ-
tu vitæ.

R. in
satisfac
nicavit;
communi
tionem.

nionis a
quia inc
arqui ha
indubiè
niratur
foret;
fia disen

semel i
ergo re
ad ejus
nuæ co
minati
ratio re
git com

Obj
recipien
institur

R. i
quidem
cepto
recepti
nihil t
ampli
bene v
imprin

2do
ers sen
dignè
mus r
aliquan
ut sup

Ergo
nem te
vis sus
sio ing
compe
rum V

Quæres 2do. a. qui communionem fecit sacrilegam in exitu vitæ, denuò communicare teneatur.

R. imo. eum non satisfecisse præcepto Viatici, sicut nec satisfacit annuæ communionis præcepto, qui sacrilegè communicavit; ut liquet ex censura hujus propositionis: *Præcepto communionis annuæ satisficit per sacrilegam Domini manducationem.* Et verò ideo laxiores Casuistæ, præcepto communionis annuæ per impiam communionem satisfieri docuerunt, quia inquebant, modus præcepti sub præceptum non cadit: atqui hæc ratio prorsus absurda est, & quo ad Viaticum, quia indubiè Christus eam præcepit communionis speciem, quâ muniretur infirmus contra insidias inimici, & quæ salus arrha foret; & quo ad communionem annuam: imo. quia Ecclesia disertim præcipit, ut omnis fidelis adultus corpus Domini semel in anno, idque in Paschate *devotè & reverenter* accipiat; ergo reverentia & devotio, quæ sunt modi hujusce præcepti, ad ejusdem substantiam pertinent, 2do. quia Ecclesiasticum annuæ communionis præceptum, est tantum præcepti divini determinatio quo ad temporis circumstantiam; ergo in eo imbuatur ratio tota præcepti divini; atqui præceptum divinum eam exigit communionem in qua homo se ipsum probaverit; ergo.

Obj. Qui in statu peccati baptisatur, satisfacit præcepto de recipiendo Baptismo, etiam si non obtineat finem propter quem institutus est Baptismus; ergo. à pari.

R. imo. neg. ant. qui enim malè affectus baptisatur, recipit quidem Baptismum; at si propriè loqui velis, non satisfacit præcepto Baptismi, quo vera & interior, non autem materialis aquæ receptio imperatur: imò præceptum Baptismi transgreditur, quia nihil tam prohibetur, quàm quod ille facit. Equidem non jam amplius baptisari potest, sed non quia legem Christi impleverit, bene verò quia Baptismus etiam malè susceptus characterem imprimit, vi cujus iterari non potest. Unde

2do. neg. conseq. Baptismus enim quocumque modo receptus semper boni aliquid in animâ operatur; Eucharistia verò indignè suscepta, nihil præter animæ mortem. Præterea Baptismus reviviscere potest per sincerum de peccatis dolorem; unde aliquando saltem prodesse potest: at non reviviscit Eucharistia, ut suprà probavimus.

Ergo qui indignè Viaticum recepit, ad novam ejus receptionem teneatur: sed quia vix id fieri possit citra scandalum, & gravis suspicionis notam, ideo communiter receptionis hujus omisio ingenti animi dolore, & submissâ agnitudoinis perpessione compensari debet. Idem est eadem de causâ, si æger post acceptum Viaticum in gravem culpam labatur: at si aliquot diebus, manen-

manente eodem mortis periculo supervixerit, expedit Viaticum ad eum deferri, sæpius enim ut dixi, in eodem letali morbo ministrari potest non jejunis.

Quæres 3tio. quid in præsentī per articulum mortis intelligatur. R. intelligi non tantum morbum naturalem, sed & imminens aliunde periculum mortis, ut si instet prælium, aut subeundum sit mare procellisfamosum.

Quæres 4to. an qui in prædictis casibus officio suo culpabiliter defuit, teneatur quamprimum communicare. R. negat. quia præceptum erat duntaxat pro articulo mortis; ergo eo cessante, cessat & præceptum: quo ferè modo qui homini ad extremas angustias redacto stipem negavit, haud eam tenetur largiri, si evanuerit casus extremæ necessitatis. Aliud est de præcepto annuæ communionis, ut dixi Tom. 2.

CONCLUSIO II. Eucharistiæ receptio est etiam necessaria necessitate præcepti Ecclesiastici.

Prob. imo. ex Concilio Lateran. IV. an. 1215. ubi sic c.

21. Omnis utriusque sexûs fidelis, postquam ad annos discretionis pervenerit, omnia sua peccata, saltem semel in anno, fideliter confiteatur proprio Sacerdoti, & injunctam sibi penitentiam studeat pro viribus adimplere, suscipiens reverenter ad minus in Pascha Eucharistiæ Sacramentum, nisi forte de consilio proprii Sacerdotis, ob aliquam rationabilem causam, ad tempus ab ejus perceptione duxerit abstinendum: alioqui & vivens ab ingressu Ecclesiæ arceatur & moriens Christianâ careat sepulturâ.

2do. ex Trid. Sess. 13. Can. 9. ubi: Si quis negaverit omnes & singulos Christi fideles utriusque sexûs, cum ad annos discretionis pervenerint, teneri singulis annis saltem in Paschate ad communicandum, juxta præceptum sanctæ matris Ecclesiæ; anathema sit.

3tio. tenentur omnes Eucharistiam manducare spiritualiter ut Christo incorporentur: hæc autem spiritualis manducatio sincerum Eucharistiæ percipiendæ votum includit: atqui fictum & fallax esset votum quod non impleretur, saltem quando id impleri exigit Ecclesia; ergo.

An frequens Eucharistiæ receptio necessaria sit, & quibus consulenda,

Notum quot turbas concitârīt, qui an. 1745. prodiit Liber inscriptus: *L'Esperit de Jesus Christ & de P Eglise sur la fréquente Communion*. Quædam cum ipso & plura contra ipsum statuemus. Sit

CONCLUSIO I. Laudabilior est frequens Eucharistiæ usus, quam rarior.

Prob.

Probi.
que frequ
nis frequ
nendis,
sic: Op
adstante
Euchar
sacrifici
affectu
viscera
no nomi
guinis e
cultu cre
frequen

Prob.
one an
Etsi frequ
Patribus
aut sap
mensib
tidianu
per in
rat Syn
Euchar
debita
pienit
omnes
incessan

Prob.
postolic
eis vici
usum:
rantes
panis
sanctæ
2do.

2. Soli
pidis,
distribu
Cuique
3tio.
Ecclesi
suam, in
CON
ommu

Prob. Si perfectius esset abstinere, quam accedere, haud uique frequentiam desideraret Ecclesia: atqui tamen communio-
nis frequentiam impensè desiderat Ecclesia, positis nimirum ponendis, de quibus infra. Prob. min. ex Trid. Sess. 22. c. 6. ubi sic: *Optaret sacrosancta synodus, ut in singulis Missis Fideles adstantes, non solum spirituali affectu, sed sacramentali etiam Eucharistiae perceptione communicarent, quò ad eos sanctissimi huius sacrificii fructus uberius perveniret.* & Sess. 13. c. 8. *Paterno affectu admonet sancta Synodus, hortatur, rogat & obsecrat per viscera misericordiae Dei nostri, ut omnes & singuli, qui Christiano nomine consentunt ---- haec sacra mysteria corporis & sanguinis ejus eà fidei constantia eà animi devotione, ac pietate & cultu credant & venerentur, ut panem illum substantialem frequenter suscipere possint.*

Prob. 2do. ex celebri Decreto quod de frequenti communione an. 1679. die 15. Febr. emisit Innocentius XI. ubi sic, *Et si frequens quotidianusque sanctae Eucharistiae usus à SS. Patribus fuerit semper in Ecclesià probatus; nunquam tamen, aut saepius illam percipiendi, aut ab eà abstinendi certos singulis mensibus, aut hebdomadis dies statuerunt, &c.* ubi. frequens quotidianusque Eucharistiae usus ut quidpiam à SS. Patribus semper in Ecclesià probatum exhibetur. Idipsum an. 1437. docuerat Synodus Basiliensis: *Quod autem, inquit, saepe accedere ad Eucharistiam percipiendam digne & devotè & cum discussione debita sit utile & valdè proficuum, imò summè necessarium cupienti & desideranti in viâ Domini non regredi, sed progredi, omnes Doctores Catholici laudant, hortantur, admonent, obsecrant incessanter fidèlem populum.*

Prob. 3tio. Eo sanctior est praxis quæque, quò plus ad Apostolica tempora regreditur: atqui constat Apostolicis, & quæ eis viciniore fuere, temporibus frequentem fuisse Eucharistiae usum: imò. enim priori Ecclesiae sæculo Fideles erant perseverantes in doctrinâ Apostolorum, & communicatione fractionis panis & orationibus; seu ut fert versio Syriaca: *In communione sanctae Eucharistiae.*

2do. Justinus qui altero Ecclesiae seculo vixit, in Apologiâ 2. *Solis qui dicitur die, nunc Dominicò, omnium qui vel in opidis, vel ruri degunt, in eundem locum conventus sit ---- & distributio communicatioque sit eorum in quibus gratia sunt actæ CUIQUE PRÆSENTI, absentibus autem per Diaconos mittitur.*

3tio. Cyprianus qui circa medium sæculi tertii Carthaginensi Ecclesiae praeerat, in expositione orationis Dominicæ: *Eucharistiam, inquit, QUOTIDIE ad cibum salutis accipimus, &c.*

CONCLUSIO II. Non est tamen absolute necessaria ad salutem communio frequentissima. Prob.

Prob. 1mo. Si ad salutem necessaria foret frequentissima aut quotidiana communio, gravi defuissent officio, tum priores illi Eremorum incolæ, qui rarissimè accedebant ad Eucharistiam; tum sancti Ecclesiæ Doctores, qui illos ab hac suâ agendiratione non deterruerunt; atqui id seu de Ægypti ac Thebaidos Angelis, seu de SS. Patribus suspicari nefas tueri: ergo. Tota propositionis hujus difficultas in ipso facto versatur: de hoc autem audiatur Chrysost. Hom. 17. in Epist. ad Hebr. sic ille: *Multi semel, in anno sacrificii hujus participes fiunt, alii bis, alii sæpius: ad hos ergo omnes mea convertitur oratio: Nec solum ad eos qui hic adsunt sed ad eos etiam qui in eremo degunt quippe qui semel tantum in anno, plerumque etiam post duos annos sacræ communionem impartiuntur, Quos igitur potissimum laudabimus? an qui semel? an qui frequentius? an qui rarius communionem adeunt? Neque hos, neque illos; sed eos demum qui cum puræ mentis conscientia; qui mundo corde; ac vitâ integrâ atque inculpatâ Christi corpore reficiuntur. Tales semper accedant; ceteri nec semel accedant. Huc referri possint Thaidis, Mariæ Ægyptiacæ, & similium exempla.*

Prob. 2do. ex S. Aug. Epist. 118. c. 3. ubi librâta duorum agendi ratione, quorum alter ad Eucharistiam reverenter accedit, alter pari reverentiæ sensu accedere dubitat, sic concludit: *Faciât unusquisque quod secundum fidem suam piè credit esse faciendum. Neuter enim eorum exhonorat corpus & sanguinem Domini, si saluberrimum Sacramentum certatim honorare contendunt. Neque enim litigaverunt inter se, aut quisquam eorum se alteri præposuit Zachæus & ille Centurio, cum alter eorum gaudens in domum suam suscepit Dominum: Alter dixerit: Non sum dignus ut intres sub tectum meum. Ambo Salvatorem honorificantes diverso & quasi contrario modo; atqui in systemate appposito, non honorificaret Dominum qui Centurionis exemplo à Christi corpore recederet; quia non honorat Dominum qui legi divinæ deest; ergo.*

Prob. 3tio. ex SS. Scholæ Doctoribus, hi enim varia statuunt principia quibus fictitia perpetuæ communionis necessitas subvertatur. S. Thomas 3. p. q. 80. art. 1mo. *Si aliquis quotidie ad hoc se paratum inveniat, laudabile est quod quotidie sumat --- sed quia multoties in pluribus hominum multa impedimenta hujus devotionis occurrunt, propter indispositionem corporis vel animæ non est utile omnibus hominibus quotidie ad hoc Sacramentum accedere, sed quotiescumque se ad illud homo invenerit præparatum: unde in Libro Gennadii dicitur: Quotidie Eucharistia communionem accipere, nec laudo, nec vitupero.*

S. Bonaventura in 4. dist. 12. Si quaeritur utrum expediat
fre-

frequent
se esse in
municum
tardum,
modo de
ri, aliqu
profectu
videtur
manâ si
causa qu
ens, vel
Alber
die com
nimio u
mulierum
Unde sic
virili ho
nè unus
divini ju
adhortat
unus cor
centius
asserent
Prob.
plures G
saniores
Obj.
cibus an
R. in
quotidie
S. Franc
R. 2
compen
labatur.
plus pr
ibus, c
quidpiat
dicas, n
requirit,
solutioni
innotece

* Eccl
pe interin
fervoris,

frequentare Eucharistiā alicui; Dicendum quod si quis videtur se esse in statu Ecclesiæ primitivæ, laudandum est quotidie communicare: Si autem in statu Ecclesiæ finalis *, utpote frigidum & tardum, laudandum est quod raro: Si autem in medio modo, medio modo debet se habere, & aliquando debet cessare ut addiscat revereri, aliquando accedere ut inflammetur amore. Idem Lib. 2. de profectu Religionis c. 77. Vix, inquit, aliquis ita religiosus esse videtur & sanctus [exceptis Sacerdotibus] quin semel in septimanā sufficiat ei ex consuetudine communicare, nisi specialis causa quandoque, vel ratio plus suadeat, vel infirmitas superveniens, vel singulariter festivitas solemnis.

Albertus L. de Milsā, in fine: De his, inquit, qui mulieres omnī die communicant, videtur quod acriter reprehendendi sunt, quia nimio usu vilescere faciunt Sacramentum, & potius ex levitate mulierum putatur esse desiderium, quā ex devotione causatum. Unde sic: Prædicti Doctores ad crebram communionem pro virili hortantur: nec pro adversariis ejus haberi possunt: atqui nē unus quidem eam divino jure præscriptam allerit; et si ex hac divini juris assertionē haud parum roboris sumpsissent eorum adhortationes; ergo divini juris obligationem nē eorum quidem unus cognovit. Ergo sapienter constituit in cit. Decreto Innocentius XI. ut Episcopi & Parochi seu Confessarii redarguant asserentes communionem quotidianam esse de jure divino.

Prob. 4to. ex censuris quas contra prædictum opus tulere plures Galliarum Episcopi, quibus unanimi consensu applausere saniores Ordinum omnium Theologi.

Obj. 1mo. Joan. 6. caro Christi dicitur animæ cibus: atqui cibus animæ ut & corporis frequentissimè sumi debet; ergo.

R. 1mo. ex hoc ratiocinio constat, Eucharistiā, non modo quotidie, sed & in die pluries sumendam esse, prout tempore S. Francisci Borg. docuisse perhibentur Hispani quidam Doctores.

R. 2do. dist. maj. est cibus animæ, sed qui aliis mediis compensari potest, ut in Solitariis Ægyptiacis indubiè compensabatur. Itē est cibus sed qui semel piè & fervidè acceptus plus profit, quā pluries si languidè & ex habitu. Itē est cibus, cujus familiaritas nimia contemptum, aut contemptui quidpiam affine parere possit. Denique est cibus, qui nec modicas, nec admodum frequentes in suscipiente dispositiones requirit, C. est cibus instar corporalis cibi, N. Nulla est hujus solutionis pars quæ partim ex dictis, partim ex dicendis non innotescat.

* Ecclesiā finalis non dicitur quæ senescit: quod enim senescit prope interitum est, Hæbr. S. sed ea in qua longe minus reperire sit fervoris, quā in primitivā Ecclesiā.

Inst. Christus ibid. v. 49. & 50. Eucharistiam cum mannâ comparat: atqui manna necessarius omnino erat cibus Israelitarum in deserto; ita ut sine ipso vitam conservare prorsus non potuissent; ergo à pari.

R. dist. maj. comparat Christus Eucharistiam cum mannâ quantum ad aliquid, C. quantum ad omnia, N. Conveniunt Eucharistia & manna, 1mo. ratione originis, quia uterque cibus erat è cœlo; 2do. ratione aliqualis effectus, quia ut conferebat manna ad nutrimentum corporis, sic & ad spiritualis vitæ augmentum confert Eucharistia. Verùm differunt, 1mo. quantum ad necessitatem. Alioqui sicut deficiente, sibi etiam invincibiliter manna, perisset Hæbræus, sic deficiente etiam citra sui culpam Eucharistiâ, periret Christianus: quod hæcenus nemini venit in mentem; 2do. penes legem recipiendi: unde Israëlita, qui multos dies à colligenda mannâ abstinuisset, sui homicida ab omnibus judicatus esset; Fidelis verò ad longum etiam tempus à participandâ Eucharistiâ abstinere aliquando potest, prout contingebat Solitariis, quos laudat Chrysostomus. Et verò mannæ defectus nullo alio cibi genere suppleri poterat in deserto: Eucharistia verò suppleri absolute potest, seu communionem spirituali, ex quâ non raro uberes fructus capiunt, qui ab orali abstineant; seu charitatis eximia operibus, quæ gratiam accersunt & conservant, secundum id Christi Joan. 14. *Siquis diligit me, sermonem meum servabit, & Pater meus diliget eum, & ad eum veniemus.*

Obj. 2do. Parabolam hominis, illius qui Luc. 14. & Matth. 22. *fecit cenam magnam & invitavit multos*: ii verò cum variis de causis adesse renuissent, *iratus est graviter Paterfamilias*. Ex iis sic: Cœna de quâ hic agitur, Eucharistici convivii figura est luculenta: atqui cœnæ hujus participatio divino jure præcipitur, & quidem sub comminatione interitus æterni; ergo.

R. 1mo. neg. maj. est enim cœna illa in sensu morali de Eucharistico convivio intelligi solet, constat nihilominus eam in sensu proprio de vocatione ad fidem, & ex consequenti ad futuram gloriam intelligi debere, uti post Origenem, Hilarium, Hieron. & alios docent Cornel. à Lapide, alique melioris notæ Interpretes. Et verò ad Eucharistiam non invitantur, ac multo magis non compelluntur boni & mali: atqui tamen servi Patris familias ad convivium ejus congregaverunt omnes quos invenerunt: *bonos & malos*, ibid. v. 10. ergo. Hæc posita solutione evanescit tota obiectio. Dato tamen, quod Lucæ parabola de Eucharistiâ intelligi possit.

R. 2do. conc. totum. Quid inde? communio Eucharistica præcipitur divino jure: fateor: ergo præcipitur quotidiana, frequen-

quenve
hinc, qu
convivi
diebus
Interim
urgent,
est non
tenebras

Obj.
bantur,
ab Apol
ergo.

R. ne
eandem
peratan
stianos
sumptu
necellari
potest,
tione &
næ bon
mirum.

Obj.
Quicum
eos tan
commun

R. C
ingredi
tam co
clesiæ e
nos, qu

Obj.
Epist.
riam D
penem
quor
ligo, a
bemur,
Epist.

R. e
aliquan
tum se
mensan
quiden
Mor

quensve, vel frequentissima: non satis video unde id eruatur. Si hinc, quòd Eucharistica cœna, non seniel, ut nuptiale Evangelii convivium, sed quotidie celebretur; ergo, inquam, non modò diebus singulis, sed & eadem die pluries communicandum erit. Interim qui crebram sacræ cœnæ frequentationem tantopore urgent, meminerint eum, qui convivii nuptialis aulam ingressus est non habens vestem nuptialem, ligatis manibus & pedibus in tenebras exteriores immisericorditer fuisse proiecsum.

Obj. 3tio. Primi Christiani singulis diebus Eucharistiâ reficiebantur, ut liquet ex Act. 2. atqui praxis hujus necessitatem ab Apostolis didicerant Christiani, Apostoli autem à Christo ergo.

R. neg. min. aliud est enim praxim aliquam servasse, aliud eandem servasse ut necessariam, & à Christo per Apostolos imperatam. Singulis ergo diebus ad Eucharistiam accessisse Christianos omnes, non refragabimur: est accellum hunc metaphysicè sumptum non exigit litera Scripturæ: At eos praxim hanc ut necessariam sibi que divinitus imperatam servasse, probari non potest. Ceterum quibus cor unum erat, & anima una, qui in oratione & doctrinâ Apostolorum perseverabant, qui omnibus fortunæ bonis cedebant, qui solo martyrii spiritu accensi erant, haud mirum, si quotidianæ panis fractioni ideoni forent.

Obj. 4to. Canon 9. inter eos qui Apostolici dicuntur, sic habet: *Quicumque Fideles Ecclesiam ingrediuntur, & non communicant, eos tanquam, qui ordinis in Ecclesiâ perturbationem inducant, à communione arceri, id est, excommunicari oportet; ergo.*

R. Canonem hunc sic habere: *Quicumque Fideles Ecclesiam ingrediuntur, & Scripturas audiunt, neque apud preces & sanctam communionem permanent, seu, ante sacrificii finem ab Ecclesiâ egrediuntur, eos tanquam, &c. inde autem quid contra nos, quid pro adversario?*

Obijciuntur alia quædam, & imo. id S. Ignatii Martyris Epist. 14. *Festinate frequenter accedere ad Eucharistiam & gloriam Dei;* 2do. id Cypriani Serm. 6. de Orat. Dominicâ: *Hunc penem dari nobis QUOTIDIE postulamus, ne qui Eucharistiam QUOTIDIE ad cibum salutis accipimus, intercedente graviore delicto, dum abstinent & non communicantes à calisti pane prohibemur, à Christi corpore separemur.* Idem. docet Anacletus Papa Epist. 1.

R. ex hisce citibus alii indicant frequentem communionem aliquando fuisse in usu, quod nemo in dubium vocat; alii optatum semper in Ecclesiâ fuisse, ut Fideles crebro ad sacram mentem accederent; quod etiam admittunt omnes, at nè unus quidem ex iis est, qui divini præcepti necessitatem demonstrat.

Ceterum spiritus sunt textus, tum auctor Ignatii Epistolæ, tum & illius quæ præfert nomen Anacleti; idque jam aded eruditos inter receptum est, ut mirum sit quemquam hic cæcutire.

CONCLUSIO III. Ut quis frequenter & frequentissime communice, non sufficit ut à peccato mortifero immunis sit.

Prob. imo. argumento quodam præscriptionis. Opinio, quæ statim ut sæculo proximè elapso in Hispanis, nostro autem in Gallia emerfit, à Theologis primum, tum & ab Episcopis rejecta est, utique rejici debuit; neque enim tam unanimi consensu distantur quæ nihil habent periculi: atqui opinio quæ fidei cuique, modo à letalibus peccatis immuni, quotidianam, frequentissimamve communionem permittit, statim ut emerfit, in Hispaniis quidem decimo texto sæculo, in Galliis autem ætate nostrâ, rejecta fuit, &c.

Prob. I. pars minoris ex Card. de Lugo, qui Marzillæ Benedictini, P. Pichon antesignani opinionem non tantum, sed & veterum, recentiorumque nomine feliciter impugnat. disp. 17. n. 13. ubi adductis SS. Thomæ, Bonaventuræ, Antonini, Victoris, &c. autoritatibus sic prosequitur: *Uno verbo OMNES THEOLOGI Scholastici Morales, & Mystici, inter quos M. Joannes de Avila contrarium tenent. Omitto Autores nostræ Societatis, quæ licet ab ejus ortu in frequentiam hujus Sacramenti valde fuerit propensa, semper tamen cautissime communionem quotidianam dari voluit, ET NON NISI PROBATÆ VITÆ ET EXIMIÆ VIRTUTIS TESTIMONIO PRÆEUNTE.*

Prob. 2. pars minoris ex densa illa Scriptorum nube, quæ, nemine quo ad præsens punctum reclamante, prædictum nuperi Authoris Librum obruit, ut norunt omnes. Jam verò credibile non est * *Scholasticos & Doctores gravissimos*, tot item magni nominis Præfules, sine firmissimo fundamento in hanc nostram sententiam conspirasse, Christi & Ecclesiæ ejus spiritum ignorasse, omnesque cæcutisse in re aperta, dum unus aut alter Scriptor clarè oculis viderent.

Prob. 2do. ex S. Chryl. quem in sui juvamen temerè assumebat. Sic ille Homil. 17. in Ep. Hebr. *Quando dicit Diaconus: Sancta sanctis, hoc dicit; Si quis non est sanctus, non accedat: Non simpliciter dicit, à peccatis mundus, sed sanctus: sanctum enim non mundatio peccati tantum facit, sed etiam præsentia Spiritus, & bonorum operum opulentia. Non enim, inquit, volo à cæno vos mundos esse, sed etiam à vos & pulchros.*

Concinit Gennadius Lib. de Eccles. dogmatib. c. 53. ubi trita hæc habentur: *Quot die Eucharistiæ communionem percipere nec laudo, nec reprehendo: omnibus tamen Dominicis die-*

* Lugo.

bus

bus communicandum suadeo & hortor, si tamen mens sine affectu peccandi sit. Nam habentem adhuc voluntatem peccandi, gravius magis dico Eucharistiæ perceptione quam purificari --- Hoc de illo dico, quem capitalia & mortalia peccata non gravant; ergo qui Peccandi affectu tenetur, licet à capitalibus immunis sit, nè ad hebdomadariam quidem synaxim admitti debet.

S. Aug. Tract. 26. in Joan. hæc loquitur: O Sacramentum pietatis! o signum unitatis! o vinculum charitatis! Qui vult vivere, incorporetur ut vivificetur --- Non sit putre membrum quod refecari mereatur. Non sit distortum de quo erubescatur. Sit pulchrum, sit aptum, sit sanum, hæreat corpori, vivat de Deo, nunc laboret in terra ut postea regnet in cælo. Jam verò qui à mortali noxa liber est, etiam putre membrum non sit, distorti tamen aliquid habere potest; neque si aliquo sensu sanus sit, est tamen verè pulcher; ergo ut minimum distat ab eo statu qui frequentem communionem admittit.

S. Thomas 3. p. q. 80. art. 10. 1mo. Quia, inquit, multoties in pluribus hominum multa impedimenta hujus devotionis occurrunt, propter corporis indispositionem vel animæ, non est utile omnibus hominibus quotidie ad hoc Sacramentum accedere. Atqui nemo dixerit, nomine magnæ devotionis & reverentiæ intelligi solam lethalis peccati clementiam, cum hæc admisceri possit tepiditati maximæ, nec affectui solum, sed & actuali proposito innumera peccata venialia deliberatè committendi. Ego sanè, ait Lugo, istam magis dicerem indevotionem & irreverentiam, quàm magnam devotionem & reverentiam.

S. Bonav. in 4. dist. 12. Secundum illam partem, secundum quàm viderit Christianus se melius proficere ad illam magis declinet, quod homo solum experientia discit. Omnes ergo rationes pro frequentia communionis intelliguntur salva debita præparatione, quæ in paucissimis est: atqui non esset in paucissimis debita hæc præparatio, si in omnibus etiam laicis à lethali peccato ritè absolutis reperitur.

Prob. 3tio. Hactenus tota in Ecclesia persuasum fuit, aliis ad frequentem communionem opus esse dispositionibus, quàm ad raram: atqui communis hæc fidelium persuasio novo quod impugnamus systemate convellitur.

Prob. 4to. Eucharistiæ comparatur panis: porro qui ardenti febre quatuor, abstinere à pane. Qui à morbo convalescunt, sumunt modicum. Qui valetudine sunt integra, eundem pro cibo ordinario habent; ergo à pari. Unde si metuendum est, nè dæmon à frequentiori communionis usu præcellentes quasdam animas deterreat; laud metuendum minus

nè ad eam multò plures, vel pessimè, vel non æquè dispositas inducat.

Prob. 1^{to}. *Utrum singulis mensibus, vel hebdomadis, vel diebus communicare magis expediat, quàm non, certa omnibus regula præscribi non potest*, ex Catechismo Pii V. atqui adversarii unam hinc omnibus regulam assignant; ut qui sinè lethali est, accedat, recedat verò qui non est; ergo labilem ac caducam regulam præbent.

Obj. 1^{mo}. S. Chryf. Orat. de B. Philogon. hæc habet: *Qui sibi nullius mali conscius est, hunc oportet singulis diebus ad Eucharistiam accedere*; ergo ad quotidianam communionem sufficit sola à gravibus peccatis immunitas.

R. neg. conteq. ea enim nullius mali conscientia quam requirit S. Doctor, multiplici stipata est dispositione, quam non importat sola à gravioribus vitiis immunitas, ut liquet, ex ipso textu: *Quapropter, pergit, adhortor vos omnes, nè negligenter, veluti festo die cogente, ad divina mysteria accedatis, sed si QUANDO parabitis hujus sacræ hostiæ fieri participes, multis ante diebus repurgetis vos ipsos per penitentiam, precationem, elemosynam; denique per hoc ut vacetis spiritualibus, &c.* Ad hanc normam explicari debent alii quidam S. Doctoris textus, quibus, præsertim decurratis, proum sit abuti.

Obj. 2^{do}. S. Ambr. L. 5. de Sacram. c. 4. n. 25. hæc habet: *Si quotidianus est panis, cur post annum illum sumis, quem admodum Græci in Oriente facere consueverunt? ACCIPE QUOTIDIE, quod quotidie tibi prodest. Sic vive, ut quotidie merearis accipere. Qui non meretur quotidie accipere, non meretur post annum - - Qui vulnus habet, medicinam requirit. Vulnus est quia sub peccato sumus: medicina est cælestis & venerabile Sacramentum*; atqui hic supponit Ambrosius solam à lethaliibus culpis immunitatem satis esse ut quis Eucharistiam quotidie percipiat. Supponit enim S. Doctor, eos quos ad communionem adhortatur, vulneratos esse, peccatis scilicet venialibus: sed qui venialibus gravantur, unum à gravibus culpis immunitatem ad Eucharistiam deferre possunt; ergo.

R. 1^{mo}. Vel ex objecto textu conjiciunt Benedictini, Libros de Sacramentis non esse Ambrosii, sed posterioris cujuscumque Scriptoris, cujus ævo longè plus intepuerit communionis usus, quàm Ambrosii tempore; etsi jam tùm minui incipiebat.

R. 2^{do}. ad 1. neg. min. Hæc enim Authoris vox: *Sic vive, ut quotidie merearis recipere* * etsi quo ad sonum brevis, plura eaque magna complectitur, Certè sanctitas Job, qui quia *pro filiis suis offerebat quotidie sacrificium*, Eucharistiæ sacrificio

* Ibid.

lon-

longè inferius. Christianis in exemplum proponitur ab Ambrosio, non in sola à gravibus peccatis immunitate posita erat.

Ad 2. supponit quidem Author, eos, quos ad communionem hortatur, vulneratos esse, quia sunt *sub peccato*: verùm ad id necesse non est, ut eos venialibus peccatis ex affectu adharere supponat, proinde non alterius participes iustitiae, quàm quæ lethalis peccati statum excludit: sed satis est ut supponat, neminem eorum esse, quem non premat durum illius concupiscentiæ imperium, quæ ad malum sanctos ipsos indefinenter sollicitat. Absit autem ut eos omnes qui hoc modo vulnerati sunt, ab ipsa etiã quotidiana communione arceamus: alioqui ex Adæ filiis nemo foret, qui ab ea non mereretur excludi.

Obj. 3tio. ex Aug. Serm. 28. de verbis Domini: *Qui non meretur quotidie accipere, non meretur post annum accipere.* Quibus consonat id Chrysost. Homil. 3. in Epist. ad Ephes. *Tempus non efficit dignos tanti aditu Sacramenti: sed solum animæ sinceritas atque expurgatio: cum tali puritate accedi semper; sine hac nò præsumas unquam; ergo.*

R. Hæc omnia debere intelligi cum S. Bonav. *Salva semper debita præparatione, quæ in paucissimis est, ut semper.* Suadent ergo Sancti frequentem communionem; sed & simul debitas dispositiones exigunt, juxta laudatum istud: *Sic vive, ut quotidie merearis accipere.* Fateor solam temporis dilationem per se non conferre ad meliorem præparationem, nec frequentiam reddere minùs aptum, imò potiùs magis, per se loquendo: per accidens tamen potest alicui occasionaliter frequentia parere irreverentiam.

Quod autem dicitur, eum qui non est dignus quotidie, non esse dignum post annum, etsi in iis verum est, qui vel indignitatem suam falsò prætendunt, vel ex torpore & socordia nihil moliantur unde dignos se præstent, quosque hic perstringit Augustinus: at in aliis pluribus factum esse potest, qui cùm hodie sint indignissimi, seriis tamen pœnitentiæ laboribus, & vigili ad singulos suos gressus attentione, dignos se præstant cum tempore. Cæterùm, ait Lugo, *licet aliquis post annum non sit dignus condignitate adæquationis, potest tamen accedere sine indecentia, quæ esset, si cum eadem tepiditate acceteret quotidie: quia post annum datur gravior necessitas, quâ excusatur & compensatur illa reverentia.*

Obj. 4to. Ex principiis nostris sequitur hominem eò sanctiorem esse debere, quò frequentius ad Eucharistiam accedit; atqui id admitti non potest. Alioqui vix è Sacerdotibus quisquam erit, cui singulis diebus sacrum facere liceat.

R. ad 1. neg. min. sicut enim frequens communio uberioris

sanctitatis principium est, sic & sanctitas plenior ad crebram communionem dispositio esse debet: & id disertè docet jam citatum istud: *Sic vivè, ut quotidie merearis accipere.*

Ad 2. constat è Sacerdotibus esse non paucos, quibus cessatio à Missa sit in præcepto, alios quibus eadem cessatio ad tempus optimi sit consilii, quales sunt quibus ex nimia celebratione imminet * *culpabiliter, vel inculpabiliter periculum irreverentiæ & indevotionis.* Habent tamen Sacerdotes, ** unde cum pari dispositione frequentius sacrum facere possint, quàm Laici communicare, imò, quia in eis ardoris defectus, per majorem quàm ex officio habent celabrandi obligationem compensatur: cum enim ipsius Ecclesiæ nomine à qua pro populo oraturi deputantur, celebrent, certam ab Ecclesia ipsa recipiunt puritatem, vi cujus Deo acceptiores efficiuntur; 2dò, quia ratione status mentem habent expeditam à pluribus, quæ Laicis obicem præstant, puta à secularibus curis, ab uxore, à filiis, &c.

CONCLUSIO IV *** Etsi certà pro omnibus legè definire non potest, an communicatio frequentior esse debeat, an rarior: at illud definiri potest, à frequenti communione arcendos esse, qui licet nullà lethali labe infecti sint, ex affectu adhaerent peccato veniali, vel modicum Eucharistiæ desiderium habent.

Prob. Circa frequentiam communionis nulla potest lex sanctorum constitui, quàm quæ à prudentioribus animarum directoribus constituta sit & approbata: atqui lex quæ ab ostidua aut frequentiori communione eos arcet, qui vel ex affectu adhaerent venialibus, vel nullam aut modicam Eucharistiæ famem habent, & à prudentioribus, &c. Prob. min. ex S. Francisco Salesio, cujus doctrina circa præsentem materiam eo usque comprobata est, ut non jam privati Scriptoris, sed Ecclesiæ ipsius sensum exhibere videatur. Sic porro habet ille part. 2. Introduct. ac. 20. *Quotidie Eucharistiam percipere nec laudo, nec reprehendo. Omnibus tamen Dominicis communicandum suadeo, si tamen mens sine affectu peccandi fuerit - - At certis Philothea, Augustinum, sub cujus nomine sententia illa circumferri solebat, cum sit Gennadii, vehementer suadere atque hortari, ut dte quoquo Dominico Eucharistia percipiatur. Hoc ergo, quo ad poteris, facito. Cum enim te ab omni tùm mortalis, tùm venialis peccati studio alienam existimem, quam plane quam requirit Augustinus, animi affectionem ac preparationem es adeptus.*

Idem Lib. 2. Epist. 38. aliis 44. nobilis puellæ communiones dirigens, sic scribit ad matrem ejus. *Nolim filiam tuam ad frequentem adeò communionem adducas, nisi antè quid si*

* Lugo ** Idem *** sup. p. 540.

com-

commu-
nionem
munio
spicit
tate, m
ornate
quoque
munio
perfecti
tis ut
sem co
tionis
studio
pere v
regulis
inter r
Grana
Pro
comm
tidom
nialib
dabit
munio
tim p
certo
adher
ex des
nit, q
contra
gniter
est ob
tecedi
nialite
omni
plus
plus v
ergo.
Pro
valde
comm
prope
runt,
ment
bonic

communio frequens rectè pendere noverit. Aliud est communionem ab aliarum rerum perceptione; aliud frequentem communionem à rariori secernere. Si tenella illa anima satis perspicit ad hoc mysterium crebrius adeundum magna mentis puritate, magnoque fervore opus esse, si ad eum enitatur, & eo se ornare studeat, tunc equidem illam sæpe, hoc est decimo-quinto quoque die, ad synaxim admovendam esse censeo. Si verò communionis tantum percipiendæ, non autem, levium juventutis imperfectionem expungendarum studio tenetur, arbitror futurum satis ut omniduis singulis peccata confiteatur, sed non nisi post mensam communique. Nimirum sacra communio summum est perfectionis comparandæ medium: at eam à nobis adiri oportet cum studio & cura è corde nostro avellendi quidquid Deo, quem recipere volumus, displicet. His quæ thesim nostram continent regulis inhæreant spiritualis vitæ arbitri, brevè sanè fiet ut eos inter nihil remaneat controversiæ. Idem tradunt Avila, Lud. Granatenfis, &c.

Prob. 2do. Ideo communionem frequentissimam tam enixè commendant Adversarii, quia hanc contra hujus vitæ lapsus antidorum esse credunt: atqui communio eorum qui culpis venialibus ex affectu adhærent, certum id genus antidotum non dabit: imò. enim non munit contra eos lapsus quibus communicans ex affectu inhære supponitur; imò ex hac præsertim parte deficiet, & fructum pariet minorem; 2do. Nec tam certò contra eas etiam culpas munit, quibus mens affectu non adhærebit, quàm credunt adversarii. Communio enim quæ ex defectu communicantis plus ad malas communionem disponit, quàm ad bonas & omnimodè salutes, haud certa munit contra culpas: atqui talis est communio frequens tepidè, segniter & languidè facta. Communio enim quæ penè vitiosa est ob aliquem devotionis & reverentiæ defectum, quam antecedit & comitatur culpa multiplex, cui timendum à finè venialiter malo; plus utique ad malam aliam, quàm ad verè & omnimodè sanctam communionem disponit: atqui talis est, plus vel minùs, frequens eorum communio, qui venialibus plus vel minùs ex affectu adhærent; ut docet Card. de Lugo, ergo.

Prob. 3tio. Si Christi & Ecclesiæ spiritus quotidianam, aut valdè frequentem, iis qui ex affectu venialibus culpis adhærent, communionem concedat, ac penè præcipiat, Directores qui propter venialia sola absolutionem & communionem differunt, non immeritò dicuntur Pœnitentiæ & Eucharistiæ Sacramenta perimere: atqui tamen damnata est à Doctõibus Sorbonicis ad minus centum, instigante S. Pontii Episcopo, præ-

positio isthæc n. 8. *Illi Pœnitentiæ & Eucharistiæ Sacramenta abolent, qui personis venialium duntaxat reis absolutionem disserunt, damnata inquam, uti falsa, erronea, & praxi, sanctisque Ecclesiæ regulis adversa; ergo.*

Obj. 1mo. Nōn est arcendus à communione, is cui communicatio prodesse possit, non autem obesse: atqui homini, etiam ex affectu venialibus addicto, prodesse potest communicatio frequentissima: nōn autem obesse. Et quidem 1mo. nōn oberit: *Sola* enim obest communicatio sacrilega: atqui hominis iusti communicatio, tepida licet, sacrilega nōn est; 2do. & consequenter proderit: Communicatio enim cum remissis dispositionibus facta, aliquem, remissum licet, effectum parere debet.

R. 1mo. neg. maj. 1mo. Quia in Sacramentorum dispensatione non ad solam suscipientium utilitatem attendendum est sed ad ipsam quoque Sacramentorum venerationem: unde Ecclesiæ nec parvulis, nec fatuis Eucharistiā quotidiē distribuit, quia quod dedeceret venerationi Sacramenti, nō compensaretur suscipientium utilitate: atqui frequens eorum communicatio, qui in venialia ex affectu perpetuò relabuntur, de veneratione Sacramenti debita multum detrahit, seu ex parte frequenter communicantium, qui *appropinquare Deo volunt, quasi gens quæ plenam iustitiam facient; seu ex parte eorum qui frequentis hujus communionis testes, nullius testes sunt emendationis, sed eundem semper superbiendi, alios durè carpendi, ac mentiendi, ac detrahendi morem, in levibus licet, indigrabundi conspiciunt:* 2do. quia qui certiori via ad eundem, imò ad meliorem scopum devenire potest, ab ea recedere non debet, ut incertiores aliam teneat, præsertim cum hæc non parum habet periculi: sed qui minus frequenter, sed piè magis communicat, plus inde recipit emolumenti, quam qui frequenter & languidè: aliunde verò posterior iste multiplici se periculo obnoxium facit. Unde

R. 2do. neg. min. Qui enim tepidè, segniter, tantumque non sacrilegè communicat, accedit ad ordinem eorum qui opus Dei faciunt negligenter: hi porro positivè maledicti sunt.

Obj. 2do. Qui venialibus ex affectu adharet, ad annuam communionem admitti potest; ergo & ad mensuram. Si ad hanc; ergo & ad ostiduanam, ostiduaque frequentiore.

R. 1mo. Pio Directori satagendum esse, ut Pœnitentem quacunque anni tempestate a venialium affectu dimoveat; cum hæc, etsi per se non inferant animæ mortem, ad eam tamen sensim, & aliquando citissime disponant. Unde dilata tunc absolutio congruit Ecclesiæ praxi, ut ex allata Sorbonicorum censura colligi potest.

R.

R. 2
rit; est
commu
itam na
vanitate
modum
Obj.
nialibu
di: fili
itaque
puta v
tem ori
cara la
R. a
vident
pera su
quibus
tur; a
affectu
Ad
dem:
vertem
nar: p
cato ac
etiam
mortal
& ned
qui jur
ago.
dianās
ferè in
jussioe
apostol
gam, &
fratern
atione
quotid
sed aff
Obj.
libus in
cludit,
sua dis
ficiet ut
gravibu

R. 2do. Communionem, quæ semel tantum in anno recurrit, etsi ob ipsam hanc infrequentiam non uni obnoxia sit incommodo, eo saltem minus habere periculi, quod nec festam nauseam pariat, nec noxiam familiaritatem inducat, nec vanitatem nutrire idonea sit. Aliud est de crebra hominis admodum languidi communionem, ut monet Lugo;

Obj. 3tio. Si à crebra communionem removeri debeat, qui venialibus adhæret, vix iustiores quique ad eam erunt admittendi: falsum consequens. Minor patet ex Ecclesiæ praxi. Prob. itaque major. Constat iustiores quotque ostendere in multis, puta viniloquio, impatientia, nimia curiositate, potissimum autem otioso verbo: sed qui tam crebro ex habitu in certa peccata labuntur, iisdem adhærent ex affectu;

R. ad 1. neg. maj. Iusti enim quos indigitat obiectio, provident Dominum in conspectu suo semper, verentur omnia opera sua, ab occultis suis mundari student, sibi que ab alienis, quibus occasionem imprudentes fecere, parci enixè deprecantur: atqui hi, licet adhuc in multis, ostendant, non tamen ex affectu. Unde

Ad 2. neg. min. Aliud est enim peccare venialiter, & quidem sapissime, aliud affectu ad venialia detineri. Prius inadvertentiam, subreptionem, meramque naturæ infirmitatem sonat: posterius certam denotat ex inordinata complacentia peccato adhærentiam. Priori igitur modo peccant quidem viri etiam pietate pollentes, quia homines sunt, infirmo adhuc & mortali corpore circumdati: at posteriori modo non peccant; & nedum ex affectu ad venialia peccata delinquant, ii sunt qui jure cum Apostolo dicere possint: *Quod nolo malum, hoc ago*. Et hæc eorum dispositio hinc elucet, 1mo. quia quotidianas culpas quotidianis student eluere gemitibus, eodemque ferè instanti & cadunt & resurgunt; 2do. quia declinandis ejusmodi peccatis incumbant jugiter, & ad id media assumunt aptissima, sensuum nempe mortificationem, occasionum fugam, & similia; 3tio. quia si quid ipsis exciderit unde charitas fraterna ledi vel leviter queat, id extemplo congrua satisfactione resarciri curant. Jam verò haud dicimus veniales, quæ quotidie irrepunt, culpas, obicem esse frequenti communioni, sed affectum ad ipsas: quod maxime attendendum.

Obj. 4to. Sanctitas alia est præcepti, quæ in actuali à lethalibus immunitate sita est; alia consilii, quæ etiam venialia excludit, & actualem fervoris dispositionem importat. Hac posita distinctione sic progredior: ut quis dignè communicet, sufficit ut sanctitatem à Christo imperatam possideat: sed qui à gravibus immunis est per absolutionem, habet illud sanctitatis

genus: ergo dignè communicare potest. Si hodie: quidni cras & deinceps?

R. 1mo. Distinctionem sanctitatum, quarum altera quæ mortalia excludat, sit præcepti; altera verò quæ venialia abigat, sit consilii, novitatem esse profanam. Nulla enim est sanctitas peccatorum excludens, quæ strictè imperata non sit, licet non omnis hujusmodi sanctitas absolute requiratur ad communionem.

R. 2do. dist. maj. sufficit ut possideat sanctitatem imperatam, sed sanctitas illa non sufficit ut frequens ejus communio libera sit à pluribus periculis, quæ serió caveri debent, C. & sufficit ea sanctitas, &c. N. Qui conscientiam gerit à gravibus immuniem, haud equidem in communionem singulari sacrilegium committeret. At si sæpius ad sacram mensam in eo statu accedat, multiplici se se periculo exponet, irreverentiæ nimium, nimix cum cœlesti pabulo familiaritatis, &c.

Ex his merito colligas, sibi plurimum illudere Christianos plures, Sacerdotes etiam & Religiosos, qui quoniam à mortalibus abstinent, idoneos ad frequentem, fructuosamque communionem existimant. *Si nosse cupis*, ait Taulerus Serm. 1. in Festo venerabilis Sacramenti, *utrum dignè hoc, Sacramentum perciperis, vide si cor tuum magis ab omnibus abstractum sit extra Deum? & si vita, quam ipsam idem Sacramentum in te operatum est, foris appareat, & operetur in exteriori homine tuo, in sensibus, in moribus, in conversatione, in verbis, in actibus tuis* - - - Quod quisquis in se non sentit, sed potius cor suum vanitati & otio deditum, ac vacuum, & se dissolutum extrinsecus, ac levem in risu, in verbis, in cultu corporis, stoliditati quoque vacantem, ac pretiosissimum per immoderatus sui recreationes perdentem tempus; & cor denique suum misere negligentem invenit, atque sciens & spontè talis perseverat, ac nihilominus hoc reverendissimum accedit Sacramentum, magno se periculo exponit. Credite, mihi, ut stomachus cibum inconvenientem rejicit, sic rejicit Dominus Deus ejusmodi hominem ex ore suo; multoque magis præstaret ei non accedere.

Ergo inquires, arcendi sunt à sacra communione, quibus non inest amor Dei purissimus, & omnis mixtionis experts, Abit: neque enim tanta perfectio præsentis est vitæ, secundum id Aug. L. de spir. & lit. c. ult. *Hoc præceptum justitia, quo jubemur diligere Deum ex toto corde, ex tota anima, ex tota mente, in illa vita implebimus, cum videbimus facie ad faciem: at si vitam cujuscumque mixtionis, seu venialis noxæ expertem agere non datur, penès nos tamen est ut certo sensu immaculatam ducamus; juxta illud ejusdem S. Doctoris L. de perfect.*

fect. iustit. c. 9. *Ingressi sine macula non absurde ille dicitur, non qui jam perfectus est, sed qui ad ipsam perfectionem irreprehensibiliter currit, carens criminibus damnabilibus, atque ipsa peccata venialia non negligens corrigere, & mundare elemosynis, aliisque poenitentia operibus: quo sensu idem Pater Lib. 2. de peccat. merit. c. 7. scribit nonnullos idem verè irreprehensibiles dici, quia seipsos reprehendunt.*

Præsentis materię finem imposituri, generales quasdam trademus regulas, quæ ut animarum Directoribus prosint, haud sigillatim spectandæ erunt aliæ ex aliis metiendæ.

REGULA I. Circa rariorem, frequentioreve communionis usum, una hæc simplicium fidelium lex esse debet, ut referatis animæ suæ penetralibus sapienti Directori, consilium ejus exquirant; & sequantur. » At ubi Directorem hunc sapientem » reperies? rarum hunc tempore suo dicebat S. Franciscus Sa- » lesius, & adeo rarum, ut unus ex millibus decem eligendus » foret. Minusne rarus nostro hoc tempore? Inveniuntur ta- » men qui tales sint, nec difficulter cognoscuntur: dummodò » de illis, juxta Evangelicas Apostolicasque regulas, discretionis » judiciū feratur. « Ità Guido de Seve, Atrebatenfis Episcopus Regi. 27. quibus adde, ei præsertim Directori adharendum esse, qui nec via inceder asperiori, quæ animos frangit, nec la- » stiori, quæ ducit ad perditionem.

REGULA II. Quod ad ipsos Directores attinet, cavebunt se- » dulo, nè indiscretis sermonibus à frequenti communione re- » trahant; » tum quia populus nostro hoc, sæculo multò magis » inclinatur ad raritatis, quàm ad frequentia vitium; tum quia, » cum, ut plurimum, ad frequentiam non declinent nisi pii & » timorati, istis nocebunt, nihil autem aliis proderunt ejusmodi » declamationes: unde ab hebdomadaria synaxi recedent, qui » eam dignè frequentabant. « Hinc graviter vetuit S. Carolus Borri. nè quis Fideles à crebra communione removeret. Imò enitendum Pastoribus ut eò gregem suum deducant: persuasi nimirum, ibi populum sanctorum fore, ubi viguerit pia & frequens communio.

REGULA III. Neque tamen reticendæ, vel quasi ad nihilum redigendæ erunt dispositiones ad sacram synaxim requisitæ. Sane & terminum, & viam quæ ad terminum ducit, una eademque oratione complexi sunt SS. Patres. E re tamen erit, ut sicubi viget indiscreta communionis assiduitas, hic plus urgeantur indignæ communionis pericula: sin verò alibi, quod in piis Sanctimonialium domibus evenire possit, nimium à sacra mensa revocet tremor inordinatus, urgenda erit summa illa charitas, qua Christus ad convivium suum sollicitat.

* Lugo.

RE-

REGULA IV. Qui in unius, vel multiplicis peccati habitu vivere, serio probandi erunt, prius quam mentis Christi assidere permittantur. Quin & tandem absoluti à peccatis, ad dies aliquot cœlesti pabulo privari poterunt, ut in ipsum eo proruant impetu, quo lactentes pueri in ubera matrum. Haud tamen nimio diuturnam esse oportet subtractionem hanc; quia cum Eucharistia sit * *antidotum, quo liberemur, à culpis quotidianis, & à peccatis mortalibus præservemur*, qui adhuc in charitate novi sunt, per eam contra relapsus firmari debent.

REGULA V. Ut quis primæ suæ, post recuperatam gratiam communionis fructum servet & adaugeat, monendus est instanter, ut Pœnitentiæ & Eucharistiæ Sacramenta, quàm sape & dignè poterit, frequentet. Sunt enim hi gratiæ fontes, quibus ad utrumque, servandæ scilicet & adaugendæ gratiæ finem tutissimè devenitur.

REGULA VI. Neque tamen quia quis acceptam in ultima communione gratiam per dies octo aut quindecim servaverit ideo semper octiduar aut quindenæ communioni par judicabitur. Stat enim hominem & gratiam servasse, & eò usque languidum manere, ut nec proficere conatus sit, nec serio renuntiaverit effectibus, venialiter quidem malis, malis tamen; nec ullam penè habeat famem cœlestis cibi. Huic autem, utpotè qui convalescat tantum à morbo, non licet pane uti tanquam ordinariò cibo. Idem ad minus de iis personis esto iudicium quæ majorem diei partem transigere solent in se ornando, visitando, ambulando, se recreando, uno verbo quarum vita tota secularis est, & mundana; quarum etiam tota devotio consistit in exterioribus quæ sibi præscripserunt, exercitiis ex consuetudine obeundis, vel obsidendis assidue Directoribus, quos inutilibus colloquiis fatigant, & à melioribus avertunt. Neque magis permittenda est communio frequens additis lusu, luxui, vaniloquio, qui non modicam vitæ partem in otio consumentes, pro suaque facultate eleemosynas non erogantes, tam vacui sunt spiritu Dei, quàm pleni spiritu mundi; tamen si eos, quod satis difficile est, non judicaret Director esse in statu peccati mortalis. *Episcopus Atrabat. ibid. Reg. 6. & 7.*

REGULA VII. Est quoddam Christianorum genus, qui aliis in eminentiori perfectionis & sanctitatis gradu, positis comparati, imperfecti vocari possunt. Virtutem amore, vitium odio prosequuntur, mortalia peccata perhorreunt, ad perfectionem aspirant, opera bona multa faciunt: sed frequenter in venialia etiam crassiuscula labuntur, non ex affectu illis inhærente, sed vel ex consuetudine quam contraxerunt,

* *Trid. Sess. 13. c. 2.*

vel

» vel ex violenta quadam naturalique ad ea propensione, con-
 » tra quam non satis decertant, & cui proinde non raro suc-
 » cumbunt. Tales consilio boni Directoris indigent circa com-
 » munionis usum magis minusve frequentem. Iphis commu-
 » nio magni plerumque est adminiculi, nonnunquam etiam
 » magnæ necessitatis. « *Idem ibid. Reg. 8.*

Quin etiam, cū nō statim expellatur ad certas culpas ve-
 nialis affectus, à Confessariis prudenter toleratur ad tempus in
 pœnitentibus, qui gravioribus culpis declinandis toti occupa-
 tur. Hi proinde Eucharistia identidem [plus, vel minus pro
 natura & gradu tentationum, quibus quandoque cruciatur ani-
 ma] donandi sunt, ut cœlesti munimine adjuvi, invitis dæmo-
 nium conatibus, in accepta iustitia perseverent, & refecandis,
 qui animæ decorem abnubilant, inordinatis huiusmodi affecti-
 bus manum paulatim adhibeant validiorem. Neque verò in-
 fructuosa censeri debet communio, quæ animam validis unde-
 cumque ictibus laceratam sic roborat, ut constantem de ad-
 versariis suis, necdum quidem in omni, sed tamen in pericu-
 losiori materia, triumphum reporter. Novimus certè pœni-
 tentes, qui cū adhuc in levioribus multis offenderent, ini-
 quam & gravem honoris ac fortunæ jacturam, reclamante li-
 cèt & infremente natura; crebro Eucharistiæ usu muniti, pla-
 cidè & constanter inimicis suis condonarunt.

REGULA VIII. Generatim loquendo, triplex est justorum ge-
 nus. Sunt qui à vitiis emergunt, & virtutem exercere inci-
 piunt. Sunt alii provectiores. Sunt & perfecti. Juxta diver-
 sos hos status, aut rarior, aut frequentior debet esse commu-
 nio. D. Bonaventura, (vir in animarum regimine versatissi-
 mus) testatur ex omnibus quos notos habuerit, se prorsus re-
 perisse neminem, cui frequentior expediret communio quàm
 quotidiana.

REGULA IX. Quæ de simplicibus Christianis hætenus, eadem,
 servata proportionē, de Sacerdotibus dicta sunt. Et his ergo,
 non secūs ac aliis, imò plus aliquo sensu quàm aliis, ponde-
 randum istud: *Sic vive, ut quotidie merearis accipere.* Is por-
 rò unus sic vivit, ut quotidie accipere mereatur, qui spiritua-
 lem vitam quotidiana communione semper adaugēt. Omnes
 porrò providè sibi consulēt, si rei tam gravis definitionem
 prudentis arbitri, quem non ita sollicitè quarunt Sacerdotes
 plerique, iudicio relinquunt. Is enim, ut Laicis, quid cuique
 pro ratione status, & conditionis & virtutis profectū expediat,
 sapienter determinabit, sic & determinabit Sacerdoti, an &
 quando hærendum sit.

REGULA X. Non minoris æstimat Augustinus eos qui ex re-

verentia & humilitate aliquando abstinere à communione, (si-
dem prope est de celebratione) quàm qui ex sanctæ devotio-
nis, seu fiduciæ & amoris affectu ad eam accedunt. Utraque
hæc sententia optima est, utraque sanctissima. Si tamen fas
esset decidere, quod sibi decidendum Sanctus ille non censuit,
posterior priori præferenda videretur. *Episcopus Atrebat. Reg.*
23. Quibus adde, eorum, qui ut raræ suæ celebrationi colo-
rem obliniant, reverentiam prætendunt, plures esse, qui torpo-
re mero, meraque inertia teneantur. Nimirum ut quis fre-
quenter celebret, necessum est ut serium cordis sui examen
ineat, ut crebrò recurat ad Confessarium, ut orationi vacet, ut
temporis iacturam habeat pro malo, quod vel unum ad servi-
inutilis reprobationem sufficiat, &c. Quam porrò hic impu-
gnamus, devota gens sic vivit plerumque, ut nec spiritualiter
communicare idonea sit. Quin nec sæpius interest sacro, nisi
fortè ut Horas recitet. Nescit orationem: nescit ejus, quam in
se agnoscit indignitatis odium & detestationem. Nescit sic vi-
vere, ut si non quotidie, saltem frequentius accipere mereatur.

De Communione sub una vel duplici specie.

Non inquirimus, an communio sub utraque panis & vini
specie, vel Sacerdotibus dum celebrant, necessaria sit, vel Lai-
cis de se, seu stando in solo divini & naturali jure, permissa.
Utrumque enim sponte consentitur Catholicis; & quo ad Sa-
cerdotes liquebit ex dicendis ubi de Sacrificio; quo ad Laicos
verò ex proximè dicendis. Præsens igitur quaestio in eo ver-
satur, an ex Christi institutione Eucharistia Fidelibus necessariò
tradenda sit sub utraque specie.

Asseruerunt post Ioan. Hus Lutherani & Calvinistæ. Negant
Catholici, quorum doctrina ut plenè innotescat, sit

CONCLUSIO I. Calicis usus cæteris extra Sacerdotes fidelibus
subtrahi potuit.

Prob. 1^{mo}. Si calicis usus subtrahi non potuerit, vel quia
necessarius esset ex natura rei, vel quia a Christo præceptus:
vel quia tantæ foret utilitatis, ut iacturam ejus nulla de cau-
sa facere liceret: atqui nullum ex his dici potest.

Non 1. dempto enim calice recipitur & Christus totus, &
Sacramentum totum, & tota Sacramenti gratia: 1^{mo}. recipi-
tur totus Christus, prout fatentur insignes Lutherani, ut Bren-
tius, Kemnitius, &c. Siquidem Ioan. 6. ait Christus: *Qui*
manducat me, vivet propter me. Porrò non manducatur Do-
minus nisi in specie panis; ergo in specie panis non est solum
corpus, sed Christus totus: neque enim de solo corpore dice-

ret: *Qui manducat me.* Præterea ubi est corpus Christi vivens ac divinitati conjunctum, ibi Christum totum esse necesse est: atqui sub sola panis specie: est corpus Christi, ut nobiscum inferunt Lutherani ex verbis institutionis. Est insuper corpus Christi vivens, ac proinde cum anima & sanguine, sine quibus non vivit corpus: quandoquidem ex Rom. 6. *Christus resurgens ex mortuis jam non moritur.* Est denique corpus divinitati conjunctum: quia ex quo *Verbum caro factum est*, non aliam habet Christi corpus ubicumque sit, subsistentiam, quam ipsius Verbi, quod humanitati semel assumptæ individuo nexu coadunatum est; ergo stat imo. totum sub una specie Christum recipi.

2do. nec minus constar, totam in specie qualibet occurrere rationem Sacramenti. Cum enim Sacramentum sit signum sensibile, & quidem gratiæ productivum, duo ad ipsum requiruntur & sufficiunt, nimirum significatio & causalitas: atqui duo hæc in qualibet specie seorsim sumpta reperiuntur. Et quidem imo. significatio. Eucharistia enim præcipuè internam animæ refectionem significat: atqui hæc in una tantum specie reperitur; quia licet non idem ut plurimum sit corpori cibis, qui potus, idem tamen est animæ: unde qui esuriunt justitiam, eandem sitire dicuntur, & ea sola, tanquam cibi ac potus vices gerente saturari, Matth. 5. Pariter qui edunt sapientiam, & eam bibere perhibentur, Eccli. 24. *Qui edunt me, adduc esurient, & qui bibunt me, adhuc sitient;* 2do. & tota Sacramenti causalitas in una specie habetur. Hæc enim ab ipso oritur Christo, qui sub speciebus continetur: atqui ex probatis Christus totus est sub specie qualibet seorsim sumpta; ergo

2do. Recipitur tota Sacramenti gratia, ea saltem quæ ad salutem plenissimè sufficiat. Ubi enim recipitur Christus totus, fons omnis gratiæ ibi plenissima gratia recipitur: atqui sub una specie, &c. Unde Joan. 6. *Qui manducat hunc panem, vivet in æternum;* ergo communio sub bina specie haud necessaria est, ut recipiatur vel Christus totus, vel totum Sacramentum; vel tota, quæ ad salutem opus sit, gratia. Jam verò neque eadem communio necessaria est ut divino quoqueam Christi mandato præcepta. Unde.

Prob. 2. pars primæ minoris. Si communio sub duplici specie imperata sit, utique in Scripturis, quæ sola sunt Protestantium regula: atqui nullum extat hujus generis præceptum in universa Scriptura: ut ex objectionum solutione liquebit.

Confirm. Quia si à primis temporibus creditum fuisset, utriusque speciei receptionem lege divina imperari, neque usquam permisisset Ecclesiæ speciem alterutram populis eripi, neque

que se hac privari permisissent Fideles, eorum quæ ad Religionem spectant tenacissimi: unde nihil ea in re subortum esset mutationis sine ingenti animarum commotione, & superstite memoria: atqui tamen vel à prioribus Ecclesiæ sæculis, nemine reclamante, data est identidem & accepta communio sub una specie: & id hodieque observant Calviniani ob causas non admodum graves. Sic enim in Disciplina Ecclesiastica statuunt. c. 12. art. 10. *Potest non dari calix iis quibus grave est post alios eum sumere.* Idem meliori jure decreverant art. 7. *erga eos qui vinum bibere nequeunt.* Porro si utraque species lege divina ad Sacramenti rationem necessaria sit, quæ sit ut contra ire audent Novatores? Nulla profectò est necessitas, quæ ad mutilanda Christi Sacramenta nos adigere possit. Ergo dicendum summptionem utriusque speciei nulla Christi lege imperatam esse. Unde superest ut probemus tertiam minoris nostræ partem, videlicet calicis usum non esse tantæ utilitatis, ut nulla ratio iacturam ejus facere permittat.

Prob. itaque, imò. si calicis usus summæ illius utilitatis foret, cui incommodum quodcunque ex eodem usu profluens cedere debeat, jam ad eum compelli deberent ii etiam, quibus grave sit eum post alios sumere: est enim isthæc incommoditatis species, quam facile vincat, quisquis pro salute sua mori paratus est, imò quisquis non erit paulò delicatior: atqui tamen Novatores eos eximunt ab usu calicis, quibus *grave est post alios eum sumere.*

2do. si calicis usus ob magnam suam utilitatem retineri debeat, ideò sanè quia plus ex utraque specie percipitur fructus, quam ex una: atqui in hac etiam hypothese, quam infra falsam esse evincemus, potuit dimitti usus calicis. Ut enim dimitti potuerit, satis est ut ex eodem usu plus in Sacramentum redundaret irreverentia, quam ex ejusdem defectu homini decederet utilitatis; atqui ex calicis usu plus in Sacramentum cederet irreverentia, &c. Gravis est enim irreverentia, quod Domini sanguis in terram effundatur; & id agrè admodum ferebant Fideles, teste Tertull. atqui fieri moraliter non posset, quin Christi sanguis sæpe funderetur, si populis daretur communio sub specie vini, prout apud Græcos evenire testantur, qui rem propriis oculis viderunt. Quis porro malum tantum accidentaliter alicujus gratiæ dispendio avertere dubitet? præsertim cum gratia illa, & per humilem Ecclesiasticæ legi obedientiam compensetur; & per dignam frequentemque communionem abundè compensari queat. Si enim lucratur ut duo, qui singulis mensibus semel sub utraque specie communicat, multò plus lucrabitur, qui sub una tantum, sed quinden-

qua-

quaque
quæ ex
retinend

Prob.

Etum el

Ecclesiæ

enim o

Emaus

mævoru

municat

la panis

dis non

byter qu

tradidit

stillet: c

Eccl. c.

quellus

ribunde

Dionysi

brofio L

Idem d

riacent

specie p

atqui co

valuiss

Eand

ristia in

cie vini

bit CYP

En rei

lorum

rum de

ipso fac

licem D

ris loci

divina

licem re

Sacram

in corp

Unde si

capax

tamen

*S.

Mora

quaque aut octava die communicabit; ergo nè ipsa quidem quæ ex usu calicis perciperetur gratia, iufficiens foret ejusdem retinendi causa.

Prob. 2do. Conclusio. Quod prioribus Ecclesiæ sæculis factum est, potuit fieri & posterioribus: atqui non raro prioribus Ecclesiæ sæculis administrata est communio sub una specie. Ut enim omittam exempla, tum Discipulorum, qui in Castello Emaus Eucharistiam receperunt sub sola panis specie; tum primævorum Fidelium, qui ex Act. 2. *erant perseverantes in communicatione fractionis panis*, id est Eucharistia, quam sub sola panis specie recipiebant; certum est Eucharistiam moribundis non raro sub sola panis specie collatam fuisse. Sic *Presbyter qui ægrotabat* --- *exiguam Eucharistiæ partem puero tradidit, jubens ut in aqua intinctum*, Serapioni *seni in os instillaret*: prout ex S. Dionysio Alex. refert. Euleb. L. 6. Hist. Eccl. c. 44. atqui nec mutilum Sacramentum sibi porrigi conqueſtus est Serapion, nec de Sacerdote suo, tanquam qui moribundum media Sacramenti parte defraudasset, conqueſtus est Dionysius. Sic S. Honoratus Vercellensis *obtulit sancto Ambrosio Domini corpus, quo accepto, ubi glutivit, emisit spiritum*. Idem de S. Basilio scribit Amphilogius. Sic Monachis Cluniacensibus, cum infirmi decumberent, dabatur Eucharistia sub specie panis, quæ prius in vino minimè consecrato tingebatur; atqui consuetudo hæc in Ordine tot Sanctorum feraci non invaluisse, si divinæ legi fuisset adversa; ergo.

Eandem unius speciei praxim confirmat ritus, quo Eucharistia infantibus ministrari consueverat: hanc enim sub sola specie vini fuisse collatam exerte docet celebris historia, quam scribit Cyprianus Tract. de lapsis, & ex ipso refert Aug. Epist. 98. En rei summam: Cum infantrula quadam, inscia matre ad Idolorum ædes à nutrice deducta esset; ibique panem vino mixtum de idolothitis comedisset: ad Ecclesiam deinceps delata, ipso sacris operante Cypriano, *Ubi solemnibus adimpletis calicem Diaconus offerre præsentibus capit, & accedentibus cæteris locus ejus, puellulæ advenit, faciem suam parvula instinctu divinæ majestatis advertere, os labiis obturantibus premere, calicem recusare. Persistit tamen Diaconus, & reluctanti licet, de Sacramento calicis infudit. Tunc sequitur singultus & vomitus. in corpore atque ore violato Eucharistia permanere non potuit. Unde sic: Puella de qua Cyprianus, recipiendæ panis speciei capax erat, cum idolothitum panem comedisset: atqui tamen ei data est Eucharistia sub sola vini specie: alioqui &*

sa-

*S. Paulin. Tom. 4. Spicileg. Lib. 2. cap. 39.

Moral. Tom. III. § 6c

sacrum panem illico evomere debuisset, ut vinum evomit, *in ore violato* permaneret *Eucharistia*. Neque vino huic quidquam additum est panis, cum intinctæ communionis usus Cypriani ætate omnino incognitus esset; ergo.

Idem colligitur ex communione domestica. Nempe verò Fidelium multi, qui publicis Ecclesiæ synaxibus interesse non poterant, seu quia id non paterentur infideles mariti; seu obstarer tyrannorum persecutio; seu quia longius distarent ab Ecclesiâ, prout distabant Solitarii; hi, inquam, omnes Eucharistiam domi propria manu sibi magis, minusve frequenter, & aliquando quotidie administrabant: atqui non administrabant communiter nisi sub specie panis. Prob. min. 1^{mo}. ex S. Cypriano Lib. de Lapsis, ubi commemorans factum hominis, qui ethnicis sacrificiis pollutus, Eucharistiam accipere, & suas in ædes deferre veritus non fuerat, *Panem*, inquit *cum cæteris ausus est luteretur accipere; sed sanctum Domini edere & contrahere non potuit, cinerem ferre se apertis manibus invenit*: hic plenum de speciei vini silentium. 2^{do}. ex S. Basilio Epist. 289. ubi sic: *Omnes qui in eremis solitariam vitam agunt, ubi Sacerdos nullus est, communionem Domini servantes, de suis manibus participant: in Alexandria verò & Egypto unusquisque, etiam ex Laicis, ut plurimum, habet domi suæ communionem, & cum vult per se ipsum communicat. Sacerdos in Ecclesiâ partem aliquam in manus tradit; detinet autem cum libertate, qui suscipit, ac ita ori admovent manu propria*. Hic habemus, 1^{mo}. Eucharistiam populo in manus tradi solitam, 2^{do}. quandoque domi ad longum tempus (putà ad annum integrum, ut refert Moschus) asservatam; 3^{io}. distributam in particulas, quæ aliæ ab aliis avellendæ sunt: atqui horum nulla quadrant in vinum; quod unque nec dividitur in partes, nec manu excipitur, sed vase; nec tantum temporis in calidissimis Egypti Regionibus asservari potuisset; ergo.

Domesticæ communionis exemplo accedet exemplum communionis publicæ. Etsi enim hæc prioribus duodecim Ecclesiæ sæculis sub duplici specie fieri consueverat, non raro tamen fiebat sub unica. Id autem evincimus, 1^{mo}. ex S. Leone, * qui Serm. 4. de Quadragesima, c. 5. hæc habet de manichæis: *Ut interdum tutius lateant, ore indigno corpus Christi accipiunt, sanguinem autem redemptionis nostræ haurire omnino declinant*, quia vinum habebant pro felle draconis? Quod ideo, pergit S. Pontifex, *vstram volumus scire sanctitatem, ut vobis huiusmodi homines his manifestentur in liciis, &c.* Unde sic: Latebant, tandiuque latuerant inter Fideles Manichæi, Eucharisti-

am.

* Sedere capit an. 440. obiit. an. 461.

am sub una tantum specie recipiendo, ut coactus fuerit Rom. Pontifex jubere ad eos cautius attendi: atqui si communio sub duplici specie semper facta fuisset, jam ne monento quidem latuissent Manichæi, nec ulla opus fuisset observatione, ut deprehenderentur, quos vel unica communio sub una specie statim prodidisset; ergo nec rarum erat, nec insolens tunc temporis, ut fideles sub una tantum specie communicarent.

Idem adstruit communio abstemiorum. Sanè obiervat Hieronymus, * fuisse Romæ virgines, quæ sic abhorrent à vino, ut ab ipsius specie in mysteriis abstinerent: atqui si tunc temporis crednum fuisset, duplicis speciei usum aeterno Dei edicto imperari, prout delirat Calvinus, vel vino paulatim alluefactæ essent, quæ ipsum refugiebant, vel ipso panis usu privata: sicut Baptismo, etsi summè necessario, privati fuissent, quibus is in aqua conferri non potuisset.

Idem invictè confirmat Missa præsanctificatorum: Hæc enim in utraque Ecclesia vetus est, ut patet quo ad Græcam ex Can. 49. Concilii Laodicensi sæculo IV. habiti; quo ad Latinam autem, ex Ordine Romano, qui pro octavi sæculi fœtu habetur: atqui quòd eadem præsanctificatorum Missa in solo pane celebratur, ideoque calicis usum excludat, non minus apertum est; quo ad Græcos quidem, rùm ex omnibus eorum Euchologiis, rùm ex peritissimis quibusque Græcorum, quales sunt Arcudius, & Leo Allatius. Quo ad Latinos verò, ex Ordine Romano, ubi hæc de Officio feriæ V. Hebdomadæ sanctæ præcipiuntur Pontifex sumat oblatis, seu formulas integras ad servandum usque mane dici Parasceves, de quibus communicent fideles absque sanguine Domini. Sanguis verò eadem die, seu eadem feria V. penitus consumatur; ergo Missa præsancticatorum in utraque Ecclesia sub panis specie celebrabatur. Quæ contra probationem hanc, obijci possunt, diluamus in decursu.

Prob. 3tio. ex Conciliis, quæ præsentem controversiam variis temporibus diremère. Concilium Constantiense, an. 1415. Bohemiorum errorem his verbis confodit Sess. 13. Cum in nonnullis mundi partibus quidam temerariè assertere præsumant, populum Christianum debere Sacramentum sub utraque specie panis & vini suscipere - - - præsens Concilium sacrum generale Constantiense - - - definit, quòd hæc consuetudo ad evitandum aliqua pericula & scandala est rationabiliter introducta, quòd licèt in primitiva Ecclesia hujusmodi Sacramentum reciperetur à fidelibus sub utraque specie, postea à conficientibus sub utraque, & Laicis tantummodò sub specie panis suscipiatur; cum firmissimè credendum sit, & nullatenus dubitandum, inte-

* Epist. 12. ad Eustoch.

Cc 2

grum

grum Christi corpus & sanguinem tam sub specie panis, quam sub specie vini veraciter contineri.

Ideam tradit an. 1437. Basileensis Synodus Sess. 30. adversus Calixtinos, & Taboritas,

Idipsum decretoriè statuerant Tridentini Patres Sess. 21. Si quis, aiunt Can. 1. dixerit, ex Dei præcepto vel necessitate salutis, omnes & singulos Christi Fideles, utramque speciem sanctissimi Eucharistiæ Sacramenti sumere debere; anathema sit, &c.

Obj. 1mo. Idèd communionem sub una specie licitam esse contendimus, quia hæc variis Ecclesiæ sæculis identidem fuerit in usu: atqui hæc ratio & falsa est, & si vera supponatur, non concludit. Et quidem 1mo. falsa est: Fideles enim, seu in Ecclesiis, seu domi communicabant, sub specie panis intincti, quando utramque divisim speciem non sumebant. Prob. ant. tum ex Concilio Turonensi, ubi hæc habentur c. 4. *Sacra oblatio intincta sit in Christi sanguine, ut veraciter Presbyter possit dicere infirmo: Corpus & sanguis Domini proficiat tibi, &c.* tum ex ipsa, cui tantopere confidimus, Missa præsanctificationum: in ea enim non percipitur apud Græcos panis siccus, sed perfusus guttis aliquot sanguinis pretiosi. 2do. Neque hæc ratio concluderet, tametsi supponeretur vera. Quæ enim necessitas extorquet, in legem trahenda non sunt: atqui quoddam aliquid quando vel infantibus, vel infirmis sub una specie daretur Eucharistia, sola extorquebat necessitas; ergo id quo ad omnes in legem trahi non debet, prout fit in Ecclesia Romana.

R. ad 1. 1mo. neg. maj. ut enim communionem sub una specie licitam esse credimus, sufficit ut binæ speciei susceptio nullibi præcepta sit, & Ecclesia in Sacramentorum administratione id omne possit, quoddam substantiæ non adversatur. Ea enim de causâ præcipere possent hodierni Pastores, ut Baptismus sola conferretur infusione, etsi huc usque non aliter quam trina immersione collatus esset. Atqui ex dictis & ex dicendis, binæ speciei susceptio, &c.

R. 2do. neg. min. qui enim ut plurimum ex pane vel sicco, vel intincto quidem, sed in aqua solum aut vino, communicabant, si profectò ne una quidem actione duas species sumebant: atqui Veteres, cum utramque seorsim speciem non sumebant, ut plurimum vel ex pane sicco communicabant, prout suprâ pluribus exemplis probavimus; vel ex pane intincto in aqua, ut constat ex facto Serapionis: vel denum ex pane qui solum in communi vino intinctus esset, ut liquet, tum ex vita Lucæ junioris, Monachi; tum ex Statutis Cluniacensibus, l. 3. c. 28. &c.

Nec nocent quæ contra obijciuntur. Non Synodus Turon. quæ

quæ falsa prorsus ratione nititur: neque enim minus veraciter cum sicca, quam cum intincta specie dicit Sacerdos: *Corpus & sanguis Domini proficiat tibi*, &c. cum ut utraque, sic & alterutra species corporis & sanguinem plenè contineat.

Nihil plus urget quod objicitur ex intinctis Græcorum præsanctificatis, imò. quia intinctio hæc non observatur in Ecclesia Latina, quæ Græcæ omnimodis prævalet; 2do. quia intinctio Græcanica, cum apud Orientales irrepere cœpit, à celebrantibus eorum Episcopis imprecata est. Sic Michael Cerularius, lugendi, quo hodie dum dividimur, schismatis artifex, scribit, panem sanctum in Ecclesia tua recipi, nulla ei gutta sanguinis Christi infusa. Sic & Nicetas Pectoratus aperte docet, *sanctificatos panes vino, seu sanguine Dominico non esse intingendos*; unde Humbertus Cardinalis, qui contra Cerularium & Nicetam scripsit, fatetur intinctionem non ubique apud Græcos esse in usu; nullibi autem, id est nec in magnis, nec in parvis Ecclesiis Hierosolymitani Patriarchatus vigere; 3tio. quia etsi Græci panem populo in Ecclesia communicanti verè intinctum porrigunt cum parvo cochleari, cujus manubrium in parvam crucem desinit, haud tamen eum sic præbent, quia utriusque speciei sumptionem necessariam esse credant; ut patet ex Libro Constit. Ecclesiæ Orientalis, qui postquam cap. 3. sect. 3. decrevit, non licere Sacerdoti præbere corpus sine sanguine, statim subdit: *Exceptis ægrotis, qui longè distant ab Ecclesia, & qui impediuntibus distracti sunt negotiis, ut sunt pastores & agricolæ qui incolunt villas, nec habent Ecclesias, nec Ecclesiam remotam adire possunt: similiter quoque mulieres, præsertim cum timetur ne hinc accidat eis ignominia aliqua propter itineris distantiam: deferre autem ad hos calicem, periculosum est valdè, ideoque corpus sine sanguine detur illis, Idem in Oriente toto quo ad easdem personas factitari tradit Abraham Ecchellenfis Maronita.*

Quod spectat ad alteram difficultatis partem, R. dist. maj. quæ ex necessitate fiunt, non sunt trahenda in legem, nisi id par necessitas exigat, C. secus, N. Itaque cum Calviniani licitum sibi crediderint, iis auferre calicem usum, quibus eundem post alios recipere molestum fuerit, ad Ecclesiæ Romanæ vindicias sufficit, ut pares ad minus ejusdem auferendi causas habuerit; atque Ecclesiam Rom. & pares, & multò graviores demendi calicis causas habuisse, liquebit ex dicendis; ergo non est cur eam culpent Adversarii.

Obj. 2do. Ille in communione ritus omnino servari debet, quem præcepit Christus: atqui communionem sub duplici specie - - - Prob. min. ex Joan. 6. *Nisi manducaveritis car-*

nem filii hominis, ET biberitis ejus sanguinem, non habebitis vitam in vobis. Hic tam præcipitur potus sanguinis, quam carnis manducatio: atqui, &c.

R. ad 1. neg. min. ad 2. R. imo; argumentum: nec à Calvinianis, nec à Lutheranis proponi posse; tùm quia sextum Joannis caput de orali Eucharistia: usu intelligi negant; tùm quia ipsi propriò se gladiò confoderent; quandoquidem carnem suam sub una tantùm specie porrigant, seu abstemiis, seu iis quibus post alios calicem sumere molestum fuerit. Nec est quod necessitate se tueri velint: hæc enim efficere quidem potest ut Sacramentum minimè recipiatur, non verò ut truncentur sacrilegè.

R. 2do. neg. maj. ut enim ex prædicto textu certum eruatür sanguinis divilim bibendi præceptum, necesse est ut certò constet particulam *Et*, in eodem textu conjunctivè sumi: si enim citra vim ullam disjunctivè intelligi valeat, jam unique textus noster est; ut qui solam imponat legem carnis manducandæ, vEL bibendi sanguinis. Atqui certum non est particulam *Et*, in Joannis-textu sumi copulativè: imo, quia acceptio ejus in sensu disjunctivo apud Scriptores sacros frequens est. Sic istud Exodi 21. *Qui percusserit patrem ET matrem, morte moriatur*, idem est, ac *Qui percusserit patrem VEL matrem*; sufficiebat enim alterutrius percussio ad judicium mortis. Sic & istud Petri Act. 3. 6. *Argentum ET aurum non est mihi*, idem est ac *divilim*, neque aurum, neque argentum habeo: qui enim alterutrum habuisset, non fuisset ab eroganda sipe immunis; 2do, quia è contrario exigit series contextus objecti, ut vocula *Et*, sub disjunctiōe intelligatur. Ibidem enim paulò post addit Dominus: *Qui manducat me, vivet propter me; & rursus: Qui manducat hunc panem vivet in æternum*: quæ profectò falsæ essent, si verba hæc: *Nisi manducaveritis*, &c. conjunctivè, non autem disjunctivè intelligenda forent.

R. 3tio. dist. maj. in objecto textu præcipitur potus sanguinis, sicut & carnis manducatio, præcipitur, inquam toti Ecclesiæ, C. præcipitur singulis Fidelibus, subd. præcipitur quo ad substantiam rei, C. quo ad modum, N. Ut adversarij citato textu contra nos solidè utantur, necesse est ut probent, imo. omnia Dei præcepta, quæ generatim efferuntur, ad singulos homines pertinere; 2do. eadem non modò substantiam rei, sed & modum, qui præcepto annexus est, præscribere; 3tio. aut saltè speciale de quo agitur præceptum, non pati exceptionem, quam patiuntur alia: atqui nullum ex his probare possunt. Non 1. quandoquidem, ut monet Aug. L. 3. de Doctr. Christ. c. 17. multa sunt in Scripturis præcepta quæ toti dan-

tur

tur Ecclesiæ, sed per aliquos, non per omnes & singulos implenda; quale est istud Genes. 1. *Crescite & multiplicamini.* Non 2. quia constat ex præceptis quæ substantiam & modum important, esse non pauca, quæ reipæ solam substantiam imperent, Sic istud: *Hoc facite in meam commemorationem*, quod totius actionis Christi repetitionem præcipere videtur, haud tamen strictè præcipit fractionem panis, licet idoneam maximè ad repræsentandam Christi mortem: alioqui non esset verum Eucharistiæ Sacramentum apud Lutheranos, qui fractionem hanc emittunt, & Romanorum instar *orbiculares placentas* * consecrant; & tamen Lutheranorum communionem ambiunt Calviniani. Non 3. præceptum enim, *Nisi manducaveritis*, &c. nihil præ cæteris ejusdem speciei habet, unde exceptionis cujuscumque incapax probari possit. In præsentī porro sufficit nobis ut probemus, adversarios nihil contra nos probare.

Inst. Præceptum, quo imperatur sumptio Eucharistiæ per modum cibi ac potus, cadit etiam in modum: atqui per præceptum istud: *Nisi manducaveritis: Nisi biberitis*, imperatur, &c. Jam verò præceptum hoc non servat, qui vel manducat tantum, vel tantum bibit.

R. ad 1. dist. min. ut statim: imperatur sumptio Eucharistiæ per modum cibi & potus, imperatur, inquam, toti Ecclesiæ, C. impuratur singulis, subd. imperatur disjunctivè, C. conjunctivè, N. Ut impleatur Christi præceptum, necesse est ut sint in Ecclesia aliqui, qui Sacramentum hoc sub utraque specie sumant: si enim nulli tales sint, nulli consequenter erunt, qui Sacramentum conficiant, nulli qui ministrent, nulli proinde qui recipere, & hoc præstantissimo medio vitam gratiæ conservare possint. An non ideo necesse est ut Fideles singuli Eucharistiæ expresse recipiant per modum potus: aliqui enim ea omnino privandi forent abstemii; quod non faciunt Novatores. Et verò licet qui manducat, non possit dici bibere, dici tamen potest id ipsum recipere, quod quis recipit bibendo; ergo & ex eo vitam æternam plenè recipere potest.

Inst. 2do. Christus cibum carnis & potum sanguinis præcepit per analogiam ad cibum & potum, qui in ulualibus conviviis sumi solent: atqui in his cibis & potus seorsum recipiuntur; ergo.

R. dist. maj. Christus præcepit per analogiam, &c. id est, ut ex Eucharistiæ usu idem quo ad animam perciperetur fructus, qui ex carnalibus conviviis quo ad corpus percipitur, C. id est, ut eodem perciperetur modo, quasi alterutra panis & vini species non possit id totum quo ad animam præstare, quod cibis & potus materialis non nisi conjunctim præstare possunt quæ

* *Bechmar p. 1007.*

ad corpus, N. Itaque Christus, ut quemadmodum in usualibus conviviis pascitur corpus per cibum, & refrigeratur per potum, sic in Eucharistia convivio sedaretur animæ fames, ut sitis ejus restingeretur; ergo si alterutra species utrumque præstare possit, non voluit absolute ut utraque sumeretur: atqui sola panis species sedare potest animæ famem, & sitim lenire; tunc quia idem est animæ fames, quod sitis; tunc quia quæ cibum dat species, dat simul potum sanguinis; ergo magnum ex hac parte occurrit discrimen Eucharistiam inter & materiale convivium.

Obj. 3tio. Eo modo sumi debet Eucharistia, quo eam instituit Christus, & sumendam præcepit: atqui Christus Eucharistiam sub duplici specie instituit, &c. Qui enim corpus suum sub specie panis comedendum dedit, & sanguinem, sub specie vini, cum mandato ut utrumque ab omnibus sumeretur, ille Eucharistiam sub duplici specie instituit, &c. atqui corpus suum - - - Sic enim sanxit Matth. 26. *Bibite ex eo omnes.*

R. ad 1. neg. min. generaliter intellectam, prout intelligi debet, ut valeat objectio.

Ad 1. dist. maj. qui corpus suum dedit & sanguinem cum mandato ut utrumque ab omnibus omnino sumeretur, C. ab omnibus Apostolis, qui soli tunc præsentés aderant, N. Itaque si verba isthæc: *Bibite ex eo omnes*, non spectent nisi Apostolos, qui tunc mensæ assidebant cum Christo, nihil ex iis quantum ad reliquos Fideles colligi poterit; atqui verba, *Bibite*, &c. respiciunt quidem Apostolos, non autem alios omnino omnes: imo, quia in iis etiam includerentur infantes, & abstemii, quos tamen excludunt Calvinistæ; 2do. quia vox, *Omnes*, eodem sensu intelligenda est apud Matth. cum de bibendo calice agitur, quo intelligitur apud Marcum, cum agitur de eodem calice jam bibito: *Et biberunt ex eo omnes*: atqui in hoc Marci loco vox *omnes*, ad solos Apostolos refertur; 3tio. quia voculam *omnes* ad solos Apostolos pertinere clamant omnes Evangelii circumstantiæ. Sic enim habet Matthæus: *Cænantibus eis*, non omnibus utique, sed Apostolis: *Accipit Jesus panem - - - deditque Discipulis.* Quibus? iis utique qui, cum ipso cœnabant. *Et ait: Accipite & comedite.* His certè dixit, *Accipite & comedite*, quibus dedit comedendum; solis autem Apostolis dedit, ut diximus, &c.

Inst. lisdem dictum est, *Bibite*, quibus dictum est, *Manducate*: atqui non solis Apostolis, aut in eorum persona Sacerdotibus dictum est, *Manducate*, sed Fidelibus universis. Alioquin non liceret vel unam Sacramenti partem dare Laicis; ergo.

R. ad 1. neg. min. cujus falsitas ex præcedenti responsione aperta est.

Ad

Ad 2

tis est

Joan.

Obj.

memor

qui Ch

stribuit

facere

R. n

facite;

Lucam;

stia sub

dum tu

quod ip

quod n

pore, n

Inst.

justit ca

Prob. M

enim si

stiat, in

R. a

non fin

eumque

trâ exp

visisse li

ur unus

habet p

inde ac

Inst.

tar dan

lum rep

I. Cor.

R. di

so sensu

soluto,

stam d

lum co

bibetis,

ut fidele

Christi;

num in

diversa

Inst.

* Luc

Ad 2. neg. ant. Ut enim Sacramentum Laicis dari possit, factis est ut id nullibi prohibitum sit, imò strictè imperatum, cum Joan. 6. cum & his verbis: *Hoc facite*, de quibus itatim.

Obj. 4to. Christus per hæc verba: * *Hoc facite in meam commemorationem*, id Apostolis suis fieri iussit, quod ipse fecit, atque Christus tria fecit. Consecravit nimirum, sumpsit & distribuit omnibus præsentibus utramque speciem; ergo & idem facere debent Apostolorum successores.

R. neg. maj. ad sensum objectionis. Siquidem verba: *Hoc facite*, à Christo ante consecrationem calicis prolata sunt apud Lucam; ergo per ea quidem præcipitur administratio Eucharistiæ sub specie panis, non autem sub specie vini, de qua necdum tunc agebatur. Et verò si id omne fieri iussit Christus, quod ipse quo ad Eucharistiam fecit; ergo iussit frangi panem, quod non observant Lutherani; iussit & eum certo loco, tempore, numero & modo benedici, quod nec faciunt Calviniani.

Inst. 1mo. Qui præcepit de calice id quod præcepit de pane, iussit calicem perinde ac panem distribui: atqui Christus --- Prob. Minor ex his ibid. verbis: *Similiter & calicem*, &c. vox enim *similiter*, eandem calicis ac panis rationem esse demonstrat, ita ut uterque ex æquo dari debeat; ergo.

R. ad 1. neg. min. ad 1. admissio textu, neg. ant. vox enim *similiter* demonstrat equidem Christum accepisse calicem, eumque benedixisse, prout fecerat quo ad panem: at nihil ultra exprimit: alioqui exprimeret etiam Christum calicem divisisse singulis, prout divisit panem, quem tamen dedit integrum, ut unus alteri porrigeret. Et verò Paulus quæ I. Corint. 11. habet particulam *similiter*, non habet verbum *dedit*: nec proinde ad istud vox *similiter* referri potest.

Inst. 2do. Ex concessis vox *Hoc facite*, mandatum importat dandæ fidelibus speciei panis: atqui eadem vox apud Paulum reperitur, ubi de distributione calicis, ut patet ex v. 25. I. Cor. 11. ergo.

R. dist. min. Eadem vox reperitur apud Paulum, sed diverso sensu, hypothetico nimirum, C. eodem prorsus, nempe absoluto, ut apud Lucam, N. qui enim absolute apud Evangelistam dicit: *Accipite, manducate, hoc facite*, &c. apud Paulum conditionatè loquitur: *Hoc facite*, inquit, *quotiescumque bibetis, in meam commemorationem*; ergo necessum quidem est, ut fideles singuli, qui de calice bibent, bibant in memoriam Christi; sed non est necesse, ut simpliciter bibant. Unde enim in re tam affini tam diversa loquendi ratio; nisi quia & diversa est ratio præcepti?

Inst. 3tio. Sic pergit Apostolus: *Probet autem se ipsum homo*

* Luc. 22. 19.

Cc 5

mo,

mo, & sic de pane illo edat, & de calice bibat: atqui hæc non minus quo ad calicem absoluta sunt, quam quo ad panem.

R. neg. min. neque enim communionis modum, quo ad unam vel duas species, investigat Apostolus, sed unum id intendit, ut quisquis ad Eucharistiam accedit, dignè & ut par est antea se probet, ne indignè accedat, atque id perspicue adstruit versus sequens, ubi sic: *Quicumque manducaverit panem hunc, vel biberit calicem indignè, reus erit corporis & sanguinis Domini.* Si enim totum sub una specie Sacramentum recipitur ad mortem, potest & totum recipi ad vitam. Et verò si dixisset Apostolus: Probet se ipsum homo, & sic Sacerdos consecratur, aut virginitatem voveat, non ideo Sacerdotium, aut votum præciperet; sed probationem præviam ex hypothesi quòd is vel ille status eligatur.

Obj. 3to. Non melius de necessitate & modo communionis judicari potest, quam ex veteris Ecclesiæ usu: atqui vetus Ecclesia communionem dedit sub duplici specie, non publicam tantum in templis, sed & privatam domi. Prob. min. imo. ex praxi Corinthiorum, qui utramque speciem recipiebant; 2do. ex Patribus. Sic Ignatius in Ep. ad Philadelphtes: *Unus est, inquit, panis omnibus contractus: unum poculum omnibus distributum.* Clemens Alex. 1. Pedag. c. 2. *Bibere sanguinem Jesu est partem esse incorruptionis divinæ, &c.*

R. dist. min. dedit, sed non necessariò, nec semper, C. secus, N. Non inciamur Eucharistiam prioribus Ecclesiæ taculis haud rarò datam esse sub panis & vini speciebus: unde operam ludunt qui tot impensis id probare student adversarii. Id unum contendimus, primavos etiam Fideles sæpius, seu publicè, seu privatim, unam tantum speciem recepisse, nusquam proinde utramque necessariò: atqui hoc invicè evincunt probationes nostræ; nec contrarium persuadent Lutherii argumenta.

Non 1. aliud est enim Corinthios utramque recepisse speciem, quod tamen probari de omnibus non potest; aliud eos ad utramque recipiendam obligatos fuisse.

Non 2. differunt enim exemplum & præceptum: neque quia Ignatii tempore murgebantur Fideles in Baptismo ideo ipsos mergi necesse erat. Adde imò. Ignatium vim facere in unitate calicis, non in multitudine bibentium: adeò ut sensus sit, unum omnibus qui Eucharistiam sub specie vini recipiunt, distribui calicem, non plures: hic enim totus est S. Martyr in commendanda unitate: *Una est caro, inquit, unus est sanguis, unum poculum, unus Christus, unum Baptisma, una Ecclesia.* Adde 2do. in Latinis Codicibus, pro *unum poculum omnibus*

di-

distribut

lix pro

Non

incorrupt

lum ma

panem,

riva hac

hac; et

polio.

bibendo

non in

specie p

Inlt.

liberè d

Prob. n

xit Dia

stoli-en

præcipi

de Cæ

vangelu

k. n

ex im

ad mo

Martyr

Hoc p

similit

ultiori

Non

et eju

sanguis

gumen

ut idem

Inlt.

Comper

portion

niam n

crament

nus eju

venire,

bet, qu

Gelasio

di nequ

R. di

faciant,

distributum, haberi: Unus calix totius Ecclesiae: quia unus calix pro omnibus offertur.

Non 3. Est enim qui sanguinem Christi bibit particeps sit incorruptionis, non ideo ejus particeps non fit, qui panem solum manducat: Siquidem teste Christo: *Qui manducat hunc panem, vivet in aeternum.* Certè sicut in corporeis ex affirmativa hac, *Qui vinum bibit, nutritur*, non sequitur negativa ista: *hæc; ergo nutriri non potest qui vinum non bibit*, sic nec in proposito. Præterea sanguis Christi dat incorruptionem, non quia bibendo sumitur, sed quia sumitur: vis enim in sanguine est, non in modo sumendi: porro sumit. & sanguinem, qui sub specie panis communicat.

Inst. 1mo. Quod datum est juxta mandatum Christi, non liberè datum est, sed necessariò: atqui utraque species --- Prob. min. 1mo: ex S. Justino; qui postquam Apolog. 2. dixit Diaconos panem & vinum distribuere, sic prosequitur: *Apostoli enim in Commentariis suis, quæ Evangelia dicuntur, præcepisse. Jesum sibi tradiderunt: 2do. ex Cypriano, qui Serm. de Cæna Domini: Lex, inquit, esum sanguinis prohibet. Evangelium præcipit ut bibatur. &c.*

R. neg. min. quæ nullo ex objectis textibus adstruitur. Non ex 1mo. citata enim Justini verba; non ad communionem, sed ad modum consecrationis referuntur: unde statim subdit *Si Martyr, Christum pane accepto, cum gratias egisset, dixisse: Hoc facite in meam recordationem: Hoc est corpus meum; & similiter accepto calice dixisse: Hic est sanguis meus; ubi de institutione agitur, non de communione.*

Non ex 2do. qui præterquam Cypriani non est, imò nec docti cujuspiam, dicit quidem Evangelium præcipere, ut bibatur sanguis, quod verissimum est, cum quisque sacrum facit, sanguinem bibere jubeatur: sed non dicit Evangelium præcipere, ut idem sanguis ab omnibus omnino bibatur.

Inst. 2do. Gelasius in Ep. ad Majoricum, &c. sic habet: *Comperimus quòd quidam simpliciter tantummodò corporis sacri portione à calice sacri cruoris abstineant, qui procul dubio (quoniam nescio qua superstitione docentur obstringi) aut integra Sacramenta percipiant, aut ab integris arceantur: quia divisio minus ejusdemque mysterii finè grandis sacrilegio non potest provenire.* Unde sic: Illud juxta strictam Christi legem dari debet, quod sine grandi sacrilegio dividi non potest: atqui, ex Gelasio, utriusque speciei sumptio sine grandi sacrilegio dividi nequit.

R. dist. min. Dividi non potest à Sacerdotibus qui sacrum faciant, C. à Laicis, subd. dividi non potest ex sacrilega sumper-

perstitutione, prout videbatur à Manichæis, quos probabiliter eò loci insequitur Gelasius, C. dividi non potest iusta de causa, N. Itaque si Gelasius in Epistola prædicta solum veter, nè *corpus Christi sine ejus sanguine* accipiat Sacerdos, prout interpretatur Gratianus, jam nulla inde contra nos difficultas. Sed nec gravior movebitur, si idem Pontifex imperat Manichæos, qui vinum quasi rem a malo principio creatam detestantes, à calice Eucharistico abhorrebant: atqui si quos extra Sacerdotes impetivit Gelasius, utique Manichæos; quos jam pari de causa impugnaverunt S. Leo, ut suprà vidimus. Et verò qui hic impetuntur, grandis circa Eucharistiam sacrilegii consilii erant: atqui grande hoc sacrilegium nemini, præcisè quia abstineret à specie sanguinis, impingi posset; tùm quia unius tantùm speciei receptio hac ipsa ætate non rarò frequentabatur; tùm quia nè ipsi quidem Calvinistæ eos pro sacrilegis habent, qui ab usu sanguinis, ob causas etiam minimè graves, abstinent; ergo tota Gelasii reprehensio, si Gelasii est, quod in dubium vocant eruditissimi, Manichæos ferit.

Obj. 6to. Doctrina quæ unius tantùm speciei sufficientiam admittit, supponit, in una hac specie extare Christi sanguinem vi concomitantis: atqui id falsò supponitur: imò. quia concomitantis doctrina nullo nititur momento, quin & toti antiquitati incognita fuit; 2do. quia verba: *Hoc est corpus meum*, partem Christi indicant: * *Quis porro sanus partem Christi, seu corpus Christi Christum esse sibi persuadeat.*

R. neg. min. & dico, doctrinam de concomitantia, ratione fidei innixa, & autoritate fulciri. Ratione quidem, quia Christus jam non moritur; ergo vivit in Eucharistia: atqui si corpus gereret inanimatum & exangue, non viveret. Autoritate verò, quia concomitantis doctrinam tota retro antiquitas irradidit. Et imò. Paulus I. Cor. 11. ubi *quicumque manducaverit panem hunc, VEL biberit calicem, reus esse dicitur corporis ET sanguinis Domini*; si enim ut quis reus fiat corporis & sanguinis, satis est ut panem manducet, VEL bibat calicem; ergo in calice est corpus, ut & sanguis in pane; 2do. Ignatius, qui in Epist. ad Smyrn. *Eucharistiam ait carnem esse Servatoris nostri J. C. quæ pro peccatis nostris passa est, quam Pater sua benignitate suscitavit*: porro Servatoris caro non est à Patre suscitata sine sanguine; 3tio. Irenæus L. 5, ubi sic: *Eum calicem qui est creatura, suum corpus confirmavit Christus, ex quo nostra, auget corpora.* Si autem corpus est in calice, id est, in sanguine, pari jure necessum est ut sanguis sit in corpore.

Ad 2. non dicimus, corpus Christi Christum esse per concomitantiam, benè verò concomitantiam fieri, ut corpus Chri-

* *Colvin. L. 4. Inst. c. 17.*

fi

sti nunquam sit absque anima & sanguine suo, & ideo ubi est Christi corpus, ibi totum Christum esse.

CONCLUSIO II. Usus calicis gravibus de causis substractus est.

Prob. enumeratione ejusmodi causarum. Prima fuit periculum irreverentiæ ex effusione sanguinis penè ineluctabiliter orituræ. Quancumque enim Diaconi, qui calicem porrigebant, usi essent diligentia, vix præ hodierna communicantium multitudine, solemnioribus præsertim Festis, præ plurium sexuum, debiliū, rusticorum incauto concursu, effusionem impedire potuissent: quod faciliè experietur, qui vini calicem, summa licet dexteritate, ducentarum ætatis omnis in staturæ personarum labiis admoverit.

Secunda fuit communio infirmorum, ad quos omni diei ac noctis hora deferendum erat Viaticum: istud autem ægrè admodum sub specie vini deferri potuisset; tum quia faciliè accessit & corrumpitur, tum quia si usquam, certè in hoc casu, grave imminerebat periculum effusionis.

Tertia fuit multitudo, tum abstemiorum, tum & eorum qui non sine nausæa vinum hauriunt è calice, qui jam multis oblati sit; & qui vel à communione abstinere debuissent, vel primam in mensa Domini sedem, aliis contra nitentibus, obtinere conati fuissent.

Quarta fuit vini pluribus in locis raritas, aliquando tanta, ut, cum primi S. Vincentii à Paulo discipuli Madagascarum apulere, ab omni per menses quinque sacrificio propter vini penuriam cessatum esset. An igitur toto eo tempore nemini ad extrema vergenti viaticum salutis dari potuisset?

Quinta fuit necessitas, perimendi omnino erroris eorum, qui totum Christum sub alterutra specie contineri negabant.

CONCLUSIO III. Potest absolute Ecclesia calicis usum restituere Laicis.

Prob. imo. quia potestatem hanc Ecclesiæ divinitus fuisse concessam agnovère Patres Constantienses, Basileenses & Tridentini. Sess. 22. sub finem, ubi decreverunt *integrum* illud concedendi vel denegandi calicis *negotium* ad S. Pontificem esse referendum, qui pro sua singulari prudentia id efficiat, quod utile Reipublicæ Christianæ, & salutare petentibus usum calicis, judicaverit.

2do. Quia de facto calicis usum, ex quo etiam à Constantiensi Synodo prohibitus fuit, pluries concessum esse legimus: imo. enim eum Bohemis ac Moravis indulgere Basilienses Episcopi, hac lege, ut in cæteris omnibus Ræ. Ecclesiæ obtemperarent: & hæc quidem concessio novos apud utramque gentem tumultus concitavit: unde ipsam revocare coactus est cir-

ca an. 1452. Nicolaus V. 2do. eundem quibusdam Germaniæ populis concessit Pius IV. an. 1564. quod nec felicius cessit, unde & à Pio V. revocatum fuit; 3tio. quia non desunt hominesque extra conficientes, qui binam recipiant speciem: ita Galliarum Reges qua die inaugurantur; Diaconus & Subdiaconus, qui Sacerdoti in Fano San. Dionysio propè Lutetiam servant, &c.

Obj. Si non necesse, at saltè ex oporandum est in testamentis, ut adamussim servetur ultima testatoris voluntas: atqui subtracto calice non servatur ultima Christi voluntas. Tunc enim non servetur voluntas Christi; quando res ab eo singulis Fidelibus legata, iis non datur tota, sed penès partem: atqui subtracto calice, &c.

R. ad 1. & 2. neg. min. res enim à Christo legata, est caro & sanguis ipsius: utraque porro sub una specie datur, perinde ac sub duplici. Utrique præcepit Dominus ut caro sua & sanguis Fidelibus traderetur; at nullibi præcepit ut sanguis secundum se & divisim traderetur: unde nec prohibita est Laicis, nec imperata utriusque speciei perceptio; quo fit ut quicquid ad speciem vini juris habent, ab Ecclesiæ voluntate dependent.

CONCLUSIO IV. Non major ex duplici specie capitur fructus, quàm ex una: neque, si major caperetur, idè opus esset, aut expediret, ut utraque species reciperetur ab omnibus.

Prob. 1. pars: Si sumptio utriusque speciei plus conferret gratiæ, quàm sumptio unius, id oriretur vel ex re contenta, vel ex symbolo continente: atqui major hac gratia neutro ex capite oriri potest. Non 1mo. ex re contenta; quia hæc nec magis est sub duplici specie, quàm sub una; nec magis operatur, quando bis eodem recipitur tempore, quàm cum semel; alioqui Sacerdos, qui non uno haustu, sed duobus aut tribus sanguinem sumit, plus reciperet gratiæ, quàm qui haustu unico totum ebibit; idemque de eo foret, qui duas, tresve formulas, aliam post aliam comederet; quod absurdum est. Non 2do. ex symbolo continente; Christus enim in Eucharistia tantùm sub unaquaque specie operatur, quantum sub unaquaque significat; atqui tantùm sub unaquaque seorsum specie significat, quantum sub utraque conjunctim. Siquidem Christus sub utraque specie significat plenam adæquatam animæ refecutionem: atqui hanc etiam refecutionem significat sub una specie; cum species illa animæ famem & sitim omnino sedare idonea sit, ut jam diximus; ergo.

Prob. 2. pars, quia ut in ipsa majoris gratiæ per utramque speciem collatæ hypothesi, haud expediat, vini speciem ab omnibus sumi, duo sufficient, 1mo. ut is qualiscunque gratiæ

defe-

defectus
debeat co
specie
co stat
munione
guntas, u
negata
prodelle
tauren v
rum cep
Pio 1. p
guine-Do
diebus po
communi
unica; se
& irreve

Obj. 1.
que cū
plus sign
& ration
plenitud
tem: at
tem non
speciali
sacietate
ex cibo

R. ad
significat
directe,
dè solid
perspicu
quia cib
rursus
cios dire
plus rec
qui alte
tus disti
mem ha
ferat da
significat
species c
dè, istud
eundem
ei valet

* Dig

defectus facile compensari possit; 2do. ut pro modico haberi debeat comparatè ad periculum irreverentiæ, quæ sanguinis sub specie vini receptionem indubiè sequeretur: atqui utrumque constat. Primum quidem, quia ad id sufficit multiplicari communioniones; secundum verò, quia tanta est sanguinis Christi dignitas, ut ei spirituales etiam proventus cedere oportet. Hinc negata tandem vini species, tùm infantibus, quibus certissimè prodesset; tùm & olim, ut nunc, infirmis vomitui obnoxiiis, qui tamen vel ex una sanguinis guttula feliciter trajecta non parum cepissent utilitatis. Hinc severa hæc, & antiqua lex, licèt Pio 1. perperam adscripta: * *Si per negligentiam aliquid de sanguine Domini stillaverit in terram - - - Sacerdos quadraginta diebus pœniteat.* Hinc generatim prohibita duplex eadem die communio, quæ nihilo minùs majorem afferret fructum, quàm unica; sed nimiam cum Sacramento familiaritatem, ideòque & irreverentiam inveheret; ergo.

Obj. 1mo. Sacramenta id operantur quod significant, adeoque cum plus significant, plus operantur: atqui ambæ species plus significant quàm una, idque non solum ratione signi, sed & ratione rei significatæ. Siquidem ambæ species significant plenitudinem convivii spiritualis, & perfectam animæ satietatem: atqui una seorsim species plenitudinem hanc & satietatem non significat. Species enim panis significat sub ratione speciali cibi; atqui cibus ut cibus nullo pacto significare potest satietatem completam, & plenitudinem convivii coalescentis ex cibo & potu; ergo.

R. ad 1. neg. min. ad 2. dist. min. una seorsim species non significat plenitudinem convivii, non significat, inquam, tam directè, ut utraque simul, C. non significat verè, licèt indirectè solum & concomitanter, N. Fateor quòd utraque species perspicuè magis & distinctè plenitudinem convivii significet, quia cibum altera, altera potum evidenter designat. Fateor rursus quòd species panis directè cibum, vini verò species directè potum exprimat: at nego hinc sequi, quòd plus recipiat gratiæ, qui utramque recipit speciem, quam qui alterutram duntaxat: Baptismus enim immersione datus distinctè magis effectum suum significabat; atqui tamen haud conferebat majorem gratiam, quàm nunc conferat datus per infusionem; ergo quod distinctius effectum significat, non ideo majorem parit effectum. Et verò statim ut species quæ indirectè significat, id quod altera significat directè, istud non minùs continet, quàm si directè significaret, jam eundem operari debet effectum, quem prædicta species operari valet: atqui species panis sola non minùs spirituales po-

* *Dist. 2. de Consecr. c. 72.*

tum

tum continet, quàm species vini; ergo non minus sola operari debet, quàm cum altera.

Ad 3. dist. maj. species panis significat sub ratione cibi, sed cibi spiritualis, vel cibi qui simul est porus, C. cibi materialis, vel cibi simpliciter. N. porro cibus spiritualis eo ipso quo animæ famem satiat, restinguit & sitim ejus, quia idem est animæ famēs, quod sitis, ut probatum est. Unde Christus non solum sub utraque specie simul sumpta, sed & sub alterutra est integrum convivium spirituale, & plenam refectiōem significat, licet hanc perfectiūs sub duplici specie significet, quàm suo unica: quapropter totum utriusque speciei & unius duntaxat discrimen se tenet ex parte modi, quo significant, non verò ex parte rei significatæ.

Objicies 2do. Species vini prout Christi sanguinem continent, sunt verum Sacramentum: sed qui verum Sacramentum recipit, novam gratiam recipere debet; ergo R. neg. min. generatim intellectam: alioqui enim qui unam sacri panis formulam post aliam recipit, aut qui calicem sumit duplici haustu, gemini Sacramenti gratiam reciperet; quia singulæ formulæ totidem sunt Sacramenta in sensu objectionis: quod nemo dixerit.

Inst. 1mo. Si res ita sit, species vini nihil operatur: atqui absurdum consequ.

R. Dici potest, imo. eum, qui, ut solent Sacerdotes, sub utraque specie communicat rite dispositus, totam gratiam quæ ex opere operato Sacramenti confertur, recipere in sumptione panis: cum nulla sit dilationis causa: ita ut tanten gratiam hanc non vi Hostia solius recipiat, sed vi utriusque speciei. Potest enim species nondum recepta, sed certò statim recipienda, ob proximam suam cum alia conjunctionem, Deo ita ordinante, moraliter operari. Tunc porro species calicis, cum sumitur, nihil efficit de novo, quia effectum suum bis operari non potest.

2do. dici potest cum Bellarmino, in prædicto casu Eucharistiā sub specie panis non operari, nisi cum utraque species sumpta est: unde tunc prima species cum secunda post hujus sumptionem confert eandem gratiam, quàm contulisset sola, si sola sumpta fuisset. Neutra expositio impugnari solidè potest: quia utramque viam potuit eligere Deus ad Sacramenti sui effectum: utram verò elegerit, certò delinire non possumus.

Inst. 2do. Ex responsionibus nostris sequitur, vel utramque speciem à Sacerdote celebrante inutiliter sumi: vel Eucharistiæ gratiam difficilius ab eo comparari, quàm à Laicis, quibus

bus suffi-
ctum: a

R. ne
quod n
fieri dic
lurè sub
poterat
rari, pr
aliquan
lam sub
tum; ut
enim ut
compar

Obj.
nionem
tum; er
Regi A
tè conc
Maio a
concessi
ex opere
exprim
ex ling
neriori
duplici,

Quæ
esse, in
defunct
cum Sa
cum o
cultas,
pud G
plum h
Sed
possit,
dam, e
mano
divina
verenti
ceptis,

Mor

bus sufficit nnius speciei receptio ad plenum Sacramenti effectum: atqui utrumque absurdum est.

R. neutrum sequi. Non 1. tūm quia inutiliter non fit id quod fit juxta institutionem Christi; tūm quia inutiliter fieri dicatur id quod fit per duo media, quando unum absolute sufficit, Christus ipse pluries inutiliter egisse dicendus erit; poterat enim Salvator solo voluntatis nutu miracula sua operari, prout de facto aquam convertit in vinum: atqui tamen aliquando voluntati addidit contactum, ut cūm mortuam puellam suscitavit; aliquando voluntati & tactui addidit instrumentum; ut cūm spūto cæcum illuminavit; ergo. Non 2. absit enim ut sumptio distincta Dominici sanguinis inter difficultia comparandæ gratiæ media recenseatur.

Obj. 3tio. Clemens VI. an. 1341. Galliarum Regi communionem sub utraque specie concessit *ad majus gratiæ augmentum*; ergo. R. prætermisā veritate privilegii hujus, quod alii Regi Angliæ, alii Regi Franciæ indultum volunt, & neutri fortè concessum est; præsertim cūm Clemens VI. nonnisi mense Maio an. 1342. electus sit in Pontificem: R. inquam dist. an. concessit ad majus gratiæ augmentum ex opere operantis, C. ex opere operato, N. Cūm calix passionem Christi disertius exprimat, potuit Pontifex, præsumere, futurum ut Princeps, qui ex singulari devotionis affectu, ejusdem usum efflagitabat, teneriori pietatis sensu moveretur in communione quandantenus duplici, quā in unica: sed inde quid contra nos?

Quæres an aliquando licita sit Laicis sanguinis sumptio. R. esse, imo. cūm alioqui calix ab Hæreticis profanandus erit, aut defuncto post consecrationem Sacerdote corrumpendus; 2do. cūm Sacerdos sanguinem in terra effusum noller lambere; 3tio. cūm obtenta est à R. Pontifice speciei utriusque recipiendæ facultas, aut immemoriali usu confirmata; 4to. cūm Latinus apud Græcos communicat in eo loco ubi nullum Latini templum habeat.

Sed quid si Laicus in extremis panem sacrum deglutire non possit, num ei vini speciem porrigere licebit? Affirmant quidam, eo quia divinum de recipiendo Viatico præceptum humano pravallere debeat. Sed negant multo plures, quia lex divina non obligat, nisi quando observari potest cum debita reverentia, præcipuisque ritibus graves ob causas ab Ecclesia præceptis.



CAPUT OCTAVUM.

De effectibus Eucharistiae.

Lutherus paradoxorum seminator, primum hunc sacrae Coenae effectum adscribit, ut graviora quaque scelera absterget: unde docet, eo quempiam recipiendae Eucharistiae esse idoneum magis, quo plurimum & majorum sibi criminum conscius est. Sic ille Sern. an. 1518. habito: *Optima dispositio, nonnisi ea est, qua pessimè es dispositus; & è contrario, tunc pessimè es dispositus, quando optimè es dispositus.*

Ab his errorum monstris recedere videtur Calvinus Lib. 4. Instit. c. 17. 6. 40. ubi, *Cibus hic spiritualis, inquit, si in animam incidit malitiâ, nequitiaque pollutam, majore illam ruina precipitat.* At hic later dolus: ut enim anima Culvino polluta non sit, satis est ut in peccato perseverare velit: unde licet necdum ab ejus vinculis soluta, incontinentanter mensa Domini assidere potest; modò certò credat omnia sibi in eo Sacramento peccata remissum iri.

Longè aliud sentiunt Catholici omnes, qui nedum lethalia peccata per Eucharistiam remitti concedant, receptionem ejus extra gratiae statum moraliter praesumptum factam, pro grandi peccato habent. At disputant iidem inter se, imò. annon Eucharistia indirectè & per accidens mortale peccatum aliquando remittat in iis, qui illius quidem rei sunt, sed nullam ejus habent conscientiam, vel quia ejus inculpabiliter obliti sint, vel quia ritè se absolutos esse credant, cum non sint; 2do. an peccata venialia deleat per se ipsam, an mediante aliquo actu, quo quis ad hanc remissionem disponatur; 3tio. an poenas peccatis debitas auferat. Expendunt quoque an à peccatis futuris praeservet; an etiam in corpore operetur; an soli accipienti prosit, &c. Quae singula, ut prosequamur. Sit

CONCLUSIO I. Eucharistia per se & directè non remittit peccatum mortale, nec proinde primam gratiam producit, sed supponit.

Prob. imò. ex figuris Eucharistiae: Nimirum Agnus Paschalis, panes propitiationis, ac demum legis sacrificia, totidem erant Sacramenti nostri figurae: atqui Agnus paschalis, &c. nonnisi ab hominibus mundis & puris manducari poterant, ut patet ex Num. 9. I. Reg. 21. & Levit. 22. ergo à fortiori, &c. Atque hinc Christus antè Discipulorum pedes lavit, quam eis Eucharistiam porrigeret; ut intelligerent quanta in communi-

catur.

earis
dignus
reconci
nè nup
project

Prob

sic de

dicim

mo in

munit

faciant

cujus d

qui non

Euchar

peranti

violare

derent

Ecclesi

En Co

mores,

Prob

suscep

nus A

icipar

ti, & l

abluto,

ter fide

rè chri

Cyp

exomo

posita

tur, c

Domini

non qu

mina

sed cu

Ani

ordo f

medici

que ho

cution

Thessa

nient

5. Si

caratur requiratur animæ mundities. Hinc etiam Filius prodigus non antè ad eum vituli saginati admittitur, quàm Pater reconciliatus fuerit. Hinc demum qui regium convivium sinè nuptiali veste ingredi præsumpsit, in exteriores tenebras projectus est.

Prob. 2do. ex Apost. I. Cor. 11. *Probat se ipsum homo, & sic de pane illo edat. Qui enim manducat & bibit indignè, iudicium sibi manducat & bibit*: atqui probatio citra quam homo indignè manducat, non in sola fide consistit, sed in immunitate ab iis omnibus peccatis quæ animam Deo invisam faciant. Probatio enim de qua loquitur Apostolus, ea ipsa est cujus defectu Corinthiorum plures in iudicium inciderant: atqui non inciderant in iudicium Corinthii, eò quia non id de Eucharistia crederent, quod credendum esset: sed quia & temperantiam læderent, & debitam proximo pauperi charitatem violarent, & iniqua illa agendi ratione Ecclesiam aspernari viderentur. *Alius quidem esurit, ait Apost. alius ebrius est* --- *Ecclesiam Dei contemnit, & confundit eos qui non habent?* En Corinthiorum facinus, positum utique in peccatis contra mores, non in fidei defectu.

Prob. 3tio. ex Patribus, qui morum & vitæ sanctitatem ad susceptionem Eucharistiæ unanimi sensu prærequirunt. Iustinus Apolog. 2. *Nulli alii, inquit Eucharistiæ alimentum participare licitum est, quàm veram esse doctrinam nostram credenti, & lavacrò propter remissionem peccatorum & regenerationem abluto, & ITA UT CHRISTUS TRADIDIT, VIVENTI*: atqui hic præter fidem qua creditur, requiritur ablutio à peccatis, & vita verè christiana.

Cyprianus Epist. 9. *Nondum, inquit, penitentiam actâ, non exomologesi factâ, nondum manu eis ab Episcopo & Clero imposita, illis qui lapsi sunt & ad fidem reversi, Eucharistia datur, cum scriptum sit: Qui ederit panem, vel biberit calicem Domini indignè, reus erit corporis & sanguinis Domini*; ergo non quis ad communionem aptissimus est, quò in cædiora crimina proruit, ut sacrilegè blasphemaret Lutherus Serm. an. 1519. sed cùm poenitentiam crimini parem præmisit.

Ambrosius Lib. 6. in c. 9. Lucæ: *Ubique, inquit, mysterii ordo servatur, ut prius per remissionem peccatorum vulneribus medicina tribuatur, postea alimonia mensæ cælestis exuberet*. atque hoc applaudente, præter Lutherum, Christiano Orbe executioni mandavit S. Doctor, cùm Theodosium post eadem Thessalonicam à communione removit, donec scelus suum poenitentia publica diluisset. Merito igitur Trid. Sess. 13. Can.

- 5. *Si quis dixerit, vel præcipuum fructum SS. Eucharistiæ es-*

se remissionem peccatorum, vel ex ea non alios effectus provenire; anathema sit. & Can. 11. Si quis dixerit, solam fidem esse sufficientem preparationem ad sumendum SS. Eucharistiae Sacramentum; anathema sit.

Et verò Eucharistia instituta est ut alimentum spirituale, secundum id Joan. 6. *Caro mea verè est cibus*: atqui alimentum spirituale, in eo a quo recipiendum est, vitam spirituales supponit; sicut corporale vitam corporalem; ego sicut corporaliter mortuis non datur alimentum corporale, ita nec, &c.

Obj. imo. Qui non venit vocare justos, sed peccatores, corpus suum ipsis etiam peccatoribus dari vult: atqui Christus de se ipso ait: *Non veni vocare justos, &c.* R. dist. maj. qui venit vocare peccatores ad Eucharistiam, vult corpus suum ipsis etiam peccatoribus dari, C. qui venit vocare peccatores ad fidem & ad poenitentiam, vult, &c. N. Porro Christus objectis locis loquitur de vocatione ad fidem & poenitentiam, non autem de proxima ad Eucharisticum convivium invitatione: alioqui enim ipsi Infideles ad communionem admittendi forent; cum & hos etiam Christus vocare venerit.

Nec nocet quòd Christus ipsis etiam peccatoribus tangendum se permiserit; tum quia aliud est Christum exterius tangere; aliud eundem totum sacramentaliter recipere. tum quia exterior Christi convictus in impiis prodesse poterat ad vitam; interior verò ejus in Eucharistia susceptio non prodesset nisi ad mortem: tum quia ipsi etiam ethnici, hæretici & infantes ad Eucharistiam admittendi essent: nam cum iis etiam versabatur Dominus, & ab illis tangi se permittebat.

Inst. imo. Christus peccatores vocabat ad vitam: atqui eo ipso vocabat ad Eucharistiam; quandoquidem hæc est *panis qui dat vitam mundo.*

R. neg. min. Eucharistia enim non dat vitam, eo sensu quòd hominem suscitare à mortuis; sed quatenus hominem jam verè viventem confirmat. Exigit autem ordo gratiæ sicut & naturæ, ut qui mortui sunt, primò vivant, secundò ut acceptam vitam mediantibus alimentis conservent.

Inst. 2do. Quod institutum est in remissionem peccatorum, dat vitam primam, seu illud vitæ genus, quo reus solvitur à morte peccati: atqui Eucharistia instituta est, &c. Prob. min. ex Matth. 26. *Hic est sanguis meus, qui pro multis effundetur in remissionem peccatorum.* R. neg. min. quia aliud est sanguinem Christi in Cruce effusum fuisse in remissionem peccatorum; aliud eundem in Eucharistia à graviter reis bibi in remissionem peccatorum. Primum dicit sacer Textus; de secundo

cundo nihil habet. Quanquam Eucharisticus sanguis multiplici sensu bibitur in remissionem peccatorum, de quo infra.

Inst. 3tio. Si res ita sit, absurdè precem hanc effundunt Sacerdotes: *Hæc nos communio, Domine, purget à crimine, & rursum: Præsta ut hoc tuum Sacramentum - - - sit ablutio scelerum*: atqui, &c.

R. neg. maj. 1mo. quia Ecclesiæ preces saltè aliquæ intelligi possunt de Eucharistia prout est sacrificium; quod quidem non modò pro justis offertur, sed & pro pœnitentibus; quibus necdum peccata sua dimissa fuere; imò & pro impiis; ut gratia adjuti ab iniquitate respiscant. Nec obest vox *Sacramenti*: quia hæc apud veteres plerumque sumitur pro sacrificio; ut in hoc Aug. textu L. de sancta virginitate c. 45. *Notum est quo loco Martyres, & quo defunctæ sanctimoniales ad altaris Sacramenta recitentur*; 2do. quia purgari à crimine non ineptè dicuntur, ii etiam qui à culpæ reatu liberi, ejusdem culpæ pœnis obnoxii manent: atque hoc sensu petimus ut Eucharistia sit *vivorum atque mortuorum remissio omnium delictorum*; 3tio. & magis naturaliter, quia Eucharistia prodesse potest ad delenda peccata mortalia, quorum conscientiam non habemus; de quo statim.

O. j. 2do. Eucharistia instituta est ut symbolum Christi præsentis, qui peccata quælibet remittere potest; ergo ex natura sua habet, quòd mortalia etiam peccata primariò remittat.

R. neg. conseq. Eucharistia enim quo ad effectum spectata, non continet Christum sub quacumque ratione, sed solum sub ratione cibi animam spiritualiter nutrientis; ergo in eadem anima supponit vitam spiritualem, quàm proinde primariò largiri non debet.

Inst. Si Eucharistia vitam animæ supponat, necesse est ut quisquis ad eam accedit, se se jam per charitatem vivum esse confidat: atqui in hac hypothese nemo ad Eucharistiam accedere præsumet. Equis certò se credat ab omni peccato immunem? dicente Apost. *Nihil mihi conscius sum, sed non in hoc justificatus sum*.

R. ad 1. neg. min. ut enim quis citra præsumptionem ad Eucharistiam accedat, necessum non est, ut metaphysicè certus sit de sua justitia; cum ad id speciali opus sit revelatione, quæ paucis contingit: sed satis est, ut probet se ipsum, & quod in se est faciat, ut liberetur à mortalibus, quorum post diligens sui examen conscientiam gerit. Et verò tunc, vel ignoto quopiam lethali gravatur, vel nullo. Si nullo, Eucharistiam dignè sumit. Si quopiam, farentur omnes à peccato propter inculpabilem sui status ignorantiam excusari. An autem tunc

recipiat fructum Sacramenti, ambigunt Doctores; qua de re sit.

CONCLUSIO II. Non improbable est per Eucharistiam remitti peccatum mortale, tum ei qui ejus citra gravem culpam sibi conscius non est; tum & ei qui licet ejus sibi conscius sit, iusta ad communionem necessitate urgetur: neque interim eam quâ solâ peccatum deleri potest, contritionem habet. Ita S. Antoninus, Durandus, Paludanus, Soto, Sylvius, Bellarminus; &c.

Prob. 1mo. autoritate S. Thomæ q. 79. a. 3. ubi hæc habet: *Potest hoc Sacramentum operari remissionem peccati --- et. am. perc. ptum ab eo, qui est in peccato mortali, cujus conscientiam & affectum non habet. Fortè enim primò non fuit sufficienter contritus: sed devotè & reverentè accedens, consequitur per hoc Sacramentum gratiam charitatis: quæ contritionem perficiet, & remissionem peccati: ac qui hominem per hoc Sacramentum recipere gratiam charitatis, quæ contritionem perficit & remissionem peccati, nihil aliud est, quàm eum accipere vi Sacramenti cum tali dispositione percepti, gratiam peccati mortalis remissivam; & quod isti dispositioni deerat, ab ipso Sacramento suppleri ad modum quo novæ Legis Sacramenta in eisdem dicuntur hominem ex attrito facere contritum; ergo.*

Prob. 2do. ex Trid. Sess. 13. Can. 5. ubi cautè præscribitur Lutheranus error his verbis: *Si quis dixerit --- præcipuum fructum SS. Eucharistiæ esse remissionem peccatorum --- anathema sit: atqui is loquendi modus virtualiter significat, peccatorum remissionem esse aliquando & per accedens Eucharistiæ effectum. Ad quid enim vox præcipuum, si remissio peccati mortalis nunquam sit Sacramenti effectus per accedens? utique vox ea in adversariorum opinione protus superflua est; quod de Conciliorum definitionibus suspicari non licet.*

Prob. 3tio. ex precibus Liturgiæ, in quibus petimus ut *communio*, ac proinde Sacramentum, *purgat nos à crimine*, item ut sit *ablutio scelerum*: atqui verba hæc in sensu naturali, qui semper præferri debet, nisi grave quid urgeat in contrarium, ipsam mortalis culpæ absterisionem exprimunt; non verò vel præcautionem contra futura, quia non abluuntur quæ solum futura sunt; vel liberationem à pœnis peccato præterito debitæ; quia ablutio propriè cadit in sordes, quæ inficiunt eum qui abluatur: sordes autem animæ sunt à macula peccati, non à pœnis temporalibus eidem peccato jam condonato debitæ, ergo Liturgiæ preces ipsam lethalis peccati remissionem spectant, jam verò non spectant remissionem peccati, cujus quis

* Sylvius.

con-

conscientiam gerit, prout definit Ecclesia contra Novatores; ergo peccati quod inculpatè exciderit è memoria, &c.

Prob. 4to. Sacramenta novæ Legis gratiam conferunt non ponentibus obicem; prout docet Trid. Sess. 7. Can. 6. sed qui ad Eucharistiam post diligens examen, & præmissio supernaturali de peccatis dolore accedit, grave, quod fecit peccatum, invincibiliter ignorans, non ponit obicem gratiæ; ergo.

Respondent, ipsum peccati statum esse obicem gratiæ Sacramenti. Sed malè: siquidem Tridentinum iis duntaxat gratiam conferri negat, qui eidem obicem ponunt; vox autem *ponere obicem*, sonat aliquid activè se habens: porro in peccato, non ipse peccati status, sed sola voluntas activè se habere potest; ergo ipse quidem peccator gratiæ obicem ponere potest, & ponit de facto, cum in peccato sibi complacere perseverat; sed obicem per se & immediatè non ponit peccatum. Et verò si peccatum per se sit obex gratiæ sacramentali, vel gratiæ sacramentali ut sic, vel tali gratiæ, putà Eucharisticæ. Non 1. alioqui infans, qui est in statu peccati, non consequeretur gratiam per Baptismum, quod falsum est. Non 2. sic enim supponitur, non autem probatur, id quod in questione est.

Obj. imo. cum Tournely: Effectus Sacramentorum, qui ex sola Dei voluntate pendent, non aliunde nobis innotescunt, quàm ex Scriptura, vel Traditione, aut ratione petita & singulari conditione Sacramenti de quo agitur: atqui ex nullo illorum capitum probari potest lethalia peccata per accidens remitti in Eucharistiæ perceptione. Non ex Scriptura vel Traditione; quæ è contra docent, hominem, quò fructuosè ad Eucharistiam accedat, sceleris ejuslibet purum esse debere. Non etiam ex peculiari Eucharistiæ natura. Imò enim Eucharistia à Domino instituta est per modum cibi & potus: atqui cibus & potus nusquam dantur in suscitationem mortuorum, sed tantum viventibus ad conservationem; ergo.

R. ad 1. neg. min. cujus falsitas patet ex dictis.

Ad 1. 2. Scriptura & Patres exigunt ut homo se ritè probaverit, nulliusque, quantum de se est, criminis conscientiam gerat: utrumque porro in hypothesi nostra locum habet. Præterea Patres casum præsentem, utpotè qui rarus sit, vix spectant; ut hinc patet, quòd judicium & mortem comminatur iis qui in peccati statu ad synaxim accedunt: & tamen, faciente S. Bonaventura, qui morali culpa ignorantè obstricti sacro pane vescuntur, eundem nec ad vitam, nec ad mortem recipiunt.

Ad 2. 2. dist. ant. cibus & potus spiritualis non dantur primò & per se in suscitationem mortuorum, & non dantur per accidens

cidens, quasi mortuis nunquam prodelle possit, N. Si enim gratia habitualis, quæ per Eucharistiam dari consuevit; spectetur secundum se, tam de se apta est ad vivificandum, quàm ad nutriendum: quia idem est realiter habitus qui vivificat & nutrit; ergo realiter vivificabit, quoties nullum actioni suæ obicem reperiatur; nisi Christus aliud omnino constituerit: porro Christum aliud non constituisse suadet vel ipsa summa ejus benignitas; quin & species quædam æquitatis: rem enim quæ culpâ caret, in damnum vocari non convenit; quodd autem à Sacerdote, qui vel præ malitia non vult, vel ex defectu jurisdictionis non potest, minimè absolvere, res est quæ meâ culpâ caret.

Hinc non omnino accurata est corporalis & spiritalis cibi comparatio, sicut nec æqua est omnimodè, quæ inter mortuos corporaliter & spiritaliter instruitur. Scilicet enim mortui spiritaliter aliquem vitam actum, puta attritionem, ex impulsu Spiritus sancti concipere possunt; & aliunde cibum Eucharisticum in suam substantiam vitaliter convertunt, contra verò corporaliter mortui cibum vitali actione in propriam substantiam convertere non valent.

Obj. 2do. Sacramenta novæ Legis eos tantum pariunt effectus quos significant: atqui Eucharistia non significat remissionem mortalium peccati; sed eam supponit. R. dist. min. ut statim, non significat primò, per se & directè, C. per accidens, & secundariò, N. Eucharistia enim Christum significat ut auctorem gratiæ, quæ, licet de se ad augmentum instituta, vitam aliquando largiri potest. Sic ferme Pœnitentia à contrario gratiam à mortuis suscitantem directè significat, & tamen per accidens gratiam secundam significat in iis, qui perfectæ contritione jam vivificati sunt.

Inst. Si Eucharistia gratiam primam significet, debet eam ex opere operato producere: atqui eo ipso non significaret eam per accidens, sed per se. Sacramenti enim significatio practica tam latè patet, quàm ejusdem Sacramenti operatio; ergo si Eucharistia per se primam gratiam producit, debet eam per se, non autem solum per accidens significare.

Ut solvatur difficultas, animadvertendum est, modum quo Eucharistia lethale peccatum remittit variè à variis explicari. Alii censent Sacramentum hoc non remittere, mortalia per se & immediatè, sed mediante vera contritione, quam impetrat ejusdem sacramenti susceptio; atque in id adducunt hæc S. Thomæ verba: *Fortè enim primò non fuit contritus, sed devotè & reverenter accedens consequetur per hoc Sacramentum gratiam charitatis, quæ contritionem perficiet, & remissionem peccati: ubi, inquit, remissio peccati non Sacramento immediatè, sed*
cha-

charitati
tur. Al
missio
theli no
liquet.
pere op
remittit
pauca e
Sed quo
traditur
supposit
R. ac
tere mo
tis: qui
da mor
tur, ven
rato co
ficat pe
tum est
tio fuit
cunda,
nentib
Ad
gnificet
celle et
tiam *
maria
Et h
enim
se insti
mortui
prabati
CON
rato ve
Theol
ronea.
Prob
antido
Antido
Prob
in anie
ad vite
DO &
pria id
* L

charitati ex occasione Sacramenti in anima succensâ attribuitur. Alii plures Sacramentum; immediatè & vi propria remissionem hanc operari contendunt. Neutra expositio cum thesi nostra incompatibilis est. Non secunda, ut ex terminis liquet. Non etiam prima, quia quòd Eucharistia non ex opere operato, sed ex congruitate solum & misericordia peccatum remittat, parvi refert, modò infallibiliter remittat: porrò non pauca concedit Deus ex sola congruitate, quæ certò concedit. Sed quoniam expositio posterior magè recepta est, & clariùs raditur à S. Thoma in 4. dist. 9. q. 1. art. 3. idcirco eadem supposita.

R. ad 1. fatendo Eucharistiam in prædicta hypothefi remittere mortalia ex opere operato, non autem ex opere operantis: quia quoties opus operantis est attritio sola, toties obtinentur mortalis peccati veniæ inproportionatum est: unde sequitur, veniam hanc vi sola Sacramenti, ac proinde ex opere operato concedi. Sed nego min. Sacramentum enim non significat per se, nisi id, ad quod primaria Dei institutione conditum est; porrò primaria Christi Eucharistiam sancientis intentio fuit ut vitam augetet: etsi benignè voluerit voluntate secunda, ut per hanc aliquando mortuis, nullum ei obicem ponentibus, vitam tribueret.

Ad 2. neg. consequ. si enim necesse sit ut Sacramentum significet id omne quod ex opere operato producit, haud necesse est ut id per se significet. Sic juxta probabilem sententiam * Extr. unctio cum attritione dat primam gratiam, licet primario instituta sit ad tollendas peccati jam dimissi reliquias.

Et hæc juxta commune Scholæ placitum Dicta sunt: haud enim scio grandisne piaculi reus sit, qui dicet, Eucharistiam per se institutam fuisse ut & vivis ordinariè prodesset, & aliquando mortuis; non quidem omnibus, sed iis qui post debitam sui prabationem, bona fide credent se justificatos.

CONCLUSIO III. Eucharistia directè per se & ex opere operato venialia remittit. Ità S. Thomas ibid. art. 4. & ceteri Theologi adeò unanimiter, ut opinio contraria videatur erronea.

Prob. 1mo. ex Trid. Sess. 13. c. 3. ubi Eucharistia dicitur *antidotum, quo liberamur à culpis quotidianis, seu venialibus*. Antidotum porrò ex se & ex vi propria operatur.

Prob. 2do. Ex Eugenio IV. in Decreto, Eucharistia *omnem in anima operatur effectum, quem materialis cibus & potus quo ad vitam agunt corporalem, sustentando; augendo, REPARANDO & delectando*; ergo sicut materialis cibus per se & vi propria id reparat ** quod quotidie deperditur per actionem caloris

* Lugo d. 12. a. 15. ** S. Thom.

natu-

naturalis, sic & spiritualis cibus id reparare debet quod quotidie in nobis deperditur ex calore concupiscentiæ per peccata venialia.

Prob. 1mo. Eucharistia à Patribus vocatur *remedium quotidianæ infirmitatis*, ut videre est apud Aug. Epist. 54. c. 3. &c. atqui non est medicina quotidianæ infirmitatis, nisi quia veniales expungit noxas, quibus quotidie inficimur.

Obj. 1mo. Vel venialia illa retractantur per dolorem de iis conceptum, vel non. Si 1. jam per dolorem illum, utique ab homine iusto elicitum, remittuntur. Si 2. remitti non possunt, cum nullum remittatur peccatum nisi retractatum; ergo non remittuntur per ipsam Eucharistiam.

R. venialia non remitti sine dolore de iis concepto; neque tamen dolore huic, sed Eucharistiæ: ut plurimum tribuenda est venialium remissio; quatenus scilicet Eucharistia per actualia auxilia quæ confert ex opere operato, cauâ charitatis fervorem, ratione cuius venialia peccata tolluntur, ut docet S. Thomas ibid. ad 1. Et verò dolor de venialibus cum quo Fidelis ad Sacram Synaxim accedit, plerumque non est nisi attritio; hæc autem per se solam venialium remissionem non operatur; ergo id quod ei deest, per Eucharistiæ efficaciam suppleri debet.

Obj. 2do. Eucharistia non tollit id per quod effectus ejusdem imminuitur: atqui per venialia, &c.

R. dist. min. per peccata venialia concomitantia ipsam Eucharistiæ usum, imminuitur ejusdem effectus, C. per peccata præterita, subd. per peccata præterita, quæ manent reatu & affectu, C. quæ manent solum reatu, N. alioqui enim Eucharistia jam non foret antidotum, quo à *culpis quotidianis* liberentur Fideles.

Duo hic notanda, 1mo. ad id ut Eucharistia hominem munda à venialibus non sufficere ut is nullum ad ea reuer affectum, sed requiri ut aliquem de ipsis attritionis dolorem, saltem virtuale in corde gerat. Ratio est, quia ad peccati actualis remissionem requiritur immutatio quædam ex parte voluntatis, vi cuius id displiceat quod placebat antea: hæc autem voluntatis immutatio sine aliquo saltè attritionis verè sensu subsistere non potest. Unde qui de tribus dolebit seu expresse, seu virtualiter, trium veniam obtinebit, non plurium, quibus adhærere perseverabit.

2do. Eucharistiam delere venialia aliquando immediatè, aliquando mediatè tantum. Immediatè quidem, quando subiectum à quo eadem recipitur, solam habet attritionem de venialibus. Cum enim attritio hæc per se solam nec venialia remittere, nec charitatis fervorem quo eadem remittuntur, operari

perati po
diatè de
parit ve
venialio

Citave

tur grat

minem

quem d

liquo in

cet; is n

Affirm

Alensis,

bile non

recipiunt

indignè

Bathius

eos tol

accedunt

eo statu

nioni co

dotes o

signo in

ut idem

qui id o

Hls

berto,

non im

tia con

Prob

flujus

charita

dinis

mentum

ltur ex

ctor ap

Prob

propter

ri, ac e

eò, quò

alios æ

mni pr

rè, ind

munio

intrinse

perari possit; necessum est ut ea tunc per Sacramentum immediate deleantur. Mediatè verò, quando eum in suscipiente parit vel charitatis fervorem, vel contritionis sensum, qui cum venialibus compari non possit.

Grave hic emergit dubium, an ut per Eucharistiam augeatur gratia, opus sit pia & actuali dispositione, quæ & culpam omnem venialem ab ipso communionis actu excludat, & aliquem devotionis sensum importet: adeò ut si quis vel cum aliquo inanis gloriæ motu, vel voluntariè distractus communi- cetur; is nullum ex Eucharistia fructum recipiat.

Affirmant plures, præcipuè verò S. Thomas in 4. dist. 12. Alensis, S. Antoninus. D. Bonaventura, &c. 1mo. quia probabile non est iis augmentum gratiæ conferri, qui Eucharistiam recipiunt indignè; atqui ex Bonav. L. de præpar. ad Missam c. 5. indignè recipiunt, qui recipiunt indevotè; 2do. quia SS. PP. ut Basilii, Chrysost. & alii passim, à communione retrahunt; non eos solum qui sunt in peccato mortali, sed & eos etiam qui accedunt indevotè: atqui haud retrahendi forent, si révera in eo statu augmentum gratiæ consequerentur; 3tio. quia opi- nioni contrariæ adversatur experientia. Multi siquidem Sacer- dotes quotidie in statu gratiæ sacra faciunt, qui tamen nullo signo in gratia crescere deprehendantur; 4to. quia fieri nequit, ut idem homo simul crescat in gratia & peccet venialiter: at- qui id cõtingeret in opposito systemate.

His non obstantibus docent alii numero plures cum Ysam- berto, peccatum veniale concomitans sumptionem Eucharistiæ non impedire gratiæ augmentum, licet impediat nè fervor gra- tiæ conferatur, vel dulcedo hujus cibi percipiatur.

Prob. 1mo. expressa auctoritate S. Thomæ q. 79. *Effectus hujus Sacramenti non solum est ad privum spiritualis gratiæ, vel charitatis, sed etiam quædam actualis reflectio spiritualis dulce- dinis; quæ quidem impeditur, si aliquis accedat ad hoc Sacra- mentum, per peccata venialia mente distractus; non autem tol- litur augmentum habitualis gratiæ & charitatis.* Ubi S. Do- ctor apertè retractat id quod fortè contra scripserat in 4. sent.

Prob. 2do. Idem esto judicium de communione omni, quæ propter circumstantiam leviter malam suo possit effectû priva- ri, ac de ea quam quis recipit cum aliquo inanis gloriæ sensu, eò, quòd sentiat se propterea à superioribus suis pluris quàm alios æstimatum iri: atqui nihil est cur communio isthæc omni prorsus defectu privari dicatur. Communio enim nisi ve- rè, indigna sit, totali suo effectû privari non potest: atqui com- munio in præfenti casu, utpote quæ sit actio hominis verè & intrinsecè iustæ, verè & propriè indigna esse nequit: cum indi-
gna

gna communiō grande sit hominis lcelesti flagitium. Certē, is de quo loquimur, & ante suum inanis glorię motum iustus erat, ex hypothesi; & propter eundem vanitatis sentum à justitia excidere non potuit. Levis enim in Sacramentum injuria non magis à justitiā statu deturbat, quā levis injuria in Deum: atqui hæc non, ut fatentur omnes; ergo nec illa.

Prob. 3tio. Sacramenta, utpotē quæ agunt per modum causæ naturalis, effectum suum producant, quoties non inveniunt obicem: atqui carentia devotionis, aut irrepens culpæ levis circumstantia, non ponunt obicem augmento gratiæ: imo. quia non major est oppositio inter augmentum gratiæ & noxam venialem, quā inter substantiam gratiæ, & eandem noxam; ergo sicut in facto esse stat gratia significans cum peccato veniali; sic & cum eodem stare potest gratia in fieri, quoties efficax ejusdem gratiæ causa applicari potest; quia si noxa venialis impediāt nē res quæ ex opere operato agit, effectum suum producat, impediāt à fortiori nē opus de se meritum ex solo opere operantis, eundem pariat effectum; sicque opus quodcumque, veniali modō culpæ immixtum, à bonitate sua, & sic à merito excidet, atqui id communiori simul & probabiliiori Theologorum sententiæ adversatur, prout protavimus Tom. 1. *Tract. de Act. Human. c. 3. a. 2. Sect. 2. Concl. 2.*

Nec obsunt alterius opinionis momenta.

Ad 1. itaque neg. min. etsi enim qui sinē actuali devotione Eucharistiam recipit, eandem recipiat minùs dignē, non tamen si propriē loquaris, eandem indignē recipit. Vera enim & positiva indignitas oritur ex statu mortalis peccati, quem levis indevotio per se non inducit.

Ad 2. neg. min. meritò enim à frequentissimā communione, quæ Basilii & antiquiorum tempore, saltem apud plures erat in usu, retrahuntur, qui ad eam segniter & repidē accedunt: imo. quia sic cautiotes efficiuntur; 2do. quia his timendum est nē ex indevotione negativa transeant ad positivam; & è fastidio ad familiaritatem quæ contemptum parit; 3tio. quia plus ex una communione undecumque perfectā, quā ex languidis pluribus capitur emolumenti.

Ad 3. imo. vererē est nē Sacerdotes multi ex iis sint qui nomen habent quòd vivant, dum interea mortui sunt. Certē Conclusio nostra plus de iis procedit, qui interdum in usu Sacramenti leviter delinquant, quā de iis quibus pene quotidiana sit quædam indevotio; 2do. non desunt quidem Sacerdotes qui imperfectē vivant, sed nec desunt ex iis plures, qui ad graviora quæque propensi, certam contra peccatum in semetipsis virtutem experiantur, quā sibi, cum à celebrando
diu

diu absti-
tia proni
infusus e-
sci, quia
tiorum h
auerunt
acquisiti
ricas pro
devorē c

Notan-
cum max
mortalis,
tum acce
tepre &
care mor

Ad 4.
percipia
cumitan
bonitate
ler: atq
tia Euche
votioner
ex oper
ejus adve

Conc
pœnam
menti; r
tantia.

Prob.
operato,
instituta
re: im
potest
rectē in
tem ad
quia ea
hibent n
stia enim
tempora
re chari
tempora
ma sem

Confi
tisfacien
A Con

diu abstinent, deestē sentiunt. An porro nihil est quod ad vitia prona à vitiorum actibus temperent; 3tio. constat habitus infusus eorumque augmentum non posse experientia cognosci, quia per se & formaliter nec passiones mortificant, nec vitiorum habitus excludunt, nec venialia peccata remouent, nec auferunt difficultatem ex actibus vitiosis relictam, sicut habitus acquisiti: ad hos enim effectus necessum est ut gratia & charitas proximè operentur per auxilia actualia, quæ Ministris haud devotè celebrantibus denegantur.

Notandum tamen eos qui frequentius tepidè celebrant, * cum maximo fundamento vereri debere nè sint in statu peccati mortalis, maxime si ferè numquam ferventer ad hoc Sacramentum accedunt. Quod si quis ex formali intentione vellet cum tempore & distractione ad illud accedere, dicit Nugno talem peccare mortaliter, propter nimium contemptum tanti Sacramenti.

Ad 4. dist. maj. ut enim quis ex una parte aliquid gratiæ, percipiat, dum ex alia parte venialiter delinquit, sufficit ut circumstantia venialiter mala actui bono adveniens totam ejus bonitatem non auferat; sic enim nec omne illius meritum deler: atqui rem irà esse probavi Tom. 1. In præsentī ergo gratia Eucharistica non augetur per ipsam communicantis indevotionem? absit: sed augetur per ipsum Sacramentum, quod ex opere operato agit, cum nullus occurrit obex qui effectui ejus adverfetur.

CONCLUSIO IV. Eucharistia, prout etiam est Sacramentum, poenam peccatis debitam non remittit, ** directè ex vi Sacramenti; remittit tamen ex consequenti & ex quadam concomitantia.

Prob. 1. pars: Sacramentum non facit directè & ex opere operato, nisi id ad quod institutum est: atqui Eucharistia haud instituta fuit ad remissionem poenæ temporalis peccatis debitæ: 1mo. quia id nec ex Scriptura, nec ex Traditione deduci potest: 2do. quin ex iisdem fontibus constat Eucharistiam directè institutam fuisse *** ad spiritualiter nutriendum, non autem ad satisfaciendum, prout instituta est Pœnitentia; 3tio. quia ea duntaxat per Eucharistiam remitti postulant, quæ prohibent ne anima cum Christo per charitatem uniatur: Eucharistia enim ad hanc unionem primariò instituta est: atqui poenæ temporales peccatis debitæ nullam cum unionē ista, vel fervore charitatis repugnantiam habent; uti in Christo patet, qui temporalibus peccatis poenis obnoxius fuit, & tamen plenissima semper charitate perfusus; ergo.

Confirm. Eucharistia prout est sacrificium vim habet Deo satisfaciendi, ac proinde poenarum condonationem obtinendi, pro-

* Conci. ** S. Thom. *** Idem.

ut suo loco dicemus; ergo haud necesse fuit eam quatenus est Sacramentum, ad finem hunc ordinari.

Prob. 2da. pars: Quod confert fervorem charitatis, ex consequenti confert id quod charitatis fervorem consequitur: atqui Eucharistia dat fervorem charitatis, quo excitatur homo ad exercendos virtutum poenaliū actus, quibus pro peccatis satisfieri, ac proinde poenae iisdem debitae condonatio obtineri possit; ergo.

Neque tamen tota poena peccato debita per Eucharistiam remittitur, sicut remittitur per Baptismum: alioqui nec fidei synaxim accessuro ulla deberet injungi satisfactio; nec qui Eucharistia munitus è vivis excederet, indigeret Ecclesiae suffragiis, ut à purgantibus flammis liberaretur: quae duo erronea sunt.

Obj. 1mo. Eucharistia ex dictis remittit tum venialia per se, tum & mortalia per accidens: sed quod remittit peccatum, simul etiam aliquid poenae temporalis eidem debita remittit, pro dispositione illius cui tale peccatum remittitur.

Respondet. Ysambert, disp. 1. a. 7. concedendo totum: unde duo docet, imo. Eucharistiam ex opere operato remittere poenas peccatis, quae per ipsam remittuntur, debitas; 2do. eandem temporales ceterorum delictorum poenas non remittere, nisi quatenus charitatis fervorem restituit, & ad plures actus de se satisfactorios inclinat. Juxta hæc, quibus enucleandis vacare non licet, præcedens nostra Thesis nonnulla indiget modificatione.

Obj. 2do. Non minor est Eucharistiae vis quam Baptismi: atqui is poenam totam remittit.

R. dist. maj. non minor est Eucharistiae virtus, sed alius est finis, C. & idem est finis ejus quam Baptismi, N. Eucharistia enim de se non nisi per modum cibi operari potest, adeoque aliud directe non potest, quam spiritualiter nutrire, ad quod poenae temporalis remissio, non pertinet.

CONCLUSIO V. Eucharistia à peccatis præservat.

Prob. 1mo. ex Scriptura: Joan. 6. *Si quis manducaverit ex hoc pane, vivet in æternum*; ergo per panem hunc munimur contra lapsus qui impedirent ne in æternum viveremus.

Prob. 2do. ex SS. Patribus: Chrylost. Hom. 46. in Joan. *Myslicus sanguis daemones procul pellit, cum enim Dominicum sanguinem in nobis vident, in fugam vertuntur*. Cyprianus Ep. 54. *Non est idoneus ad martyrium, qui ab Ecclesia non armatur ad prælium; quia mens deficit, quam recepta Eucharistia non erigit*. Tridentini Præfules Sess. 13. cap. 2. Eucharistiam aiunt esse antidotum, quo à mortalibus præservantur: atqui Sacramentum, quo daemones procul pelluntur, quo Christiani ad

præ-

prælium
Prob.
concupis
Euchar
q. 63. A
munit &
docet ci
flamman
quia Ec
damon
pionunt
Obj. S
bet & vi
ria: atq
commun
reueum.
R. ad
ducaver
gloria
compara
dragina
Oreb.
Ad 2.
adjuv
sed quæ
verò Eu
quodam
pore lo
Conc
sed & in
Prob.
nostris,
tatem p
tur: atq
nutr fom
tatem, c
tis; 2do.
mortalit
indicat C
nem & b
suscitabo
quorum
lum resu
immortal
* S. 7

prælium contra salutis hostes armantur, præservat à mortalibus.

Prob. 3tio. ratione: imo. enim communio munit contra concupiscentiam, funestam corruptionis radicem. Nimirum Eucharistia nutrit per charitatem: atqui bellè Aug. L. 83. qq. q. 63. *Nutritum charitatis est diminutio cupiditatis*; 2do. munit & contra omnes hostis antiqui impetus; rùm quia, ut docet cit. Homil. Chrysost. *Ab illa mensa discimus ut leones flammam spirantes; diabolo facti divina virtute terribiles*; rùm quia Eucharistia jus præbet ad auxilia gratiæ actualia, quibus demonum insultus propelluntur, secundum id Ecclesiæ: *Bella premunt hostilia, da robur, fer auxilium*.

Obj. Si Eucharistia vim habet præservandi à mortalibus, habet & vim dandi, rùm perseverantiam, rùm adeptionem gloriæ: atqui fallum consequens. Aliàs, qui vel semel dignè communicaverit, numquam lethaliter peccabit; quod est hæreticum.

R. ad 1. neg. min. *Si quis enim, aiebat suprâ Veritas, manducaverit ex hoc pane, vivet in æternum*: Atqui hæc quæ est gloriæ vita, perseverantiam præsupponit. Hinc Eucharistia comparatur cibo illi, cujus in fortitudine ambulavit Elias quadraginta diebus & quadraginta noctibus, usque ad montem Dei Oreb.

Ad 2. neg. maj. Nam Eucharistia dat quidem vires, quæ adjutus homo à lethalibus cavere, & in bono progredi possit; sed quæ ab eo sapius, proh dolor! miserè abjiciuntur. Et verò Eucharistia ignis est multiplex: quoti autem diabolico quodam miraculo tot inter ignes miserè frigescunt, ut jam tempore suo conquærebatur Chrysostomus.

CONCLUSIO VI. Eucharistia non in anima solum operatur, sed & in corpore.

Prob. Quod minuit fomitem peccati, qui est in membris nostris, quodque corporis nostri resurrectionem & immortalitatem promovet, illud in ipso etiam corpore nonnihil operatur: atqui Eucharistia utrumque præstat: imo. enim * *diminuit fomitem ex quadam consequentia, in quantum auget charitatem*, cujus augmentum ex Aug. suprâ est *diminutio cupiditatis*; 2do. Eucharistia gloriosam corporis resurrectionem & immortalitatem suo modo operatur. Nam imo. id utcumque indicat Christus Joan. 6. his verbis: *Qui manducat meam carnem & bibit meum sanguinem, habet vitam æternam, & ego resuscitabo eum in novissimo die*; 2do. id adstruunt SS. Patres, quorum alii, ut Nicæni Præsules, Eucharistiam vocant *Symbolum resurrectionis*; alii, ut Ignatius Ep. ad Ephes. *pharmacum immortalitatis*; ergo.

* S. Thom.

Porro

Porro Eucharistiam immortalitatem corporum operatur, hoc sensu, quod licet per eam * non conferatur corpori donum aliquod, quod ei ratione gratiæ & gloriæ non debeat, dabitur tamen proprio & speciali titulo, scilicet propter specialem conjunctionem cum Christo factam per hoc Sacramentum --- unde qui non suscipiunt hoc Sacramentum, vel qui ante institutionem ejus vixerunt, non equidem privabuntur aliqua perfectione gloriæ animæ vel corporis, si alias perfectione gratiæ & charitatis non sint inferiores: at privabuntur speciali illo titulo, quia scilicet non dabitur eis gloria propter specialem promissionem factam huic Sacramento.

CONCLUSIO VII. Eucharistia non prodest aliis ex opere operato. Ità S. Thomas.

Prob. 1mo. quia Christus Eucharistiam instituit per modum cibi & potus; atqui cibus & potus non aliis profunt quam sumentibus; ergo.

Prob. 2do. Si Eucharistia aliis prodesset quam sumentibus, vel remittendo poenam, vel gratiam sanctificantem conferendo, vel tribuendo gratias actuales: atqui non 1. cum poenam ne ipsis quidem sumentibus directe remittat: Et si his remitteret, non tamen aliis; quia Sacramentorum effectus tribuitur ut proprium illius à quo suscipiuntur bonum, quod proinde aliis impertiendi facultatem non habet. Non 2. posset alioqui dormientis, cujus in gratiam multi communicarent, sanctitas mirum in modum ex crescere; quod Christianæ aures non ferunt. Non 3. tum quia effectus ille proprius est Eucharistiæ in ratione sacrificii spectatæ; tum quia effectus non excedit promissionem: porro promissio gratiæ Eucharisticæ non respicit nisi suscipientem, juxta illud: *Qui manducat me, vivet propter me.*

Dixi: *ex opere operato*: quia communio prodesse aliis potest, viventibus quidem per modum meriti de congruo, aut impetrationis; defunctis verò per modum suffragii. Communio enim duo habet, 1mo. quod sit actus religionis; 2do. quod exciret charitatis fervorem. Porro actus religionis de se satisfactorius est ex opere operantis; non pro eo tantum à quo elicitur, sed & pro aliis, quod etiam exigit Communio Sanctorum, quam in Symbolo profiteamur. Actus vero charitate fervens facile erumpit in orationes, quæ Deo in proximi gratiam oblatae, eidem efficacius suffragantur.

Hinc meritò proscriptum à Congregatione Tridentini Concilii interprete sub Alexandro VIII. quoddam Theophili Raynaudii Opusculum, quo communio pro mortuis facta reprobat, tanquam pia fraus. Communio enim licet defunctis

* Suarez.

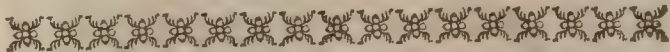
non

non pro
menium
ut acti
stipant,
gilque I



A Lia
tor
tunt: re
tur: Ca
nore aff
tarum v
ricordian
obedienti
dem for
isthac;
2do. qu
Christian
cumque
enim in
charitate
requiritu
radice,
spiam e
stat non
rum alt
Dei præ
tatam M
stringit
2do.
Deo off
tificii n
Mora

non profit ex opere operato, seu præcisè quatenus est Sacramentum; prodest tamen ex opere operantis, tum ratione sui ut actus pietatis, tum ratione precum, quæ eandem præcedunt, stipant, ac subsequuntur, & ejus occasione fervent magis, magisque Deo acceptæ sunt.



PARS SECUNDA.

DE SACRIFICIO MISSÆ.

CAPUT PRIMUM.

Quid & quotuplex Sacrificium.

Alia est apud Catholicos, alia apud postremæ ætatis Novatores notio sacrificii. Neque hi ea de re inter se consentiunt: imo, enim sacrificium à Philippo Melanchtone definitur: *Cæremonia, vel opus quod nos Deo reddimus, ut eum honore afficiamus.* Sed prorsus malè, 1mo, quia Scriptura multarum virtutum opera sacrificiis opponit. Sic Osee 6. *Misericordiam volo, & non sacrificium;* & I. Reg. 15. *Melior est obedientia, quàm victimæ:* atqui si omnia virtutum opera totidem forent sacrificia propriè dicta, jam non staret oppositio isthæc; neque enim sacrificium sacrificio ritè opponi potest; 2do, quia ex Aug. L. 8. de Civ. cap. ult. *Unum est sacrificium Christianorum:* atqui non unum sed innumera forent, si, quæcumque ad colendum Deum fiunt, vera forent sacrificia. Deus enim innumeris modis colitur, præsertim autem fide, spe & charitate; 3tio, quia ad sacrificiū verū, prout semper in usu fuit, requiritur verum altare; unde altare & sacrificium ab eadem radice, tum hebraicè, tum græcè deducuntur; nec ullum uspiam erectum est altare, nisi in ordine ad sacrificia: atqui constet non ad omnia quæ eliciuntur in honorem Dei, requiri verum altare; ergo & constat non id omne quod in honorem Dei præstatur, verum esse sacrificium. Unde Calvinus ipse citatam Melanthonis definitionem, tacito Authoris nomine, perstringit Lib. 4. Instit. c. 18, §. 13.

2do. definitur sacrificium à Calvino ibid. *Quidquid omnino Deo offertur:* at nihilo feliciori successu: 1mo, quia ipsum sacrificii nomen tamen tam hebraicè, quàm græcè, mactationem

Moral. Tom. III.

§ Ee

sonar

sonat; ergo ad sacrificium non sufficit ratio sola oblationis, sed requiritur insuper rei oblata destructio; 2do. quia Exodi 25. & 35. Deo offerri dicuntur lapides pretiosi, byssus, coecus, &c. quin & Levitæ in munus Domino offeruntur ab Aaron Num. 8. atqui nullum ex his verè & propriè dici potest Domino sacrificium esse; 3tio. quia ad sacrificium verum requiruntur, ex omnium Gentium usu, sacerdotium & altare: atqui neutrum ad veram oblationem requiritur. Verè enim obtulit aris minuta duo vidua hæc, de qua Luc. 21. & ea tamen neque Sacerdos erat, neque habebat altare; ergo ad sacrificium strictè & propriè sumptum non sufficit oblatio.

Fateor tamen sacrificii nomen sumi imo. *latissimè*, pro actione omni, quæ in Dei gloriam cedit, ut elemosinæ largitio, divinæ laudis celebratio: unde Psalm. 49. *Sacrificium laudis honorificabit me.* Et eo sensu sumitur apud Aug. L. 10. de Civ. cap. 6. 2do. *pressius* pro oblationibus quæ sunt in usum templi & Ministrorum; & sic primitiæ ac decimæ nonnunquam sacrificia vocantur. At fatendum est simul illud etiam propriè & magis communiter sumi strictiori sensu. Unde fit

CONCLUSIO. Sacrificium definiri potest: Oblatio rei sensibilis ac mystico ritu consecrata, cum ejusdem destructione vel immutatione, soli Deo per legitimum Ministrum, facta ad recognoscendum ejus in res omnes creatas dominium.

Prob. Ea est legitima sacrificii definitio, quæ totam ejus naturam per genus & differentiam exprimit: atqui talis est definitio aliata: & licet paulò prolixior videatur, nihil tamen habet quod redundet, ut patebit ex terminorum expositione.

Dicitur itaque imo. *oblatio*, quæ vox locum habet generis, quatenus per eam sacrificium convenit cum aliis oblationibus, primitiarum v.g. bonorum operum. Habet tamen sacrificium prout oblatio est, unde distinguatur à Sacramento. Eucharistia nempe ut Sacramentum, offertur homini ad ipsius sanctificationem: eadem verò prout est sacrificium offertur Deo in honorem ejus.

Dicitur 2do. *rei sensibilis*, sive hæc animata sit, vel inanimata. Sacrificium enim, prout fieri consuevit, est actio, qua homines in ejusdem Religionis cultum coadunati, publicum honorem Deo per manus publici Ministri exhibent: atqui actio hujus modi sensibilis esse debet. Neque enim aliter homines inter se, quàm per signa sensibilia communicare possunt. Unde Aug. L. 10. de Civ. c. 5. sacrificium definit: *Invisibilibus sacrificii Sacramentum*, id est signum sacrum & externum.

Dicitur 3tio. *ac mystico ritu consecrata*: quia res quæ Deo offertur, debet ex profana fieri sacra & Deo dicata: atque id signi-

significat
Ista autem
qui m
super vi
tionis pa
in hono
fieri cer

Dicitur
quid eni
ex omni
bantur
fundeba
rò sacrifi
bis habe
re omni
primè si
ut pon

Dicitur
supremu
di 22. (C
& Aug.
nisi ei

Dicitur
sumi s
tanquam
qui cun
luit, II.
blica, &
putatos
Ethnici
rent.

lias, eo
Aaroni
per pri

Dicitur
mnes d
siman
gnosca
norem
ipse ex
nostro,
ta qui
Obj
sacrati
H

significat verbum *sacrificare*, quod idem est ac *sacrum facere*. Ita autem consecratio semper in veteri Lege certo fiebat ritu qui mysterium aliquod contineret, puta impositione manuum super victimam, aut ejus in alium elevatione. Hanc definitionis partem omittunt Theologi plures: fortè quia quidquid in honorem Dei destruitur aut imputatur, eo ipso *sacrum* quid fieri censetur, & proinde consecrari.

Dicitur 4to. *cum ejusdem destructione vel immutatione*: quidquid enim sacrificatur, quadantenus destrui debet, ut constet ex omnibus Judeorum & Gentilium sacrificiis, ubi aut occidebantur animalia, aut fruges saltè ex parte torrebantur, aut fundebantur liquores, aut res odoriferae cremabantur. Et verò sacrificium est patriæ cultus, quò protestamur, Deum à nobis haberi ut supremum vitæ & necis Dominum, qui sicut creare omnia potuit, sic & omnia destruere potest: id autem optimè fit, cum res Deo oblata destruitur, aut immutatur, ità ut ponatur in deteriori statu, & ad naturales suas inepto.

Dicitur 5to. *soli Deo facta*: soli nimirum Deo debetur supremus patriæ cultus, quem sacrificium importat. Unde Exodi 22. *Qui immolat diis, occidetur, præter quàm Domino soli*: & Aug. L. 10, de Civ. c. 4. *Quis sacrificandum esse censuit, nisi ei quem Deum aut scivit, aut putavit, aut finxit*.

Dicitur 6to. *per legitimum Ministrum*. *Nec enim quisquam sumit sibi offerendi sacrificii honorem, sed qui vocatur à Deo tanquam Aaron. Unde vindicem expertus est Deum Ozias, qui cum Rex esset, sed non Sacerdos, sacrificium offerre voluit, II. Paralip. 26. 18. & verò sacrificium, utpotè actio publica, & præstantissima in religione, Ministros specialiter deputatos exigit. Et id hominibus ab ipsa natura inditum est: Ethnici enim semper elegerunt Sacerdotes, qui sacra sua facerent. Sub lege naturæ concessum est jus illud Patribus-familias, eorumque primogenitis. In Mosaica lege assertum est Aaronis stirpi sacerdotium: in lege Evangelica iis quos Deus per primarios Pastores sibi in Ministros elegerit.

Dicitur 7mo. *ad recognoscendum supremum Dei in res omnes dominium*: is enim primarius est finis sacrificii, ut & infinitam suam subjectionem protestatur homo, & Deum recognoscat, ut omnipotentem creaturæ suæ arbitrum, cujus in honorem & nostra cuncta, & nos ipsos destruere parati simus, si ipse exigat. Quia verò id non exigit, sed prohibet; pro esse nostro, esse alterius rei offerimus & destruimus, ut nos nè vitæ quidem nostræ, si liceret, parcituros esse significemus.

Obj. 1mo. Oblatio similæ, panum propositionis & fruxi in sartagine toridem erant sacrificia: atqui in his nulla erat destru-

structio. R. neg. min. posito enim quod oblatio panum propositionis, &c. non oblatio mera fuerit, sed veri nominis sacrificium, quod negant multi, in ea dubio procul intercessit aliqua rei destructio, ita ut aliquid eorumdem panum, sicut similia & aliorum id genus combureretur. Neque obest silentium Scripturæ, tum quia haud necesse fuit ut res notæ omnes scriberentur; tum quia constat non id omne quod ab Authoribus sacris exprimi potuit, semper expressum fuisse, sic Apostolus Hebr. 9. scribit Moysen, cum vetus Testamentum sanciret, accepisset sanguinem vitulorum & hircorum, cum aqua, & lana coccinea & hyssopo; ac ipsum quoque Librum, & omnem populum aspersisse; & tamen de hac Libri asperzione, lana coccinea & hyssopo nihil scripsit Moyses. Quamquam nonnihil panum propositionis combustam fuisse indicat Textus Hebraicus, ubi quod vulgatus Interpres de iisdem panibus ait Levit. 24. v. 9. *Sanctum sanctorum est de sacrificiis Domini*, sic habetur: *Sancti tan sanctitatem hoc ei, de ignitionibus Domini*: ignitio enim combustionem propriè significat.

Inst. Christus senetipsum verè sacrificavit in cruce: atqui Christus nullum circa se actionem exercuit, quæ sui destructiva foret: nihil enim aliud fecit quàm Martyres, qui tamen non dicuntur sui sacrificium obtulisse. R. neg. min. qui enim per se ipsum animam suam sejunxit à corpore, adeo ut verum fuerit eum sibi, non autem tortores vitam eripuisse, ille actionem sui destructivam exercuit: atqui Christus per se ipsum — prout ipse prædixerat Joan. 10. his verbis: *Nemo tollit animam meam à me, sed ego pono eam à me ipso. Id autem factum credimus, quando Salvator cum * voce magna inclinatus capite tradidit spiritum*. Et verò grandis ille clamor eò usque erat hominis, non fracti dolore, sed proprio nutu morientis, ut videns Centurio, quia sic clamans expirasset, dixerit: *Verè hic homo filius Dei erat*.

Ergo, inquires, verum Deo sacrificium obtulere illi Martyres, qui positivè morti suæ cooperati sunt, ut Appolonia, & Pelagia, quæ se in ignem aut aquam dedere præcipites. R. neg. ant. Non enim offert Deo sacrificium, nisi qui sacrificandi intentionem habet: hanc porro non habuere Martyres, nisi fortè inculpabiliter nescierint à Deo fuisse constitutum, ne novum aliud in Evangelica lege sacrificium usurpetur præter Eucharisticum. Unde qui Deo placere ratus, in flammâ prorumperet, sacrificaret equidem, non secus ac qui agnū vel ovem mactaret, ut olim Judæi; at sacrificaret impiè, saltem materialiter, quia Christus certum pro Lege nova sacrificium instituendo, exclusit cætera.

* Marc. 15.

Obj.

Obj.
ordinari
de ex eo
dist. ma
nem, C.
crifican
tiam eju
dum lar
Quere
R. fac
populo
cogitatio
exprimar
Quere
ficandi.
sacrifica
qua sal
omnium
Multi
videtur i
vangelic
ab homi
nulla al
dem pro
cum ver
ne Deo
2do. l
libamini
bus offer
legem p
bar, palk
sal, thus
quores,
Cum er
seu vict
quoribus
bustione
multiplic
ragine v
spicarum
3tio.
res imm
Tum, se
Holo

Obj. 2do. quod ordinatur ad hominis sanctificationem, non ordinatur præcipuè ad cultum Dei: atqui sacrificium - - unde ex eo innumera Dei in hominem profluunt beneficia. R. distr. maj. quod ordinatur primario ad hominis sanctificationem, C. quod ordinatur consequenter, N. Ea est hominis sacrificantis intentio primaria, ut Deum honoret; at hinc sibi gratiam ejus conciliat: sicut qui amico dona in ejusdem commodum largitur, eundem sibi magè magisque devincit.

Quæres 1mo. an ad sacrificium requirantur verba.

R. sacrificium posse fieri sinè verbis, & à fortiori cum verbis populo ignotis. Ratio est quia Deus, cui soli fit sacrificium, cogitationes intelligit, seu absque verbis, seu his vel illis verbis exprimantur.

Quæres 2do. an sacrificium semper sumatur pro actu sacrificandi. R. negat. sumitur enim sæpissimè pro re sensibili quæ sacrificatur, & sic definitur. *Res sensibilis oblata Deo, & aliqua saltem sui parte destructa, ad protestandum eum esse rerum omnium autorem, & arbitrum.*

Multiplex est sacrificii divisio: 1mo. enim ratione status dividitur in sacrificium Legis naturæ, Legis antiquæ, & Legis Evangelicæ. Primi generis sacrificia quo ad rem, & formam ab hominibus ipsis determinata fuisse videntur: etsi eorum nonnulla ab ipso Deo præscribi potuere. Secunda à Moyse quidem promulgata sunt, sed à Deo immediate instituta. Unicum verò Legis novæ sacrificium non ab alio quàm ab homine Deo sanciri potuit.

2do. Ratione materiæ dividitur in victimas, immolationes & libamina: triplex enim erat materia, quæ in sacrificiis veteribus offerri deberet, 1mo. animalia, non omnis speciei, sed per legem præscripta. putà oves, capræ, hædi, boves, vituli, columbæ, passeret & turtures, 2do. fructus terræ, ut panis, similia; sal, thus, manipulus spicarum virentium, & triticum, 3tio. liquores, ut sanguis, vinum, aqua, oleum, nec quid his amplius. Cum ergo fiebat sacrificium ex animalibus, vocabatur hostia, seu victima; cum ex terræ frugibus, immolatio; cum ex liquoribus, libamen. Animalia mactatione & aliquando combustione offerebantur; liquores effusione, fructus inimutatione multiplici: panis enim dissecabatur in frusta, similia clibano, sartagine vel corticula coquebatur; sal urebatur, thus adolebatur, spicarum manipulus torrebatur, triticum conterebatur.

3tio. Dividitur ratione formæ, seu variæ actionis per quam res immutari solebat, dividitur, inquam, præcipuè in holocaustum, sacrificium pro peccato, & hostiam pacificam.

Holocaustum perfectissima erat sacrificii species, quia in eo

oblata res comburebatur tota, ita ut nihil inde cederet in usus humanos: sic enim aperitissime significabatur nostra omnia ad Deum pertinere: Holocaustum tamen nonnunquam pro peccato populi & Sacerdotum offerebatur.

Sacrificium pro peccato, partim cremabatur, partim cedebat in usum Sacerdotum, qui eo vescabantur in atrio templi, unde *peccata populi*, id est oblatas pro populis hostias comedere dicebantur. Solebat offerri sacrificium illud pro exterioribus quibusdam peccatis, puta furci, perjurii, calumniae, item & pro peccatis, quae quis ex negligentia circa caeremonias legis commiserat.

Hostia pacifica offerebatur, vel ad gratiarum actionem pro beneficiis à deo acceptis, vel ad nova impetranda. Dividebatur hostia haec tres in partes, quarum alia in honorem Dei comburebatur, secunda cedebat in usum Sacerdotum, tertia in usum offerentis.

4to. Dividitur sacrificium ratione finis in laetiticum, Eucharisticum, impetrarium, & propitiatorium: quae divisio partium differt à praecedenti. Laetiticum dicitur, quod tantummodo dirigitur ad cultum Dei, testando principatum ejus & nostram servitutem; & id potissimum fit in holocausto. Eucharisticum offertur in gratiarum actionem pro beneficiis acceptis: Imperatorium pro beneficiis accipiendis: & utrumque in Lege veteri dicebatur hostia pacifica. Propitiatorium denique offertur pro peccatis, & avertendis eorumdem poenis. Haec sacrificia suo unumquodque modo cedebant in honorem Dei, holocaustum quidem absolute, cetera vero etiam in ordine ad homines: unde holocaustum ceteris praestantius erat.

Duo hic requiruntur, imo. an Deus per sacrificia coli possit; 2do. an absolute debeat.

R. ad 1. Cultus Dei per exteriora sacrificia licitus est & honestus. Quod enim fecere viri sanctiores, Deo primum approbante, tum & deinceps imperante, de se licitum est & honestum: atqui viri sanctiores sacrificia obtulerunt, imo. Deo approbante, ut patet ex facto Abel, ad cuius sacrificium *respexit Deus*, Genes. 4: 2do. Deo imperante, ut ex toto ferè Levitici Libro compertum est, ubi omnis generis sacrificia praecipiuntur.

Confirm. Cultus qui religiosum habet finem, & accommodatus est, ad prostrandam tum Dei maiestatem, tum hominis, quantum ad corpus & animam, subjectionem, nihil habet nisi honesti: atqui tale est sacrificium, prout ex dictis sequitur. Reprobata quidem quandoque fuerunt sacrificia: unde id Desapud Isaiam c. 1. *Sanguinem hircorum & taurorum nolo: sed quia*

à sanctis
bid. subi
R. ad
tur, hau
Prob.
gionis;
id prout
3tio, qu
cola, in
rent: at
men-reli
sunt, ni
lium con
à sacrific
mines p
ximè ic
Prob.
non po
materia
in natu
cessitati
in spiri
bus ext
valeat,
id genu
haud ta

DE
h
possi
prie sa
Id p
Liturgi
omnib
Latine
inter se
vini p
in pre
Mit
* T

à sanctis animæ dispositionibus sejuncta erant: unde Itaias ibid. subjungit: *Minus enim vestra sanguine plenæ sunt.*

R. ad 2. Sacrificium multiplici quidem titulo commendatur, haud tamen strictè præceptum est jure naturali.

Prob. 1. pars 1^{mo}. quia ex dictis, sacrificium est actus religionis; 2^{do}. quia universæ gentes generali quodam imperu in id proruperunt, ut Deum externo sacrificiorum ritu colerent; 3^{io}. quia difficile admodum erat ut homines ejusdem solis incolæ, in aliquod veræ aut falsæ religionis nomen non convenirent: atqui ex Aug. * L. 19. contra Faust. c. 11. *In nullum nomen religionis, seu verum, seu falsum. coagulari homines possunt, nisi aliquorum signaculorum aut Sacramentorum visibilibus consortio colligentur.* Etsi porro non desunt penitus alia à sacrificiis signacula, quorum exteriori consortio colligari homines possint, constat tamen sacrificia ad hunc finem esse maxime idonea.

Prob. 2^{da}. pars: Quod jure naturali strictè præceptum est, non potest omitti sine peccato, & quidem gravi, si gravis sit materia, ut est dubio procul materia sacrificii: atqui nihil est in naturæ legibus, unde colligi possit sacrificium tantæ esse necessitatis. Præterquam enim potior cultus Dei qui *spiritus est*, in *spiritu* consistit, non desunt, media à sacrificiis diversa, quibus exterior eidem Deo cultus honestè & sufficienter exhiberi valeat, qualia sunt laus & oratio vocalis, genuflexiones, & alia id genus; ergo licet natura homines ad sacrificium moveat, haud tamen illud strictè præcipit.

CAPUT SECUNDUM.

An aliquod sit in nova Lege Sacrificium.

DEletis à Christo veteribus sacrificiis nihil præter Missam habet nova Lex, quod sacrificii nomine insigniri possit: unde præsens quæstio, in eo est an Missa sit verè & propriè sacrificium.

Id porro quod hodiè Missam dicimus, dictum est olim, imo. Liturgia, id est, opus seu officium publicum, quod nempe pro omnibus visis, & in Christo mortuis offertur; 2^{do}. Synaxis, Latine adunatio, quia Fideles per Eucharistiam cum Christo & inter se uniuntur; 3^{io}. Collecta, quia in unum coeunt, ut divinis participent; 4^{to}. Oblatio, quia summæ majestati offertur in propitiationem peccatorum, &c.

Missæ nomen deducunt Hebraistæ quidam eruditi ab Hebrai-

* T. 8. p. 319. C.

E e 4

ca

ea voce *Missach*, Deutor. 6: 10. oblationem voluntariam significat: Alii passim à verbo *mittere*, ita ut *Missà* idem sit ac *Missio* [prout apud Cyprian. *remissa* idem sonat quod *remissio*] seu quia oblatio sacra ex donis à populo missis fieret; seu quia Sacerdos preces suas ad Deum mittit per Angelos; sicut populus per Sacerdotem; seu melius, quia peracta re sacra dimittitur populus clamante Diacono; *Itc, Missa est*: quo sensu Aug. Serm. 49: *Fiti Missa Catechumenis; manebunt Fideles*:

Missà duplex olim distinguebatur: Alia Catechumenorum & poenitentium, quia huic illis interesse liceret; & ea ab Introitu durabat usque ad Offertorium, quo imminenti Diaconus altiori voce clamabat: *Exite Catechumeni, poenitentes, indigni*. Alia Fidelium quæ ab introitu durabat usque ad finem; quo tempore dimittebantur Fideles his verbis: *Itc, Missa est*, seu demissio est. Atque hinc jam colliges quanti apud Veteres foret Missa, cujus potissimæ parti ne poenitentibus quidem interesse concederetur. An autem ea Missæ dignitas ad sacrificii rationem usque assurgat; disputatur.

Negarunt Zuingliani, & Calvinistæ, quorum princeps sic blasphematur L. 4: Insit. c. 18: *Pestilentissimo errore diabolus totum penè Orbem excæcavit*, ut crederet *Missam, sacrificium & oblationem esse ad impetrandum peccatorum remissionem*. Negavit & Lutherus, qui Libro de Missa privata, quem an. 1534. publici juris fecit, scribere ausus est, sibi à dæmonè in prolixo ea de re colloquio suggestum ac persuasum, Missæ sacrificium abrogandum esse: de quo videris Librum cui titulus: *La Conférence du diable avec Luther, ou Luther disciple du diable*.

Ex hinc abrogata est Missa in variis mundi partibus, apud Helvetios agente Zuinglio; apud Geneveses satagente Calvino, cui impendio curæ fuit, nè vel ipsum oblationis nomen servaretur, &c.

Apud Anglos Henricus VIII. etsi ab Ecclesià Catholica discessisset, nihil tamen immutatum voluit in Liturgia præter R. Pontificis, S. Thomæ Cantuariensis, aliorumque Sactorum aliquot memoriam, quam usurpato Ecclesiastico Primatu, è Missalibus expungit. At regnante Eduardo VI. ingens emerfit rei Liturgicæ permutatio; quin & circa an. 1549. à Regni proceribus ad generalia Regni comitia convocatis definitum est, Eucharistiam sic Sacramentum esse, ut sacrificium non sit.

His non obstantibus verum Anglicanæ Ecclesiæ sacrificium asserere conatus est non ità pridem Petrus-Franciscus, le Courayer, Canonicus Regularis S. Gonovesæ, & ob præclara sua in Anglicam gentem merita Doctor Oxoniensis, quo successu paucis infra expendemus: sed ante stabilienda venit Catholici do-

C
dogmati
re solent
mentum
Conc
nis sacri
dinem N
Prob.
aternum
7. 8. &
fit Sacer
dicti Sac
sacrificii
stus qu
quatenus
sacrificii
tenus S.
postolo
constan
debuir;
rendum
cant Ad
esse cor
dos sec
in Euch
dum or
quo ob
nem A
chisedec
nel. 14
num; o
vino la
in Euch
vinum
nique
tentian
res tran
ternum
monifi
in pane
rendi p
missi d
nem.
• Prob
nos cor

dogmatis veritas. Hanc autem pluribus argumentis confirmare solent Catholici, quorū præcipua ad aliquam memoriæ levamentum singulis Conclusionibus prosequemur. Sit

CONCLUSIO I. Solidè evincitur Eucharistiam esse veri nominis sacrificium, ex eo quòd Christus ut Sacerdos secundum ordinem Melchisedech:

Prob. 1mo. ex his Psalmi. 109. verbis: *Tu es Sacerdos in æternum secundum ordinem Melchisedech*, quæ Apostolos Hebr. 7. 8. & 9. docet ita convenire Christo, ut idem eici non possit Sacerdos secundum ordinem Aaron. Unde hic: Ut ex prædicti Sacerdoti conditione inferri merito possit, Eucharistiam sacrificium esse propriè dictum; tria sufficiunt, 1mo. ut Christus quatenus *Sacerdos* sacrificium offerre debuerit, 2do. ut quatenus *Sacerdos secundum ordinem Melchisedech*, illud idem sacrificium nonnisi in Eucharistia offerre potuerit, 3tio. ut quatenus *Sacerdos in æternum*, ejusdem offerendi potentiam ad Apostolos suos, eorumque successores transmiserit: atqui tria hæc constant. Et 1mo. Christus prout Sacerdos sacrificium offerre debuit; quandoquidem ex Hebr. 8. *Omnis Pontifex ad offerendum - - - hostias constituitur*: nequè id in dubium vocant Adversarii, sed in oblato semel Crucis sacrificio peractum esse contendunt; 2do. Christus sacrificium, quod prout Sacerdos secundum ordinem Melchisedech offerre debebat, nonnisi in Eucharistia offerre potuit. Nimirum verò Sacerdos secundum ordinem Melchisedech eo ritu sacrificium offerre debuit, quo obtulit ipse Melchisedech; sicut Sacerdos secundum ordinem Aaron debuit sacrificia offerre ritu Aaronico: atqui Melchisedech sacrificium obtulit in pane & vino, secundum id Genes. 14. 18. *Melchisedech Rex Salem, proferens panem & vinum; erat enim Sacerdos Altissimi*; ergo & Christus in pane & vino sacrificiū offerre debuit. Subsummo: atqui id nisi fecerit in Eucharistia, nullibi fecit; neque enim in Cruce panem & vinum obtulit, sed corpus & sanguinem suum; ergo. 3tio. denique Christus ut Sacerdos in æternum, ejusdem sacrificii potentiam ad Apostolos suos, eorumque in ministerio successores transferre debuit. Nimirum verò qui est Sacerdos in æternum, sacrificium in æternum offerre debet: atqui Christus nonnisi per Apostolos suos, eorumque successores sacrificium in pane & vino offerre potest; ergo necessum est ut ejus offerendi potentiam in Sacerdotes suos transmiserit: prout transmisit de facto, cum ait: *Hoc facite in meam commemorationem*.

• Prob. 2do. ex SS. PP. qui ex eodem principio eandem ad nos consecutionem deduxerunt. Cyprian. Ep. 63. *Quis ma-*

gis Sacerdos, quàm D. N. J. C. qui sacrificium Deo Patri obtulit hoc idem, quod melchisedech obtulerat, id est panem & vinum, suum scilicet corpus & sanguinem: atqui nullum aliud in pane & vino sacrificium offerre potuit Christus, quàm Eucharistia; ergo Eucharistia illud ipsum est quod à Cypriano sacrificii Domini nomine insignitur.

S. Clemens Alex. L. 4. Stromat. *Melchisedech*; inquit, *Rex Salem, Sacerdos Dei altissimi, panem & vinum sanctificatum dedit nutrimentum, in typum Eucharistia*. Unde sic: Res per typum adumbrata typo respondere debet: atqui panis à Melchisedech oblatus veri sacrificii rationem habuit: utporè qui à Sacerdote Dei altissimi sanctificatus fuerit, ac proinde è profano sacer factus.

S. Hieron. Epist. ad Marcellam: *Recurrere inquit, ad Genesim, & Melchisedech Regem Salem, hujus Principem invenies Civitatis Bethleem, qui jam tunc in typo Christi panem & vinum obtulit, & mysterium Christianum in Salvatoris corpore & sanguine dedicavit. Idem docent ceteri Patres.*

Obj. Duo supponit probatio nostra; 1mo. Melchisedech verum panis & vini sacrificium obtulisse, cum *obviam venit Abraham revertenti à cæde Regum; 2do. Christum Melchisedech adumbratum fuisse, quantum ad hanc oblationem, adeò ut non secus ac Melchisedech sacrificium in pane & vino offerre debuerit: atqui utrumque falsum est. Primum quidem, quia Melchisedech solum protulit panem ad reficiendos Abraham milites ex praelio fatigatos; prout docent Philo L. 1. Allegoriarum, Josephus L. 1. Antiq. c. 11. Unde in Hebraico textu non legitur: *Erat enim Sacerdos*, quasi ea esset cautela, cur panem protulerit: sed legitur: *Erat autem Sacerdos, & benedixit Abraham*. Secundum verò; quia Apostolus Hebr. 7. varia capita secundum quæ Melchisedech assimilatus est Filio Dei, fuse expendens; hæc recenset, 1mo. quòd Melchisedech non solum Sacerdos foret, sed insuper Rex justitiæ & pacis; 2do. quòd major fuerit Abrahamo, cum ipsi benedixerit & ab eo decimas acceperit; 3tio. quòd fuerit *sinè patre, sinè matre, sinè genealogia*; quia nullibi legitur genealogia ejus; sed qui leviora hæc recenset, haud prætermisit sacrificium panis & vini, si tale aliquod obtulisset Melchisedech, & in eo præsertim ritu adumbrasset Christi sacerdotium; ergo Christus non ex eo dictus est Sacerdos secundum ordinem Melchisedech, quia in pane & vino sacrificium oblaturus esset.

R. ad 1. neg. min. pro utraque parte. Ad 1. 1. neg. min. etsi enim probabile est, Melchisedechum panes quos secum asportaverat, divisisse sociis Abraham, quia moris erat, ut in sa-

* Genes. 14.

cri-

erificiis
lationis
ante in
gnorabat
verteban
derulera
ut Deo,
cio grati
chisedech
bat, con
dechi sa
ta Gen
Scriptum
lationem
tur acti
la cur
set Sa
permen
Deo pr
Nec
vam ha
seu &
Gen. 2
propter
virum.
est, qui
Ad 1
recensu
nrent,
tur c.
eller, &
captum
diendu
les Jud
palam
quangu
his ver
tem; q
bent; h
Dico
charist
nem e
mit Ap
cundum

erificiis ad gratiarum actionem institutis, veteres nonnihil oblationis degustarent; indubie tamen credimus, eosdem panes ante in sacrificium Domino oblatos fuisse: 1^{mo}. quia non ignorabat Melchisedech Abrahæ milites, qui spoliis graves revertentibus, non indignis panibus aliunde quantis; ergo quos detulerat secum, non detulerat, ut Abrahæ exercitum reficeret, sed ut Deo, propter insignem viri pii triumphum, solenni sacrificio gratias rependeret; quia cum Scriptura sacrificium Melchisedech, uti ab Aaronico divertum, pluribus in locis describat, conveniens fuit, ut alicubi traderet, quale fuerit Melchisedechi sacrificium: atqui si oblatio panum à Melchisedecho facta Gen. 14. non sit veri nominis sacrificium, nullibi loquitur Scriptura de ejusdem Melchisedecho sacrificio; ergo per prolationem panis & vini ab eo factam necessum est, ut intelligatur actio sacrificia; 3^{tio}. quia velint, nolint Calvinistæ, ratio iola cur Melchisedech panem & vinum obtulerit, ea est, quod esset *Sacerdos Dei altissimi*: hæc autem ratio nullatenus ad rem pertineret, nisi panem & vinum ad sacrificium protulisset, & Deo prius oblata tribuisset Abrahæ.

Nec obest quod Hebræus rextus particulam *vau* conjunctivam habet, non causalem *chi*, quia constat particulam *vau*, seu &, sæpius vim habere causalis *chi*, seu enim, vel quia. Sic Gen. 20. ait Deus ad Abimelech Regem Geraræ: *En morieris propter mulierem quam tulisti, & ipsa*, [id est, quia ipsa] *habet virum*. Psalm 142. *Non avertas faciem à me, & similis*, [id est, quia similis] *ero descendentibus in lacum, &c.*

Ad 1. 2. neg. min. & dico 1^{mo}. Apostolorum non omnia recensuisse in quibus Melchisedech & Christus inter se convenirent, sed quædam eaque sublinia reticuisse: sic enim loquitur c. 5. *De quo Melchisedech nobis grandis sermo habendus esset, & ininterpretabilis ad dicendum*; id est: At sermo ille captum vestrum superat, quoniam imbecilles facti estis ad audiendum. Neque verò decebat ut in Epistola quæ ad infideles Judæos facillè deventura erat, Eucharistiæ mysterium tam palam aperiretur, quàm in Epistola ad Corinthios fideles, & quanquam & illud, obscure licet, indigitat Apostolus Hebr. 13. his verbis: *Habemus Altare, de quo edere non habent potestatem; qui tabernaculo deserviunt*: si enim Christiani Altari habent; habent, & victimam; prout infra ponderabimus.

Dico 2^{do}. Paulum oblationis à Melchisedech factæ, & Eucharistiæ per illam præfiguratæ non meminisse, quod id ad fidem ejus non conducere. Quatuor enim sibi probanda submit Apostolus, nempe 1^{mo}. sacerdotium Christi haud fuisse secundum ordinem Leviticum, quia prædixerat David, Christum

fu-

futurum esse Sacerdotem secundum ordinem Melchisedech: & aliunde Christus non erat de Tribu Levi; 2do. Sacerdotium Christi vel hinc Levitico præstantius futurum, quod esset secundum ordinem Melchisedech: quia Melchisedech in Scripturis exhibetur major quam Abraham, & proinde quam ipse Levi ab Abrahamo oriundus; cum & Melchisedech benedixit Abraham, & Abraham decimas eidem pependerit; 3tio. Christi sacerdotium, utpotè quod in æternum perseverare deberet, præferendum esse Levitico, cui, juxta Jeremiæ prædictionem, * novum Testamentum à Deo substituendum erat; 4to. denique inefficacia fuisse Legis sacrificia, unde necessum erat ut per singulos annos iterarentur: Christi verò sacrificium adeo efficax fuisse, ut unica sui oblatione sanctificationem hominum in æternum consummaverit: jam verò ut quatuor hæc capita probaret Apostolus, superfluum erat, ut vel oblatum à Melchisedech in pane & vino sacrificium, vel sacrificium Eucharistiæ commemoraret; & de re ad dicendum ininterpretabili coram imbecillis disserteret; ergo.

Inst. Sacerdotium Christi quatenus est secundum ordinem Melchisedech, debet distinctum esse à sacerdotio Levitico: atqui Sacerdotium Melchisedech fuerit in pane & vino, jam nec sacerdotium Christi, nec sacerdotium ipsius Melchisedech distinctum fuit à sacerdotio Levitico. Siquidem Levitici Sacerdotes in jugi sacrificio, quod diebus singulis mane & vespere offerebant, panem adhibebant & vinum, ex Numer. c. 28. §.

R. ad 1. neg. min. ad 2. dist. ant. adhibebant panem & vinum, ut adjuncta quædam, ac veluti quædam oblationis condimenta, C. ut præcipuam sacrificii materiam, N. præcipua enim jugis sacrificii materia erat agnus anniculus; cui adjungebatur, non panis propriè dictus, sed decima pars similæ confersæ oleo, ut videre est Exodi 29. 40. Verum in sacrificio Melchisedech & oblatus est panis simpliciter dictus, & panis ille fuit tota & integra sacrificii oblatio.

CONCLUSIO II. Sacrificii Eucharistici dogma ex Prophetarum oraculis invictè demonstratur.

Prob. ex Malachiæ 1. v. 10. & 11. ubi sic: *Non est mihi voluntas in vobis, dicit Dominus exercituum, & munus non suscipiam de manu vestra. Ab ortu enim solis usque ad occasum magnum est nomen meum in Gentibus, & in omni loco sacrificatur & offertur nomini meo oblatio munda.* Unde sic: Tria in allato textu docet Malachias, 1mo. Deum antiquæ Legis sacrificia rejectorum esse: *Munus non suscipiam de manu vestra;* 2do. institutum iri in nova Lege sacrificium aliud longè præstantius: *Sacrificatur & offertur, præsens pro futuro, more Pro-*

* Jerem. 31.

phe-

CA
phetarum
rum Or
qui du
nunt Euc
offerenda
sacrificio.
cificia sp
neutrum
in omni
cis nec in
Jerololy
natur Ma
ni, nullu
quod ven
lium ope
oblatio M
ut reject
atqui sp
quam sp
que & a
terentur;
simplici
priè cert
sacrificia
cum ad
vociferat
potest &
mnibus
tionibus.
solos all
o Sacer
Prob.
Malachi
Dialog.
tium, qu
charistia
chias, no
Chry
Non est
quamqu
cruenta
tans Ec
ortu sol
dum oro

phetarum; 3tio. posterius illud sacrificium in universo terrarum Orbe celebratum iri: *In omni loco sacrificatur*, &c. atqui duo hæc postrema quæ primum supponunt, uni conveniunt Eucharistiæ. Vel enim oblatio munda, & in omni loco offerenda, de qua loquitur Malachias, consistit in ipso Crucis sacrificio, vel in bonis virtutum operibus, quæ aliquando sacrificia spiritualia nuncupantur, prout volunt Calvinistæ: atqui neutrum dici potest. Non 1. oblatio enim de qua Malachias in omni loco & inter Gentes offertur; atqui sacrificium Crucis nec in omni oblatum est loco, nec inter Gentes, sed solum Jerosolymis; ergo. Non 2. nam imo, oblatio de qua vaticinatur Malachias, debet esse munda: atqui in systemate Calviniano, nullum est omnino opus, quantumcumque sanctū appareat, quod verè mundum sit; cum juxta Novatorem, omnia Fidelium opera toridem sint peccata ex genere suo mortalia; 2do. oblatio Malachiæ succedere debet oblationibus Judaicis prout rejectis ad minimum propter ipsarum inutilitatem, Hebr. 7. atqui spiritualia Judæorum sacrificia nihilo plus inutilia fuerant, quàm spiritualia quæ iis succellere Gentium opera; cum utraque & ab eodem prodirent principio, & eadem Christi fide niterentur; 3tio. loquitur Malachias de ea oblationis specie, quæ simpliciter dicitur *Mincha*: atqui Hebraica hæc locutio propriè certum externi sacrificii genus designat, neutiquam verò sacrificia spiritualia, quæ non simpliciter dicuntur sacrificia, sed cum addito, ut *sacrificium laudis*, *sacrificium justitiæ*, *hostia vociferationis*; 4to. sacrificium spirituale ab omnibus offerri potest & debet; atqui nova oblatio de qua Malachias, ab omnibus offerri non potest. Hæc enim oblatio succedit oblationibus, quæ non nisi per Sacerdotes fieri poterant, & quos solos alloquitur Propheta, ut ex iis ejus verbis liquet: *Ad vos o Sacerdotes, qui despiciatis nomen meum; ergo.*

Prob. 2do. ex Patribus, qui unanimi consensu vaticinium Malachiæ de Eucharistico sacrificio interpretati sunt. Justinus Dialog. cum Triphone Judæo sic loquitur: *De nostris Gentium, quæ in omni loco offeruntur, sacrificiis, hoc est pane Eucharistiæ, & poculo similiter Eucharistiæ* - - prædixit Malachias, nos quidem glorificare nomen ejus, vos autem profanare.

Chrysost. in Psal. 95. *Prædixit Deus per Prophetam* - - Non est mea voluntas in vobis, &c. *Vide quàm luculenter, quamque dilucidè mysticam interpretatus est mensam, quæ est incruenta Hostia.* Aug. L. 18. de Civ. c. 35. Malachias prophetaans Ecclesiam, Judæis apertissimè dicit ex persona Dei: Ab ortu solis, &c. *Hoc sacrificium per sacerdotium Christi secundum ordinem Melchisedech, cum in omni loco à solis ortu usque*

ad occasum, Deo jam videant offerri, sacrificium Judæorum jam cessare, negare non possunt.

Obj. 1mo. in hoc versu Psalmi 141. *Elevatio manuum mearum sacrificium vespertinum*, vox sacrificium metaphoricè & spiritualiter intelligenda est: atqui hæc tamen Hebraicè exprimitur per nomen *Minhha*, ut apud Malachiam; ergo eadem vox apud Malach. sacrificium spirituale significat.

R. neg. maj. & dico in objecto textu, sacrificium strictè summi pro illa sacrificii specie, quæ quotidie ad vesperam offerrebat ex præscripto Legis. Nempe verò Deum orat Psaltes, ut orationem suam gratam habeat, prout gratam habere solet sacrificium vespertinum. * *Dirigatur, inquit, oratio mea sicut incensum: elevatio manuum mearum sacrificium vespertinum*: id est, sursum ascendat oratio mea, sicut fumus incensi, & oratio in qua supplices tendo manus, sit veluti quoddam sacrificium vespertinum: unde hîc sacrificii nomen tam literaliter sumitur, quàm vox incensi.

Obj. 2do. Justinus in objecto loco, asserit Eucharistiam, de qua prophetavit Malachias, esse tantum memoriam passionis Christi, & actionem gratiarum: atqui ubi est tantum memoria passionis Christi, & gratiarum actio pro beneficiis à Deo receptis ibi merum est sacrificium spirituale.

R. neg. maj. siquidem Justinus in toto textu duo facit, 1mo. declarat sacrificium quod prænuntiavit Malachias, esse oblationem Eucharistiæ ex pane & vino confectæ; 2do. aperit ejusdem sacrificii finem, quem in memoria passionis Christi & gratiarum actione reponit; ergo non in sola passionis Christi memoria, & gratiarum actione sacrificium Malachianum reponit, sed primum & antecederet in ipsa Eucharistiæ oblatione.

Obj. 3tio. Chrysost. Homil. adversus Judæos, postquam Malachia textum explicuit de Eucharistia, subdit Eucharistiam esse spirituale sacrificium, & in hoc à legalibus sacrificiis distinguere; ergo S. Doctor Malachia oraculum de sacrificio tantum spirituali intelligit. R. neg. conseq. Eucharistia enim tametsi sacrificium exterius, spirituale sacrificium meritò nuncupatur, 1mo. quia victimam continet, quæ licet realiter sub panis & vini speciebus existat, iisdem tamen subest modo quodam spirituali; 2do. quia victima hæc spiritualiter immolatur, nempe verborum gladio, de quo infra; 3tio. quia eadem victima, qua Christus est pascha nostrum, non nisi speciali S. Spiritus efficacia præsens sistitur in altari; 4to. quia nihil spirituale magis quàm Christus penès præcipuam sui partem.

CONCLUSIO III. Eucharistiam verum esse sacrificium evincunt plura novi Testamenti loca,

* *Levit. 6.*

Prob.

CA
Prob.
gratias
quod pro
gitur. J
calix nov
ut addit
Unde
oblato v
tu legitim
ristia. V
actu fieri
cienda er
lis ad ma
è postren
Non I
siebant, h
poris, da
Christus,
in Cruce
liquet ex
Tysamen
ce nulla
qua loqu
Non I
Apostolo
Christus
ditur; se
Atqui ad
bibendum
runt qui
Obj.
ligi que
ces dabi
crificium
ipso Can
ipsa Mil
entum
sape in
pono an
R. ad
cit. No
ditur, id
paulò p
in sacrif

Prob. 1. mo. ex verbis institutionis. Luc. 22. *Accepto pane gratias egit, & fregit, & dedit eis dicens: Hoc est corpus meum, quod pro vobis datur: [Græcè I. Cor. 11. quod pro vobis frangitur.] Similiter & calicem, postquam cœnavit, dicens: Hic est calix novi Testamenti in sanguine meo, qui calix pro vobis, & ut addit Mathæus, pro multis fundetur, græcè funditur.*

Unde sic: Ut Eucharistia sit sacrificium, sufficit ut in ea sit oblatio victimæ cum effusione sanguinis: atqui ex prædicto textu legitimè colligitur prædictam oblationem reperiri in Eucharistia. Vel enim in citato textu exprimitur oblatio, quæ Deo actu fieret cum effusione; vel ea quæ postmodum in Cruce facienda erat; vel demum sola actio porrigendi panem Apostolis ad manducandum, & vinum ad bibendum: atqui neutrum è postremis duobus dici potest.

Non I. imo. quia agitur de oblatione & effusione, quæ actu fiebant, loquente Christo, prout indicant verba præsentis temporis, *datur, frangitur, funditur*: porro dum hæc loquebatur Christus, necdum dabatur corpus ejus, aut fundebatur sanguis in Cruce; 2do. agitur de effusione ope calicis facienda, prout liquet ex Græco Lucæ textu, qui sic habet: *Hic calix, novum Testamentum in sanguine meo, pro vobis effusus*: atqui in Cruce nulla facta est sanguinis è calice effusio; ergo effusio de qua loquitur Lucas, ad Crucem referri non potest.

Non II. loquitur enim Christus de actione, quæ non solum Apostolos respiciebat, sed & alios plures; ut hinc patet quod Christus non tantum ad præsentem dicit, *Quod pro vobis funditur*; sed & dicit: *Quod pro vobis & pro multis effunditur*. Atqui actio porrigendi panem ad manducandum, & vinum ad bibendum, solos Apostolos respicere poterat; quia soli ii fuerunt quibus porrigi potuerint panis & vinum; ergo.

Obj. Ut nihil in gratiam sacrificii è verbis institutionis colligi queat, sufficit, ut voces *datur & funditur*, idem sint ac voces *dabitur & fundetur*; tunc enim manifestè pertinent ad sacrificium Crucis: atqui voces *datur, &c.* Prob. min. imo. ex ipso Canone Missæ, in quo legimus, *effundetur*; 2do. quia si ipsa Missæ actione funderetur sanguis, Missa non esset incruentum sacrificium. 3tio. quia præsens vel etiam præteritum sæpe in Scripturis accipitur pro futuro, ut in his verbis: *Ego pono animam meam; Puer natus est nobis*; ergo.

R. ad 1. reg. min. quam nulla ex allatis probationibus evincit. Non I. utraque enim lectio vera est, seu in præsentem *funditur*, id est, nunc in Cœna, seu in futuro; *fundetur*, id est, paulò post in Cruce; imò & deinceps usque ad mundi finem in sacrificio à Sacerdotibus celebrando, consequenter ad hæc verba:

verba: *Hoc facite in meam commemorationem.* Utraque ergo lectio tenenda est; præsertim autem prima, cum Evangelistæ & Paulus scripserint in præsentî; *Datur, effunditur;* neque à proprio & simplici literæ sensu recedendum sit abique urgentissima ratione, quæ in præsentî nulla est.

Non II. ut enim sacrificium cœnæ cruentum foret, deberet sanguis Christi realiter egredi ab ejus corpore, & in propria specie fundi: porro nonnisi sub specie vini funditur, dum in calice offertur Deo, ac deinde mittitur in ora sumentium.

Non. III. etsi enim præsens, & præteritum non infrequenter sumuntur in Scripturis pro futuro, constat tamen præsens pro præsentî, & præteritum pro præterito longè frequentius accipi; ergo, si quid conficere velit Kemnitius, necessum est ut demonstret in objectis textibus, *datur, idem esse ac dabitur.* Id autem donec præster, respirare licebit.

Prob. 2do. ejusdem sacrificii veritas ex Apostolo I. Cor. 10. sic ille: *Calix benedictionis, cui benedicimus, nonne communicatio sanguinis Christi est? & panis quem frangimus, nonne participatio corporis Domini est? quoniam unus panis, & unum corpus multi sumus, omnes qui de uno pane participamus. Videte Israel secundum carnem; nonne qui edunt hostias, participes sunt altaris? Quid ergo? dico quodd idolis immolatum sit aliquid? aut quodd idolum sit aliquid? Sed quæ immolant Gentēs, dæmoniis immolant, & non Deo. Nolo autem vos socios fieri dæmoniorum; non potestis calicem Domini bibere, & calicem dæmoniorum, &c.*

Ex quibus sic: Qui comparat Eucharistiam cum sacrificiis Gentilium & Judæorum, in quantum hæc sacrificia sunt, ille non minùs Eucharistiam habet pro sacrificio, quàm Gentilium & Judæorum sacrificia: atqui Apostolus — — Qui enim contendit Christianos per communicationem corporis Domini, fieri participes victimæ in altari, seu mensæ Domini oblatae, sicut Gentiles idolothyta manducando, fiunt participes altaris dæmoniorum; Judæi verò manducando hostias, participes sunt altaris Levitici; is utique Eucharistiam comparat cum Gentilium & Judæorum sacrificiis, in quantum hæc sunt sacrificia: atqui contendit Apostolus Christianos, &c. Unde eò reducit tota ejus ratiocinatio: *Fugite ab idolorum cultura, proindeque à dapibus quæ iisdem immolatae sunt; sicut enim Israelita qui legales hostias comedit, ubicumque comedat, particeps fit Altaris Judaici; sicut rursus, qui Eucharistiam sumit, particeps est mensæ seu altaris Domini; sic & mensæ, seu altaris dæmoniorum participem se facit, qui ubicumque, sciens & volens, vescitur idolothytis.* Meritò igitur docet Trid. Sess.

C.
22. C. 1.
nem, no
qui parti
mini parti

CONCI
constans
Prob.

Anathem
tumque in
niur, sim
prium co
vivificat.
pressam,
do propo

Chalce
stia ab I
tum sacri
quid vo
cæ oblat
cruentum
celebratur

Tolet
clesiarum
ri sacrifi
N. J. C.

Nonne q
quod hi
— — Nam

participa
ubi est h
latio, ub
necessari
actum in
consistat

Prob.
quam co
cruentus
communi
immolat
ergo.

Chryl
se ipsum
sacrifici
præstant
Mora

22. c. 1. mundam, de qua vaticinatus est Malachias, oblationem, non obscurè innui ab Apostolo, cum dixit, non posse eos, qui participatione mensæ dæmoniorum polluti sunt, mensæ Domini participes fieri; per mensam utrobique altare intelligens.

CONCLUSIO IV. Eucharistiam verum esse sacrificium probat constans Ecclesiæ doctrina & praxis.

Prob. 1mo. ex Conciliis: Ephesinum I. in Declaratione 11ma. Anathematismi II. hæc habet: *Sanctum ac vivificum, incruentumque in Ecclesiis sacrificium peragimus, corpus quod proponitur, similiter & pretiosum sanguinem - - credentes esse proprium corpus effectum, & sanguinem etiam Verbi, quod omnia vivificat.* Ubi habes & sacrificii nomen, & rem nomine expressam, videlicet proprium Christi corpus, quod incruento modo proponitur, seu offertur.

Chalcedonense, in quo nemine Patrum reclamante Eucharistia ab Ischyryone, Diacono Alex. vocatur *terribile & incruentum sacrificium*, quod offertur & celebratur: Hic habes quidquid vobis adhibuit Trid. Synodus, quod grandem Eucharisticæ oblationis ideam ingereret: *Incruenta hostia, Terribile & incruentum sacrificium*, Sacrificium quod offertur etiamnum, quod celebratur, &c.

Toleranum X. vulgò XII. an 681. omnium Hispaniæ Ecclesiarum fidem sic exhibet Can. 5. *Toties illi vero & singulæ facrificio participandum est, quoties corporis & sanguinis D. N. J. C. immolatio facta fuerit. Nam ecce Apostolus dicit: Nonne qui edunt hostias, participes sunt altaris. Certum est quod hi qui sacrificantes non edunt, rei sunt Domini sanguinis - - Nam quale erit illud sacrificium, cui nec ipse sacrificans participasse cognoscitur; atqui ubi sunt Ministri sacrificantes, ubi est hostia & immolatio, ubi est altare in quo celebretur oblatio, ubi est participatio à Sacrificiis necessariò faciendâ, ibi necessariò est sacrificium, non laudis, non olim duntaxat peractum in Cruce, sed quod in actione exteriori & quotidiana consistat; ergo. Idem decernit Conc. Lateran. IV. Can. 1.*

Prob. 2do. ex Patribus: Cyrillus Hieros. Catech. 5. *Postquam confectum est illud spirituale sacrificium, & ille cultus incruentus super ipsa propitiationis hostia, obsecramus Deum pro communi Ecclesiarum pace: atqui ubi est hostia incruento ritu immolata, ibi est sacrificium, prout etiam agnoscit Cyrillus; ergo.*

Chrysost. Hom. 24. in I. Cor. *Christus pro cæde brutorum se ipsum jussit offerri; ergo Christus sacrificium sui substituit sacrificio animalium: atqui ex eodem Chrysost. id quotidie præstant Sacerdotes, quod ipse Christus. Sic enim loquitur S.*

Doct^r Horn. 2. in II. Timoth. *Sacra oblatio, sive illam Petrus, sive illam cujusque meriti Sacerdos offerat, eadem est quam dedit ipse Christus Discipulis, quamque Sacerdotes modo quotidie consueverunt.*

Verum hic pluribus immorari superfluum fuerit, cum in presenti nostram esse Traditionem confiteatur Lutherus in Libro contra Henricum VIII. Angliæ Regem: *Ultimo, inquit, dicta Patrum inducit Rex pro Missario sacrificio, & ridet, meam stultitiam, quod solus velim sapere: præ omnibus. Hoc est quod dixi, Thomisticos asinos nihil habere quod producant, nisi multitudinem hominum, & usum antiquum.* Addit paulò infra, nihil se curare, si mille Augustini, & mille Cypriani contra se stent. Unde L. de Missa privata: *Hic non moramur, si clamitent Papistæ: Ecclesia, Ecclesia, Patres, Patres, quia hominum dicta aut facta nihil in tam magnis causis curamus.* Scimus enim ipsos Prophetas lapsos esse, adeoque Apostolos: verbo Christi judicamus Ecclesiam, Apostolos, adeoque ipsos Angelos. Hæc, rogo, num furor sunt, an dementia? utrumque: furor desipiens.

Non ergo novum quid commenti sunt, sed totius retrò Ecclesiæ fidem secuti fuere Trid. PP. cum hæc de sacrificio sancere Sess. 22.

Can. 1. *Si quis dixerit in Missa non offerri Deo verum & proprium sacrificium; aut quod offerri non sit aliud, quam Christum nobis ad manducandum dari; anathema sit.*

Can. 2do. *Si quis dixerit illis verbis: Hoc facite in meam commemorationem, Christum non instituisse Apostolos Sacerdotes; aut non ordinasse, ut ipsi alique Sacerdotes offerrent corpus & sanguinem suum; anathema sit.*

Can. 3. *Si quis dixerit, Missæ sacrificium, tantum esse laudis, & gratiarum actionis, aut nudam commemorationem sacrificii in Cruce peracti; non autem propitiatorium; vel soli prodesse sumentibus; neque pro vivis & defunctis, pro peccatis, penis, satisfactionibus, & aliis necessitatibus offerri debere; anathema sit.*

Prob. 3tio. ex Liturgiis, in hunc modum: Ut è variis mundi Christiani Liturgiis invicem deducatur, Eucharistiam verum esse sacrificium, sufficit, ut in iis apertè reperiatur altare, oblatio, victimæ quæ Christus sit realiter præsens, & sacrificium, potissima gratiarum omnium origo; atqui omnia ista in Liturgiis Orbis universi plenissime reperiuntur. Habentur enim hæc indubiè in his Sacramentarii Gregoriani verbis; quæ ut abominationem abiecit Lutherus: *Te igitur clementissime Pater - supplices rogamus & petimus, uti accepta habeas & benedicas hæc dona hæc munera, hæc sancta sacrificia illibata; imprimis quæ tibi offerimus*

rimus

CAP. II. *An aliquid sit, novæ legis sacrificium.* 455
 rimus pro Ecclesia tua. Memento Domine famularum famu-
 larumque tuarum, &c. qui tibi offerunt hoc sacrificium, &c. Hanc
 igitur oblationem servitutis nostræ - - quasumus, Domine, ut
 placatus accipias, &c. Quam oblationem, tu Deus, in omni-
 bus, quasumus, benedictam, ratam, rationabilem facere digneris,
 &c. Offerimus præclaræ majestati tuæ de tuis donis ac datis,
 hostiam puram, &c. aroni eadem hæc quo ad sensum occur-
 runt in omnibus mundi Christiani Liturgiis, Cophiticis, Arme-
 nis, Nestorianis, aliisque quotquot sunt, Orientalis; ut videre
 est, apud R. P. le Brun, Tom. 2. & seq. Neque hæc vel alii
 ab aliis mutati sunt, cum se se anathematissent: vel à nobis
 depromsere; cum ad minimum ritus suos tanto studio servent,
 quanto suos Latini; ergo omnia hæc à primario, eoque Apo-
 stolico fonte prodisse necellum est.

Atqui hinc exurgit argumentum præscriptionis ei simile, quo
 realis præsentiae dogma confirmavimus. Nimirum extra du-
 bium est, Eucharistiae sacrificium ab universa Ecclesia octavo
 sæculo admissum fuisse; quandoquidem tunc eodem uteretur
 Canone, quo etiamnum utitur: atqui non potuit Ecclesia tota
 octavo sæculo sacrificium confiteri, quin illud idem antea sem-
 per admiserit. Ecqui enim fuere novi erroris artifices? quo
 illi ævo prodierunt? qui factum, ut omnes Orbis Episcopi,
 Presbyteri omnes, abjecto Canone, qui nihil haberet de sacrificio,
 Canonem cruento Christi sacrificio lethaliter injuriosum
 amplexi sint? qua portentosa animarum conversione accidit,
 ut sectæ capitali odio adversum se furentes, in eundem omnes
 sensum, sensusque exprimendi rationem convenerint. Id, si
 bene auguror, soli capient Calvinistæ.

Obj. Patres, cum Missam dicunt sacrificium, loquuntur, vel
 de eleemosynis quæ fiebant in Missa, & quæ quoddam sunt
 sacrificii genus, vel de oratione, quæ Coenæ celebrationem
 comitabatur; preces enim quædam sunt sacrificia, &c.

R. neg. ant. nam loquuntur Patres, imo de sacrificio, quod
 offerebatur super altari, ut patet ex Optato. Milev. L. 6. con-
 tra Donatistas: Quid est, inquit, tam sacrilegum, quam altaria
 Dei, in quibus aliquando & vos obtulistis, frangere? 2do. de
 sacrificio, quod offerre prohiberentur, tum mulieres. secundum
 id Tertull. L. de virgin. veland. c. 9. Non permittitur mulieri
 in Ecclesia - - tingere, offerre; tum & ipsi Diaconi, ut li-
 quet ex Canone 18. Nicæni Concilii; 3tio. de sacrificio quod
 iidem Patres expressè dicunt, corpus esse & sanguinem Chri-
 sti; ergo non loquuntur, vel de eleemosyna, vel de aliis sa-
 crificiis spiritualibus & improprie dictis; hæc enim nec altari
 indigent, nec mulieribus aut Diaconis interduntur, &c.

CONCLUSIO V. Sacrificii Eucharistici veritatem probant, quæ in eo occurrunt sacrificii veri conditiones.

Prob. Ad sacrificium propriè dictum quinque requiruntur, imo. Minister, qui constitui debet *in his quæ sunt ad Deum, ut offerat dona & sacrificia*, Hebr. 5. 2do. materia sensibilis. *necessè* siquidem est Ministrum habere aliquid exterius quod offerat, manèra nempe & hostias, ibid. c. 8. 3tio. forma: res enim sensibilis, quæ offertur, mutationis quidpiam subire debet, ut constet ex omnibus sacrificiis propriè dictis; ad id autem opus est aliqua Ministri actione, quæ cùm applicetur matriæ, forma merito nuncupatur; 4to. finis legitimus, agnitio nimirum supremæ Dei maiestatis; & cultus ejusdem; aliàs actio cæteroqui sancta, quidquid sit, sacrificium non erit; 5to. altare cui superponatur victima; ut patet ex usu præcipuè nationis sanctæ, quæ nusquam aras, nisi in ordine ad sacrificia, erexit: atque conditiones illæ ad amissim concurrunt in Eucharistia. Habet enim hæc imo. Ministròs primarium quidem, Christum; & secundarios, videlicet Sacerdotes: ** Una enim eademque est hostia, idem nunc offerens*, non per se solum, sed Sacerdotum ministerio, qui se ipsum tunc in Cruce obtulit, sola offerendi ratione diversa. Habet 2do. sensibilem materiam, nimirum externas panis & vini species, sub quibus Christus continetur. Habet 3tio. formam, vi cujus quantum de se est, corpus à sanguine separatur. Habet 4to. legitimum finem, nempe cultum Dei: Ecquis cultus supremo numine dignior, quam quo Christus ipse, Deus & homo, Deo Patri offertur. Habet 5to. & altare in quo offertur; ut constet ex perpetuo omnium mundi Ecclesiarum usu; ergo habet Missa quidquid necessum, ut sacrificium censeatur.

CONCLUSIO VI. Eucharistiæ sacrificium plurimis miraculis comprobatur.

Suppono ad miralium divinum requiri, imo. ut sit opus quod omnes naturæ vires superet; *Miraculum voco*, ait Ang. L. de veritate credendi, c. 16. *quidquid arduum aut insolitum supra spem vel facultatem credentis excedit*; 2do. ut opus illud de se ad finem bonum ordinetur; quidquid enim operatur Deus positiva actione, finem habet necessariò sanctum: unde quæ ad impietatis vel erroris confirmationem eliciuntur prodigia, vel elici supponuntur; etsi Deo ut permittenti adscribi possunt, non sunt tamen sensu nostro verè divina; 3tio. ut idem supernaturale opus ab indubiæ fidei Scriptoribus recensetur, quales sunt qui rem vel suis, vel certis aliorum oculis conspexere; qui nullo partium studio tenentur; qui mendacii nusquam

* *Trid. Sess. 22. c. 2.*

postu-

CA
postulati
Superior
Pro. Co
transvill
num occu
Primun
fantulam,
os infutun
Secunde
priano cel
tim omni
brorum si
non fuit,
Martyr;
Tertium
Domini s
aperire, i
Quart
illas; cu
Eucharist
iidem car
poris reo
runt.
Quint
le: Temp
dicta, Car
æperat, r
la verò, s
tradidit:
obduru
ro erga s
se ipsam
fugia reti
rato præc
dentur, te
servatur.
Sexum
pergenti
sanctæ R
claudus,
gere val
luis illi
rationi i
conspetti

CAP. II. *An aliquot sit, novæ legis sacrificium.* 454
postulati sunt; qui potestatibus sublimioribus, & ante omnia
Superioribus Ecclesiasticis subjacent; &c. His positus

Pro. Conclusio ex pluribus portentis, quæ de ævo in ævum
transmiserunt viri omni exceptione majores. Tria apud Cypria-
num occurrunt Tract. de Lapsis.

Primum quod *præsente ac teste* Cypriano *evenit*, spectat in-
fantulam, cui paululum panis in vino idolis oblato intincti in
os infusum erat: de ea jam supra.

Secundum contigit tæminæ, quæ in apostasiam lapsa, Cy-
priano celebrante Eucharistiam furtim accessit. Ea enim sta-
tim omni respiratione interclusa, palpitans, cum summa mem-
brorum suorum commotione, humi procubuit *Impunitum diu*
non fuit, nec occultum dissimulatæ conscientia crimen, ait S.
Martyr: *quæ fefellerat hominem, Deum sensit ultorem.*

Tertium evenit fœminæ alii, quæ cum arcam suam, in qua
Domini sanctum corpus repositum erat, manibus indignis tentasset
aperire, igne inde surgente deterrita est, ne accederet attingere.

Quartum recenset S. Optatus Milevit. Lib. 2. contra Dona-
tistas: cum enim istorum Episcopi sacrilega impietate jussissent
Eucharistiam canibus fundi, non sine signo divini judicii - -
*iidem canes accensi rabie, ipsos dominos suos, quasi sancti cor-
poris reos dente vindice, tanquam ignotos & inimicos laniave-
runt.*

Quintum hauriemus è Sozomeno L. 8. Histor. c. 5. sic il-
le: *Tempore Mysteriorum mulier, quæ Macedonianæ sectæ ad-
dicta, Catholicam se simulabat, id quod è divinis mysteriis ac-
ceperat, retinens, quasi Deum oratura, caput submisit. An-til-
la verò, quæ ei astabat, id quod domo attulerat, clanculum ei
tradidit: quod cum mulier dentibus admovisset, instar lapidis
obduruir. Tum mulier verita nè quid sibi gravius eveniret, tan-
to erga se patrato miraculo, confestim ad Episcopum pergens,
se ipsam accusavit; simulque lapidem ostendit, qui morsus ve-
stigia retinebat, materia quadam prorsus ignota, & colore inusi-
tato præditum - - Quod si cui fortè hæc minùs credibilia vi-
dentur, testis est lapis ipse in thesauro Ecclesiæ CP. etiamnum
servatur.*

Sextum refert Gregorius Mag. L. 3. Dial. c. 3. hæc ille,
pergenti quodam die in Græciarum partibus Agapito, (hujus
sanctæ Rom. Ecclesiæ Pontifici) curandus oblatus est mutus &
claudus, qui neque ulla verba edere, neque ex terra unquam sur-
gere val bat. Cumque qui eum obtulerant propinqui, fixam sa-
lutis illius spem habere se dicerent, protinus venerandus vir o-
rationi incubuit, & Missarum solemniam exorsus, sacrificium in
consp. tu Dei omnipotentis immolavit. Quo peracto, ab Alta-

ri exiens, claudi manum tenuit, atque assistente & aspiciente populo, eum mox à terra in propriis gressibus erexit: cumque ei Dominicum corpus in os mitteret, illa diu-muta ad loquendum lingua soluta est. Miserati omnes flere præ gaudio ceperunt, eorumque mentes illico metus & reverentia inuasit.

Septimum tantæ est dignitatis, ut totum ipse Evagrii verbis referri mereatur: sic ille L. 4. Histor. Eccl. c. 36. *Vetus est consuetudo Constantinopoli, ut quoties ex sacris partibus immaculati corporis Christi Dei nostri magnus numerus superfuerit, pueri impuberes evocentur, qui eas manducant. Id igitur eo tempore cum accidisset, una cum aliis pueris convocatus est filius Vitrarii cuiusdam, qui secta erat Judæus. Hic puer parentibus causam moræ ex ipso sciscitantibus, id quod factum fuerat exposuit, & quid ipse unâ cum reliquis pueris degustasset. Pater ira atque indignatione succensus, illico filium correptum in fornacem ardentem conjicit; in qua vitrum formare consueverat. Mater verò puerum queritans, cum reperire non posset, per totam urbem circuibat, plorans atque ejulans. Tertia demum die ad ostium officinæ mariti sui stans, filium nominatim inclinare capit, stens ac se ipsam lacerans. Tum puer agnita matris voce, ei respondit ex fornace, statimque mater perfractis foribus introgressa, puerum inter carbones stantem videt, quem ignis nullatenus ambusserat. Qui postea interrogatus, quoniam molo ille sus permansisset, mulierem quandam purpurea indutam veste crebrò ad ipsum ventitasse dixit, & aquam ipsi porrexisset, & carbones, qui juxta ipsum erant, resinxisset; cibum quoque esurienti præbuisse. Quæ cum nuntiata essent Justiniano, Imperator puerum simul ac matrem regenerationis lavacro initiatos Deo dicavit. Patrem verò Christianæ Religionis Sacramenta precipere penitus recusantem, tanquam propitii filii interfectorem, in Syrensi suburbio cruci suffigi præcepit. Hæc Evagrius, qui teste Photio in Bibliotheca Cod. 29. in dogmatum veritate cæteris Historicis accuratior est.*

Ex his sic: Non aliam tot prodigiorum eventu doctrinam confirmare potuit Deus, quàm quæ à SS. Doctoribus Christianæ plebi tradebatur: atqui hi Catholicam, quam tuemur, de sacrificio doctrinam tradebant & tenebant. Nimirum verò habebant Altare & sacerdotes legitime consecratos; habebant oblationem; eamque corporis & sanguinis Domini habebant & habere gloriabantur sacrificium, &c.

Obj. 1mo. non probatur Traditione, vel miraculis, quid Scripturis aperte reprobat: atqui Missæ sacrificium. Sic enim loquitur Apostolus Hebr. 10. *Una oblatione consummavit Christus in sempiternum sanctificatos.* Et supra: *Omnis qui-*

quidem S
dem sap
ta: Hic
num sede
mittitur
probatu
nim un
Cruce ef
oblation
R. ad
guinis C
peccatis
plication
tiam, C.
versum
le de in
necessari
sacrifici
mum q
cet Apo
valoris,
unde ne
prior il
Legis s
nis fau
nus evi
crificii
*freque
stos tre
si myst
postolu
tanwis
sicut p
Christi
semel
stix la
sensu
ce, qu
lud re
applic
quo al
haber
verò r
nem e
? L

CAP. II. *An aliquot sit, novæ legis sacrificium.* 455

quidem Sacerdos Leviticus præsto est quotidie ministrans, & easdem sæpe offerens hostias, quæ nunquam possunt auferre peccata: Hic autem unam pro peccatis offerens hostiam, in sempiternum sedet in dextera Dei. Unde hic: Ubi unum duntaxat admittitur Christi in Cruce sacrificium, ibi aliud quodcumque reprobat: atqui in objecto textu unum duntaxat, &c. Ibi enim unum est sacrificium, ubi unica oblatione sanguinis in Cruce effusi adedò confunduntur sanctificati, ut jam alia nulla oblatione indigeant: atqui, &c.

R. ad 1. & 2. neg. min. ad 3. dist. min. sanctificari una sanguinis Christi oblatione consumantur, quantum ad plenam pro peccatis satisfactionem, C. quantum ad satisfactionis hujus applicationem, subd. una consumantur oblatione, quo ad substantiam, C. quo ad offerendi modum, N. Ut ex Paulo nihil adversum nos extendi possit, duo sufficiunt; imo. ut quidquid ille de infinita cruenti Crucis sacrificii virtute prædicavit, id nos necessarîo constitemur; 2do. ut nihil horum negaverit quæ sacrificio Eucharistico tribuimus: atqui utrumque constat. Primum quidem: id enim unum de sacrificii Crucis efficacia docet Apostolus, nempe cruentam Christi oblationem tanti fuisse valoris, ut in ea plenum fuerit nostræ sanctificationis pretium: unde non sit ut Christus novam inveniat redemptionem, quasi prior illa mundo redimendo impar fuerit, perinde ac antiquæ Legis sacrificia, quæ sæpius iteranda erant: atqui hæc nos plenius faucibus confitemur Catholicis; ergo. Secundum non minus evidens est: 1mo. quia constat Apostolum illius solum sacrificii iterationem excludere, per quod oportuisset Christum *frequenter pati ab origine mundi: atqui pateretur equidem Christus frequenter, si pluries immolaretur in Cruce, non autem si mysticè immoletur Eucharistia; 2do. quia ubique docet Apostolus, necessum esse ut pretium redemptionis nostræ, quantumvis à Christo sufficienter solum, nobis applicetur; ergo sicut pretium illud per Sacramenta, per orationes, per ipsam Christi in coelis intercessionem, quotidie citra ullam sacrificii semel in Cruce oblatis injuriam applicatur; sic & per Eucharistiæ sacrificium applicari potest. Quapropter duplex certo sensu sacrificium habent Christiani, aliud redemptionis in Cruce, quod plenam nobis promeruit peccatorum remissionem, aliud religionis in Eucharistia, per quod eadem remissio nobis applicatur: primum se habet ut sol, qui à nullo alio, sed à quo alia quæcumque lucem suam mutantur: secundum se habet ut solis radius, quo mediante lux solis diffunditur. Jam verò radius nedum nocens soli, summam è contra plenitudinem ejus supponit; ergo pari jure nedum sacrificium religio-

nis quidquam detrahat sacrificio redemptionis, summam ejus fecunditatem commendat.

Quin & istud religionis sacrificium reipsa idem est quo ad substantiam cum sacrificio redemptionis, *sola offerendi ratione diversa*. Unde Chris. in c. 10. Ep. ad Hebr. Hom. 17. *Quid ergo, inquit, an non quotidie offerimus? Offerimus plane, respondet, sed in memoriam revocando Christi mortem: & ipsa una est, non multæ,*

Inst. imo. ex Apost. ibid. v. 18. *Ubi peccatorum remissio facta est, jam non est oblatio* rursus facienda pro peccato: atqui in Cruce facta est plena peccatorum omnium remissio. Ibi nempe delevit Christus chyrographum decreti, quod erat contrarium nobis, Coloss. 2. 14. R. ut suprà dist. min. in Cruce facta est plena peccatorum remissio quo ad solutionem pretii redemptionis nostræ, C. quo ad applicationem pretii hujus, N. Quemadmodum igitur Christus, licet semper pro nobis interpellat, Hebr. 7. 25. haud tamen sacrificio à se olim in Cruce oblato detrahit, quasi illud nova indigeat interpellatione tanquam supplemento; sic neque eidem Crucis sacrificio detrahit, cum ejus merita nobis applicat, seu per sacrificium Missæ, seu per alia quæ in eundem finem instituere voluit media.

Inst. 2do. si ut applicetur virtus sacrificii Crucis, novo opus sit sacrificio, novis opus erit Sacerdotibus qui idem sacrificium offerant: atqui falsum consequens. Sic enim loquitur Apost. Hebr. 7. *Alii quidem in veteri Lege plures facti sunt Sacerdotes, idcirco quod morte prohiberentur permanere; hic autem, Christus, eo quod maneat in æternum, sempiternam habet sacerdotium.* Unde sic: Qui sempiternum exercet sacerdotium, non indiget novis qui sibi succedat Sacerdotibus, sicut indigebant Levitici Sacerdotes: atqui ex Apostolo Christus, &c.

R. ad 1. dist. maj. novis opus erit Sacerdotibus tanquam ministris Christi, ejusque vicariis, C. tanquam offerentibus primariis, qui Christo in dignitate sacerdotali succedant, N. Itaque opus est Sacerdotibus ut in omni loco efferatur oblatio munda, quam prænantiarunt Prophetæ: Verum absit ut iidem Sacerdotes sempiterno Christi sacerdotio adversentur, aut eam inducant Ministrorum pluralitatem, quam Apostolus soli antiquæ Legi comperuisse declarat. Ad id enim necesse foret, ut novi Testamenti Sacerdotes Christo succederent, prout Aaroni successere Eleasarus, Phinees, aliique deinde, qui non minus fuere summi Sacerdotes, quam ipse Aaron. Porro successionem hanc, ut Christo injuriosam rejiciunt Catholici. Cur enim verè & propriè succedebat Aaroni Eleasarus? quia tota unius dignitas, jura tota ad alium devolvebantur, ita ut posset

is, sicut & ille, non eadē in individuo, sed similes hostias offerre nomine proprio: atqui Christiani Sacerdotes, nec totam Christi dignitatem habent; nec proprio nomine, sed Christi offerunt; nec aliam offerunt victimam, quā quæ primū oblata est à Christo; ergo stat Evangelicos Sacerdotes esse quidem Christi Ministros, ac pro eo legationi fungi, non autem ei succedere; ergo stat rursus unum duntaxat esse, semperque futurum in Christianismo summum Sacerdotem, &c. Unde

Ad 2. vel concedo totum, quia reipsa non indiget Christus Sacerdotibus, qui sibi succedant; etsi voluerit indigere Ministris,* qui mysteria sua conficiant & dispensent; vel neg. maj. ut quæ falsò supponat, Christum in systemate Catholico suos habere in Sacerdotio successores.

Obj. 2do. Id unum facere possunt Ministri Christi quod ipse Christus in ultima Cœna fecisse legitur: atqui Christus in ultima Cœna accubuit quidem mensæ, & Sacramentum distribuit discipulis; at non legitur quidpiam obtulisse Patri.

R. 1mo. neg. maj. multa enim fecit Christus in ultima Cœna, quæ ab Evangelistis prætermissa sunt, tū quia hæc ex circumstantiis intelligebantur; tū quia suus esse debebat Traditioni honos. Sic nullibi scribunt Authores sacri, Christum in calice quem Apostolis obtulit, vinum aquā temperatum posuisse; imò nequidem disertè scriptum est, vinum ab eo tunc temporis adhibitum fuisse: & tamen neutra actio in dubium revocatur.

R. 2do. neg. min. Neque enim ut quis sacrificet necesse est ut in terminis dicat: *Offero*; alioqui nè in Cruce quidem Christus verum obtulisset sacrificium; sed sufficit ut actio illius veram importet oblationem: hanc porro importabat actio Christi, cujus sanguis actu è calice fundebatur, tū in gloriam Patris, tū in salutem eorum qui credituri erant: unde Salvator, & Patrem alloquitur & Discipulos; Patrem, cum ad eum solum suam gratiarum actionem direxit; Discipulos verò, cum & eos ordinavit Sacerdotes, & sui sacrificii participes esse voluit.

Inst. 1mo. Si Christus se Patri in sacrificium prædie mortis obtulerit, debuit jam tū redemptionis nostræ opus consummare: atqui falsum consequens. Alioqui enim vel Filius suus nos morte non redemisset, quod Scripturis adversatur; vel Pater debitum humani generis sibi bis persolvi voluisset, quod justitiæ repugnat. R. ad 1. neg. maj. ut enim consummaretur opus redemptionis nostræ, necesse erat ut hæc vel illa Christi actio hunc in finem ordinaretur: porro Christus incruentum sui in ultima Cœna sacrificium non ordinavit ad plenam re-

dempcionis nostræ consummationem, sicut nec ad eam ordinavit vel emissi in circumcisione sua sanguinis effusionem, vel preces suas, quæ tamen, utpotè Theandricæ actiones, mille mundorum redemptioni satis superque fuissent; ergo Christus sua nos sola morte completè, redemit, nec proinde duplex ab eo pretium exegit Pater.

Inst. 2do. Si res ita sit, prima Eucharistici sacrificii oblatio nullum quo ad homines effectum habuit: atqui absurdum consequens, &c. R. neg. maj. & dico sacrificium Eucharistiæ, cum à Christo prima vice oblatum est, eundem habuisse effectum quem quotidie parit, & ideo applicativum fuisse sacrificii Crucis proximè futuri.

Obj. 3tio. Admitti non potest sacrificium quod derogat efficacix sacrificii Crucis: atqui Eucharistiæ sacrificium derogat - - - Enim verò Crucis sacrificium vim habet infinitam: atqui non subsistit vis illa posita Eucharistici sacrificii necessitate. Quod enim nonnisi dependenter ab alio vim suam habet, non habet per se vim infinitam: atqui admissa semel Eucharistici sacrificii necessitate, sacrificium Crucis nonnisi, &c.

R. ad 1. 2. & 3. neg. min. nam veram equidem est vim sacrificii Crucis applicari per sacrificium Eucharistiæ, quemadmodum, juxta Adversarios, applicatur per Baptismum & sanctam Cœnam: at simul verum est, idem Crucis sacrificium vim de se habere infinitam: Ecqui enim applicaretur virtus, quæ non subsisteret. Quapropter, Eucharistiæ, sacrificium, nedum Crucis sacrificio derogeret, summa est illius commendatio. Quod enim infinita Crucis merita applicat, eadem merita indubiè supponit & commendat.

Obj. 4to. Doctrina nostra supponit imo. necessum esse ex institutione Christi, ut in Lege nova exterior latræ cultus Deo impendatur: 2do. hunc Dei colendi morem à prioribus Ecclesiæ sæculis apud Christianos viguisse: atqui utrumque falsum est. Primum quidem; cum quia Christus sensibilem cultum à suis amandavit Joan. 4. ubi sic: *Venit hora, & nunc est, quando veri adoratores adorabunt Patrem in spiritu & veritate*; cum quia independentè à Missæ sacrificio suum habet Christiana Religio sacrificium, Crucis videlicet. Secundum verò, quia ad sacrificium requiruntur altaria: atqui deerant hæc apud primævos Fideles: ut liquet ex ista Cæcilii ethnici quærela apud Minutium Felicem: *Cur nullas aras habent Christiani nulla templa, &c.*

R. ad 1. neg. min. quam nulla ex allatis probationibus demonstrat. Non prima ex Joan. 4. cum quia si eo loci excluderetur à Christiana Religione quidquid sensibile est, excluderentur

rentur en
bus se
& verita
genitun
Missæ r
Hostian
mulatè
tur, præ
Carissim
ceps offi
Non
la nova
sacrifici
crificii
post M
bet Ch
sit. N
nis Ch
fuere,
seu M
sacrifici
perpetu
etum
est: in
nis, qui
Non
stat en
habuiss
dilige
Gentil
rent p
les in
domit
ab E
palam
Obj
menti
nes re
min.
Sacr
sis rel
quide
spolit
victim

rentur etiam Sacramenta, quorum tamen aliqua à Protestantibus servata sunt; tùm quia nusquam melius Patrem in Spiritu & veritate adorant Christiani, quàm cùm ei Filium suum unigenitum mysticè immolatum offerunt; tùm quia sacrificium Missæ re ipsa spirituale est secundùm præcipuam sui partem, Hostiam nempe quæ immolatur, & virtutem quæ ex illa cumulatè dimanat; tùm quia Christi verba, si penitiùs inspiciantur, prænuntiant Eucharistiæ sacrificium, quod neque *in monte Garisim, neque Ierosolymis* duntaxat, sed *in omni loco* deinceps offerendum erat, uti prædixerat Malachias.

Non secunda quæ petitur è sacrificio Crucis: quin & ex illa nova nobis exurgit probatio in hunc modum. Non minus sacrificii proprii expers esse debet Religio Christiana, quàm sacrificii expers fuerit vera quacunque Religio, seu ante, seu post Moysem: atqui dempto Eucharistiæ sacrificio nullum habet Christiana Religio sacrificium, saltèm quod sibi proprium sit. Nam imò. sacrificium Crucis haud proprium est Religionis Christianæ, sed commune veris, quotquot ab initio mundi fuere, Religionibus: cùm iusti omnes sub Lege, seu naturæ, seu Mosaica, per huius sacrificii influxum sanctificati sint; 2do. sacrificium Religioni cuiuspiam à Deo traditum, debet ipsam perpetuò comitari: atqui sacrificium Crucis, etsi quo ad effectum permanet, re ipsa tamen desit in se, statim ut oblatum est: imò nec unquam verè fuit tempore Christianæ Religionis, quia hoc non incepit propriè nisi post Christi mortem; ergo.

Non terra quæ petitur ex ficticio Altarium defectu. Constat enim ex Cypriano & aliis Christianos omni ævo Altaria habuisse. Ea tamen ut plurimum Ethnicis ignota erant, quia diligentissimè cavebant Christiani, nè sacris nostris interessent Gentiles; seu quòd vereri esset nè pretiosa pedibus conculcarent porci; seu quòd immineret persecutio: atque hinc Fideles in cryptis plerumque aut speluncis, vel certè in privatis domibus sacra peragere cogebantur, quo etiam factum est ut ab Ethnicis vulgò æstimarentur Athei, eò quia nulli numini palàm sacrificarent.

Obj. 5to. Eucharistia est Sacramentum: atqui idea Sacramenti excludit rationem sacrificii. Sacramentum enim homines respicit, sacrificium verò cultum supreni Numinis. R. diff. min. excludit rationem sacrificii sub eo respectu sub quo est Sacramentum, C. sub omni respectu, N. Eucharistia sub diversis respectibus est Sacramentum & sacrificium. Sacramentum quidem, quatenus est signum sensibile gratiæ animam pie dispositam nutriens. Sacrificium verò, quatenus Deo exhibet victimam mysticè immolatam, primariò in recognitionem superni

premi ejus domini & secundario ad impetrandam nobis delictorum condonationem.

Inst. Lex nova nonnisi unicum habet sacrificium: atqui posita responsione nostra multiplex erit in lege nova sacrificium. Siquidem præter sacrificium Crucis, tot erunt sacrificia, quot celebrabuntur Missæ: hæc porro sacrificiorum multiplicitas nonnisi impiè admitti potest; ergo.

R. ad 1. neg. min. & paucis dico, sacrificium Christi morientis pluries quidem reperi, vel potius, continuari in Missa, sed non ideo multiplicari; quia sicut in Missa idem est qui in passionis testamenti conditor, ita idem est & ejusdem victimæ sacrificus. Unde Missa novam peccati remissionem non spondet, sed remissionis antiquæ applicationem; vel si mavis, remissionem novam respectu subiecti, cui dimittitur, quod antea dimissum non erat; antiquam verò respectu principii, quod per media à se sancita summam & inexhaustam Crucis virtutem effundit.

Obj. 6to. Ad sacrificium rei viventis requiritur ejusdem matatio, seu occisio: atqui nulla in Missæ sacrificio intervenit occisio victimæ, est enim, juxta nos, Christus ipse victima: porro *Christus resurgens à mortuis, jam non moritur.* Pro solutione sit

CAPUT TERTIUM.

In quo sita sit Sacrificii Missæ essentia.

Duo hic inquirimus, imo. quæ res propriè in Eucharistico sacrificio offeratur; qua præcisè actione eadem res offerri dicenda sit: seu, ut loquuntur alii, quæ sit victima, seu materia sacrificii, & quæ ejus forma.

§. I. Quæ Sacrificii materia.

Tria tantum occurrunt in præsentī de quibus lis moveri possit, videlicet 1mo. panis & vinum ex quibus conficiuntur corpus & sanguis Christi; 2do. ipsum illud corpus; 3to. species sacramentales, sumptæ vel solitariè, vel prout totum morale cum Christi corpore & sanguine constituunt. Porro potest aliquid esse res oblata vel primò & per se; vel tantum ex consequenti: quemadmodum potest aliquid esse primò & per se, seu vi verborum, in hoc Sacramento; & esse duntaxat in illo per concomitantiam. Rursus potest aliquid esse conditio rei oblatae, nec tamen esse pars ejusdem rei: pars enim

intrin-

intrinseca rei oblata est objectum circa quod versatur actio sacrificii: conditio autem requiritur tantum in objecto ut terminet actum sacrificii. His præmissis, sit

CONCLUSIO I. Res seu victima primò & per se oblata in sacrificio Missæ est Christi corpus & sanguis. Est de fide.

Prob. 1^{mo}. ex verbis istis: *Hoc est corpus meum, quod pro vobis datur, quod pro vobis frangitur: Hic est sanguis meus, qui pro vobis funditur*, ut habet græca S. Lucæ editio. Unde sic: Quod datur, quod frangitur, quod funditur, est primò & per se victima sacrificii: atqui corpus est id quod datur; & sanguis id quod funditur, &c.

Prob. 2^{do}. ex Patribus suprâ adductis, qui omnes id quo ad sensum tradant, quod his verbis Gregorius Nyss. Orat. 1. Paschali: *Arcani sacrificii modò idem est Sacerdos & Agnus*: sed Agnus, qui à Sacerdote mactatur, est Christus ipse secundum corpus & sanguinem; ergo:

Prob. 3^{io}. ex Trid. Sess. 21. c. 1. ubi sic: *Christus; Corpus & sanguinem sub speciebus panis & vini Deo Patri obtulit, & Can. 2. ibid. Si quis dixerit, illis verbis: Hoc facite in meam commemorationem, Christum non instituisse Apostolos Sacerdotes: aut non ordinasse ut ipsi, alique Sacerdotes offerrent corpus & sanguinem suum; anathema sit.* Unde sic: Id quod Christus primò & per se Patri obtulit in sacrificium; & à Sacerdotibus offerri præcepit, est primò & per se victima sacrificii: atqui ex Tridentino - - Ut quid enim sacra Synodus corporis & sanguinis oblationem primò recenset, nisi quia oblatio corpus & sanguinem primò & per se attingit?

CONCLUSIO II. Res ex consequenti oblata in sacrificio Missæ est totus Christus.

Prob. 1^{mo}. ex Patribus & Conciliis, quæ unân timer docent eandem esse incruenti Missæ ac cruenti Crucis sacrificii victimam; eundemque in utroque, si ita loqui fas est, sacrificio Sacerdotem esse ut & hostiam; atqui 1^{mo}. res oblata in Cruce, non fuit tantum corpus & sanguis Domini præcisè sumpta; sed ex consequenti Christus totus, secundum id I. Cor. 5. *Pascha nostrum immolatus est Christus*; 2^{do}. Christus, non penes corpus tantum & sanguinem, sed penes se totum fuit Sacerdos; ergo non penes corpus tantum & sanguinem, sed penes se totum est victima.

Neque tamen ratio victimæ toti Christo competit primò & per se: quia id solum in sacrificio rationem victimæ primò & per se habet, quod actio sacrificativa per se & primò attingit: atqui actio sacrificativa, seu verborum gladius, per se & primò totum Christum non attingit, sed corpus & sanguinem

Hoc

Hoc est corpus meum: Hic est sanguis meus; ergo non competit toti Christo victimam esse nisi consequenter. Cave nihilominus nè Christum totum dixeris esse victimam quasi per accidens: quia totus est victima ex intentione quodam modo directâ; quatenus voluit poni consequenter, eo ipso quo corpus suum & sanguis per consecrationem sub panis & vini speciebus ponerentur.

CONCLUSIO III. Corpus & sanguis Christi, quatenus sunt sacrificii nostri victima, necessario postulant species panis & vini, non tamen eas intrinsecè tanquam partem sui constitutam includunt; sed tantum requirunt ut conditionem essentialem.

Prob. 1. pars, 1mo. quia ex dictis sacrificium Missæ responderet sacrificio Melchisedech: atqui si sacrificium nostrum esset omnino independens à speciebus panis & vini, nihil haberet per quod sacrificio Melchisedech responderet; 2do. Missæ sacrificium, sicut quodcumque a iud, sensibile esse debet: atqui sacrificium Missæ non aliunde quam à speciebus panis & vini habet, ut sensibile sit. Corpus enim & sanguis Christi, cum modo invisibili existant in Eucharistia, nullo sensu percipi possunt; 3tio. ex Trid. Sess. 22. c. 1. *Christus corpus & sanguinem suum sub speciebus panis & vini Deo Patri obtulit: ac suis earundem rerum symbolis offerri præcipit*; ergo sacrificium Missæ symbola panis & vini necessariò postulat.

Prob. 2. pars: Eadem est sacrificii Missæ victima, quæ sacrificii Crucis, sola offerendi ratione diversa: atqui victima sacrificii Crucis ut sic non includebat species panis & vini, tanquam partem sui essentialem, ut per se constat. Aliunde diversa offerendi ratio in eo est quòd victima sine speciebus in Cruce cruento modo oblata sit, in Missa autem sub speciebus incruentè offeratur; ergo.

Prob. 3. pars: Quod ad rem aliquam absolutè requiritur, vel requiritur tanquam pars ejus essentialis, vel tanquam conditio sine qua eadem res in tali statu esse non potest: atqui ex dictis species panis & vini ad sacrificii nostri victimam, posita Christi institutione, absolutè requiruntur, nec tamen requiruntur ut partes eidem essentielles; ergo superest ut requirantur tanquam conditiones, nempe ut continens relativè ad contentum, & signum relativè ad rem significatam.

Obj. 1mo. Quidquid est pars essentialis Sacramenti Eucharistiae, est etiam pars essentialis victimæ sacrificii: cum Sacramentum Eucharistiae prout est permanens, idem planè sit cum victima hujus sacrificii: atqui species Eucharistiae sunt pars essentialis Eucharistiae ut sacramenti; ergo.

R. neg.

R. neg. maj. Sacramentum enim & victima sacrificii essentialiter discrepant, in eo videlicet, quod Sacramentum essentialiter importet signum sensibile; sacrificium verò duntaxat importet victimam, quæ in honorem Dei immoletur; quod cum speciebus ratione sui non conveniat, quia mactari solus est substantia, non accidentium; nihil mirum, si species quæ Sacramenti essentiam ingrediuntur, non ingrediantur essentiam sacrificii. Quapropter consecratio, ut est Sacramenti effectiva, terminatur ad sacramentale compositum ex Christi corpore, ejus sanguine, & speciebus panis & vini; ut verò est sacrificativa, terminatur ad corpus & sanguinem Christi tanquam oblata & moraliter in honorem Dei destructa ab speciebus panis & vini: unde Eucharistiæ Sacramentum in facto esse, & prout est aliquid permanens, aliquid essentialiter includit, quod non includit sacrificii victima præcisè qua talis.

Inst. 1mo. Ut species sint pars intrinseca sacrificii, ut & sacramenti, sufficit ut Christus instituerit sacrificium visibile, sicut & visibile instituit Sacramentum: atqui Christus *visibile* instituit sacrificium. R. dist. min. instituit sacrificium visibile, quo ad symbola sub quibus res seu materia sacrificii offerri deberet, C. visibile quo ad rem oblatam præcisè, N. Voluit enim Christus ut eadem in Altari nostro offerretur victima, quam obtulit ipse in ara Crucis: atqui victima hæc secundum se in Eucharistia invisibilis est; ergo requirit quidem species panis & vini, ut conditiones, eo ferè modo, quo Paschalis agnus certas prærequirebat qualitates, sine quibus offerri non poterat; at eas, non magis quàm idem agnus, requirit ut partem sacrificii constitutivam.

Inst. 2do. ex Aug. *Sacrificium Ecclesiæ duobus constat, visibili elementorum specie, & invisibili D. N. J. C. carne & sanguine*: atqui quod elementis constat, non secus ac corpore & sanguine Domini, non minùs essentialiter species includit, quam corpus & sanguinem. R. in hoc Lanfranci, non verò Aug. textu, ut alibi pluries, sacrificii nomine intelligi Sacramentum; unde infrà sic concludit: *Est igitur in Eucharistia Sacramentum & res Sacramenti*.

Obj. 2do. Illud est de essentia rei, sine quo res nec esse nec concipi potest: atqui sacrificium sine speciebus externis concipi non potest. R. dist. maj. sine quo tanquam parte intrinseca, & primo reiprincipio, C. sine quo tanquam conditione, N. si cut ergo Sacramentum non constat intentione Ministri tanquam parte intrinseca, licet sine ea perfici non possit; sic sacrificium Missæ speciebus intrinsecè non constat, etsi iis seculis subsistere non possit. Et verò ea est natura conditionis omnis

mnis *sine qua non*, ut ea dempta rem tolli necesse sit: & tamen implicat id quod tantum est conditio *sine qua non*, esse rei constitutivum.

CONCLUSIO IV. Panis & vinum sunt necessariè materia *ex qua*, seu terminus à quo sacrificii: at non sunt propriè ejusdem Hostia.

Prob. 1. pars. Illud est materia *ex qua* sacrificii Missæ, *ex quo* tanquam *ex præsupposito* exurgit ejusdem sacrificii victima: atqui ex pane & vino tanquam *ex præsuppositis*, non quidem ut permaneant, sed ut transubstantientur, exurgit hujus sacrificii victima, nempe corpus & sanguis Christi, & ex consequenti anima & divinitas, quæ eis adherent; ergo.

Prob. 2. pars: Si panis & vinum essent Hostia sacrificii, vel tota, vel non: atqui neutrum dici potest Non. 1. quia ex dictis constat, Christus ad minus esse principalem sacrificii nostri victimam. Non 2. quia non idem quo ad rem oblatam esset Eucharistiæ sacrificium cum sacrificio Crucis; quandoquidem in Cruce Christus solus, in Eucharistia verò panis & vinum simul cum Christo forent Hostia: atqui tamen SS. Doctores unam utrobique Hostiam esse volunt; ergo.

Obj. 1mo. Ecclesia panem offert ut *immaculatam hostiam*, prout ex Offertorii verbis liquet: unde Cyprianus & alii Patres aiunt, panem & vinum *offerri, sacrificari*, &c. R. neg. consequ. neque enim Sacerdos, cum *immaculatam hostiam* nuncupat, attendit ad panem in se, sed ad Agnum immaculatum, qui paulò post sub panis speciebus offerri debet. Certè Hostiam illam offert Sacerdos *pro peccatis suis, pro Christianis vivis atque defunctis, ut sibi & illis proficiat ad salutem in vitam æternam*; hæc autem absit ut a pane tanquam à victima etiam partiali expectentur. Nihil ergo facit Sacerdos circa panem, ipsum offerendo, quàm ut ei consecrationem quandam, & sanctitatem conferat moralem in ordine ad sacrificium decentius peragendum.

Quod ad Patres spectat, dicunt ii quidem non raro, Christum obrulisse panem & vinum; sed quia vel sub eorum specie ponatur Hostia vi consecrationis; vel quia Christus sit verus panis vitæ, & vinum germinans virgines; non autem quia panis & vinum sint veri nominis hostiæ.

Obj. 2do. Sacrificium Christi est secundum ordinem Melchisedech: atqui in hujus sacrificio panis & vinum veræ erant hostiæ; ergo & in sacrificio Christi. R. dist. maj. est secundum ordinem Melchisedech, quatenus panis & vinum, quæ à Rege Salem oblata sunt, sunt materia ex qua confici debet sacrificium novæ Legis, C. quatenus debent esse victima sacri-

C.
crificii C
dech, N
quari de
quam o
stima, q

Quari
ristia la
in Miss
fit pecca
vangelii
circa Ch
ingredit
Missæ r
quæ bu
tio, qua
actio ip
gunem
oblato,
- - offer
in parte
ejusdem
pollent
Conse
ni oblat
Prob.
Cœna
dione
fuisse.
Prob.
mer fac
ut cons
illam d
cium tu
Prob.
psum e
ni cor
Con
tione E
Prob.
dist ibi
Prob.
Mo

CAP. III. *In quo sita sit Sacrificii Missæ essentia.* 465
sacrificii Christiani, prout victima fuerunt sacrificii Melchisedech, N. Nec aliter inter utrumque sacrificium similitudo quari debet; alioqui sicut panis & vinum sola fuere hostia, quam obtulit Melchisedech; ita & sola forent novæ Legis victimæ, quod fidei adversatur.

§. II. *Quæ sit forma Sacrificii.*

Quæritur qua præcisè actione conficiatur essentialiter Eucharistiæ sacrificium. Porro antè omnia constat, actionem hanc in *Missæ Catechumenorum* inquiri non debere: quæ enim in ea sit peccatorum confessio, inclinatio multiplex, Epistolæ & Evangelii lectio, &c. nihil habet per quod confici possit illa hæc circa Christi corpus immutatio, quæ sacrificii ideam necessariò ingreditur: unde hæc tanti momenti actio ex ipsa *Fidelium Missæ* reperi debet. In hac autem sex distinguuntur actiones, quæ huc referri possint, nimirum. 1mo. ea panis & vini oblatio, quæ Offertorium dicitur, & consecrationem præcedit; 2do. actio ipsa consecrationis, qua panis in corpus, & vinum in sanguinem transmutantur; 3tio. nova corporis hujus & sanguinis oblatio, quæ fit per verba hæc: *Unde & memores nos servi tui -- offerimus præclaræ majestati tuæ, &c.* 4to. fractio Hostiæ tres in partes: 5to. sumptio Sacramenti à Sacerdote; 6to. demum ejusdem distributio populo facta; & idcirco sex sunt, aut fingi possunt præsentis de re opiniones de quibus sit

CONCLUSIO I. Ratio sacrificii non consistit in ea panis & vini oblatione, quæ fit ante consecrationem.

Prob. 1mo. quia Christus verum & perfectum in ultima Cœna sacrificium obtulit: atqui nec ex Scriptura, nec ex Traditione habemus, vocalem id genus oblationem ab eo factam fuisse.

Prob. 2do. Mera ad sacrificium præparatio, non est ipsummet sacrificium; atqui oblatio de qua loquimur, mera est, &c. ut constat ex Occidentali Liturgia, in qua post oblationem illam dicitur: *Veni sanctificator -- & benedic hoc sacrificium tuo sancto nomini præparatum.*

Prob. 3tio. Res quæ in novæ Legis sacrificio offertur, est ipsum corpus Domini: atqui in Offertorio non ipsum Domini corpus offertur, sed nuda panis substantia; ergo.

CONCLUSIO II Neque etiam consistit sacrificium in distributione Eucharistiæ Fidelibus facta.

Prob. 1mo. Sacrificium nonnisi à Sacerdote fieri potest: sed distributio fieri potest à Diaconis.

Prob. 2do. in eo non consistit sacrificium Missæ, quo sub-

lato non tollitur sacrificium: atqui sublata Eucharistia distributione non tollitur sacrificium. Potest enim consistere ramenti è plebe nemo communicet; juxta Trid. Sess. 22. Can. 3. Et verò Distributio illa relativè ad Fideles est ipsius sacrificii participatio, secundum id I. Cor. 10. *Nonne qui edunt hostias, participes sunt Altaris?* atqui participatio sacrificii sacrificium jam peractum supponit; ergo.

CONCLUSIO III. Oblatio quæ post consecrationem fit per hæc verba, *Unde & nos memores, &c.* non est pars essentialis sacrificii; & multo minus tota ejusdem essentia.

Prob. 1mo. Ad rationem sacrificii requiritur immutatio rei oblata: atqui oblatio prædicta nullam in Christi corpus mutationem inducit.

Prob. 2do. Sacrificium principaliter offertur in persona Christi: atqui oblationis hujus verba non dicuntur in persona Christi, sed Ministri & plebis: *Unde & memores nos servi tui, sed & plebs tua sancta - - - offerimus, &c.*

Prob. 3tio. quia etsi ad sacrificii essentiam necessariò requiritur oblatio quæpiam, haud necesse est eam verbis exprimere. Satis enim demonstrat se aliquid offerre Deo, qui reipia & opere exercito illud offert.

Itaque, ait Bellarminus, oblatio isthæc est quædam testificatio; quòd tota Ecclesia consentiat in oblationem à Christo factam, & simul cum illo offerat. An autem ea sit pars integrans sacrificii, disputant Doctores: Ut ut est, sedulò cavendum Sacerdoti, ne quid eorum omittat, quæ in Canone Missæ observanda præscribuntur.

Obj. Sacrificium necessariò consistit in oblatione: atqui non in ea quæ consecrationem præcedit; ergo in ea quæ sequitur. R. dist. consistit in oblatione quæ rei oblata immutationi juncta sit, C. in oblatione purè verbali, quæ circa victimam nihil operetur, qualis est oblatio de qua loquimur, N.

CONCLUSIO IV. Fractio & commixtio Hostiæ non pertinet ad essentiam sacrificii. Ità S. Thom.

Prob. 1mo. quia si Hostia in calicem decadat, quando Sacerdos cum ea super calice signum crucis exprimit, nec jam frangi possit, hic integra ad summptionem usque relinquitur; ut ex Missali Romano docent Bellarm. Lugo, & alii: atquitamen plenum tunc offertur sacrificium.

Prob. 2do. Fractio fit solum circa species panis: atqui actio sacrificativa circa utrumque panis & vini speciem fieri debet. Siquidem sacrificium Missæ est sacrificium secundum ordinem Melchisedech: is porro non panem tantum atigit sacrificando, sed & vinum; ergo.

Obj.

C.
Obj. F.
crificium
cium ima
min. fra
tur: por
sam Chri
exhibere
Per part
Christi qu
CONC
lis sacrifi
Prob.
tem, sit
in Eucha
eum Eu
enim de
de fide
babilius
Prob.
late imm
Tum qu
tum qui
sumptio
Christi t
1mo. qu
Altari
2do. in
Species,
foret fac
clestia se
ri, quor
præcipit
cies evol
Prob.
inquit,
hibuit C
bi immo
Prob.
repen
terit, ali
fit, qui
ait S. T
celebra
tantum

Obj. Essentia sacrificii Missæ in ea actione consistit, quæ sacrificium Crucis diserte representat; est enim Missæ sacrificium imago sacrificii Crucis: atqui fractio Hostiæ, &c. R. neg. min. frangitur enim Hostia ut pars ejus cum sanguine misceatur: porro Ecclesia hac sanguinis & corporis unione gloriosam Christi resurrectionem, non verò cruentam ejus mortem, exhibere intendit, secundum id Missæ Mauritiæ Rothomagensis, *Per particulam Oblatæ immixtæ in calicem ostenditur corpus Christi quod resurrexit à mortuis.*

CONCLUSIO V. Communio Sacerdotis non est pars essentialis sacrificii: est tamen pars integrans.

Prob. 1. pars: imo, quia si consumptio hostiæ per Sacerdotem, sit de essentia sacrificii, non magis certum est Christum in Eucharistia verum obtulisse sacrificium, quàm certum sit eum Eucharistiam sumpsisse: atqui falsum consequens. Est enim de fide Christum verè sacrificasse in ultima Cœna: atqui de fide non est eum Eucharistiam sumpsisse; licet multò probabilius sit eum fuisse convivam simul & convivium.

Prob. 2do. ad sacrificium requiritur essentialiter actio rei oblatæ immutativa: atqui sumptio rem oblatam non immutat; Tùm quia hanc solum movet localiter ad motum specierum; tum quia si mutaret, maximè eo quòd, ut Bellarmino placet, sumptionem sequitur specierum alteratio, ex qua fit ut corpus Christi sub speciebus esse desinat: atqui hæc ratio nulla est, imo, quia actio sacrificii præcipuè constitutiva debet fieri in Altari: consumptio autem vi naturalis caloris fit in stomacho; 2do. in principiis Bellarmini, si quis trajectas in stomachum species, necdumque alteratas evomeret, mutilum, imò nullum foret sacrificium: atqui videtur id esse contra communem Ecclesiæ sensum. Ecclesia enim Hostiam de novo vult consecrari, quoties sacrificium minimè perfectum fuerit: atqui nullibi præcipit Ecclesia, ut qui etiam necdum egressus ab altari species evomeret, hostiam novam consecret; ergo.

Prob. 3tio. ex S. Gregorio Nyss. Orat. 1. de resurrect. *Cum, inquit, corpus edendum & sanguinem bibendum Discipulis exhibuit Christus, jam arcana ratione corpus erat immolatum; ubi immolatio ac proinde sacrificium sumptionem præcedit.*

Prob. 2. pars, quia vult Ecclesiæ Traditio, ut si Celebrans, repentino morbo correptus, utramque speciem sumere non poterit, alius substituatur Sacerdos, etiam non jejunos, si alter desit, qui utramque speciem sumat, ut perficiatur Sacramentum, ait S. Thomas: atqui ex ea lege sequi videtur, communionem celebrantis pertinere ad integritatem sacrificii, non autem esse tantum juris divini. Quandoquidem ut administrerur viaticum

in periculo mortis, ubi receptio ejus divino jure præscripta est, non petmittit, saltèm expressè, imò nullatenùs juxta plures, Ecclesia, ut Sacerdos minimè jejunos sacrum faciat.

Hic not. Sacerdotem ex ea Hostia communicare debere, quam consecravit; non ex alia. Unde monent Rubricæ, ut si in formula mox consecrata appareat vermis, qui ejus sumptionem impediatur, alia consecratur; quod ut plurimum non liceret, quia posset è Tabernaculo sumi Hostia antè consecrata, ut perficeretur sacrificium.

Obj. contra 1. part. imò. id quod repræsentat sacrificium Crucis, est de essentia sacrificii Missæ: atqui specierum consumptio, &c. Prob. min. ex Apost. I. Cor. II. *Quotiescumque manducabitis panem hunc, &c. mortem Domini annuntiabitis.*

R. dist. maj. quod repræsentat per se & proximè sacrificium Crucis, C. quod repræsentat ratione alterius præsuppositi, N. Consumptio specierum per se & proximè repræsentat sepulturam Christi, quæ dubio procul cruento ejus sacrificio essentialis non fuit; at passionem ejus non repræsentat nisi ratione alterius, quodcumque tandem illud sit. Siquidem specierum consumptio est ipsa coelestis agni manducatio, quæ agnum jam immolarum supponit. Unde Domini mortem annuntiat, qui carnem ejus comedit, quia caro illa est victimæ, naturaliter quidem in ara crucis, mysticè verò in altaribus nostris immolatæ.

Obj. 2do. Illud pertinet ad sacrificii essentiam, quod præcipuè à sacrificaturis fieri mandavit Christus, atqui Christus communionem corporis sui præcipuè à Sacerdotibus sacrificaturis fieri manducavit: *Accipite, inquit, comedite, &c. Bibite ex hoc omnes, &c. Hoc facite, &c.* Et verò aiunt Tolentani Patres: *Qualis erit illud sacrificium, cui nec ipse sacrificans participabit?* ergo. R. neg. maj. ex illo enim Christi mandato unum sequitur, quod sponte concedimus, nempe communionem extrinsecum esse sacrificii terminum; quia eo positissimum sine institutam est sacrificium, ut victimæ sanctæ participes essemus: At non sequitur, communionem illam ad sacrificii rationem pertinere. Et verò communio posterior est sacrificio, utpotè quæ sit participatio ejus; ergo illud peractum supponit.

Nec nocet canon V. Tolentani Concilii: Ex eo enim sequitur duntaxat, sacrificium cui sacerdos non participaverit, non fore legitimum, quia vel Christus ipse, vel saltèm Ecclesia, sub gravi statuit, ut Eucharistiæ sacrificium semper à Ministro offerente, nomine populi, sumeretur. Quia & manifestè supponit idem Canon suam jam ante sacrificio veritatem constare,

re,

C.
re, quan
non su
quoties
stiterit;
est immo
stit immo
Obj.
participa
neg, ant
tamen n
Obj.
omnem
mnen
quidem
functis;
opere o
peracta
opere
intencio
speciali
tionem
is omni
ex ope
Ministe
Con
latorum
extrinse
Prob
surrect
bib. ad
ratione
quam
lis dat
sacrific
sacrific
Pro
latam
tam, q
est de
secreti
enim
lum se
rar Ca
Patres

re, quam ei participet Minister, ut ex his verbis liquet: *Quasi non sit toties illi vero & singulari sacrificio participandum, quoties corporis & sanguinis D. N. J. C. immolatio facta constiterit*; ergo juxta Concilium jam ante communionem facta est immolatio corporis & sanguinis Christi: ubi autem præexistit immolatio victimæ, ibi præexistit sacrificium.

Obj. 3tio. ad sacrificium necessaria est victimæ à Sacerdote participatio; ergo sumptio essentialis est sacrificio Missæ. R. neg. ant. holocaustum enim potissima erat sacrificii species; & tamen nulla erat Sacerdoti pars in holocausto.

Obj. 4to. Sacrificium statim ut essentialiter completum est, omnem suum effectum habet: atqui Missæ sacrificium non omnem suum effectum habet statim à consecratione; Quandoquidem ea etiam peracta offeratur idem sacrificium pro defunctis; ergo. R. dist. maj. omnem suum effectum habet ex opere operato, C. ex opere operantis N. sacrificium statim à peracta consecratione eum omnem parit effectum, quem ex opere operato parere potest: unde necessum est ut offerentis intentio jam ante consecrationem directa sit pro iis, quibus specialiter opitulari desiderat. At nihilominus post consecrationem orat Sacerdos pro vivis & pro defunctis, quia optat ut iis omnibus prosit sacrificium, tam ex opere operantis, quam ex opere operato. Caterum jam in ipsa panis oblatione orat Minister *pro omnibus Christianis Fidelibus vivis atque defunctis*.

CONCLUSIO VI. Sacrificium essentialiter consistit in sola oblatorum consecratione, prout ad summptionem, tanquam finem extrinsecum terminatur.

Prob. 1. pars, imo. ex S. Gregorio Nysseno, Orat. 1. in resurrectione. hac ille: *Cum Christus corpus edendum & sanguinem bibendum Discipulis exhibuit, jam arcana & non aspectabili ratione corpus erat immolatum*: atqui Christi corpus non alia quam consecrationis via immolatum esse potuit, cum Discipulis datum est ad comedendum; ergo cum Sacerdotes eodem sacrificent ritu, quo Christus ipse, necesse est ut ii consecrando sacrificare dicantur.

Prob. 2do. In ea actione consistit sacrificium; quæ rem oblatam immutat: atqui consecratio - - Illa enim actionem oblatam, seu victimam immutat quantum est de se, quæ quantum est de se separat sanguinem viventis à corpore ejus: atqui consecratio per se & ex vi verborum separat sanguinem - - - Quæ enim vi verborum ponit solum corpus sub specie panis, & solum sanguinem sub specie vini, hæc, quantum de se est, separat sanguinem à corpore viventis: atqui consecratio, &c. Hinc Patres mysticam in Eucharistiæ sacrificio agnoscunt sanguinis

effusionem, quæ fiat per gladium verborum, ut loquitur S. Cyrillus. Quod nervosè his verbis expressit Bossuetus: *Tel est le sacrifice des Chrétiens - - où le glaive est la parole qui sépare mystiquement le corps & le sang.* Idem docet Chrylost. Homil. de prodit. one Judæ, ubi sic: *Vox illa, Hoc est corpus meum, usque ad Christi adventum præstat sacrificio firmitatem.*

Prob. 3tio. Actio, cui independentèr ab aliis competit tota sacrificii definitio, sacrificii constitutiva esse debet: atqui consecrationi à cæteris Missæ actionibus præcise competit - - - Immo, enim importat oblationem; cùm victimam Deo præsentet, non quidem in actu signato, seu per verbum, *offerimus*, quod in veteribus sacrificiis non usurpabatur; sed in opere exercito, sicut offerebantur Deo animalia, eo ipso quo in Altaribus Leviticis jugulabantur, & Christus ipse se se in ara Crucis obtulit, factio potius quàm verbis; 2do. importat oblationem rei sensibilis, Christi nimirum per Eucharisticas species sensibilibiter exhibiti; 3tio. oblationem Deo factam; cùm nulla actio magis ad Dei cultum ordinetur, quàm consecratio, opus Christi præstantissimum; 4to. per Ministrum legitimum, Sacerdotem videlicet, quem Christus potissimum elegit ut consecraret; 5to. per immolationem, seu hæc consistat in mystica corporis & sanguinis separatione, prout hætenus diximus; seu, ut aliis placeat, sita sit in illa Christi ad punctum redactione, vi cujus in Altari ponitur modo quodam mortuo, de qua infra; 2do. ad testificandum Deum esse vitæ & mortis auctorem: vitæ quidem; cùm Christus per consecrationem accipiat esse quod antea non habebat, scilicet sacramentale; mortis verò, quatenus ibidem modo quodam mortuo existit, & ad quandam sui ex futura communiione destructionem ordinato.

Obj. Imo. Actio sacrificativa est essentialiter actio victimam immutans & destruens: atqui consecratio nec immutat, nec destruit victimam, nimirum corpus Christi. Quod enim è contra victimam ponit & producit sub speciebus, eandem non destruit: atqui consecratio, &c.

R. Imo. neg. maj. in sensu objectionis; & dico ad sacrificium non requiri actionem, qua hic & nunc res oblata destruitur, sed sufficere actionem qua verè & realiter offeratur res, quæ vel destruenda sit, vel olim destructa fuerit. Cùm enim sacrificium non habeat nisi esse morale, ad ejus essentiam & existentiam necesse non est, ut partes ejus, oblatio scilicet & immolatio physicè conjungantur; sed ad eas sufficit unio moralis, quæ fit per offerentis intentionem; ita ut oblatio aliquando immolationem sequatur, & aliquando præcedat. Atque id patet ex sacrificio Expiationis: * in eo enim ad expianda populi

* *Levit. c. 16. & c. 23.*

delicta

C
delicta a
tur, del
Sanctum
& postea
mentari
fiebat in
Christian
ma præ
nem jan
veritas n
nova fia
Crucis a
posita s
sentatur
Agni in
Confi
revera
di ratio
la offe
de ade
fictum
cellum
lationis
lationis
lationis
nova o
semel i
Neq
rè qui
tè imm
modo
cruent
enim j
que fo
R.
quo se
quidem
tenus
sangu
test &
tari, in
Altari
functi
comm
* Tr

delicta assumebantur hirci duo, quorum alter primò mactabatur, dehincque summus Pontifex sanguinem ejus oblaturus Sanctuarium introibat; alter è contra prius offerebatur vivens, & postmodum in desertum mittebatur. Inde, porrò sic argumentari licet: In Sanctuario per Sacerdotes Aaronicos nulla fiebat immolatio; & nihilominus verum in figuram sacrificii Christiani offerebatur sacrificium; quia oblatio sanguinis victimæ præsupponebat, & sensibilibiter repræsentabat immolationem jam extra Sanctuarium factam; ergo ut apud Christianos veritas respondeat figuræ, haud necesse est ut in consecratione nova fiat immolatio, sed sufficit realis oblatio victimæ olim in Crucis ara immolata, & in altari substantialiter & sensibilibiter positæ sub separatis speciebus panis & vini, in quibus repræsentatur effusio & separatio sanguinis à corpore, quæ in reali Agni immaculati immolatione præcessit.

Confirm. Sacrificium Crucis & sacrificium Missæ sunt unum revera & idem sacrificium, neque differunt nisi * *sola offerendi ratione*: atqui si nova fiat in Missa immolatio, jam non sola offerendi ratione different, sed & immolatione; nec proinde adeò rigorosè erunt unum & idem. Et verò cùm ad sacrificium ex parte actionis concurrant oblatio & immolatio, necessum est ut sacrificii unitas, vel ab oblationis, vel ab immolationis unitate potissimùm petatur: atqui non ab unitate oblationis; cùm hæc pluries iterari possit; ergo ab unitate immolationis. Ergo dici optimè potest, ad Missæ sacrificium nulla nova opus esse immolatione, sed sufficere oblationem à Christo semel in Cruce peractam.

Neque ideo cruentum erit Missæ sacrificium; quia in eo verè quidem, & realiter offeretur victima quæ se se olim cruentè immolavit; non autem victima prout hodie se se eodem modo cruentè immolans. Unde hic suberit quidem victimæ cruentæ, seu Dominicæ Passionis oblatio, sed incruenta; neque enim jam Christus in propria specie offertur, sed in aliena, eaque formaliter sacrificii objectivè cruenti repræsentativa.

R. 2do. neg. min. dici enim potest victimam in Missa aliquo sensu destrui; dici & melius potest eam immutari. Et quidem 1mo. dici potest victimam destrui aliquo sensu; quatenus nempe vi verborum corpus sub specie panis separatur à sanguine, & sanguis sub specie vini à corpore; 2do. dici potest & melius, victimam, seu Christum, verè & realiter immutari, in quantum per consecrationem reductus ad punctum, in Altari ponitur modo quodam mortuo, & ad naturales sensuum functiones inepto, & quidem in ordine ad destructionem in communionem consumendam. Jam verò si in sacrificiis liba-

minum satis erat ad immutationem sacrificativam, ut vinum in terram effunderetur, quia tunc licet nihil amitteret physici, corrumpebatur tamen moraliter, quatenus ineprum fiebat ad usus humanos; quidni Christus in statu mox exposito constitutus, sufficientissime immutari dicatur?

Dixi & *mél us*: Separatio enim corporis à sanguine, seu Christi occisio, quantum est ex vi verborum, haud satis esse videtur ad actionem propriè sacrificativam: quia sanguinem hoc sensu separari à corpore, nihil aliud est, quam sanguinem re ipsa separatim iri à corpore, nisi Deus hoc impediret; de facto autem nullatenus separari, quia obstat Dei voluntas; nulla porro est vera & actualis immutatio, ubi mutatio esset posita quadam conditione, sed nunquam est ex certo ejusdem conditionis defectu.

Et verò secundum hanc expositionem habet consecratio, quod & corpus ac sanguinem, directè & quantum de se est, seorsim ponat; & utrumque sic ponat modo utriusque moraliter destructivo; unde non solum separat corpus à sanguine, sed & utrumque moraliter corrumpit, quatenus utrumque in statu cujusdam exinanitionis collocat; ergo etiam juxta nos habet consecratio unde repræsentet cruentam sanguinis à corpore separationem, licet id haud opinemur satis esse ad eam immolationis speciem, quam in sacrificio requirunt plures Theologi. Ut solvatur difficultas ab initio proposita,

Obj. 2do. Quod immolatur, necessariò præexistit immolationi suæ: atqui corpus Christi non præexistit consecrationi. Quod enim per consecrationem producit, non præexistit consecrationi: atqui corpus Christi, &c.

R. 1mo. neg. maj. dicet enim communiter contingat, ut vittima suæ præexistat immolationi, non tamen videtur id esse necessarium; sed sufficit, ut quod ex se vivere postulat, à vivendo prohibeatur, & ponatur per modum rei mactatæ. Quapropter absolurè loquendo, sacrificium fieret a Sacerdote, qui cum posset rem in quodam vitæ & honoris gradu producere, eam in decliviori statu, imò & mortuam produceret, ut suprenum Dei dominium præstaretur. Certè, ait Tertull. Apolog. 9. *Homicidii festinatio est prohibere nisi.*

R. 2do. neg. min., & dico 1mo. corpus Christi, quod in Cœlis consecrationi cuilibet præexistit, dici potest materiam futuri sacrificii: neque enim ad id necessum est ut jam tunc actu & de facto sanguis ejus à corpore separetur, aut ut in decliviori constituatur statu; sed sufficit ut è cœlis in terram illabi possit, ibique sacramentaliter immolari, atque id merè

con-

CA
gruit ana
cerootur
prabere
git, & ip
semper,
fieri possi

Dico 2
inmoletu
Consecre
rat victim
tit in cor
constitui
cito offer
est Chris
sic & pri
lo statu

Ex dic
sultation
Sacrifici
destructi
sed tantu
dam Sac

R. eni
non ut r
stum est
ut idem
corporis
tur conf
ne victim
ria est;

R. 2d
tuitur C
poris Ch
nis genu

Obj.
qui tam
est de e
R. neg
que eo
offerent
non loq
judicavi
qua mo

gruit analogiæ fidei: Christus enim & sempiternum habet sacerdotium, & non aliam sacerdotii hujus exercitio materiam præbere potest, quam se ipsum; ergo dum etiam in Coelis degit, & ipse propria sacrificii materia; materia, inquam, quæ semper, obediens Deo voci hominis, sacramentalis victimæ fieri possit.

Dico 2do. Christum esse etiam in Sacramento, prius quam immoletur, non quidem prioritate reali, sed prioritate rationis. Consecratio enim tria præstat, imo, producit & quasi præparat victimam Deo dignam, quatenus panem & vinum convertit in corpus & sanguinem Christi; 2do. sacrum illud corpus constituit in statu decliviori; 3tio. Christum totum in actu exercitio offert Patri in supremum illius honorem; ergo sicut prius est Christum esse in inferiori statu, quam offerri ut victimam, sic & prius est illum poni simpliciter, quam poni in hoc vel illo statu; ergo iterum Christus antè concipitur esse in Sacramento, quam ibidem immoletur.

Ex dictis solvitur argumentum, quod in quadam sua consultatione sic proponebat P. Le Courayer: Si præsentia realis ad Sacrificii positionem necessaria sit, utique ut victimæ realiter destrui possit: atqui in Eucharistia nulla est destructio realis, sed tantum representativa; ergo præsentia realis ad stabilendam Sacrificii ideam necessaria non est.

R. enim 1mo. neg. maj. requiritur enim præsentia realis, non ut realiter immoletur victimæ; id enim semel cruentè factum est in Cruce, nec jam in Altaribus nostris iteratur; sed ut idem Christus, qui se se realiter in Cruce obtulit, realem hanc corporis sui oblationem verè & propriè continuat. Malè igitur confundit Dissertator immolationem victimæ, cum oblatione victimæ immolatæ: oblatio victimæ ad sacrificium necessaria est; non itè æ actualis ejusdem victimæ immolatio.

R. 2do. neg. min. status enim ille declivior in quo constituitur Christus, potest sano sensu appellari vera & physica corporis Christi immutatio: hæc autem quoddam est immolationis genus ad sacrificium sufficiens.

Obj. 3tio. In die Parasceves verum offertur sacrificium; atqui tamen nulla tunc fit consecratio: ergo consecratio non est de essentia sacrificii.

R. neg. maj. nusquam enim offertur sacrificium Altaris, absque eo quòd Sacerdos in persona Christi, utpotè principalis offerentis, loquatur; atqui in illo Præsanctificatorum Officio non loquitur Sacerdos in persona Christi; quia incongruum judicavit Ecclesia, ut Christus inducatur loquens ea ipsa die, qua mortuus recolitur; ergo nec tunc offertur sacrificium. Un-

de quod hac die ait Ecclesia: *Fiat sacrificium nostrum*, &c. intelligitur latiori sensu, quem probè intelligunt Fideles; nimirum de quodam hesterni sacrificii complemento, quatenus tunc consumitur Hostia, quæ pridie consecrata fuerat. Vel brevius: Vox sacrificii hic sumitur, non pro actione sacrificandi, sed pro re sacrificata, quam sibi & populo prodesse ad salutem præcatur Sacerdos.

Quæres 1mo. an Missæ sacrificium essentialiter differat à sacrificiis ultimæ Cœnæ & Crucis.

R. negat. quia eadem est utrobique Hostia, idem & principalis offerens, nimirum Christus.

Differt tamen accidentaliter sacrificium Missæ, imo. ab ultimæ Cœnæ sacrificio; tum statu, quia in ultima Cœna Christus se se ut mortalem obtulit; in Missa verò offert se quidem in statu mortis, sed ut jam non moriturum: unde Joannes agnum vidit * *tanquam occisum*, sed tamen verè *stantem*; tum actionis modo, quia in ultima Cœna obtulit se Christus immediatè; in Missa verò offert se per manus Sacerdotum; tum effectu morali, quia sacrificium Cœnæ meritorium erat & satisfactorium; non item Missæ, ubi Christus propitiari equidem potest & merita tua applicare, non autem, upotè extra statum viæ, mereri de novo; tum significatione, quia Cœnæ sacrificium mortem Christi ut futuram, Missæ verò, ut præteritam representat.

Differt 2do. à sacrificio Crucis penes modum offerendi; hic nempe cruento modo immolata est salutis Hostia, quæ jam incruento modo offertur & immolatur. Hic solum omnino redemptionis nostræ pretium quod jam applicatur.

Quæres 2do. an Missæ sacrificium essentialiter differat ab Eucharistiæ Sacramento. R. ea non differre vel penes principium quo producuntur; quia utrumque eadem actione, consecratione nimirum, conficitur; vel penes actionis terminum; quia idem utrobique terminus est, videlicet Christus. At differre tamen penes essentiam, 1mo. quia sacrificium, cum sit oblatio victimæ, primariò involvit actionem ejusdem victimæ sacrificativam, & transeuntem: Eucharistia verò ut Sacramentum, cum in re permanente consistat, actionem hanc præsupponit, sed non includit ut partem sui; 2do. quia de ratione sacrificii est ut primariò ad cultum Dei ordinetur: Sacramentum verò nostram in sanctificationem essentialiter constitutum est.

§. III. An ad sacrificium requiratur binæ speciei consecratio.

Non quaritur an licitè fieri possit unus tantum speciei con-

* Apoc. 5. 6.

secre-

CAR.
secreatio:
Christi ex
suo igitur
lidiorem
Negant
jure soltu
jor, Sanct
dispensar
S. Thom
CONCL
divino jun
Prob.
ni consec
facite, &
portant;
utramqu
ciei conse
Prob.
pus & si
Cana D
cessoribus
atqui hæ
complect
Concl
secreatio a
Prob.
ad sacrifici
fuisse inf
sacrificiu
re natat:
represent
paratio n
non obse
rat, qua
Hoc fac
Dominic
tiam suff
seorsim,
exigat, a
uniuscuq
semel re
secreation
tum, del
1. Cor.

secratio: id enim nemo non pro grandi piaculo habet; utpotè Christi exemplo, & constanti Ecclesiæ praxi adversum. Quæstio igitur est, an speciei utriusque consecratio ad sacrificii validitatem necessaria sit.

Negant ii omnes, qui utriusque speciei consecrationem, vel jure solum humano necessariam existimant, ut Adrianus, Major, Sanctesius; vel jure quidem divino, sed in quo Ecclesiæ dispensare possit. Affirmant ex adverso alii communius cum S. Thoma 3. p. q. 80. art. 12. Ita Sylvius, Tournely, &c. Sit

CONCLUSIO I. Utriusque speciei consecratio ad sacrificium divino jure necessaria est.

Prob. 1mo. ex I. Corint. 11. ubi, post relatam panis & vini consecrationem, Apostolus unicuique speciei subjungit: *Hoc facite*, &c. atqui verba hæc verum consecrandi præceptum important; ergo cum præceptum illud & à Domino sit, & in utramque seorsim speciem cadat, dicendum est geminæ speciei consecrationem esse de jure divino.

Prob. 2do. ex Trid. Sess. 22. c. 1. ubi dicitur, *Christum corpus & sanguinem suum sub speciebus panis & vini in ultima Cæna Deo obtulisse, & Apostolis, eorumque in Sacerdotio successoribus, ut offerrent, præcepisse per hæc verba: Hoc facite*; atqui hæc divinum utriusque speciei offerendæ præceptum complectuntur.

CONCLUSIO II. Haud tamen requiritur utriusque speciei consecratio ad effectum sacrificii.

Prob. 1mo. Ideo adversarii consecrationem utriusque speciei ad sacrificii essentiam requirunt, quia illud volunt sic à Christo fuisse institutum, ut non expressè tantum, sed & expressissimè sacrificium Crucis repræsentaret: atqui hæc ratio omni ex parte nutat: 1mo. quia ut repræsentetur mors Christi sufficit ut repræsentetur separatio animæ illius à corpore: hæc autem separatio non tam pro principio habuit effusionem sanguinis, quam ipsam Christi voluntatem; 2do. quia per verba: *Hoc facite in meam commemorationem*, exprimitur indubiè eæ Dominicæ mortis repræsentatio, quæ ad sacrificii nostri essentiam sufficit: atqui verba: *Hoc facite*, &c. unicuique speciei seorsim, non duabus simul, quasi alia aliam essentialiter præexigat, applicantur ab Apostolo, qui I. Cor. 11. bis eadem post uniuscujusque speciei consecrationem refert. Lucas verò eæ semel recenset, sed statim a corporis consecratione, & ante consecrationem sanguinis; 3tio. quia Eucharistia prout Sacramentum, debet etiam repræsentare mortem Christi, secundum id

I. Cor. 11. *Quotiescumque manducabitis panem hunc, &c.* id est, vel

vel calicem bibetis, mortem Domini anuntiabitis donec veniat: atqui Eucharistia quatenus Sacramentum sufficientissimè per speciem unicam repræsentat mortem Christi; nec specialis quæpiam ratio afferri potest, cur expressior ejusdem mortis repræsentatio necessaria sit ad essentiam sacrificii, ergo.

Prob. 2do. ubi est oblatio victimæ totius à legitimo Ministro facta, non autem oblatio parris tantum victimæ, ibi plenum occurrere debet sacrificium: atqui in consecratione solius panis est oblatio victimæ totius, nimirum totius Christi; ergo.

Obj. 1mo. Christus Sacerdotibus legem imposuit id faciendi, quod ipse tanquam Sacerdos secundum ordinem Melchisedech fecerat: atqui Christus quæ talis Sacerdos corpus & sanguinem suum in pane & vino consecravir; ergo utraque illa species jure divino ad essentiam sacrificii necessaria est.

R. 1mo. argumentum istud peccat in forma; quandoquidem consequentia plus dicit quam præmissæ; in his enim de essentia filetur, non item in illa.

R. 2do. dist. maj. Christus legem imposuit id faciendi quod ipse fecerat, sed non probatur legem hanc imposuisse sub pœna nullitatis, C. secus, N. Et certè Melchisedech verum in solo pane, vel solo vino sacrificium obtulisset; ergo & verum solius panis vel vini specie etiamnum offerretur à Sacerdotibus. Debent tamen ii, sicut & Christus, sub gemina specie offerre, non quia id exigat essentia sacrificii, sed ut in figurato nè unus quidem apex transeat de figura.

Obj. 2do. Unicum est in Missa sacrificium: atqui duplex foret in hypothesi nostra. Ibi enim duplex est sacrificium, ubi duplex est actio sacrificativa totam Christi passionem per se figillatim repræsentans: atqui, juxta nos, duplex est, &c.

R. 1mo. Ecclesiam, cum de sacrificio nostro loquitur, non abhorre à numero plurali; ut cum ait: *Hæc sancta sacrificia illibata*: ex enim voces ad sacrificium referuntur magis, quam ad panem & vinum necdum consecrata; quæ certè ut talia non offerimus pro Ecclesia.

R. 2do. neg. min. unitas enim sacrificii ex unitate victimæ repetenda est, non ex actione victimæ sacrificativa: unde qui agnos duos uno ictu maculasset, duplex obtulisset sacrificium. Porro una tantum est victima in Sacro Christianorum: unde qui plures hostias consecrat, etsi multiplicat species rei oblata, non tamen sacrificium, quia rem ipsam oblata non multiplicat.

Obj. 3tio. In opinione nostra consecratio calicis erit tantum pars integrantes sacrificii: atqui falsum consequens. Alioqui enim effectus quem sacrificium parit ex opere operato, produ-

cere.

CA
ceretur
tur nisi
nia. non
nūs sacr
quam cur
differatur
qui nihil
tur, &c.

Obj. 4to
re posse u
tur: atqu
Negan
Sacramen
va eorum
modo, su
bus non
nūs illa
ram de
se est in
porro qu
veri mag
bilitatis
mero ap

Sacrifi
rium
debita
tiatorum
& Impe
mur.
Euche
lo, hanc
quia Eu
cultum,
Passionis
piatori
fici rati
Conc
Prob.

CAP. III. In quo sit Sacrificii Missæ essentia. 477
ceretur statim ab ipsa panis consecratione: atqui non produci-
tur nisi post consecrationem calicis; ergo. R. ad 1. & 2. neg.
min. non enim potior est ratio cur effectus Eucharistiæ quate-
nùs sacrificii differatur post utriusque speciei consecrationem,
quàm cur effectus ejusdem Eucharistiæ quatenùs Sacramenti
differatur in Sacerdote post summptionem utriusque speciei: at-
qui nihil est, cur Sacerdoti nullum obicem habenti differa-
tur, &c.

Obj. 4to. Ex assertione nostra sequitur Ecclesiam dispensa-
re posse ut Missæ sacrificium in una tantùm specie conficia-
tur: atqui est id absurdum.

Negant plures min. quia ex Trid. Sess. 21. c. 2. Ecclesia in
Sacramentis immutare potest, quæ immutanda judicaverit, sal-
va eorum substantia; ergo & in sacrificio immutare poterit,
modo, substantia ejus remaneat salva. Verum his ego pluri-
bus non immorabor, persuasus scilicet, Ecclesiam, nec hacten-
ùs illa sua, si tamen sua sit, potestate usam fuisse; nec usu-
ram deinceps. Certè ad potestatis tam supremæ usum, neces-
se est in primis ut de potestate ipsa quasi geometricè constet:
porrò quæ in hac Sectione disputavimus, etiam tenuitati nostræ
veri magis similia videntur, haud tamen certè cujusdam proba-
bilitatis metas excedunt; imò nec majori Theologorum nu-
mero approbantur.

CAPUT QUARTUM.

Qualis sit sacrificium Missæ.

Sacrificium ex dictis dividitur in Latreuticum, seu Honora-
rium, quo exhibetur Deo cultus Patriæ; Eucharisticum, quo
debitæ Deo grates propter ejus beneficia rependantur; Propi-
tatorium, cujus finis, præter cultum, est placatio Dei offensi;
& Impetratorium, quo nova à Deo beneficia consequi eniti-
mur. Queritur an eæ qualitates sacrificio Missæ competant.

Eucharistiæ sacrificium, sumpto improprie sacrificii vocabu-
lo, honorarium esse & eucharisticum concedunt Protestantes;
quia Eucharistiæ dispensatio & manducatio sunt, tum ad Dei
cultum, tum in gratiarum actionem pro singulari Dominicæ
Passionis beneficio. At eandem Eucharistiam sacrificium pro-
pitatorium & impetratorium esse negant, nè in ea veri sacri-
fici rationem agnoscere cogantur. Sit

CONCLUSIO I. Sacrificium Missæ est propitiatorium.

Prob. imo. ex Scriptura. Matth. 26. *Hic est sanguis meus*
qui

qui pro multis effundetur, Græcè, ut & apud Lucam, effunditur in remissionem peccatorum. Unde sic: Ubi est effusio sanguinis in remissionem peccatorum, ibi est sacrificium verè propitiatorium, ut a simili pater in sacrificiis Leviticis: atqui non in Cruce iolum facta est sanguinis Christi in remissionem peccatorum effusio, designata per verbum futurum *effundetur* sed & in Eucharistia institutione actu fiebat eadem effusio, per verbum præsens, *funditur*, expressa; prout suprà probavimus p. 447.

Hebr. 5. *Omnis Pontifex - - - pro hominibus constituitur in iis quæ sunt ad Deum, ut offerat dona & sacrificia pro peccatis*: atqui habet indubiè Ecclesia Dei suos Sacerdotes: ergo hi ad offerenda pro peccatis sacrificia constituti sunt. Jam verò sacrificium offerri pro peccatis, & propitiatorium esse, voces sunt synonymæ.

Prob. 2do. ex constanti Patrum doctrina. Cyrillus Hieros. Carech. 5. *Christum pro nostris peccatis maciatum offerimus, ut & nobis & illis eum, qui est benignissimus, propitium reddamus*. Chrysost. Lib. 6. de Sacerd. sic de Christo in Altaribus nostris oblato loquitur: *Pro tota civitate, imò pro universa terra oratorem agit, Deoque supplicans ut omnium peccatis sit propitius, non vivorum tantum, sed etiam eorum qui obierunt*. Ambros. L. 1. de Offic. c. 48. *Offert Christus se ipsum quasi Sacerdos, ut peccata nostra dimittat*. Aug. q. 57. in Levit. *Illis populi Judaici sacrificiis unum hoc sacrificium significabatur, in quo vera fit remissio peccatorum*. Ex iis, quibus alia plura adjici possint, sic disputo: Ibi est sacrificium propitiatorium, ubi offertur Hostia propitiationis, Hostia quæ peccato non hujus tantum civitatis, sed universæ Terræ dimittit, Hostia per quam vera fit peccatorum remissio: atqui ex citatis Patribus, &c. Merito igitur Trid. Sess. 22. Can. 3. *Si quis dixerit Missæ sacrificium, tantum esse laudis & gratiarum actionis, aut nudam commemorationem sacrificii in Cruce peracti, non autem propitiatorium; vel soli prodesse sumenti; neque pro vivis & defunctis, pro peccatis, poenis, satisfactionibus & aliis necessitatibus offerri debere, anathema sit*.

Prob. 3tio. ratione Theologica: ex hæreticorum confesso Eucharistia in remissionem quorumcumque peccatorum instituta est; ergo vim habet remittendi peccata etiam graviora: atqui non ut Sacramentum; cum ut sic instituta sit ad spirituales animæ jam spiritualiter viventis alimoniam, ut supra probavimus; ergo superest, ut quatenus sacrificium vim habeat peccata remittendi.

Obj. 1mo. Hebr. 9. *Sine sanguinis effusione non fit remissio pecca-*

peccatorum
guis etu

R. 1mo
est, quia
effusio; n
sanguinis

ex cap. 1
bet: Et o

mundantur
consecrati
versiculi p

R. 2do
in antiqua

nova Leg

C. actual

moraliter

tinuatio;

sufficiat,

sa estund

mentum.

Inst. 1

effusione

atqui iac

bebant; e

fusio, vel

R. disti

tum ad c

stianorum

tuin Chris

non debet

sanguine

veteribus

saria erat

compens

infiniti fi

effundere

media ap

sa sacrifi

Inst. 2

sacrificio

propitiat

tique ap

haurit ab

& substan

peccatorum : atqui in incruento Missæ sacrificio nulla est sanguinis effusio.

R. 1mo. objecta Apostoli propositio moraliter intelligenda est, quia ut plurimum in veteribus sacrificiis fiebat sanguinis effusio; non autem rigorosè, quasi nullum prorsus esset sine sanguinis effusione sacrificium. Contrarium enim patet, tum ex cap. 16. & 22. Levit. tum ex ipso Pauli textu, qui sic habet: *Et omnia PENE in sanguine secundum Legem Mosaicam mundantur, & sine sanguinis effusione*, &c. ubi ad vitandam consecrationem necessarium est, ut vox limitativa *penè*, utramque versiculi partem ex æquo afficiat. Unde

R. 2do. dist. maj. sine sanguinis effusione non fit remissio in antiqua Lege, transeat, propter rationem mox allatam. In nova Lege, subd. sine sanguinis effusione actuali vel præterita, C. actuali necessariò, N. Cum enim Missæ sacrificium idem sit moraliter cum sacrificio Crucis, cujus, non iteratio est, sed continuatio; quæ primum in isto facta est effusio sanguinis, illi sufficit, & in eo fieri censetur. Quin & sanguis Christi in Missa effunditur, quatenus verè & substantialiter libatur in ora summentium.

Inst. 1mo. Apostolus eam in nova Lege requirit sanguinis effusionem, unde vim suam habebant sacrificia Legis antiquæ: atqui sacrificia hæc vim suam ab actuali sanguinis effusione habebant; ergo & in Lege nova vel requiritur nova sanguinis effusio, vel si hæc desit, deest & sacrificium.

R. dist. maj. requirit quantum ad aliquid, C. requirit quantum ad omnia, N. Itaque debuit juxta Apostolum; nova Christianorum Victimæ sanguinem suum dare pro nobis; quia oportuit Christum per proprium sanguinem intrare in Sancta: at non debuit, juxta Apostolum Victimæ hæc, Christus nimirum, sanguinem suum cruentè pluries effundere. Ideo quippe in veteribus sacrificiis nova quotidie novi sanguinis effusio necessaria erat, quia victimæ legales id quod valori deerat, numero compensare debebant: at verò Victimæ nostræ Christo, cum infiniti sit valoris, satis fuit semel in Cruce sanguinem suum effundere: tamen interim sanguinis hujus merita per certa media applicari velit, inter quæ primas sibi partes vindicat Missæ sacrificium.

Inst. 2do. Si res ita sit, Eucharistia vim suam totam habet a sacrificio Crucis: sed quod vim omnem suam haurit ab alio propitiatorium dici non potest; sed tantum propitiationis antiquæ applicativum; ergo. R. dist. min. id quod vim suam haurit ab alio, propitiatorium non est, si vis hujus principium & substantiam in se non contineat, C. si contineat, N. Porro

Eucharistia, cum Victimam in ara Crucis immolatam, realiter in Altaribus nostris præsentem sistat, omnem sacrificii Crucis vim & fundum continet; ergo non metaphoricè tantum sed verè & propriè impetratoria est, qui ubicumque offertur corpus Christi prælo Crucis subactum, ibi necessariò occurrit tota ejus propitiatio.

Obj. 1do. Si Missa esset sacrificium propitiatorium, communio unius proderet alteri: atqui non magis unius communio prodest alteri, quàm Baptisma susceptum à Petro, Joanni prodesse queat.

R. neg. maj. communio enim est susceptio Sacramenti, proindeque ad suscipientis utilitatem primariò ordinatur: sacrificium verò est oblatio victimæ; hæc autem iis omnibus, quorum in gratiam offertur, prodesse potest; unde communio habet se ad communicantem, sicut Baptismus ad eum à quo recipitur: sacrificium autem habet se ut oratio, quæ non oranti tantum proficit, sed & iis pro quibus dirigitur.

CONCLUSIO II. Sacrificium Missæ est impetratorium.

Prob. 1mo. Id pro quod bona tum spiritualia, tum temporalia consequimur, meritiò dicitur impetratorium: atqui per Missæ sacrificium consequimur, 1mo. bona spiritualia; tum quia sacrificium Missæ est applicativum meritorum sacrificii Crucis; Christus autem in Cruce bona quæcumque spiritualia nobis promeruit; tum quia ex præcedenti Concl. valet Missæ sacrificium pro peccatis dimittendis: atqui eo ipso & à fortiori valere debet, si pro aliis necessitatibus quæ ex peccato ortæ sunt, si pro impetrando virtutum augmento. Qui enim sacrificio Missæ placatus, in gratiam cum inimicis redit, quantò faciliùs eodem mediante sacrificio amicis suis uberiores gratias largietur? 2do. & bona temporalia, cum hæc nobis utilia sunt. Siquidem vetera sacrificia, totidem erant Eucharistici sacrificii figuræ: atqui per verera sacrificia impetrabantur gratiæ etiam temporales. Sic 2. Reg. 24. David pro sedanda peste, obtulit holocausta & pacifica; & propitiatus est Dominus terræ, & cohibita est plaga. Sic 2. Machab. 3. Onias pro Heliodori salute hostiam obtulit, & homini impio vitam promeritus est; ergo ut figuram vincat realitas, necessum est ut Christianum sacrificium ad bona etiam temporanea valeat. Unde docet Chrysost. Homil. 18. in Act. Apost. offerri sacrificium pro fructibus terræ. Aug. L. 2. de Civit. c. 8. monuit sacrificii ad purgandam à demonis vexatione domum oblati, &c.

Prob. 2do. ex perpetua Ecclesiæ praxi, cujus testes sunt, 1mo. Liturgiæ omnes antiquæ; Jacobi scilicet, Chrysost. Basilii, &c. in quibus præcipuè quidem oratur pro fide, & justitia, sed &

simul

simul pre
te; 2do.

camus, i.

Pro.

Missæ offi

cessitatibu

ea sit co

Obj.

est ordin

bus boni

lorem, o

R. dil

maritò &

tum secu

Missæ or

terrena

ut eoru

avertent

monstra

cujus ce

est ut es

de Deo,

Obj.

trari po

qui Chi

despici

ti, &c.

spectata

gavi el

ati effie

media,

N. Ora

bona ter

eterna.

tere no

instrum

prodest

rena ha

ferunt

non sol

tempor

Nec

tandem

suam in

Mor.

simul pro pace, pro salute infirmorum, pro fructuum ubertate; 2do. Patres, ut Tertull. L. ad Scapulam c. 2. ubi: *Sacrificamus, inquit, pro salute Imperatoris, &c.*

Prob. 3tio. ex citato Can. 3. Trid. ubi definitur, sacrificium Missæ offerri *pro peccatis, penis, satisfactionibus, & aliis necessitatibus*: quæ ultima vox, ut indefinita, veram quacumque ea sit coram Deo necessitatem importat.

Obj. 1mo. Ubi res infinita ordinatur ad rem caducam, ibi est ordinis perversio: atqui in oblatione Missæ pro temporalibus bonis res infinita, tum quo ad substantiam, tum quo ad valorem, ordinatur ad res caducas, & maximè viles.

R. dist. maj. ubi res infinita ad rem caducam ordinatur primariò & tanquam ad finem ultimum, C. ubi ordinatur tantum secundariò, & ut causa ad effectum, N. porrò sacrificium Missæ ordinatur primariò ad cultum Dei, secundariò autem ad terrena bona: non ut in iis ultimum finem constituamus, sed ut eorum ope ad superiora enitamur. Sic aras invisimus pro avertenda à gregibus lue; quia ut flagello hoc iram suam demonstrat Deus, sic & ejusdem cessatione omnipotentiam suam, cujus celebratio pars est divini cultus. Caterùm haud necesse est ut effectus tantæ sit dignitatis, quantæ est ipsius causa, ut de Deo, rerum etiam vilissimarum opifice, constet.

Obj. 2do. Ea solùm bona per sacrificium Missæ impetrari possunt, quæ Christus nobis morte sua promeruit atqui Christus non promeruit nobis caduca bona; cum ea despici velit, Matth. 6. *Nè solliciti sitis quid manducetis, &c.* R. dist. min. non promeruit bona temporalia nudè spectata, [neque enim mortuus est Christus, ut simpliciter longævus essemus super terram, sed ut ex peccatoribus justi & beati efficeremur] C. spectata in ordine ad salutem, & tanquam media, quibus aliqui & se & alios ad Deum deducere possint. N. Orat enim, & sanctè orat Ecclesia, *ut sic transeamus per bona temporalia, ut non amittamus*, sed potiùs consequamur æterna. Atque hinc etsi cupiditatis animo terrenas opes expectere non licet, licet tamen eandem ut nostræ & alienæ salutis instrumenta expectere; hoc enim sensu subsunt ordini divinæ prædestinationis, quæ facta est in Christo. Quod si Deus terrena hac, quæ nociura prævidet, largiri nolit, haud moleste ferunt veri Christiani: imò gratulantur sibi, datum pro Christo, non solùm ut in eum credant, sed ut etiam pro illo patiantur temporalium privationem, & quæ inde prosuunt incommoda.

Nec obest istud Matth. *Ne solliciti sitis, &c.* Hic enim ea tantùm prohibetur inquieta sollicitudo, quæ Gentilium, spem suam in hujus vitæ thesauris constituentium propria est, non

autem moderata Christianorum, qui ceteroqui, ut notat Tertull. famem non timent, quia non timent mortem.

Inst. Absurdum est in eo Myſterio temporalia flagitare, in quo communicantes passionibus Christi se suaque devovent & immolant Christiani; atqui in Myſterio altaris, Christiani, &c.

R. dist. maj. absurdum est temporalia flagitare animo iisdem fruendi, C. animo iisdem utendi, tanquam mediis, quibus Deo diutius & tranquille magis famulari valeamus, N. Et unde tot D. Pauli conatus, ut sanctorum viscera quiescerent, si homine Christiano indigna sit omnis temporanea sollicitudo?

Quæres qui fuerint instituendi sacrificii fines.

R. sex præcipuè. Primus est, nè Religioni omnium sanctissimæ deesset sacrificium iuge, quod nec ipsis Judæis desuerat. Habet quidem sacrificium Crucis Christiana Religio, quæ ut nova & vesa mater viventium, ex latere novi Adam in cruce dormientis educa est: At præter illud redemptionis sacrificium, decebat institui sacrificium Religionis, cujus oblatione Christiana plebs in unum collecta supremum Deo cultum penderet.

Secundus est, ut ex Capite & membris Christo & Ecclesiæ exurgeret & offerretur victima totalis, Deo digna. Nimirum Christus est Caput Ecclesiæ, ipsa verò * corpus ipsius & plenitudo ejus; ergo ut Caput voluit esse victima; sic & Capitis membra victimas fieri convenit. Jam verò in sacrificio Redemptionis Christus se solum sine membris suis id est sine Ecclesiâ obtulit; ergo oportuit, aliud [non tamen verè aliud, ut ex dictis liquet,] exurgere sacrificium, in quo caput & membra conjunctim offerantur, tum per ipsum Caput, seu Sacerdotem magnum; tum & per ipsa membra, id est, Fideles, qui regalis ejus Sacerdotii, plus vel minus participes effecti sunt.

Tertius est, ut passionis beneficium, aliaque omnia, quibus nos in Christo & per Christum cumulavit Pater cœlestis, condigne à nobis recolantur. Ut enim benè ait Aug. Lib. de Spir. &c. c. II. cultus Dei in hoc maxime constitutus est, ut anima Deo non sit ingrata. Unde Salvator in ipsa sacrificii sui institutione: Hoc facite in meam commemorationem; Jam verò gratiam beneficio passionis parem nonnisi in Christo referre possunt mortales. Ecquid enim Domino retribuent? bona sua? horum certè non eget. Regna & regnorum incolas? ** Omnes gentes quasi nihilum & inane reputatæ sunt ei; ergo super est, ut per ipsam nostram in Christo, & Christi in se ipso oblationem *** offeramus hostiam laudis semper Deo.

Quartus est, ut Fideles præsens habeant remedium adversus

pec-

* Ephes. 1. 23. & 5. 27. ** Isai 40. *** Hebr. 13.

peccata &
ta sunt
hac vel
Trid. Se
mitti po
nialia.
illa obla
mittere;
ferri pro
modi m
sacrum f
Quint
crificiu
stis pro
Sextu
is etia
mundo
Si quide
diffund
haud de
sacrifici
ptor no

QU
dignita
do nor
crificiu
autem
sacrific
prodd
um op
fertur,
cati &
tur per
impe
ad sine
Con

peccata & peccati poenas, seu hæc in exterioribus flagellis posita sint; seu in eo, quod peccatum sequitur, divina iustitia in hac vel in futura vita satisfaciendi debito. Constat enim ex Trid. Sess. 22. c. 10. per salutis hujus sacrificii virtutem remitti peccata, quæ à nobis quotidie committuntur, id est, venialia. Constat rursus ex eodem ibid. c. 2. placarum sancta ista oblatione Dominum crimina & peccata etiam ingentia dimittere; constat denique ex Can. 3. ibid. idem sacrificium offerri pro pœnis & satisfactionibus; ergo nullum est ex hujusmodi malis, cui Missa potentissimè non occurrat; & hinc præsertim sacrificii propitiatorii nomine gloriatur.

Quintus est, ut in iustis augeatur gratia. Si enim valet sacrificium istud pro obtinenda peccatoribus venia; quidni & iustis pro consequendo gratiæ augmento?

Sextus est, ut Christiana Religio non sibi soli profit, sed & iis etiam qui in regione mortis constituti, sine Deo sunt in hoc mundo, ut ex omnibus fiat ovile unum, sicut unus est Pastor. Siquidem impetratio sacrificii nostri ad omnes etiam infideles diffunditur: & licet iis per preces nostras opitulari valeamus, haud dubium quin potentius medeamur per continuationem sacrificii illius, quod pro suis etiam inimicis obtulit Redemptor noster.

CAPUT QUINTUM.

Quomodo operatur Sacrificium Missæ.

Quæstio est, an Christus externo sacrificii actui, merita sua sic annexuerit, ut per eum, independentem ab offerentis dignitate, cerèd remittantur peccata & peccatorum poenæ, modo non sit obex ex parte subjecti: Quod est inquirere an sacrificium peccata & poenas remittat ex opere operato. Potest autem sacrificium peccata & poenas remittere vel *immediatè*, si sacrificium per se & nullo alio intermedio prædicos effectus producat; quo pacto Sacramenta, dempto obice, effectum suum operantur: vel *mediatè*, si sacrificium in eo cuius gratia offertur, aliquid producat, ad cuius positionem ponatur ipsa peccata & poenæ condonatio. In primo casu sacrificium operaretur per modum signi & Sacramenti: in secundo per modum impetrationis, quatenus impetraret homini gratias, quibus ille ad sinceram conversionem excitetur. Sit

CONCLUSIO I. Sacrificium Missæ & peccatum & peccati

Hh.2.

pec-

pœnas remittit ex opere operato; non tamen eadem prorsus ratione.

Prob. 1. pars: imo. quia sacrificium Missæ, vel ex opere operato remittit peccatum & peccati pœnas, vel solum ex opere operantis: atqui posterius illud dici non potest. Opus enim operantis, vel est devotio celebrantis, vel devotio illius pro quo celebratur: atqui sacrificium operatur imo. independentè à devotione celebrantis: *Hæc enim, ait Trid. Sess. 22. c. 1. Illa munda oblatio est, quæ nulla indignitate aut malitia offerentium inquinari potest.* Nequè verò congruum erat, ut Christiana plebs, quæ sæpius suspectam habet Ministrorum probitatem, suspectam haberet sacrificii nostri virtutem; independentè à devotione illius pro quo celebratur. Major enim est sacrificii Christiani efficacia; quam boni cujuscunque operis alterius: atqui si ullam de se vim haberet sacrificium, sed solum dependentè à devotione subjecti, jam peculiare nihil præ cæteris bonis operibus haberet; ergo.

Prob. 2do. Sacrificium Missæ peccata remitti ex Trid. ibid. c. 2. quia in eo idem ille Christus continetur, & incruentè immolatur, qui in ara Crucis semel se ipsum cruentè obtulit; ergo sicut utrobique eadem est victima, ac proinde idem offerens, ita & utrobique eadem debet esse efficacia: atqui sacrificium Crucis vi propria peccatum & peccati pœnas remittit. Nequè enim minor fuit ejusdem virtus, quam Baptismi, qui vim suam totam habet à Cruce; ergo.

Prob. 3tio. Sacrificium Missæ defunctis prodest, quantum ad pœnæ temporalis relaxationem; de quo infra: atqui non eis prodest ex opere, seu celebrantis, qui fortè mortaliter reus, nihil à Deo in aliorum gratiam impetrare potest, seu defunctorum, qui extra viam positi nihil jam mereri possunt; ergo sacrificium nostrum per se & de se vim habet, qua Deum movet ad pœnæ temporalis relaxationem.

Ut pars 2. melius intelligatur, sit

CONCLUSIO II. Sacrificium mediatè tantum peccata remittit, & gratiam adauget; pœnas verò peccati & satisfactiones justis immediatè remittit.

Prob. 1. pars: imo. enim quod eatenus remittit peccata; quatenus certas in anima parit dispositiones, quarum ope peccator remissionem delictorum consequi valeat, illud non per se statim, sed alio mediante remittit peccata: atqui sacrificium eatenus --- Prob. min. ex Trid. Sess. 22. c. 2. ubi sacrificium Missæ dicitur propitiatorium, quia *hujus oblatione placatus Dominus, gratiam & donum penitentiae concedens, crimina & peccata etiam ingentia dimittit;* ergo Missæ sacrificium im-

immedia
hujus us
Prob.
eodem r
menta re
tereur p
Penitent
bet Sacre
peratio,
agendi r
nitentia
posset q
compa
bere coe
hæc tot
Credi
Missæ:
tionem
congrui
aliquid f
stat, ven
Trid, Se
eritioner
lium rem
sagacita
né min
Quancq
indicat
Prob.
tio eur
ullo hor
augeretur
præferen
tur sacri
sacrificii
gerur g
tias, vi
Prob.
ta, quæ
piè defu
nam har
ne, sed
incapace
Obj.

immediatè gratiam pœnitentiæ obtinet, mediante verò gratiæ hujus usu, remissionem peccatorum præstat.

Prob. 2do. Si sacrificium immediatè remitteret peccata, hæc eodem remitteret modo, quo Baptismi & Pœnitentiæ Sacramenta remittunt; unde ei qui solam habet attritionem remitteretur peccatum vi sacrificii, sicut remittitur vi Sacramenti Pœnitentiæ: atqui falsum consequens; Tùm quia alia esse debet Sacramenti primò & per se ad delenda peccata instituti operatio, quam sacrificii; cùm diversorum mediolorum diversa sit agendi ratio; Tùm quia alioqui nulla esset frequentandæ Pœnitentiæ necessitas; cùm per sacrificium multò facilius haberi posset quidquid per pœnitentiam, non sinè labore plurimo comparatur; Tùm quia dormienti, qui cum attritione decumbere cœpisset, remitti posset per sacrificium peccata: atqui hæc totidem sunt absurda.

Credimus porrò venialia non aliter quàm mortalia remitti vi Missæ: 1mo. quia alioqui venialia illa per extrinsecam condonationem sinè ullo hominis actu dimitterentur; id autem non congruit naturæ peccati etiam venialis; quod exigit destrui per aliquid sibi contrarium; 2do. quia nulla sufficienti ratione constat, venialia immediatè per sacrificium remitti. Quòd enim Trid., Sess. 22. c. 1. ubi loquitur de remissione venialium, contritionem non requirit, quam tamen requirit c. 2. ubi lethali remissionem attribuit sacrificio; summam tantè probat sagacitatem sacræ Synodi, quæ sua sic verba temperaverit, ut nè minioribus quidem Scholæ placitis præjudicium inferret. Quanquam id secundi capitis: *Peccata ETIAM ingentia*, subindicat alia etiam non ingentia mediante pœnitentia remitti.

Prob. 2. pars de gratiæ augmento: 1mo. quia nulla est ratio eur sacrificium secundam gratiam magis immediatè & sinè ullo hominis actu producat, quàm primam; 2do. quia alioqui augeretur in immensum gratia, seu in julto dormiente, seu præsertim in infantibus baptisatis, pro quibus pluries offerretur sacrificium; quæ omnia à communi Fidelium sensu, & à sacrificii intentione prorsus aliena sunt; ergo eò duntaxat augetur gratia per sacrificium, quod justis actualis impetrat gratias, vi quarum in ipsis gratia crescat aut crescere valeat.

Prob. 3. pars de remissione pœnæ temporalis peccato debiti, quæ rears dici solet: Sacrificium Missæ remittit pœnam piè defunctorum peccatis debitam, quo de infrà: at qui pœnam hanc remittit, non quidem sinè aliqua eorum dispositione, sed sinè ullo eorum actu verè satisfactorio; cùm ejus jam incapaces sint, ut extra viam constituti; ergo.

Obj. 1mo. Si sacrificium peccata remittat, vel prout impe-

CAP. V. Quomodo operatur Sacrificium Missæ. 487
cundum modum devotionis ejus. Quo ad defunctos verò probabile est, Deum vel rationem habere gradus piæ dispositionis in qua decesserint, vel pœnas eorum moderari secundum occulta justitiæ suæ judicæ. Sed de his infra.

Addo nunquam remitti pœnam antequam contracta fuerit; unde sicut non acquiruntur Indulgentiæ pro peccatis futuris, sic nec sacrificium Missæ pro pœna nondum debita exsolvi debet; tùm quia debiti solutio debitam supponit; tùm quia anticipata pœnæ solutio, peccandi facilitatem daret.

Et si autem sacrificium prout pœnæ expiatorium est, præsentem indigentiam requirit, non tamen prout est impetratorium. Licet enim non possim satisfacere pro culpa necdum commissa; orare tamen possum pro auxilio in necessitatibus futuris, & in has voces erumpere: * *Nè projicias me in tempore senectutis: cum defecerit virtus mea, nè derelinquas me.*

Quæres an sacrificium vim habeat, non tantùm ex opere operato, sed & ex opere operantis, id est, ex devotione illius à quo offertur. R. affirmat. imo. quia valet per modum orationis: oratio autem fructum parit eò majorem, quò fervidior est; 2do. quia si cætera justorum opera eò uberiores, ipsis, & aliis, sibi quidem de condigno, aliis autem imperativè, gratiam comparant, quò à charitate vividiori profluunt, quidni & sacrificium Missæ?

Suus tamen semper inest sacrificio principalis valor, non solum ex parte Victimæ, quæ Deo acceptissima est, sed & ex parte Christi, primarii offerentis. Unde qui accepta stipe plures in malo statu Missas fecit, haud deinceps parem numerum refundere tenetur: etsi non abs re sit, ut pia oratione compenset, id quod impietate sua abstulisse videtur.

Habet etiam sacrificii oblatio vim aliquam impetrandi, quatenus est ab Ecclesia ut ab offerente per Ministrum publicum; etiam si non sit in statu gratiæ. Ratio est, quia Ecclesia semper est sancta, ac proinde semper grata Deo.

CAPUT SEXTUM.

De valore Sacrificii.

Quæstionis sensus est, an opus sacrificii, quod ex se & essentialiter habet ut dignitatis sit simpliciter infinitæ; hoc etiam ex Christi institutione habuerit, ut virtutem operandi haberet infinitam, an finitam duntaxat. Fatentur enim omnes sacrificium utrolibet modo à Christo institui potuisse.

* *Psalm. 70.*

H h 4

Du

Duplex voluitur in Scholis ea de re opinio. Scoti prima, quæ docet effectum sacrificii esse finitum & determinatum in se, adeo ut si offeratur pro pluribus, minuatur in singulis. Secunda ex adverso tradit, effectum sacrificii eo sensu infinitum esse, quod, sive in pluribus, sive in uno, tantum, præstet quantum juxta uniuscujusque dispositionem præstare potest; quod vocant infinitum extensivè & intensivè. Ità Vasquez, Pignatelli, &c. Sit cum istis

CONCLUSIO. Sacrificium Missæ valoris est infiniti, tum extensivè, tum & intensivè.

Prob. Ea causa virtutem extensivè & intensivè infinitam habere meritò dicitur; quæ ità parere potest effectum intensiorem & extensorem in uno subjecto, ut eundem & ejusdem perfectionis effectum efficere possit ut in pluribus & pluribus in infinitum: atqui Missæ sacrificium, imo. parere potest effectum semper intensiorem in subjecto sive offerente, sive pro quo offertur. Ideo nempe, juxta Adversarios, Sacramenta majorem semper effectum parere possunt, ideoque vim habent intensivè infinitam, quia operantur juxta dispositionem subjecti, quæ major semper & major esse potest: atqui pariter, ex S. Thoma, sacrificium operatur juxta mensuram dispositionum subjecti, quæ semper adaugeri potest, ergo. 2do. idem sacrificium ità effectum hunc in uno subjecto parere potest, ut æque omnino eundem in pluribus producat, sive ii sint offerentes, quales sunt qui adsunt sacrificio, sive tantum pro illis offeratur.

Et quidem fatentur ex Adversariis plerique, fructum ex eorum qui offerunt numero non imminui. Ecquis credat, accedente Petro ut Missæ serviat cum Joanne jam ad id parato, dimidio minorem à Joanne fructum percipi, quam si solus ministrasset? Quis in animum inducat, Parochiales Missas quæ tantopere commendantur, minus ratione sacrificii prodesse, quàm privatas, quibus unus & alter interfuit?

Sed neque minuitur sacrificii fructus ex numero eorum pro quibus, seu in confuso, seu nominatim offertur: imo. enim sacrificialis oblatio unicuique prodest secundum quantitatem suæ devotionis, ex S. Thoma q. 79. a. 5. & 7. atqui quantitas devotionis Petri nihil tollit de quantitate devotionis Pauli; ergo de fructu qui respondet devotioni hujus nihil tollitur ex consortio illius: 2do. si minueretur fructus ex numero eorum pro quibus sacrificium offertur, efficacior esset Missa in minori Communitate; quàm in majori: inefficacior verò, quæ in Commemoratione Fidelium omnium offertur, si pridie plures animæ

in

in aliarum
& infiniti

Obj.
Missæ non
specialiter
stipendii
consequen-
delium
Constanti
19. Speci-
Religio so-
paribus.

R. neg.
primam
gi incolu-
pro duobus
qui totum
pem non
minus ex
ma; qui
ut aliqua
scit: at
runt, non
duplici
tate incre-
tionis hab-
rat arden-
plendum
plicatur,
quàm
ti; plu-
minatione
bus gen-
functi
eos, qui
ciali qua-
qui stipe-
habere
majestati
piam de-
Obj.
10. Non
accipere,
finitus, &

in aliarum societatem devenerint; atqui hæc valde absurda sunt, & infinitam sacrificii nostri dignitatem dedecent, ergo.

Obj. 1mo. ex doctrina nostra sequitur, 1mo. sacrificium Misse non plus prodesse iis, qui stipem dant, aut pro quibus specialiter offertur; 2do. æquè prodesse singulis, si duo partem stipendii conferant, ac si solus totum stipendium daret: atqui consequens pro prima & tertia parte adversatur communi Fidelium sensui; pro secunda verò damnatum est à Concilio Constantiensi Sess. 8. ubi reprobata est hæc Wiclefi propositio 19. *Speciales orationes applicatæ uni personæ per Prælatos, vel Religiosos, non plus prosunt eidem, quàm generales, cæteris paribus.*

R. neg. maj. Fiat enim hypothesis triplex: Petrus Sacerdos primam Nativitatis Dominicæ Missam celebrat pro decem paginis incolis in communi; secundam pro iisdem, specialiter verò pro duobus qui stipendii partem contulere; tertiam pro uno, qui totum solus stipendium dedit. Jam dico cæteros, qui stipem non dederunt, & quos suppono dispositos ut quatuor, non minùs ex secunda & tertia Missa fructus recipere, quàm ex prima; quia contendo fructum non dividi tanquam finitum, ità ut aliqua ejus portio decedat uni, quia uni vel duobus accrescit: at non ideo dico, eos qui stipem, vel soli, vel duo dederunt, non plus recipere emolumenti; quin & contrarium tueor duplici de causa, 1mo. quia crescere debet fructus pro quantitate incrementi devotionis; plus autem, cæteris paribus, devotionis habet, qui Sacerdotem adjuvat; aut opem ejus efflagitat ardentiori modo; 2do. quia, & id Conclusioni nostræ supplendum, de institutione sacrificii est, ut eos inter quos applicatur, aliquis servetur ordo: unde plus Sacerdoti proderit, quàm cæteris; plus danti stipendium, quàm non danti; plus assistentibus, quàm qui non assistunt; plus nominati & speciali intentione designatis, quàm pro quibus generatim solum offeratur, sive ii vivant, sive defuncti sint. Quapropter sicut fatentur adversarii, plus juvari eos, qui sacro assistunt, quia assistentiam hanc Christus pro speciali quadam dispositione habere voluit; sic & plus juvabuntur, qui stipem dabunt, quia & id quoque pro speciali dispositione habere voluit sacrificii nostri Institutor: sicque quod Christi majestatem decet, lucrabitur unus, absque eo quòd alteri quidpiam depercat. Unde objecta Wiclefi propositio nihil ad nos

Obj. 2do. Damnata est ab Alex. VII. propositio isthæc n. 10. *Non est contra justitiam pro pluribus sacrificiis stipendium accipere, & sacrificium unum offerre:* atqui si Missæ valor sit infinitus, & æquè multis prosit ac uni, non erit contra justitiam

unum pro pluribus stipendiis sacrificium offerre. Quod enim nemini nocet, iustitiæ non repugnat: atqui quod pro Joanne & Petro simul offeram, neutri nocebit. R. neg. min. Stipendium enim nullatenus respicit opus sacrificii, quod nullo pretio æstimari potest, sed tantum Ministri personam prout humano modo sustentabilem: atqui sive opus Missæ unus integrum applicetur multis, sive dividatur, sive valeat finitè, sive infinitè, semper manet invariata. Ministri ut sustentabilis persona; Neque enim per hoc quod sacrificium pluribus integrè prosit, majori indiget alimento: ergo quacunque posita opinione de valore sacrificii, præfixum eodem modo manet stipendium; ergo qui majus & majus seu à pluribus, seu ab uno, nisi ex liberalitate datum, accipit, peccat contra iustitiam.

Inst. Si Sacerdos qui novum accipit stipendium, ideo iustitiam lædit, quia jam ex priori habet unde sustentetur, peccabit qui in die Nativitatis Dominicæ tria pro triplici Sacro recipit stipendia: rursus verò non peccabit, qui promissa gratis Joanni Missa, à Petro pro eadem stipendium accipiet, atqui hæc inaudita sunt, ergo. R. neg. min. pro 1. parte: cum enim Missæ stipendium laud plenè ad honestam Ministri sustentationem sufficiat; nihil mirum si Sacerdos, sicut plus quàm Diocesana lege constitutum est, recipere sustentationis titulo potest cum liberè datur, sic & pro tribus Missis tria stipendia recipere valeat. Ut ergo serià hic moveretur difficultas, querendum esset, an Sacerdoti, cui data sunt in annum totum stipendia omnibus inspectis sufficientissima, ut celebret pro quo volet, novum deinceps stipendium recipere valeat, ut pro hoc vel illo celebret: hunc porro haud difficulter comparaverim cum Parocho, qui sufficientissimum reditum habet, & à quo quidpiam ultra exigi vetuit sacra Congregatio.

Ad 2. part. responderi potest cum Cajetano, homine * summi ingenii, nec minoris pietatis; in q. 79. S. Thomæ, a. 5. Una Missa non perdit vim satisfactionis suæ pro primo offerente, ex hoc quod pro secundo, tertio, quarto, quinto, &c. offertur: sicut quantitas devotionis unius nihil tollit de quantitate devotionis alterius. Unde arguendi, instruendique simul sunt homines ignoranter petentes, vel exigentes pro elemosyna sua totam sibi Missam dari, aut suo defuncto: nihil enim minus ipse habebit, si mille alii petant eandem Missam pro se ipsis & aliis defunctis, quàm si pro ipso solo celebrari dicatur.

Sunt tamen qui Missam uni promissam, alii denudè promitti noliunt; tum quia Conclusio nostra in opinione posita est; nec proinde exponi debet periculo is qui stipem dat; tum quia

* Bellarm. de Script. Eccles.

cum

cùm specialiter sponderetur Missa, sponderi videtur & is etiam valor, quem habet ipsa non solum ab opere operato, sed & ab opere Ministri: is verò cùm finitus sit, divisus inter plures, minor continget singulis.

CAPUT SEPTIMUM.

De Ministris Sacrificii.

Ministrorum nomine eos hic omnes intelligimus, qui ad sacrificii oblationem quomodocumque concurrunt. Ut autem suus unicuique in oblatione tantæ dignitatis gradus servetur, sit

CONCLUSIO I. Christus principalis est in sacrificio Missæ offerens.

Prob. 1mo. Christus Psalm 109. & Hebr. 7. vocatur *Sacerdos in æternum secundum ordinem Melchisedech*: atqui non alia de causa dicitur Sacerdos, &c. quàm quia oblatum semel in ara crucis sacrificium, usque ad mundi consummationem offert; non dico, per successores suos, Sacerdoti enim in æternum constituto non succeditur; sed per Ministros suos; ergo Pontifex in æternum, in æternum sacrificium suum offerre debet. Hinc Conc. Lateran. IV. c. 2. *De summa Trinitate*: *In Ecclesia, inquit, idem ipse Sacerdos est & sacrificium.*

Prob. 2do. Sacrificium Legis novæ tale esse debuit ut Deo semper placeret, quatenus mundum ac purum; & sic insigniter discreparet à Judaicis sacrificiis, quæ non rarè polluta erant, tum ex parte victimæ, tum ex parte offerentis: atqui ut sacrificium purum sit & mundum, non sufficit rei-oblatæ mundities, sed saltèm requiritur summa principalis Offerentis puritas; quia oblatio sacrificii propriè non consistit in re quæ offertur, sed in actione, qua res eadem offertur; ergo ex institutione divina necesse fuit, ut in novæ Legis sacrificio principalis Offerens semper mundus esset & integer. Unde Hebr. 7. *Talis decebat ut nobis esset Pontifex, sanctus, innocens, impollutus, &c.*

CONCLUSIO II. Soli Sacerdotes sacrificium Missæ verè & propriè offerunt.

Prob. Sacrificium Missæ ab iisduntaxat confici potest, qui supernaturalem ad id muneris potestatem accipere, atqui potestatem hanc accipere Sacerdotes, ut patet ex eorum consecratione; accipere autem soli: Hanc enim si qui præter ipsos receperint, vel ab hominibus, vel à Christo. Non 1. cùm potestas

restas supernaturalis à puro homine tradi non possit. Non 2. eum Christus facultatem hanc Apostolis, eorumque in Sacerdotio successoribus tradiderit; ergo.

Obj. Qui sacrificium offert, debet esse Minister Christi, Ecclesiae & populi: atqui non omnes Sacerdotes Ministerium illud obire possunt. Certè enim Christi personam non geret Sacerdos peccator, diaboli mancipium. Non ferret Ecclesiae vota hæreticus à ministerio per Ecclesiam præcisus; ergo. R. dist. maj. qui sacrificium offert licitè simul & validè, debet esse Minister Christi, Ecclesiae ac populi conjunctim, C. qui sacrificium offert validè simul & illicitè, N. Ut enim qui sacrificium offert validè, satis est ut Christi Minister esse pergat: atqui non rarò fit, ut Christi Minister esse pergat, qui præ impietate sua, nec populi, nec Ecclesiae apud Deum interpres esse mereatur. Nimirum efficitur aliquis Christi Minister per potestatem Ordinis: porrò potestas illa semper perseverat, neque ab Ecclesia pendet, quo ad functionum validitatem.

Ergo, inquires, nihil operatur Ecclesiae prohibitio. R. neg assumptum. Facit enim, 1mo. nè Sacerdos licitè offerat; 2do. ne minister præcisus in oblatione sacrificii agat ut ab Ecclesia deputatus. Si Sacerdos, ait S. Thom. q. 8. art. 7. *ab unitate Ecclesiae præcisus, Missam celebret, quia potestatem Ordinis non amittit, consecrat verum corpus & sanguinem Christi; sed quia est ab Ecclesiae unitate superatus, orationes ejus, quæ nimirum ab Ecclesia institutæ sunt, efficaciam non habent: id autem quanti sit, norunt quicumque Ecclesiae dignitatem metiri norunt.*

CONCLUSIO III. Fideles aliquo etiam sensu sacrificium offerunt.

Prob. 1mo. ex his Liturgiæ verbis: *Memento, Domine, famularum, famularumque tuarum - - - pro quibus tibi offerimus, vel qui tibi offerunt hoc sacrificium* & paulò post: *Hanc igitur oblationem servitutis nostræ, sed & cunctæ familiæ tuæ, quæ sumus, Domine, ut placatus accipias, &c.*

Prob. 2do. Non debuit Christiana plebs deterioris esse conditionis, quàm Judaica: atqui Judaica plebs, non quidem actu propriè Sacerdotali, qui erat penes familiam Aaron, sed concursu & approbatione sacrificia offerebat. Sic Exodi 5. *Hæc dicit Dominus: Dimitte populum meum, ut sacrificet mihi in deserto.* Sic Num. 26. dicitur ad multitudinem: *Hæc sunt sacrificia, quæ offerre debetis.* Sic David & Salomon holocausta obtulisse dicuntur, haud profectò per se, quia Sacerdotes non erant, sed per Ministros Domini.

CAPUT OCTAVUM.

De Sacrificii subiecto.

PER subiectum sacrificii eos intelligimus quorum in gratiam offerri illud potest aut debet. Ex his autem alii hodieque vivunt, alii jam obire.

§. I. *An Missa pro vivis omnibus offeratur.*

Viventium alii per Baptismum renati non sunt, ut Infideles & Catechumeni; alii regenerationis gratiam obtinere. Hi porro vel justitiae serviunt; vel peccato: & ex his alii ab Ecclesia se præciderant, ut schismatici; alii ab ea præcisi sunt, ut hæretici, &c. De his omnibus dicendum: sit itaque

CONCLUSIO I. Missæ sacrificium pro fidelibus universis, justis vel peccatoribus offertur.

Prob. 1mo. Non melius de Sacerdotis sacrificium offerentis intentione habita aut habenda judicari potest, quam ex verbis quibus utitur inter offerendum: atqui hæc ad universa Ecclesiæ membra, seu sana sint, seu peccati lue infecta se se extendunt. *Offerimus tibi, ait, pro omnibus Orthodoxis, atque Catholicæ & Apostolicæ fidei cultoribus:* ex iis autem qui orthodoxæ fidei adhærent, non pauci sunt peccatores.

Prob. 2do. Hebr. 5. *Omnis Pontifex constituitur - - - ut offerat sacrificia pro peccatis:* atqui non tantum pro levioribus. Sic enim fructus potior deesset ministerio ejus; ergo etiam pro gravioribus.

Obj. 1mo. Infantes sunt Ecclesiæ membra: atqui tamen non offertur sacrificium Missæ pro infantibus, qui reipsa, fructus ejusdem incapaces sunt; 2do. peccatores donèc à fide deficiant, sunt de fidelium numero: atqui indigne sunt ut pro se offeratur sacrificium; 3tio. energumeni, & fideles erant & justi esse poterant: & tamen vetuit Illiber. Synodus Can. 29. nè pro his Missa offeratur.

R. ad 1. neg. min. etsi enim infans satisfactorium Missæ fructum recipere nequit, quia per lavacrum mundatus à culpa & poena, nihil justitiæ divinæ debet: potest tamen impetratorium sacrificii effectum recipere, quo ad animam & corpus, ut utrumque suo modo conservetur. R. ad 2. dist. min. indigni sunt peccatores, sed tamen verè indigent sacrificii imperatione,

ne, ut convertantur, C. secus, N. R. ad 3. neg. min. Verba enim Eliberini Canonis energumenum quidem arcant à communionē, quia ii soli offerebant, qui communionis sacræ futuri erant participes; at non excludunt à sacrificii fructu. Cæterum communionem ipsam energumenis præmiserunt alia Synodi, ut Arausicana I. Can. 14. atque hujus ope sanata est puella nomine Araba, quæ ob conspectam impudicæ Veneris imaginem, à damone meatum gutturis ejus occupante sic vexata est, ut septuaginta diebus nec cibum nec potum trajece- rit, quamvis id tentatum sit pluries: etsi Araba nec famem nec sitim toto eo tempore senserit.

Obj. 2do. Si sacrificium pro Fidelibus universis offerri debet. non licebit unum ab eo excludere ut alter efficacius juvetur: falsum consequens. Annon enim stipem Petro negare possum, ut Lucam potentius adjuvem? R. neg. min. & dico Sacerdotem, qui quempiam excluderet, nisi excuset decrepita stoliditas, graviter peccaturum 1mo. contra legem charitatis; quæ etsi non jubet pro singulis nominatim orari, neminem tamen excludi patitur; 2do. contra intentionem Ecclesiæ quæ sacrificium sibi commissum ad filios suos universim extendi vult. Unde liquet aliam esse corporalis elemosynæ, cujus quis Dominus est, conditionem, aliam sacrificii, utpotè boni communis. Cæterum Fidelis, quem Sacerdos à generali oblatione excludet, privabitur equidem eo sacrificii fructu, qui ex privata Sacerdotis intentione pender, sed non alio.

CONCLUSIO II. Catechumeni & Infideles nullum habent jus ad sacrificium; & hoc tamen pro illis offerri potest.

Prob. 1. pars. Ii soli ad sacrificium jus habent, qui sunt de familia Christi: atqui Catechumeni non sunt de Christi familia, & multò magis Infideles. Nemo enim est de Christi familia, nisi qui in ea natus est per Baptismum; ergo.

Prob. 2da. pars, 1mo. quia in veteri Lege sacrificabatur pro vita Regis Darii & filiorum ejus, I. Esdræ 6. 2do. quia id I. Timoth. 2. Obsecro igitur fieri obsecrationes, orationes - - - pro Regibus, & omnibus qui in sublimitate sunt, &c. exponunt plerique Patres de orationibus quæ fiunt in sacrificio: sic Tertull. L. ad Scapulam: *Sacrificamus pro salute Imperatoris*; 3tio. quia offerri potest sacrificium, tum ut augeatur familia Christi, tum nè quid ab Ethnicis principibus molestiæ ferat: atqui est id sacrificium offerre pro conversione & bona dispositione Infidelium; 4to. quia sacrificium Altaris idem est quo ad substantiam cum sacrificio Crucis: istud autem pro omnibus oblatum est, etsi ad illud jus nullum haberemus, utpotè inimici.

Obj. Id Aug. Lib. 1. de origine animæ, c. 9. *Quis offerat corpus*

corpus C
deles, &
bere d
enim en
fiant me
Conc
muricat
clia le
Prob.
ve iis qu
saveron
crificium
Prob.
rum pot
soler: ac
ficium.

Defun
riis dant
his om
Conc
crificium
Prob.
quia rep
num; po
bavinus
quibus
licet ad
atrum
nec pro
pro qu
Obj.
sententia
dem fin
nos dam
eis place
nem dan
atqui ut
gari poss
R. neg
nis parte
repta ta

corpus Christi, nisi pro iis qui sunt membra Christi; atqui Infideles, &c. R. cum S. Thoma in 4. dist. 12. id intelligi debere de iis qui sunt membra Christi actu vel potentia: offert enim etiam pro membris Christi, qui offert pro aliquibus ut fiant membra Christi.

CONCLUSIO III. Ex natura rei licet sacrificium pro excommunicatis, hæreticis & similibus offerre: id tamen attentis Ecclesiæ legibus non licet.

Prob. 1. pars: Hæretici & alii id genus, peiores non sunt, si-
ve iis qui Christum crucifixere, sive tyrannis, qui in Ecclesiā sa-
viant: atqui ex præcedenti Concl. pro iis offerri potest sa-
crificium Missæ, sicut pro iis oblatum fuit sacrificium Crucis.

Prob. 2. pars: Privatio communioni Ecclesiæ suffragio-
rum potior est pœna excommunicationis prout hodie decerni
solet: atqui communia inter suffragia primas tenet Missæ sacri-
ficium.

§. II. An Missa pro defunctis offerri possit.

Defunctorum alii æternis ignibus addicti sunt; alii Purgato-
riis flammis torquentur; alii jam Dei visione fruuntur. De
his omnibus movetur questio. Sit

CONCLUSIO I. Pro damnatis, nec debet, nec potest offerri sa-
crificium.

Prob. imo, ex trito hoc: *In inferno nulla redemptio!* 2do.
quæia reprobis à Christo Math. 25. amandantur in ignem æter-
num; porro ignem hunc verè & stricte æternum esse alibi pro-
bavimus; 3tio. quia ex Aug. Lib. 21. de Civ. 24. *Si de ali-*
quibus ita certa esset Ecclesia, ut qui sint illi etiam nosset, qui
licet adhuc in hac vita sint constituti, tamen prædestinati sunt in
æternum ignem ire cum diabolo, tam pro eis non oraret, quàm
nec pro ipso; ergo sicut non sacrificatur pro Diabolo, sic nec
pro quocumque reprobo.

Obj. imo. Aug. Enchir. c. 112. approbat Origenistarum
sententiam, quatenus tenet damnatorum supplicia, non qui-
dem finiti, sed per orationes nostras imminui. Sic ille: *Pæ-*
nas damnatorum certis temporum intervallis existiment, si hoc
eis placet, aliquatenus mitigari --- non æterno supplicio fi-
nem dando, sed levamen adhibendo vel interponenda cruciatibus;
atqui utiliter pro reprobis sacrificatur, si eorum cruciatus miti-
gari possunt.

R. neg. ant. licet enim S. Doctor hanc Origenianæ, opinio-
nis partem tolefer, ut non omnino adversam scripturis divinis,
re ipsa tamen illam non approbat. En verba ipsius: *Frstra*
non-

nonnulli, imò quàm plurimi, aeternam damnatorum poenam & cruciatus sine intermissione perpetuos humano miserantur affectu, atque ità futurum esse non credunt; non quidem Scripturis divinis adversando, sed pro suo motu dura quæque molliendo — quæ putant in eis terribilius esse dicta quàm verius. Hic porro si non rejicitur penitus damnatorum sublevatio, certè non approbatur. Quin & expressè paulò antea reprobatum à S. Doctores; sic enim suo non aliorum nomine loquitur c. 110. Cum ergo sacrificia, sive Altaris, sive quarumcumque elemosynarum, pro baptisatis defunctis omnibus offeruntur; pro non valdè bonis gratiarum actiones sunt, pro non valdè malis propitiationes sunt; pro valdè malis ETIAMSI NULLA SUNT ADJUMENTA MORTUORUM, qualescumque vivorum consolationes sunt. Quibus autem pro sunt, aut ad hoc pro sunt, ut sit plena remissio, aut certè ut tolerabilior fiat ipsa damnatio, seu punitio, (prout expressè intelligit D. Thomas in 4. dist. 45. a. 2.) Ubi juxta S. Doctorem sacrificia nullum valde malis adjumentum procreant; procrearent porro, si eorum cruciatus temperarent.

Fatendum tamen ex mitioribus illis Augustini verbis factum esse, ut viri magni nominis existimaverint reproborum tormenta in inferis leniri posse. Ità S. Antonin. Vincentius Bellovac. Gerson, &c. Verum opinio hæc, non modo difficilis est, sed teste S. Thoma 3. p. q. 71. a. 5. præsumptuosa, Sanctorum diæis contraria, vana, nulla autoritate fulcita & irrationalis. Et verò contra eam militant duo præcipuè, imò. quòd decrefcente in dies poena, ii saltem, qui ob unum peccatum torquentur, ab omni tandem cruciatu immunes fierent; 2do. quòd malè prohiberet Ecclesia ne pro reprobis offeretur sacrificium: atqui id prohibet tamen, ut constat ex Conc. Triburiensi, Can. 31. ex Bracarenfi I. Can. 17. &c. Atque hinc exploditur Glossa in c. 23. XIII. q. 2. ubi orationes prodesse dicuntur, non quidem valde malis, sed malis mediocriter, ad hoc ut minùs puniantur; non tamen ut unquam ab inferis liberentur.

Obj. 2do. Judas Machabæus jussit offerri sacrificia pro Judæis quibusdam, quorum *sub tunicis post mortem inventa sunt idolorum donaria, à quibus Lex prohibet Judæos: atqui Judæi illi in peccato mortali decesserant; ergo. R. neg. min. tum quia dicitur Judæos illos cum pietate dormitionem accepisse; tum quia donaria hæc non ad idolorum reverentiam acceperant, sed ex ditescendi cupiditate, quæ venialis esse potest; tum quia legem qua id prohibebatur, etsi non sine aliqua negligentia, ignorare potuerunt; tum quia etsi eam cognovisse supponantur,

* Machab. II. c. 12.

nantur, p
tu (celeri

Obj.
pœnis li
cibus Mi
delium a

R. ad
Ecclesia
& Angel
sia orati
grant à
num, C.
liberent
intelligi
clesia Fi
tur: vel
ter ad il
ut filii
Abrahæ

Obj.
ratos sui
malcentu
bis versa
Quod
Hiliorie
Thoma
naliter d

Conc
clesia su
uuliter o

Prob.
cim mill
peccati
ne cogita
functis
tato text
sacrificiu
serte tras
xima au
mum qu
qui in p

* Duo
l
Mora

nantur, piè præsumebat Machabeus, eos in extremo vita spiri-
tu sceleris sui poenituille.

Obj. 3tio. Pro iis offerri potest sacrificium, qui ab inferni
pœnis liberari possunt: atqui damnati, &c. Prob. min. ex pre-
cibus Missæ, ubi sic: *Domine J. C. libera animas omnium Fi-*
delium defunctorum de pœnis inferni, & de profundo lacu: &c.

R. ad 1. neg. min. ad 2. dist. & per inferni pœnas intelligit
Ecclesia pœnas Purgatorii, C. & intelligit pœnas ignis diabolo
& Angelis ejus in æternum præparati, Subdist. & tunc Ecce-
lesia orationes suas referendo ad illud instans, quo animæ mi-
grant à corporibus, precatur ut Fideles non fiant socii dæmo-
num, C. & intendit precari ut ab inferni propriè dicti pœnis
liberentur, si in eas misère incurrerint, N. Per inferni pœnas
intelliguntur vel pœna Purgatorii, & tunc nihil mirum, si Ec-
clesia Fideles suos ab iis, omni qua potest via, liberare con-
etur: vel pœnæ dæmonibus præparatæ, & tunc spectat pia ma-
ter ad illud instans, quo animæ migrant à corporibus, & orat
ut filii sui, nedum de numero sint reproborum, in sinum veri
Abrahæ recipiantur.

Obj. 4to. Constat Trajanum & Falconillam ex inferis libe-
ratos fuisse orationibus Gregorii & Teclæ; prout refert S. Da-
masceus in Orat. de defunctis. R. argumentum hoc à no-
bis versum esse in Tom. præced.

Quod spectat ad peccatores, etiam idololatrias, quos narrant
Historiæ à mortuis ad vitam revocatos esse; dicendum cum S.
Thoma in Suppl. q. 71. art. 5. quòd non erant in inferno fi-
naliter deputati.

CONCLUSIO II. Sacrificium Missæ, ut aliud quodcumque Ec-
clesiæ suffragium, pro animabus in Purgatorio detentis piè &
utiliter offertur.

Prob. 1mo. ex 2. Machab. 14. ubi Judas Machabæus *duode-*
*cim millia drachmas * argenti misit Jerosolymam, offerri pro*
peccatis mortuorum sacrificium, bene & religiosè de resurrectione
cogitans - - Sancta ergo & salubris est cogitatio pro de-
functis exorare, ut à peccatis solvantur. Ex iis fiet: Ut ex ci-
tato textu inferri possit, Ecclesiæ suffragia, & à fortiori Missæ
sacrificium, defunctis prodesse, duo sufficiunt, 1mo. ut id di-
sertè tradat locus à nobis adductus; 2do. ut quatenus id tradit, ma-
ximæ autoritatis esse debeat: atqui utrumque constat. Pri-
mum quidem; cum disertè doceat, piam esse pro iis exorare
qui in peccatis quibusdam mortui sunt, quia sic fiet ut ab iis-
dem

* Duodecim drachmarum millia faciunt Romanæ monetæ mil-
le & ducenta scuta. Menochius Edit. Turnem. hic.

Moral. Tom. III.

§ Ii

dem solvantur. Secundum non minus evidens est. Vel enim Liber ille Canonicus est, ut tota tenet Ecclesia; vel non; uti Novatoribus videtur. Si Canonicus est, prout sensere Origenes, Tertull. Cyprian. Ambrosius, &c. jam propositio nostra spectat ad fidem. Sin verò, non definit idem Liber tantæ ad minus esse autoritatis, quantæ Josephus, Sallustius, alique cævi rerum Scriptores; quos circa Gentium suarum ritus nemo in iis præsertim quorum testes fuere, falsi postulare ausit; ergo.

Prob. 2do. Quod semper & ubique in Ecclesia servatum est, nec ab alio Concilio institutum reperitur, meritò ab Apostolica Traditione oriri judicatur: atqui talis est ritus orandi pro mortuis, ut à peccatis solvantur. Hujus enim ante Concilium Carthaginense III. Can. 29. meminere Eusebius Casariensis L. 4. de vita Constantini; Cyprianus Ep. 66. Tertull. Lib. de Corona militis, c. 3. Hinc Chrysost. Homil. 69. ad populum Antiochen. *Non temerè, inquit, hæc ab Apostolis sancita fuerunt, ut in tremendis Mysteriis agatur defunctorum commemoratio? sciunt enim illis inde contingere multum lucrum, multam utilitatem.*

Prob. 3tio. quia statim ut emerit contraria Aërii opinio circa an. 350. ubique Gentium explosa est, ceu turpis error in fide, prout docent Epiphani. Aug. L. de hæres. c. 53. &c.

Obj. Si per sacrificia juventur animæ purgantes, vix, artenta Milliarum quæ ubique celebrantur, multitudine, fieri potest, ut Purgatorium non quotidie evacuetur: atqui tamen aliud credit Ecclesia, quæ sacra in perpetuum celebrat Anniversaria, pro iis etiam, quorum in gratiam, ipso obitus tempore, Missæ plures celebratæ sunt; ut in Regum mortè contingit. R. binam animarum purgantium classem distingui posse; alteram earum, quæ culparum suarum absolutionem in hac vita obtinuerunt; & has dicimus, facili negotio per sacrificiorum multitudinem liberari. Alteram earum, quæ cum culpis pluribus minimè condonatis à vita migraverunt; & de iis haud veremur asserere, earum poenam non ita brevem fore. Neque multum proderit sacrificiorum, etiam specialiter applicatorum, multitudo: quia fructus remissionis poenæ proveniens ex opere operato à sacrificiis, non magis infallibilis est quàm effectus Sacramentorum, porrò Sacramentorum effectus in iis tantum infallibilis est, obicem qui non habent: habent autem obicem, qui culpas veniales habent. Unde cum remitti non possit poena ante dimissam culpam, quia quandiu manet culpa, manet intrinsecè homo dignus poenæ; consequens est sacrificia nusquam quantum ad remissionem poenæ, totam suam efficacitatem sortiri, donec culpa prorsus expuncta sit. Quomodo autem, & qua successione, ea venialium

lium dimissio, (quæ ex dictis non fit immediate per sacrificium,) fiat in Purgatorio, per actus dilectionis & patientiæ, expendant alibi Theologi, & fortè res est in thesauris divinis signata.

Interim, satagamus ut per congruæ pœnitentiæ labores, omnium culparum veniam ante obitum consequamur; juxta id quod monuit Christus Matth. 5. *Esto consentiens adversario tuo citò, dum es cum eo in via, nè fortè - - mittaris in carcerem: Amen dico tibi, non exibis inde donec reddas novissimum quadrantem.* Illud scitote, ait S. Bernardus de obitu Huberti, quia post hanc vitam in Purgatorii locis centupliciter, quæ fuerint hic neglecta, redduntur usque ad novissimum quadrantem.

CONCLUSIO III. Sacrificium Missæ, nec Sanctis offertur, nec pro Sanctis, ut iis ad pœnæ vel culpæ remissionem proficit: pro iis tamen pœd offertur, tum ut in eis honoretur Deus, & ipsi in Deo, tum ut eorum apud Deum intercessio obtineatur.

Prob. 1. pars, tum quia sacrificium est cultus patriæ; is verò uni Deo debitus est: tum quia hæc semper fuit Ecclesiæ fides. Unde Aug. Lib. 8. de Civ. c. 27. *Quis audivit aliquando stantem Sacerdotem ad Altare - - dicere in precibus: Offero tibi sacrificium, Petre, vel Paule, vel Cypriane; cum apud memorias eorum offeratur.* Idem docet Trid. Sess. 22. c. 3.

Prob. 2. pars, quia Sanctis Deo apertè fruentibus, nihil superest luendum pœnæ vel culpæ.

Prob. 3ia. pars, quæ contra Pseudoreformatos definita est à Trid. Sess. 22. Can. 5. his verbis: *Si quis aixerit, impossibile esse, Missas celebrare in honorem Sanctorum, & pro illorum intercessione apud Deum obtinenda sicut Ecclesia intendit; anathema sit.* Prob. inquam, ex universalis Ecclesiæ consensu. S. Cyrillus Jerosol. Catech. 5. *Cum hoc sacrificium offerimus, inquit, mentionem facimus eorum, qui ante nos obdormierunt, primum Patriarcharum, Prophetarum Apostolorum Martyrum, ut Deus orationibus illorum & deprecationibus suscipiat preces nostras.*

Sic Aug. Tract. 84. in Joan. *Non sic, ait Martyres commemoramus ad Altare, quemadmodum alios, qui in pace requiescunt, ut etiam pro iis oremus, sed magis ut orent pro nobis.*

Liturgia S. Basilii, cui cæteræ omnes in hoc puncto consonant, Sanctorum memoriam facit, ut assiduas preces pro nobis offerant.

Obj. cum Kemnitio: Sacrificii oblatio in honorem Sanctorum non tam apertè, quam palpabiliter repugnat institutioni divinæ. Non enim dixit Christus: Hoc facite in commemorationem Sanctorum, bene verò: *Hoc facite in meam*

commemorationem; ergo. R. ad 1. neg. ant. quæ non tam æquum est, quam palabile mendacium. Ad 2. neg. conseq. qui enim præcipit ut aliquid fiat, non censetur prohibere, nec simul certum quid fiat, nisi id vel importet natura rerum, vel declaret Ecclesia, fida Christi voluntatum interpres: atqui neque rerum natura exigit, ut non honorentur Sancti secundario & quasi accidentaliter in sacrificio, quod primario & directe ad Dei cultum ordinatur; nec usquam declaravit Ecclesia, prætermitti omnino debere amicos Sponsi, in ipsius Sponsi commemoratione. Imò expressè voluit ut commemorata Hostia per quam vicerunt Sancti, simul recolerentur Sanctorum victoriæ, quibus accensi, simul & freti, nos etiam aliquando triumphare mereremur; ergo.

Inst. imò. Sacrificii oblatio supremus est patriæ cultus: atqui cultum hunc non licet divertere ad Sanctos ut divertit Ecclesia Pontificia. R. neg. min. pro secunda parte. Non enim offert Ecclesia sacrificium Sanctis in honorem Dei, sed Deo in honorem Sanctorum: unde Sanctis non facit aras, sed de Sanctis facit aras Deo, ut ait Aug. Serm. 318.

Inst. 2do. Ecclesia Romana sacrificium offert ut Sanctis proficiat ad honorem: atqui patriæ cultum in honorem creaturarum offerre, mera est impietas. R. dist. maj. offert Ecclesia sacrificium in honorem Sanctorum, offert, inquam sed Deo, tanquam auctori virtutum, quas in Sanctis & per Sanctos operatus est, C. offert, quasi Sanctos ipsos supremo cultu afficere intendat, N. Itaque sicut in Republica ob reportatam de hostibus victoriam solemnes Deo gratiæ exsolvuntur, quod quantenus in hominis victoris honorem cedit; sic in Ecclesia penditur Deo sacrificium laudis, quod per Sanctos, veluti manus suæ instrumenta, mirabilia operari dignatus fuerit. Unde tamen hinc honorentur amici Dei, solus tamen Deus, ut omnis boni parens, supremo cultu honoratur.

CAPUT NONUM.

De obligationibus Sacerdotis relativè ad Sacrificium.

DE solis Sacerdotum obligationibus loquimur in presenti, quia populi relativè ad Missam obligationes exposuimus Tom. 2.

Porrò Sacerdotum obligationes relativè ad Missam, aliæ sacrificii oblationem præcedunt, aliæ stipant, aliæ subsequuntur. In primo ordine recenseri possunt immunitas a gravibus pec-

catis, ob
immedi
tur inter
bricarum
immunit
cæteris h

Sacer
alii cura
nem fun
an idem
pluries
difficult

Con
est aut
bus Pres
Prob

quenter
laudabil
barum
2do.

de præp
est priva
catores
refrigeri
cina &
bus ran
homo?

3rio.
est enim
fuere in
iique ut
fuere, v
à Paulo

Prob
brare te
extat h
timorat
brando
Et ha
simplex
chus ex

CAP. IX. De oblig. Sacerd. relat. ad Sacrific. 501
eatis, obligatio ipsa celebrandi, honorarii recipiendi facultas, &
immediata ad sacrificium præparatio. Ad secundum referun-
tur intentio Sacerdotis, necessitas Ministri sacro inservientis, Ru-
bricarum praxis accurata. In tertio est actio gratiarum. De
immunitate à gravibus noxis, & de jejuniis diximus supra. De
cæteris hic agendum; sed ordine paulisper immutato.

§. I. An & quando Sacerdos celebrare teneatur.

Sacerdotum alii solum dignitatis suæ characterem habent;
alii curam animarum; alii Beneficio ad Missarum celebratio-
nem fundato mancipati sunt. De his omnibus quæritur, 1mo.
an identidem per annum celebrare debeant; 2do. an in die
pluries celebrare possint; 3tio. an privatim. Primam tantum
difficultatem expendimus in præsentem.

CONCLUSIO I. Laudabilius est sæpe celebrare, quàm rarò:
etsi autem nulla lege præcipitur quotidiana celebratio simplici-
bus Presbyteris, peccant graviter qui ferè nunquam celebrant.

Prob. 1. pars: 1mo. quia frequens Missæ celebratio fre-
quentem Eucharistiæ usum importat: atqui per se loquendo,
laudabilior est communio frequens, quàm rarior, uti supra pro-
batum est.

2do. quia, ut ait post venerabilem Bedam S. Bonavent. L.
de præpat. ad Missam, c. 5. qui rarò celebrat, quantum in ipso
est privat SS. Trinitatem laude & gloria, Angelos lætitia, pec-
catores venia; justos subsidio & gratia, in Purgatorio existentes
refrigerio, Ecclesiam Christi speciali beneficio, & se ipsum medi-
cina & remedio contra quotidiana peccata & infirmitates: at qui-
bus tandem bonis operibus jacturam tantam compensabit
homo?

3tio. idipsum confirmat Sanctorum penè omnium praxis:
etsi enim fuere, quos tremor sanctus à celebrando deterruit,
fuere impendio plures, qui, quo ad potuere, sacris operari sunt,
iique ut plurimum, de Christiana Republica præstantius meriti
fuere, ut Francisci Xaverius, & Salesius, Carolus Borrom. Vinc.
à Paulo, Berallius, qui inter Sacra spiritum emisit, &c.

Prob. 2. pars: 1mo. quia si Sacerdos simplex quotidie cele-
brare teneretur, vel divina lege, vel Ecclesiastica: atqui nulla
extat hujusmodi lex; 2do. quia multi Sacerdotes, pii etiam &
timorati, interdum aliquo vel etiam aliquibus diebus à cele-
brando abstinent, nè rei assiduitas in fastidium degeneret.

Et hæc de Parocho etiam vera sunt. Sicut enim Sacerdos
simplex non teneretur vi Ordinis quotidie offerre, sic nec Paro-
chus ex vi Beneficii: esset enim nimis onerosa hæc obligatio.

Quamquam is, etiam si plebs sua Sacro interesse non possit. Regulariter * non potest omittere sacrificii oblationem absque aliqua causa.

Prob. 3. pars, 1mo. ex his Christi verbis Luc. 22. *Hoc facite in meam commemorationem*: atqui verba hæc continent verum offerendi sacrificii præceptum, secundum id. Trid. Sess. 22. c. 1. *Apostolis eorumque in sacerdotio successoribus, ut offerent, præcipit per hæc verba: Hoc facite, &c.* ergo in primis ad celebrandum aliquando tenentur Presbyteri. Unde S. Thom. q. 82. a. 10. *Quidam dixerunt, quod Sacerdos potest omnino à consecratione licite abstinere, nisi teneatur ex cura sibi commissâ celebrare, & populo Sacramenta præbere: sed hoc irrationabiliter dicitur, quia unusquisque tenetur uti gratiâ sibi datâ, cum fuerit opportunum: opportunus autem sacrificium offerendi attenditur principaliter per comparisonem ad Deum, cui sacrificium offertur.*

Prob. 2do. ex Trid. Sess. 23. de reform. c. 14. *Curet Episcopus, ut Sacerdotes, saltem diebus Dominicis & Festis solemnibus, Missas celebrent*: atqui si Missæ celebratio sit opus supererogationis, mirum est, quod eam ab Episcopis urgeri velit Concilium. Quod enim dicunt nonnulli curam hanc Episcopis imponi ad Fidelium commoditatem, gratis & ineptè dicitur. Synodus enim Missam non præscribit expressè, nisi Dominicis diebus, & solemnibus Festis: atqui si una inspiceretur Fidelium opportunitas, lex ea ad alias etiam inferioris gradus solemnitates extendi debuisset, cum & in iis etiam Fideles Missam audire teneantur. Atque hinc Concilia Mediolan. I. Remense, Tolosanum, &c. præceperunt ut Episcopi & Sacerdotes Dominicis ac Festis diebus Sacra facerent.

Confirm. quia cum Cajetanus in citatum D. Thomæ textum scripseret, Sacerdotem, qui raro aut nunquam celebrat, venialiter tantum delinquere, doctrinam hanc ex ipsius Commentario expungi iussit Pius V. immediatus Trid. Decreti executor.

Ex his colliges, gravis peccati suspectos esse tot Sacerdotes, qui semel in anno, id est annuæ communionis tempore, celebrant; nè ipsis etiam laicis, quibus cura est Paschali quindena ad synaxim accedere, peiores videantur. Certè non-ideò Ecclesiasticis privilegiis fruuntur, ut otio dissuant; sed ut divinis intenti, vestibulum inter & altare, ipsoque in altari identidem ad minus, populum inter & Deum mediatores agant. Quod si omittunt, nullum habet Respublica hominum genus tam superfluum, nè dicam tam exitiale, ut ostendit S. Bernardus Tractat. de vita & moribus Clericorum.

* Suarez.

Et

Et verò Innocentius III. in Concilio Lateran. Sunt, inquit, Ecclesiarum Prælati & Sacerdotes, qui Missarum solemnia vix celebrant quater in anno, & quod deterius est, interesse continent - - - Hæc igitur & similia sub pœna suspensionis inhibemus: atqui suspensionis pœna mortalem culpam arguit; ergo, ait Mèrbesius, nemini Sacerdoti dubitare licet, quin Dominicis & reliquis Festis diebus & præsertim in solemnioribus, quales sunt dies Nativitatis Christi, dies Resurrectionis, Festum Ascensionis, dies Pentecostes, solemnitas Corporis Christi, Festum Sanctorum omnium, & præcipua Virginis Deiparæ Festa, Annuntiatio, Purificatio, Assumptio & Nativitas - - - offerre debeat (ad evitandum peccatum lethale) nisi legitimo quopiam impedimento sacris operari prohibeatur.

Obj. 1mo. S. Hieronymus nusquam sacris operari voluit; ergo qui timidam ejus humilitatem imitantur, redargui non debent. R. 1mo. Hieronymum, etsi in Monasterio suo Missas non fecerit, alibi fecisse, ut probat Surius in ejus vita, Quod autem in Monasterio suo cautior fuerit, factum est œconomiae gratia, nè Joannem Jerosol. sibi, suisque jam insensum, & à cuius tandem Communionem discessit, magis ac magis commoveret. R. 2do. insolitam paucorum agendi rationem, quam ut benignè interpretemur, facit virtus eorum non vulgaris, in exemplum trahi non debere. Neque enim quia Sanctæ quædam in arduos rogos insiliere, continuò simile quid licere credemus. R. 3tio. iis qui, non dico verecundiam, sed molliem suam Sanctorum exemplo regunt, ponderandum esse id S. Bernardi Ep. 91. *Imitentur ceterè sanctitatem, quorum indulgentias dispensationeque pro lege defendunt.*

Obj. 2do. Non minus Sacerdoti in ordinatione traditur potestas excipiendi confessiones, quàm celebrandi: atqui tamen simplex Sacerdos ad audiendas confessiones non tenetur. R. neg. maj. potestas enim absolvendi, sicut & prædicandi, requirit jurisdictionem, quam Episcopus pro libito dispensat: At verò potestas celebrandi in ordinatione sacra completissimè traditur in ordine ad cultum Dei, & expiationem delictorum Christianæ plebis - - - Quemadmodum igitur peccat, qui gratiam Dei in vanum recipit, sic & suo in genere peccat, qui acceptam Ordinis gratiam præ socordia negligit.

CONCLUSIO II. Pastores, & alii qui curam gerant animarum tenentur sibi gravi per se aut per alios Missam in loco ad id deputato celebrare quoties eam audire tenentur subditi.

Prob. 1mo. ex Trid. ibid. *Curèt Episcopus, ut Sacerdotes saltem diebus Dominicis & Festis solemnibus; si autem curam*

habuerint animarium, tam frequenter ut suo muneri satisfaciant, Missas celebrent.

Prob. 2do. Christiana plebs ad audiendam prædictis diebus Missam strictè teneretur: atqui eo ipso ad eam celebrandam tenentur, qui plebis hujus curam habent. Et verò quis ad sacri celebrationem tenebitur, si non teneatur qui ad hoc stipendium recipit?

Neque sufficit ut Festis diebus celebrent Parochi, sed, aliquando saltè, per hebdomadam præstare id debent, uti suprà præcipiebat S. Carolus. Nam 1mo. si Parochus confessiones suorum ex sola etiam devotione factas excipere teneretur; quidni & celebrare teneretur, ut eorum pietati satisfaciatur? 2do. an mediatoris partes piè & tenerè adimplet, qui populi sui necessitates tunc tantùm Deo representat, cùm aliud citrà scandalum agere non potest? Hinc S. Cyprian. Ep. 61. *Decimas ex fructibus accipientes Clerici, ab Altari & sacrificiis non recedant.*

CONCLUSIO III. Capellanus celebrare teneretur quoties, ubi, & quando præscribit fundatio.

Prob. tùm quia pacta conventa servari debent; tùm quia *neceffe est ut defuncti dispositio modis omnibus conservetur*, ait S. Gregorius Ep. 20. L. 9.

Dices, duo hinc sequi absurda, 1mo. eum qui in alia Ecclesia, imò & in alio Ecclesiæ lux Altari Missam fecit, peccare & ad novam teneri celebrationem, ut obligationi suæ satisfaciatur; 2do. eum qui per decem dies febri laborat, Missas quas tunc omisit, supplere debere: atqui utrumque rigidius videtur.

R. ad 1. negant plures, esse in primo casu obligationem restituendi, nisi quis vel majus receperit stipendium ut longius irer, quia tunc teneretur de excessu; vel omiserit celebrare in Altari privilegiato: quia cæteroqui nihil perdidit Fundator. Consultus tamen ea de re Sambovius an. 1671. adegit ad novarum Missarum celebrationem, eum qui in alio, quàm quod à Fundatoribus constitutum esset, Sacello Missas celebrari curaverat; tùm quia alioqui sensim *depercutunt piæ testantium voluntates*; tùm quia graviter scandalizantur Fideles, cùm piè instituta & acceptata p'o nihilo duci conspiciunt. Atque hinc qui mitius sentiunt, ut Lugo, loci mutationem à peccato mortali non excusant, nisi raro fiat. Quòd si accederet rationabilis loci mutandi causa, putà si præfixum Altare jam occupatum sit, nec moram ferant urgentia Celebraturi negotia, vacaret etiam à veniali; quia rationabiliter præsumitur, Fundatorem, si viveret, id esse permissurum; præsertim cùm Altare solum mutatur,

non

* T. 3. in 4. cas. 77. ** Sess. 22. c. 4.

non Ecclesia. Cavendum tamen nè latius extendatur præsumpta Fundatorum voluntas.

Quod spectat ad solam Altaris mutationem, distinguere solent Theologi. Vel enim, inquiunt, hoc Altare designatum est à Fundatore, aut iis qui stipendium dederunt, ob causam gravem seu in se, seu in opinione Fundatoris, putà ob specialem hujus Sancti, hujusve imaginis cultum, aut memoriam familiæ, quæ Altare illud erexit; & tunc Altaris variatio grave erit peccatum, quia graviter opponitur Fundatorum voluntati, quæ locum legis habet; nisi id raro fiat, ut in præcedenti casu dicebamus. Vel Altare illud ex mero arbitrio, absque speciali fine, aut fine jam indifferenti præfixum est; putà quia commodior esset locus familiæ jam extinctæ, aut alibi commoranti; & tunc, ait Lugo, *facilius poterit excusari à peccato gravi variationis Altaris intra eandem Ecclesiam.* Si enim in alia Ecclesia celebrantur illæ Missæ, videtur jam fieri in præjudicium prioris Ecclesiæ, cui acquisitum fuerat illud jus.

R. ad 2. Vel onus quotidianæ Missæ Capellano impositum est ratione loci alicujus, in quo Fundator voluit quotidie celebrari; vel sinè respectu ad locum. Si 1mo. Capellanus diebus singulis, nullo, præter postremos tres Majoris hebdomadæ, dempto, vel per se, vel si legitimo impedimento morbo, v. g. detentus fuerit, per alium celebrare debet. Si 2. observandum adhuc quid ferat contractus foundationis. Si enim in eo pactum sit ut Beneficiarius per se vel per alium quotidie celebret, nulla dies sinè sacrificio prætermitti debet. Si autem Capellanus simpliciter adstringitur ad quotidianam Missam, Fundatoris intentio ea fuisse meritò præsumitur, ut id fieret 1mo. *salva honestate & devotione* Sacerdotis, adeò ut ei à celebrando abstinere liceret, cum id reverentià exigere videretur, prout tradit Alexander III. Cap. 11. *De Præbendis*; 2do. salva etiam infirmitatis corporeæ casu, ut ibid. traditur. Si enim modicæ etiam virtutis herus stipendia famali sui haud minuere solet, quia in brevi ægritudine detentus sit, æquum non est ut durius agatur cum Christi Ministro, quem corporalis infirmitas una vel altera hebdomade ab Officio suo deturbaverit. Si tamen diutius perduceret ægritudo, sustinendus erit qui infirmi vices gerat.

Crediderim nihilominus tenuitatem Beneficii certo etiam loco adstricti idoneam pariter causam esse, cur Capellanus per se aut per alium non teneatur repetere Missas, quas per decem aut quindecim dies aut eo plus ab infirmitatem omiserit; tùm quia de hac Beneficii specie loquitur Alexand. III. cit. c. 11. *De Præbend.* tùm quia inquam est, ut qui sanus vix habet unde vivat, æger careat necessariis: ità * D. Babin, qui tamen vult ut in

his occasionibus ad Episcopi iudicium recurratur, nè quid temerè fiat. Etsi autem concedam Beneficiario, ut identidem à sacro, ad quod cæteroqui singulis diebus tenetur, abstineat, si-
vè ex reverentia, si-*vè* etiam * ut pro propinquorum suorum aut Ecclesiæ necessitatibus celebret; haud tamen velim, ut vel ab eo abstineat, si-*vè* causa voluptatis, si-*vè* se ad aliam Ecclesiam transferendo; si-*vè* ut pro alio quopiam accepta mercede celebret: Fundator enim jus habet, ut totius anni sacrificia in sui gratiam celebrentur; & ad summum juri huic renuntiat, nè Ministri pietatem continua celebratione obruat; vel nè Sacerdos pro patre, v. g. aut matre nuper defunctis Missam specialiter applicare non possit, quod durius videtur, iis videlicet, qui aliam à nostra de sacrificii valore opinionem habent; ergo quidquid ultrà hæc est, pro se exigere præsumitur.

Quæres. 1mo. quid factò opus, si celebrari non possit, in loco ad id præfixo, quia corruerit, &c. R. manere obligationem celebrandi, quæ, quo meliori potest modo in Ecclesia vel Sacello viciniore adimpleri debet: 1mo. legitimè præsumitur Fundatorem intendisse id quod sibi utilius erat: nec jam libertatis suæ compos est Sacerdos, ut qui eam ex stipendio adstrinxerit; 2do. quia c. 3. *De Testamentis*, præcepit Gregorius IX. ut Monasterium, quod in loco per testatorem designato construi nequit, alibi ædificetur; ergo à pari. Cæterum si multum effluere debeat temporis, priusquam in loco præfixo sacra facere liceat, putà si Ecclesia maximam sui partem corruerit, interrogandus est Episcopus, cujus est defunctorum voluntates interpretari.

Quæres. 2do. an tempus Missæ certis diebus affixæ variari possit, an v. g. Feria II. eas celebrare liceat, quæ Feriæ VI. affixæ sunt. R. vel hæc temporis determinatio ** *si-*n*e mysterio* facta est, ut si nihil aliud intenderit Fundator, quam ut bis vel ter per hebdomadam pro se ipso celebraretur, vel ex causâ pia facta est, ut si passionem Feriæ VI. & Deiparam Sabbato specialiter honorari voluerit. Si 1. dempta Fidelium offensione non videtur reus, qui diem diei substituit. Si 2. peccabitur. Etsi verò censet Lugo, haud facillè in hoc casu mortaliter peccari; eò quòd materiam habeat pro parva; *præsertim*, inquit, *si id cum causa & non multum frequenter fiat*; multò tamen consultius est ut pacta conventa ad amissim observentur.

Hinc colliges eum qui Missas quindecim in mense celebrare tenetur, posse aliquando triginta, nimirum quindecim pro hoc mense & quindecim pro futuro celebrare. Poterit quidem, si Fundator id unum intenderit, ut tot Missæ in honorem

* Idem. *ibid.* Alexand. III. *suprà*. ** Lugo.

rem Dei, aut sui ipsius requiem celebrarentur: siquidem anticipata debiti solutio non nocet, sed prodest creditori. Non poterit verò, si id vel in Sacelli detrimentum cedat, ut si Fundator perpetuum quoddammodo cultum in Capella sua foveri voluerit; vel in Communitatis præjudicium, ut si singulis mensibus pro defunctis hujus Parochiæ celebrandum sit: tunc enim efficit anticipatio, ut qui hebdomada sequenti decedunt, debito sibi subsidio fraudentur.

Quæres 3tio. an qui ex fundatione vel stipendio debet Missam Feria VI. vel Sabbato, compensare eam teneatur, quam die Parasceves, vel, juxta loci morem, Sabbato Sancto non celebravit.

R. Missas quæ ob fundationem debentur, non debere suppleri; quæ autem ex stipendio, si ad plures annos impositæ non fuerint esse supplendas. Ratio primæ partis est, quia Fundator non aliam exegit celebrationem, quam quæ in Ecclesia permixta est: Ecclesia autem die Parasceves celebrari non patitur. Ratio partis secundæ est, quòd qui stipendium dat pro Missis determinata die ad tempus non adeò longum celebrandis, de certo Missarum numero pacisci viderur: unde non magis ad dies impeditas, quam ad futuram fortè Sacerdotis ægritudinem attendisse præsumendus est. Aliud est cum Missæ ad plures annos certæ diei affixæ sunt; tunc enim ommissio Missæ unius in die prohibita non habetur moraliter pro vera omissione.

§. II. An pluries in die, vel semper celebrare liceat.

• Duplici Conclusionem definimus.

CONCLUSIO I. Moris olim fuit ut pluries in die sacrum fieret: id autem nunc vetitum est extra Nativitatem Domini, nisi accedat Episcopi consensus.

Prob. 1. pars ex Concilio Tolet. XII. an. 681. Can. 5. ubi sic: *Relatum est nobis, quosdam de Sacerdotibus, non tot vicibus communionis sanctæ gratiam sumere, quot sacrificia in una die videntur offerre: hic non improbat repetita celebratio, sed communionis in Missis quibusdam ommissio.*

Prob. 2. ex Innocentio III. cap. 3. *De celebr. Missar.* ubi, *Excepto, inquit die Nativitatis Dominicæ, nisi causa necessitatis suadeat, sufficit Sacerdoti semel in die unam Missam solummodo celebrare.* Idem habet Honorius III. c. 12. eod. tit. *Et verò, si attenta hominis fragilitate, & humanarum rerum sollicitudinibus, vix possunt sanctiores ea qua par est reverentia semel sacris operari; quantominus poterunt pluries?*

Dixi excepto die Nativitatis, &c. norunt enim omnes Sacerdotes

dotem illa die tres Missas celebrare posse, dilata tamen ad tertiam Missam sumptione ablutionum, nè celebret minimè jejunos. Quod si unicam celebret, ut, secluso locorum scandalo, potest, *nocturnam dicit, cum ante auroram celebrat; secundam cum in aurora; tertiam verò, cum post auroram: qui verò duplicem, duas priores, cum celebrat post auroram.* Ità Ordo Parisiensis, quem sequuntur exteri plures contra Gavantium, qui malebat tertiam dici.

Dixi 2do. *Nisi causa necessitatis suadeat.* Porro in Galliis nemo duplex eadem die sacrum facere potest, nisi de Ordinararii licentia, eaque iis tantum indulgetur, qui ex Sacerdotum defectu duplici præsunt Parochiæ. Et tunc ait Sambovius Tom. 2. cap. 83. curare debet Sacerdos, 1mo. ut secundam Missam jejunos celebret; 2do. ut non celebret ultra duas; 3tio. ut binæ hujus celebrationis facultate nonnisi Dominicis, festisque diebus utatur, prout sancitum est à Concil. Burdig. an. 1583. Addit idem Doctor probabile esse Sacerdotem ad ministrandum infirmo Viaticum novam Missam inchoare posse, si monetur post communionem, sed ante ablutionem.

CONCLUSIO II. Non licet quacumque anni die sacrum facere.

Prob. quia in universa Ecclesia constitutum est, ut Feria VI. in Parasceve ab omni Missa absteineatur; eò quod non deceat ut passio Christi per Eucharistiæ consecrationem mysticè representetur, dum recolitur ab Ecclesia prout realiter peracta est.

Vetuit etiam & pluries S. Rituum & Concilii Congregatio, nè in Parasceve aliis quàm infirmis communicatio tribueretur; quæ sanctio non obstat apud nos, nè Ecclesiæ quæ alium à primordiis usum sequuntur, in eo perseverent.

Quæres an Parochus, qui solus duplici Ecclesiæ præest, debeat in die Cœnæ Domini, duas in unaquaque Ecclesia Hostias consecrare, quarum alteram tunc sumat, alteram postridie in unaquaque Ecclesia. Negat Sylvius, vultque ut populus utriusque loci in unum conveniat, si potest. Si tamen, ait, inovelit consuetudo, ut in utraque Ecclesia officium peragatur Feria Parasceves; nec sine offensione plebis tentari aliud possit; aut si hanc ejusdem Officii & communionis repetitionem permittat Episcopus, donec aliud ab Apostolica Sede sancitum fuerit, haud erit à trito usu recedendum: sic tamen ut in priori Officio, nec vinum nec aqua mittantur in calicem, nè Sacerdos jam minimè jejunos secundæ communioni inhabilem se præstat.

§. III. De Missis privatis.

Privata Missa ea est in praesenti, in qua solus Sacerdos communicat: atque illud est Missa genus, quod protestantium bilem miserè commoveret. Nè suffocentur, sit

CONCLUSIO. Missa in quibus Sacerdos communicat, nullo jure redarguantur.

Prob. 1mo. quia, ut bene Trid. Sess. 22. c. 6. Missa in quibus solus Sacerdos sacramentaliter communicat, verè communes censeri debent; partim quod in eis populus spiritualiter communicet; partim quod à publico Ecclesiae Ministro, non pro se tantum, sed pro omnibus Fidelibus celebrentur.

Prob. 2do. Concilium Agathense an. 506. praecipit Can. 47. ut Fideles omnes Missa diebus Dominicis intersint: atqui tamen idem Concilium Can. 18. praecipit tantum, ut saeculares in Natali Domini, Pascha & Pentecoste communicent; ergo saepe fiebat factum absque eo quod quisquam communicaret.

Prob. 3tio. Moris est antiqui, ut tres in Nativitate Domini Missa celebrentur; erat enim id jam notum S. Gregorii avo, ut ex his ejus verbis liquet: * Missarum solennia ter hodie celebraturi sumus: atqui ejusdem moris est, ut multi ex pietate Missis tribus intersint, nec tamen communicent nisi in una; neque id semper.

Obj. 1mo. Christus cum dixit: Hoc facite &c. id Sacerdotes jussit facere, quod ipse fecit: atqui Christus non consecravit duntaxat, sed & Sacramentum iis qui aderant, praeavit; ergo. R. dist. maj. jussit sed pro loco, tempore & personis, C. secus, N. ejusdem generis est affirmativum Christi praeceptum ac alia affirmativa: haec autem pro loco, tempore & circumstantiis obligant. Neque verò voluit Christus ut corpus suum invitis ac facinorosis traderetur.

Inst. Si licet actiones quas conjunxit Christus, dividere in ordine ad populum, id etiam licebit in ordine ad Ministrum, ad eodque poterit is consecrare, nec tamen sumere: atqui, &c. R. neg. maj. disparitas est quod communio ex parte Ministri ab Ecclesia tota semper habita fuerit pro parte ad minus integrante sacrificii; communio verò ex parte populi, utpotè actioni sacrificativae penitus extrinseca, nusquam pro necessario sacrificii complemento aestimata fuerit.

Obj. 2do. id Chrylost. Hom. 3. in Ep. ad Ephes. Frustra habetur quotidianum sacrificium --- nemo est qui participet --- & infra: Qui cumque mysteriorum non est particip. ps. impudens & improbus adstat; ergo R. neg. conseq. Carpit S. Doctor eos qui

* Rom. 5. in Evang.

pra

præ sociordia abstinere à communione; at Sacerdotes, qui interini celebrare pergunt, nè attingit quidem. Aliqui se ipsum ante ceteros impugnasset, quotidie enim sacrum faciebat, & tamen sciebat sæpius fieri ut nemo communicaret. Et verò qui docebat sacrificium ipsis etiam absentibus, imò & defunctis opitulari, haud docere poterat illud frustra omnino offerri nemine communicante: atqui ex dictis suprâ docebat Chrysostomus, &c.

Obj. 3tio. Ritus Missæ in qua nemo communicat, merum est ludibrium: In ea enim ait Sacerdos: *Quotquot ex hac Altaris participatione sumpsimus.* Item in ea fit Hostiæ fractio; quæ profectò ad distributionem ordinatur: atqui, &c. R. neg. ant. objecta enim verba in plurali numero dicuntur, etiam propter eos qui alibi communicant: cum enim unum omnes corpus sinus, & de eadem victima ubivis locorum participemus, pro iis etiam precamur qui a nobis absunt corpore. Idem est de Oratione Dominica, quæ sic composita est, ut solum à multitudine congregata recitari debere videatur; & tamen ab unoquoque privatim posito potest & debet sæpius recitari.

Hostiæ fractio non tam ad distributionem ordinatur, quàm ad mysterium & representationem: unde semper divisa est Hostia, etsi non semper adfuerint communicaturi. De his adi Brinium Tom. I. pag. 562.

§. IV. De stipendio Missarum.

Duo hic inquiruntur, imò. an pro Missa honorarium recipere liceat; 2do. quale. Negativam pro prima parte an 1748 tueri visus est Autor Operis inscripti: *Dissertation sur l'honneur des Messes.* Sit contra.

CONCLUSIO I. Potest Sacerdos pro Missa stipendium accipere per modum sustentationis, non per modum pretii.

Prob. 1mo. ex I. Cor. 9. *Qui in sacrario operantur, quæ de sacrario sunt, edunt; & qui Altari deserviunt, cum Altari participant:* atqui edere de sacrario, & participare de Altari, nihil est aliud quàm occasione sacri ministerii stipendium percipere.

Prob. 2do. Quod tota per Orbem frequentat Ecclesia, citra summam temeritatem culpam non potest: atqui stipendii prædicti usum, &c. Hinc Facultas Paris. an. 1521. sex reprobavit propositiones honorario Missarum contrarias. Præiverat S. Thom. 2. 2. q. 100. a. 2. *Sacerdos non accipit pecuniam quasi pretium consecrationis Eucharistiæ, aut Missæ decantandæ; sed quasi stipendium suæ sustentationis* - - - non tanquam pre-

CAP. IX. De oblig. Sacerd. relat. ad Sacrif. . 511
tium mercedis, sed tanquam stipendium necessitatis. Idem diu
antè sanxerat S. Crodegangus, Metensis Episcopus.

Prob. 3tio. Stipendium est species quædam voluntariæ obla-
tionis, quæ sit à Fidelibus ad sustentationem Ministrorum Ec-
clesiæ: atqui oblatio hæc, seu pecunia, seu æquivalenti fiat, ni-
hil habet mali. Utique enim licita erat prout primis Ecclesiæ
temporibus fieri consueverat, cum Sacerdotibus tribuebantur in
specie, quæ ad victum necessaria erant: atqui quod eadem ho-
die, vel potius horum pars minima, tribuatur pecunia, nihil mu-
tat in re; nisi quod minùs gravantur Fideles, minùsque adju-
vantur Clerici. Quis enim Sacerdos, ait Christ. Lupus, non
ab omni Fidei panem & vinum malit accipere ad quamvis Mis-
sam, ut olim, quàm, ut hodie, ab unico homine paucos asses?

Nec obest quòd è stipendii usu mala non pauca oriri pos-
sunt. Constat enim meliora quæque in abusum verti. Nihil
sanctius corpore Domini: at heu quoties Paschalibus in Festis
indignè tractatur? sicut ergo tolli non debet annuæ commu-
nionis præceptum, sed solum sacrilegæ communiones, ita nec
redargui debet honorari Missalis consuetudo, sed tantum coer-
ceri, quæ faciliè grassatur, cupiditatis aura. Hanc autem in iis
potissimum Sacerdotibus suspicari est, qui, cum desunt stipen-
dia, abstinere à celebrando. Quanquam fieri potest ut vir pius,
aliquando celebret, quia stipendium recipit, alioqui haud cele-
braturus. Non quòd simoniaco stipendii studio moveatur, sed
quia veretur nè debitum suum protrahat; nec tam citò iis o-
pem ferat, quibus utrumque tenetur citra moram opitulari.

CONCLUSIO II. Sacerdos stipendio per legem vel consuetu-
dinem præfixo contentus esse debet. Potest tamen plus quid-
piam recipere gratis oblatum, imò & modeste exigere ratione
laboris extrinseci.

Prob. 1. pars: quia si generatim ubi de quocunque stipen-
dio agitur, inhærendum est Superiorum legibus, aut quæ legis
locum habet consuetudini; his à fortiori inhærendum ubi de
sacris agitur; ne vel populo, qui Clericorum mores labenter
vellicat, prebeatur offensionis materia; vel avaritiæ, cui parent
omnia, turpiter cedatur. Unde qui ultra limites hic prodit, ad
restitutionem tenetur, ut qui alienum rapiat domino rationabi-
liter invito.

Sed quid, si nihil hac in re constitutum sit à lege, vel ab u-
su? Existimant aliqui tunc licitè exigi quantum ad plenam dici
unius sustentationem necesse sit Sacerdoti. Sed malè, rmo:
quia hinc exurgeret arbitraria facultas, quodlibet exigendi; &
indubiè eo plus corraderet quispiam, quo minùs haberet virtu-
tis & temperantiæ; quia actio Missæ non impedit nè Sacerdos;

ho-

honestis & quæ statum suum deceant operibus, sibi ex parte provideat; 3tio. si Parochus penè dies totas in concionibus adornandis, confessionibus excipiendis, &c. plerumque vix idoneam sustentationem habeat à Beneficio; quo tandem jure totam hanc à Missa sua expectabit simplex Sacerdos? Id ergo unum exigit Minister quod viri sapientis judicio ad bonam partem sustentationis unius diei sufficere possit.

Prob. 2. pars: quia quod licet ègeno vel artifice, Ministro Altaris prohibitum esse non debet.

Caterum qui taxationem constitutam novit, gratis id quod ultra est dare censetur. Qui verò nescit, debet moneri à Sacerdote, nè forsitan ex errore offerat plus justo.

Prob. 3. pars, quia æquum est ut si Sacerdos summo mane surgere, vel peregrè proficisci, vel ad meridiem expectare debeat, laboris hujus, quem Missa per se non postulat, ratio habeatur. Atque hinc plus datur pro Missa cantata; non præcisè quia cantus pretio æstimeretur ut in musicis; sed imo, quia æquum est, ut qui plus* laborant - - - duplici honore, id est, majori præmio digni habeantur; 2do. quia hic subest aliquid lucri cessantis: qui enim partem diei maximam transigit in Ecclesia, non potest interim sibi providere de necessariis. Ut solvantur non pauci;

Quæres 1mo. an Sacerdos etiam dives solitum stipendium recipere possit. R. affirmat. quia generatim *dignus est operarius mercede sua*; quòd autem aliunde dives sit, per accidens se habet; & ut operam non tollit, sic nec mercedem tollere debet. Caterum nostra hæc responsio cupiditati Beneficiarium non favet: hi enim verè ex Missa nihil sibi lucrantur, quia tantum ex redditibus Ecclesiasticis in usus pios, vel in pauperes refundere tenentur, quantum ex iisdem bonis sibi superfluit.

Quæres 2do. an Parochi & alii Beneficarii stipendium pro Missis accipere possint.

R. 1mo. non posse id Parochus his diebus, quibus ad dicendam præ subditis Missam tenentur; seu quoties populi Sacro interesse debent. Id autem locum habet 1mo. sive Parochi ex beneficio congruam sustentationem habeant, sive non; prout in terminis resolvit Congregatio Concilii die 10. Martii an. 1692. 2do. sive Parochus sit amovibilis, sive non; sive Sacularis, sive Regularis; 3tio. etiamsi hac die Missam pro aliis offerre teneatur; ut sæpius contingit in Collegiatis Ecclesiis, quæ per Canonicos suos curam animarum exercent. Si enim Dignitati cuiuspiam vel Canoniciatui annexa sit cura illa, & Dignitarius vel Canonicus Conventualem Missam celebret, debet hanc applicare pro Benefactoribus; Missa verò Parochialis pro populo

* I. Timot. 6.

erit celebranda per alium, sumptibus ejusdem Canonici, aut saltẽm, ait Merati: in diem ferialem transferenda. Itã pluries pro prima parte definiit eadem S. Congregatio: nam de translatione silet; eamque non admodum approbaverim: cũ Parochiali Missã interfint plures, qui feriali interesse non possunt; quique sic à certa spiritalis, quem percepturi erant, fructus portione excidunt.

Ex quibus colliges cum Tamborino, Regulares Abbates pro suis subditis, & Episcopum pro sua Diocesi, sacrum facere debere: quia jura de iis omnibus indistincte loquuntur, qui curam habent animarum cum reatu. Quin & multi Episcopos quoties celebrant, utique servate charitatis quam parentibus debent, ordine, pro ovibus suis, celebrare volunt, & sequetur ex dicendis.

R. 2do. eos qui curam habent animarum, licet Diocesana Lege teneantur ad pluries celebrandum in hebdomada, ut Mediolani, extra Festos ac Dominicos dies posse stipendio donari; nisi sufficientissimum habeant ex Beneficio suo redditum. Ratio est, quia jus non resistit in priori casu; in posteriori autem obstat decisio Sacræ Congregationis, quæ pluries definiit, *Parochus teneri pro Parochianis sacrificium applicare, atque ea cum distinctione, ut si redditus pingues sint, singulis diebus, nisi à celebrando legitima causa excuset; si verò tenues, saltẽm festivis diebus.* Porro pingues sunt redditus, cũ in iis haud difficulter habent Pastores, quidquid ad honestam sui sustentationem, inspectis omnibus inspiciendis, necesse est; etiamsi nihil, vel parum remaneat superflui. Quæ autem honesta sit sustentatio, dixi Tom. 1. Moral. De oblig. Cle. a. 2. sect. 3.

R. 3tio. Sacerdotes alii, quibus diebus tenentur Missas celebrare ratione Beneficii, legati, aut salarii, si elemosynas pro aliis Missis celebrandis susceperint, non posse eadem Missa utriusque obligationi satisfacere. Itã S. Congregatio approbante Urbano VIII.

Quæres 3tio. an qui alicubi celebrare teneretur absque applicatione sacrificii, sed tantũ ad divinum cultum, ab alio stipendium recipere possit, ut illi applicet sacrificium sibi liberum. Negat Gavantus p. 221. Edit. Parisiens. an. 1645. idque sub Urbano VIII. à S. Congregatione Concilii *expressè* prohibitum fuisse declarat. Si tamen expressam pro aliis celebrandi facultatem dederit Beneficii Fundator, licebit pro iis celebrare, prout die 13. Julii an. 1630. declaravit S. Rit. Congregatio. Unde, ait idem, Capellani Monialium & alii, qui in congruo præsertim stipendio subeunt onus quotidianæ Missæ, expressa

Moral. Tom. III.

§ K k

hac

hac conditione, quod non teneantur ad applicationem sacrificii, nova pro sacrificiis stipendia recipere possunt.

Quæres 4to. an qui minora stipendia sive ab uno, sive à multis accepit pro Missis pluribus, licite possit ea in unam sufficiens coadunare, & per unius sacrificii oblationem satisfacere. R. negat: imo. quia obstat Decretum iussu Urbani VIII. an. 1625. sic editum: *Sacra Congregatio sub obsecratione divini iudicii præcipit, ut absolute tot Missæ dicantur, quot ad rationem attributa elemosyna præscripta fuerint, etiamsi stipendia fuerint incongrua: ita ut alioquin si ad quos pertinet, suæ obligationi non satisfaciunt; quia imò graviter peccent, & ad restitutionem teneantur;* 2do. quia si pacta nō à Christi quidem Ministris serventur, perit fides in humana societate.

Nec obest, quod Trid. Sess. 25. c. 4. Missarum reductionem permittit. Id enim permittit in hypothesi planè diversa; cum nempe vel redditus olim congruè pro celebrandis Missis assignati, malo catu imminuti sunt: vel quod congruum erat ipso contractus tempore stipendium propter pecuniæ raritatem, jam prorsus insufficiens evasit. At in hypothesi præsentis frangitur fides liberè data, decipitur in re gravi proximus, qui fortè monitus adauxilium stipendium, aut ad alios liberaliores recurrisset.

Imò qui ex præscripto Missarum numero unam detrahet, peccabit lethali: quia erit octo vel decem assium iactura plerumque non sufficit ad culpam mortalem; privatio tamen fructus etiam unius Missæ spirituale damnum satis grave inducit, ut hinc lethale peccatum exurgat.

Si Sacerdote infcio allata sint pro missis decem, Missarum octo stipendia, poterit is octo tantum Missas celebrare. Si tamen stipendii largitorem monere possit, monere tenebitur; aut ad alium, qui minori contentus sit stipe, & stipem & Missarum onera transferre; cum præsumi possit eam esse donatoris voluntatem. Si tribuens elemosynas, ait Congregationi sub Urbano VIII. numerum Missarum celebrandarum non præscripserit, tunc tot Missas celebrari oportebit, quot præscripserit Ordinarius secundum morem Civitatis aut Provinciæ.

Quæres 5to. an Sacerdoti liceat novam stipem pro eodem sacrificio recipere, cum intentione cedendi in gratiam offerentis, eam fructus partem, quæ sibi tanquam Ministro contingit. R. négat: damnata enim fuit ab Alex. VII. an. 1665. misera hæc propositio n. 8. *Duplicatum stipendium potest Sacerdos pro eadem Missa licitè accipere, applicando petenti partem etiam specialissimam fructus ipsimet Celebranti respondentem, idque post Decretum Urbani VIII.* Et verò, debita ex iustitia certo

non

non potest satisfieri solutione incerta: atqui incertum est an fructus qui Sacerdoti contingit, quique *specialissimus* dicitur, abalienari possit; idque Suarez & alii probabilissimè negant. Rursus incertum est an specialissimus ille fructus æquivalet ei fructui, quem *medium* vocant, seu *specialem*, & qui applicatur iis, pro quibus ex speciali intentione sacrificium offert Sacerdos; cum aliqui eam tertiæ tantum parti medii huiusce fructus respondere contendant cum Navarro.

Quæres 6to. an qui pinguius ex dantis liberalitate accipit stipendium, possit hujus parte retenta, Missas quas suscepit, alteri Sacerdoti committere, huic concedendo partem alteram stipendii, quæ secundum loci leges sufficiat. R. negat. damnata enim etiam fuit ab Alexand. VII. hæc propositio ibid. n. 9. *Post Decretum Urbani VIII. potest Sacerdos, cui Missæ celebrandæ traduntur, per alium satisfacere, collato illi minore stipendio, alia parte stipendii sibi retenta.* Et verò Sacerdos ille nullam habet titulum, quo retineat partem illam; hæc enim sibi gratis data non est, sed cum onere celebrandi; ergo cum onus illud in alium rejiciat, debet & beneficium in eundem refundere: præsertim cum ii quæ majus taxato stipendium præbent, id intendunt, ut pro seoretur specialiori affectu. Unde qui secus facit, æquitatem violat, & ideo ad restituendum tenetur; nisi Sacerdos alter de re tota monitus, excessum illum liberaliter condonet. *Quamquam cavendum nè condonatio ista sit ore tenuis tantum liberalis, in rei autem veritate coacta; putà eò quod timeat Sacerdos, nè deinceps stipem non inveniat pro Missis.

Obj. Si res ita sit, peccant & restituere tenentur, tum Beneficarii pingues, qui quas debent Missas, per alios exequuntur, nec tamen iis stipem Beneficiis suis parem tradunt; tum Administratores, qui summam accepta minorem tradunt: atqui utrumque quotidianæ praxi repugnat.

R. neg. maj. pro prima parte; quia etsi Beneficarii de quibus agitur, non semper Missas celebrant per se, per se tamen plura semper efficiunt, propter quæ majorem reddituum partem lucrantur. Nam & Horas recitant, temporalibus Beneficiorum bonis invigilant, curam gerunt animarum, aut saltè studiis vacant; nec dubium, quin ut iis vacarent tranquillius, & deinceps de Ecclesia melius mererentur, iisdem gratificari voluerint Fundatores. Atque id à sacra Congregatione definitum est, prout docet Quarti, qui & animadvertit eandem esse rationem de Capellano, qui Beneficiatus non est, sed stipendiatus instar Beneficiati.

Quod ad secundam partem attinet, Congregatio ab Urbano

VIII. specialiter constituta respondit, *Permittendum non esse ut Ecclesia ac loca pia, velut hospitalia, seu illorum Administratores, ex eleemosynis Missarum celebrandarum ullam utcumque minimam portionem retineant ratione expensarum, quas subeunt in Missarum celebratione, nisi eum Ecclesia ac loca pia alios non habent redditus, quos in usum earundem expensarum erogare licite possint; & tunc quam portionem retinebunt, nullatenus debere excedere valorem expensarum, quæ pro ipsomet tantum Missæ sacrificio necessariæ sunt subundæ; & nihilominus eo etiam casu curandum esse, ut ex pecuniis, quæ supersunt, expensis ut supra deductis, absolute tot Missæ celebrentur, quot præscriptæ fuerint ab offerentibus eleemosynas.*

Quæres 7mo. an liceat Sacerdoti anticipare celebrare Missas pro iis qui deinceps stipendia offerent. R. non licet, 1mo. quia audita Concilii Trid. Congregatione, consuetudinem hanc prohibuit Paulus V. die 15. Nov. an. 1605. tanquam plurimis nominibus periculosa, Fidelium scandalis & offensionibus obnoxia, atque à vetusto Ecclesiæ more nimium aberrantem; 2do. quia sicut Deus, secundum ordinariam legem, nec punit, nec remunerat homines propter futura eorum opera, sed pro presentibus; sic nec sacrificii fructum confert cum respectu ad futuram hominis voluntatem.

Si tamen prævideat Sacerdos futuram ut à se postulentur Missæ pro Titio defuncto, poterit jam nunc easdem offerre & deinceps stipem percipere; quia sic offertur sacrificium pro persona determinata, nec expectatur indigentia, sed supponitur; tantumque incurrit Sacerdos stipendii amittendi periculum.

Quæres 8vo. num liceat Sacerdoti vel Aeditio plura congerere stipendia Missarum, quibus nonnisi post diuturnum tempus satisfieri possit. R. negat. 1mo. quia Decretum à S. R. Congregatione editum die 21. Junii 1625. prohibet lingulis Sacerdotibus, nè manuales eleemosynas pro novis Missis accipiant, nisi jam oneribus antea susceptis satisfecerint, aut intra modicum tempus satisfacere possint: nisi stipem tribuens consentiat in moram; 2do. quia plerumque postulatur Missæ pro re urgente, puta pro vincenda gravi tentatione, pro lite intra paucos dies definienda, pro infirmo decumbente, ut convertatur: atqui dilato sacrificio continget, ut causa jam perditā sit, æger defunctus, &c.

Quæ autem mora in presenti sufficiat ad lethale peccatum, nonnisi ex circumstantiis dijudicare potest. Unde si quis pro lite hodie definienda Missam manè petierit, graviter peccat, qui vel una die differt, & ad restituendum tenetur, perinde ac si Sacrum omisisset. In reliquis quæ minus urgent, potest quis

Mis-

Missar
mus
Qu
Spiritu
R.
diebus
bent,
clesia,
R.
ctis, o
curren
pedita
xandri
fragia
R.
si nihil
sunt,
Sati
pro d
celebra
sua ter
Qu
Missæ
ut im
tem in
se exil
vel An
potest
Anniv
est, ut
Quæ
reduc
nus su
R.
tūm q
lutum
que ve
inspec

De
tutim
diem
* C

Missarum stipendia ad mentem duos acceptare, prout alibi diximus.

Quæres 9no. an is à quo postulatur Missa de *requiem*, aut de Spiritu S. peccet si aliam legat.

R. in o. Missa votiva & pro defunctis in Festis duplicibus, & diebus Dominicis, aliisve diebus privilegiatis celebrari non debent, prout habent Rubricæ Missalis. Imò generatim optat Ecclesia, ut quo ad fieri potest, Missa cum Officio conveniat.

R. 2do. Sacerdotem, qui his diebus Missam debet pro defunctis, obligationi suæ satisfacere, iisdem applicando Missam diei currentis. Quin & Missam hanc in aliam diem minimè impeditam transferri vetuit S. R. Congregatio, approbante Alexandro VII. die 5. Augusti an. 1662. ne dilatio animabus suffragia expectantibus detrimento sit.

R. 3tio. eum qui expressam pro defunctis Missam promissit, si nihil obstat, stare debere promissis, quia hæc piè impleri possunt, & ideo debent.

Satius tamen est, ut Sacerdos polliceatur dum Missam pro defuncto, ea ratione qua magis eidem profit, servato Ecclesiæ ritu, salva utilitate spiritali propria & aliena, & prout sua feret devotio.

Quandoque tamen fieri potest, ut speciales pro defunctis Missæ celebrari debeant, etiamsi formaliter promissæ non sint, ut imo. si aliqui subsecutura sit offensio populi, qui Sacerdotem in albis v. g. celebrantem conspiciens, se se deceptum esse existimet; 2do. si id exigit circumstantia diei, puta Obitus, vel Anniversarii: quo in casu etiam occurrente Festo duplici potest legi Missa de *requiem*, ut monent Rubricæ: quanquam Anniversaria in diem proximè non impeditam transferri satius est, uti tradidit S. R. Congregatio an. 1608. & 1614.

Quæres 10mo. an Beneficarii Missas ad minorem numerum reducere possint, quando redditus adeo imminuti sunt, ut nullatenus sufficiant.

R. negat. tùm quia nemo in sua causa potest esse Iudex; tùm quia jus illud à Trid. Sess. 25. cap. 4. de reform. devotum est ad Episcopos, ut *Executores Testamentorum* *. Neque verò id possunt Episcopi pro nutu, sed omnibus, ut deceat inspectis, & servatis Regni formalitatibus.

§. V. De hora & loco Sacrificii.

De hora sic statuunt Rubricæ: Missa privata, saltè post Matutinum & Laudes, quacumque hora ab aurora usque ad meridiem dici potest.

* Cap. 17. De Testam.

Kk 3

Quæ-

Quæres 1^{mo}. quid per auroram intelligatur?

R. intelligi non ortum solis ipsius, sed primam illam lucis irradiationem, quæ crepusculum dicitur. Istud, autem initium lucis, longiori quandoque, quandoque breviori temporis intervallo præcedit ortum solis; purâ duabus cum quadrante horis mensâ Junio circa solstitium; hora cum quadrante circa æquinoctium veris, &c.

Quæres 2^{do}. an igitur peccet, saltêm graviter, qui ante auroram celebrat.

R. 1^{mo}. ex communi Doctorum exterorum sententia præceptum non celebrandi ante auroram intelligi, non mathematicè, sed moraliter, & cum aliqua latitudine: aded ut reus non sit, qui etiam sine privilegio Missam sic inchoat, ut finis ejus coincidat cum aurora. Id autem probant, tum à consuetudine quæ legem sic interpretata est; tum quia sicut servatur præceptum de Missa post meridiem non celebranda, cum Sacri aliquid legitur ante meridiem, sic à pari.

R. 2^{do}. de jure communi lethaliter peccare videtur, qui sic celebrat ut omnino in aurora celebrare non repuretur. Ratio est, quia transgreditur legem; quæ ubicumque viget, habetur pro gravi. Unde id Trid. Sess. 22. in Decreto de observandis, &c. *Nè superstitioni locus aliquis detur, Edicto & penis propositis caveant Episcopi; nè Sacerdotes aliis quàm debitis horis celebrent, &c.*

R. 3^{tio}. in his Galliæ partibus Missam pluribus ante crepusculum horis tutò per hiemen celebrari posse; quia ita fert rationabilis loci consuetudo approbantibus Episcopis introducta. Et verò quoti artifices Missam audiunt tunc temporis, qui eam cateroqui non audirent. Atqui id non Galli solum Scriptores approbant, sed & plures ex exteris, juxta quos etiam ubicumque anticipari potest Missa; 1^{mo}. cum id exigit causa publica; ut si populus peregrinationem longam primo mane initurus est; 2^{do}. cum id exigit gravis necessitas proximi, ut si aliqui morituri sit quispiam sine viatico, quo etiam in casu Lugo, Quarti, &c. sacrum à media nocte, etiam citra Ordinarii licentiam inchoari posse concedunt: quod in materia disciplinæ improbare non auiam.

Quæres 3^{io}. quid per meridiem intelligatur, & annon aliquantò post, Missa celebrari possit. R. ex communi Theologorum mente, à qua nihil est cur recedatur, meridiem sumi ut auroram, non mathematicè, sed moraliter; ita ut non strictim mediam diei partem significet, sed id quod in usu communi meridianum tempus nuncupari solet. Quæ autem temporis hujus latitudo sit, varii variè determinant. Alii uno qua-

dran-

drante & aliquando ultra concludunt cum Azer. Alii ad mediam horam extendunt cum Laymano. Alii cum Sylvio q. 83. a. 2. q. 4. ad spatium horæ unius, modo ablit offensio quæcumque: ita ut hora post meridiem prima celebrari possit. Nobis videtur, standum esse locorum consuetudini, quæ pro Regionum consuetudine, & eorum qui ad Missas confluunt, opportunitate, magis aut minus ampliavit limites meridiani temporis moraliter accepti, & latius quam auroræ terminos, ut apud omnes convenit. Unde qui intra fines ex loci legibus constitutos hæsere, ab omni culpa vacat: qui autem eos transilierit, gravis culpæ fulcipationem incurret, nisi quid sublit excusantis causa.

Excusat autem 1mo. viatici ad infirmum cæteroque sine Sacramentis moriturum deferendi necessitas. Et id plures cum Lugo ad diem totam extendunt. Erit tamen admodum infrequens, casus huiusce applicatio, sic Sacerdotem, ut tunc temporis celebret, jejunum esse oporteat, de quo supra. 2do. magna loci Solemnitas, quæ ex sacra concione diu protracta fuerit: moris enim est ut his diebus post maiorem Missam Missæ privatarum recitentur. Atque id ad tertiam usque horam extendunt Itali & Hispani Doctores. Huc refertur ceremonia publica, processio, ac sepultura. 3tio. sufficit etiam, juxta plures, causa privata, ut cum Sacerdos itinere præpeditus, Missam non audiet, nisi una post elapsum meridianum tempus hora, id est, hora juxta Sylvium circiter secunda celebret. Ità Quarti cum Suare & aliis pluribus. Ex quo colligere est minorem requiri causam, ut quis transacta meridie celebret, quam ut ante auroram.

Circa locum sacrificii, Quæres 1mo. ubi sacrum celebrare liceat.

R. 1mo. de jure communi non licet sacra facere nisi in loco, vel ab Antistite solemniter consecrato, vel ab eodem, aut à Sacerdote de ejus licentia, benedicto; vel, si de Oratoriis sermo sit, ad usum hunc ab iis qui potestatem habent. Hic not. privata hæc Oratoria, non in cubiculi profani angulo: aut inter fenestræ latera, aut in quadam armarii specie construi debere, sed in loco undique muris septo, vel ut minimum, qui in anteriori parte tela ab uno latere ad aliud amovibili concludatur.

R. 2do. dicit tamen extra locum sacrum celebrare, 1mo. quando corrumpitur inopino casu, vel flammis absorpta est Ecclesia. 2do. cum in itinere positus, utique pluribus, defuerit Ecclesia: Tunc enim, sub dio, seu in tentoriis, si tamen tabula Altaris

consecrata, cæteraque sacra ministeria ad id officium pertinentia ibi affuerint, Missarum sollemnia celebrare concedimus, aiunt PP. Concilii Triburiensis: & hac de causa in castris militum fiunt diebus præceptis Sacra in campo patenti. Fiunt & in maris littore pro navigantibus, qui jactato ventis mari, Sacrum audire non possent. 3tio. jure communi permissum est Episcopis, quos *transire non decet absque causa rationabili ullam diem sine Missa celebrata vel audita, ut Altare possint habere viaticum, & in eo celebrare, ac facere celebrari ubicumque, absque interdicti transgressione*: ita Clemens IV. c. final. *De Privileg.* in 6. 4to. & id etiam moris est, ut pro viris & feminis Principibus extra sacras aedes celebretur, seu cum decumbunt, seu cum migrarunt è vivis.

Etsi negat D. Antoninus in navibus celebrari posse, id tamen Hierosolymitanis Equitibus an. 1706. concessum est à Clemente XI. hac lege ut tunc tantum Sacra fierent, cum tranquillum à ventis staret mare, & celebranti astaret Sacerdos vel Diaconus, qui calici invigilaret.

Quæres 2do. an in omni loco consecrato aut benedicto sacra facere liceat. R. neg. neq. enim id licet in Ecclesia exsecrata, violata, vel interdicta.

Porro exsecratur locus sacer, & à consecratione sua vel benedictione excidit, imo. cum aedes totaliter aut ex majore sui parte etiam quo ad parietes destruuntur simul, simulque de novo reedificantur, etiam ex eadem materia. Tunc enim nova opus est consecratione, quia in hoc casu non est eadem moraliter Ecclesia. Aliud est si Ecclesia successivè per partes deficiens, statim per partes reficiatur: neque enim nova opus erit consecratione, tamen si sensim nulla pars de primo edificio supererit. Ratio est, quia noviter & paulatim per partes refecta, eadem permanere censetur, ut patet in Militum Legione, quæ semper pro eadem habetur, etiamsi militibus occisus novi substituuntur. Si tecta, aliaque ligna Ecclesiæ combusta sint illæsi parietibus, consecrationem non amittit, quia consecratio in parietibus, ubi fiunt cruces & inunctiones, consistit, c. 6. *De consecr.* Si tamen parietes, etsi non corruerint, adeo ex toto vel ex parte intus sint abradi, ut omnis eorum crusta vel major pars perierit, nova indigebunt consecratione; quia consecratio in iis partibus facta erat. Quod si crusta, vel major ejus pars, pars per intervalla temporum tollatur successivè renovationis causa, manebit semper, quæ prius consecratio: tum quia iidem moraliter erunt parietes; tum quia pars major consecrata minorem non consecratam ad se trahit, ut etiam fit in oleo non consecrato, cum consecrato immiscetur, c. 3. eod.

.. tit.

tin. A
2do
dinem
novo a
corpus
scopus
3tio
conlec
ceri u
fuisse.
ira Car
conlec
4to.
Ecclesi
ex dec
post co
Catho
fanis
per ris
nim de
cta as
Viol
luntari
injustu
per vo
sionem
minis
nuntian
baptisa
ram tu
mo fla
fidem
ditur
Hic
violetu
comm
2do. n
manen
Ecclesi
potest
3tio. C
etiam
digne
quanti

tit. A fortiori consecrationem non aufert parietum dealbatio.

2do. Contingit exsecratio, cū Ecclesia irā penēs longitudinem, latitudinem, vel altitudinem amplificatur, ut partes de novo additæ molē antiquam superent. Secūs si præexistens corpus partem additam superet: tunc enim satis erit ut Episcopus id quod superadditum est, aqua benedicta aspergat.

3tio. Exsecrata quodam modo censetur Ecclesia, quoties de consecratione ejus legitimè dubitatur nec certa scriptura, nec certi testes existunt, à quibus consecratio sciatur peracta olim fuisse. Tunc igitur absque ulla dubitatione consecranda est: irā Can. 16. De consecr. dist. 1mo. Ratio est, quia Ecclesiæ consecratio non præsumitur, nisi probetur.

4to. Non desunt casus in jure minimè expressi, in quibus Ecclesia, licet consecratione non indigeat, benedictione tamen ex decentia magna indigere videatur; ut si templum, quod post consecrationem inservit hæreticæ superstitioni, redeat ad Catholicos. Si diu fuerit sine januis & tecto, interimque profanis usibus mancipatum. Itē si cujus membrum in Ecclesia per iram, sine sanguinis effusione, fractum fuerit. Tunc enim decet ut Sacerdos ex nutu Episcopi parietes aqua benedicta aspergat; & in primo casu Altaria singula visitet.

Violatur, seu polluitur locus sacer; 1mo. per homicidium voluntarium, & mortaliter injuriosum; quale esse potest etiam si injustum non fuerit, ut si reus suspendatur in templo; 2do. per voluntariam & graviter injuriosam humani sanguinis effusionem; 3tio. per voluntariam & peccaminosam humani seminis effusionem; 4to. per sepulturam seu excommunicati denuntiati, seu cujuslibet hominis propter infidelitatem minimè baptisati. Neque enim, juxta Sayrum, violaretur per sepulturam tū Catechumeni, quia præsumitur decessisse cum Baptismo flammis; tū hæretici, haud denuntiati, quia is propter fidem in Baptismo susceptam, nomine Fidelium comprehenditur.

Hic quædam notandā, 1mo. ut Ecclesia quarto hoc modo violetur, non requiri peccatum, sed satis esse infidelis aut excommunicati denuntiati sepulturam, quocumque modo fiat; 2do. nusquam pollui Ecclesiam in prædictis casibus quandiu manent occulti. Quapropter Parochus, qui cum paucis aliis Ecclesiæ suæ violationem cognovit, in ea sicut prius celebrare potest; donec casus notitia sufficienter dimanaverit in plebem; 3tio. Oratoria domestica prædicta violationis capacia non esse; etiam si hæc ad sacrorum celebrationem autoritate Episcopali designata fuerint: quia jura de Ecclesiis ac locis publicis loquuntur: & poenales materiæ restringi debent; 4to. polluta Ec-

eclesia pollui & Altaria quæ in eadem erecta sunt; sicut etiam polluto vel uno ex Altaribus Ecclesiam totam pollui necesse est: at verò exsecrata Ecclesia subverbis v. g. navis parietibus, non ideo exsecrari Altaria, quæ integra & illaesa remanent; sicut vicissim exsecrato, seu exconsecrato Altari, non ideo exsecratur Ecclesia.

Sed quid juris, si Sacerdos in Ecclesia violata ex bona vel mala fide celebraverit:

R. in 1mo casu Sacerdos peccati omnis expertus erit; sed non ideo reconciliata erit Ecclesia: 1mo. quia alioqui post celebratam in templo minimè benedictio Missam, nulla opus esset consecratione vel benedictione; 2do. quia si Episcopus ejusve Vicarius Generalis, dispenseret ad tempus ut in Ecclesia violata celebraretur, (quod in necessitatis casu fieri posse tradunt communiter Doctores) post elapsum dispensationis tempus semper reconcilianda est Ecclesia.

R. in 2do casu Sacerdotem lethaliter peccare; quia præceptum justum, & in gravissimam religionis materiam transgreditur. Nullam tamen incurrit poenam, seu irregularitatis, quia hæc nullo contra peccatum istud jure decepta est; seu suspensionis ab ingressu Ecclesiæ. Et verò caput 8. *De privileg.* in 6. cui innuitur Sylvester, non loquitur de celebrantibus, in loco violato, sed interdicto: porro aliud est violari Ecclesiam, aliud interdici. Cætera quæ ad hanc & interdicti materiam spectant, non prosequimur, quia de his sat egimus in Tractat. de Censuris.

Unum hic, quod utinam ponderent, & à Fidelibus seriò & sæpe ponderari curent Pastores, animadvertisse sufficiat, Ecclesias scilicet, tamen in foro fori non violatur nisi in casibus suprà memoratis, violari tamen probabilissimè in foro Dei per quodcumque peccatum: unde illud ex circumstantia loci induit sacrilegii malitiam; seu venialem, si levis est materia, nisi grave subfit scandalum; sive mortalem & in confessione necessario aperiendam, si materia gravis sit, prout alibi docuimus.

§. VI. De Altari, Mappis, &c.

Ad locum sacrificii pertinet etiam Altare, de quo plura dicemus, sed paucis. Itaque

Quæres imò. quotuplex distinguatur Altare, & quæ ejus materia. R. Altare duplex distingui, *fixum* aliud, quod ita basi suæ inhaeret, ut in ea immobiliter perseveret. & hujus Altaris mensa, seu pars superior ex uno constat integro lapide, qui totam ejus planitiem constituit. Aliud *viaticum* seu *portatile*, quod

quod de loco in locum moveri potest, eique illa sufficit amplitudo, qua Hostiam & majorem calicis partem contineat. Soler istud, quod Aram vocant Rubricæ, collocari super mensam aliam minimè consecratam, & vulgò ex lignis ad usum sacrificii constructam. Utrumque debet esse lapideum, inò ex uno solo lapide confici, ut docet tùm consuetudo; tùm penè unanims Theologorum consensùs; tùm & quadam necessitas unicam Christi personam adumbrandi. Etsi verò sufficit abolutè ut Hostiam & calicis partem capiat, decet ut magis amplum sit, præsertim quia præter majorem Hostiam minores aliquando formulæ consecrari debent in pixide, quæ & ipsa super Aram reponi debet.

Quæres 2do. An altare verè necessarium sit ad celebrationem sacrificii. R. esse, non quidem necessitate medii, sed necessitate præcepti, tam gravis, ut nunquam hoc in puncto dispensaverit Romanus Pontifex.

Quæres 3tio. an Altare debeat esse consecratum. R. affirm. tùm quia id jura præcipiunt, cap. 32. dist. 1. *De consecrat.* tùm quia si remotus sacrificii locus, Ecclesia nimirum, sacer esse debet; à fortiori proximus, videlicet Altare, quod citra consecrationem merus est, & profanus lapis. Hinc qui in Aram necdum consecrata celebrat, lethaliter delinquit.

Porro Altare per unctionem Chrismatismatis & benedictiones in Pontificali præscriptas consecratur, idque ab Episcopo solo, ex c. 25. dist. 1. *De consecr.* Potest tamen ex indulgentia. R. Pontificis simplici Presbytero demandari consecratio Altaris: & id quandoque Missionariis ad remotissima Infidelium loca, ubi defunt Catholici Antistites, transmigrantibus concessum fuit.

Quæres 4to. an ad consecrationem Altaris necesse sit in eo recondantur Sanctorum Reliquiæ. R. positis rebus ut sunt juxta universalem Ecclesiæ praxim, Altare sinè Reliquiis consecratum perinde ad sacrificium se habere, ac si consecratum non esset: quia eam tantùm consecrationis speciem in ordine ad Missam approbat Ecclesia, quæ cum Reliquiis peragitur. Et verò qui diceret Sacerdos: *Oramus te, per merita Sanctorum, quorum Reliquiæ hic sunt*, si prorsus ex desint?

Quod credidère aliqui, deficientibus Reliquiis posse in Altaris loculo reponi frustulum corporalis, super quo sacrificium jam celebratum sit, omni caret veri specie. Corporale enim cùm scissum est, à benedictione sua excidit; & aliunde non tangit physicè corpus Christi, quod in Sacramento tangibile non est. Demum Sacerdos, cùm *per merita Sanctorum* orat, non de Christo, ejusve Reliquiis, sed de Sanctorum, Martyrum, vel Confessorum Reliquiis loquitur.

Quæ-

Quæres 5to. quibus modis pereat Altaris vel Aræ consecratio.

R. 1mo. utrumque violari per sacrilegam humani sanguinis aut feminis in iis effusionem.

R. 2do. Altare simpliciter dictum, seu stabile, consecrationem amittit, imo. cum Altaris mensa, etsi integra manet, à basi, vel pedibus quibus adhærere debet, separatur; 2do. cum mensa eadem Episcopi iudicio notabiliter frangitur. Utrumque tradit Innocent. III. c. 3. *De consecratione Ecclesiæ*, &c. Ratio est, quia in Altari fixo consecratur tota Altaris moles, seu, consecratur mensa superior, quatenus immobiliter basi suæ adhæret: unde Pontifex chrismate inungit conjunctionem mensæ cum basi in quatuor angulis; ergo excidit à consecratione, si mensa superior à stipite separetur.

Hinc colliges, Altare si a loco in locum moveatur, puta ab una Capella ad aliam, non amittere consecrationem. Idemque erit 1mo. etiamsi paries, cui insertum est Altare, destruitur; quia stat in his casibus tota sua Altari forma, proinque & consecratio; 2do. si lapides ex iis quibus innigitur Altare, [modo Mensam quæ principaliter consecrata est, immediate non tangant] corruant, & alii substituantur: quia Altaris moles fixa tunc & integra permanet; 3tio. si superior tabula non sit immobiliter affixa structuræ inferiori, sed de loco ad locum commodè transferri possit; quia tunc induit naturam Aræ portatilis.

R. 4to. Altare portatile sua consecratione spoliari, cum ita frangitur, ut nulla ejus remaneat pars ampla satis ut Hostiam & maiorem calicis partem capiat: ita sanctum c. 1. & 3. *De consecr. Eccles.* Ratio est, quia pereunte forma, perit eidem annexa consecratio.

Hinc non perit Aræ consecratio, imo. cum imminuitur in quatuor cornibus; quia manet adhuc idonea sacrificio; & licet unctiones fiant in angulis, tota tamen moles verè consecratur; 2do. cum Ara ita frangitur, ut pars quæ integra remanet, calicem & patenam cum Hostia commodè complecti valeat. Tunc autem pars alia minor lapidis amovenda erit, tum ut inutilis; tum quia Altare quodlibet ex uno tantum lapide constari debet; 3tio. cum lapis sacer à lingua cui insertus est capsula dimovetur: hæc enim ad Aræ custodiam, non ad substantiam pertinet.

An exsecratur Altare, si frangitur aut à loco suo movetur, seu sepulchrum illius, id est locus ille in quo sacræ Reliquiæ continentur, seu sigillum, non una est omnium opinio. Credimus nos in Altari, quod hanc fractionis speciem passum sit,

.. non

non est
Ecclesiæ
ficale
Altari
mus te
thorica
liquas
destru
Reliqui
quod d
brando
propter
vent, ce
pi, si in
nullo in
ligionis
ta celest

Qua
secretu
exsecra
cissim
damnu

Qua
Altare
lis mu
superior
tingat,
tamen
lit nece

qui ad
indecen
mundat
tum irr
cium sp

R. ad
consecr
De con
nabe co
bombix

Qua
sit im
id sub
R. ad
moniali

* Rub

non esse celebrandum; tùm quia dubium est an id permittat Ecclesia, & in dubiis tenenda est pars tutior; tùm quia Pontificale simpliciter & absolute exigit Reliquias in quibuscumque Altaribus; tùm quia nemo prudens verba hæc Liturgiæ, *Oramus te, Domine, per merita Sanctorum tuorum*, &c. propria auctoritate eradere audebit; & hæc tamen, nisi falso dicantur, Reliquias supponunt. Hinc sicubi inveniuntur Altaria Reliquiis destituta, vel supponendum erit iis Altare aliud portatile, quod Reliquias habeat, vel in iis Reliquiæ reponendæ erunt; vel; quod deficiente Ara portatili malim, abstinendum erit à celebrando; nisi aliud exigit populi multi necessitas: tunc enim propter adversæ opinionis momenta, quæ graves viros movent, celebrari posse crediderim; obrenta tamen priùs Episcopi, si interim agiri potest, facultate. Cæterùm facientur omnes, nullo in casu, nisi forsitan vitandæ mortis, ejusque non in religionis contemptum intentatæ, licitum esse sinè Ara consecrata celebrare.

Quæres 6to. an polluto vel execrato Altari, violetur vel exsecretur Ecclesia. R. polluto uno semper violari alterum; at execrato uno, putà Altari, non ideo exsecrari Ecclesiam, & vicissim. Cur enim si frangatur petra Altaris, Ecclesia tota hinc daninum feret?

Quæres 7mo. quot, & cujus materiæ mappis instrui debeat Altare. R. ad 1. * *Altare operiatur tribus mappis, seu tabulis mundis; ab Episcopo, vel alio habente potestatem benedictis, superiori saltè oblonga, quæ hinc & inde ad terram usque pertingat, duabus aliis brevioribus, vel una duplicata.* Docent tamen plures, licitum esse uti mappis haud benedictis, si id velit necessitas: ità Gavantus, Suarez, &c. Non vacat à culpa, qui ad sacrificium utitur mappis immundis, laceris, vel aliis indecentibus. Imò culpa hæc lethalis erit, si enormiter immunda sint: quia in eo gravis est adversus tantum Sacramentum irreverentia. Eadem est ratio de cæteris quæ ad sacrificium spectant, & præcipuè de sacris vestibus.

R. ad 2. mappas ex lino confici debere, tùm quia ità fert consuetudo; tùm quia mappæ vocantur Altaris lintea, cap. 17. *De consecr.* dist. 2. Docent tamen multi, tobaleas ex tenui canabe confici posse: sed non ex materia serica; quia linum & bombix specie etiam morali differunt.

Quæres 8to. an sacrificii tempore super Altari collocanda sit imago Crucifixi; idque etiam exposito Sacramento; & an id sub grave præceptum cadat.

R. ad 1. affirmat. cum Rubrica. Porro Crux illa ex Cærimoniali Episcop. imaginem Crucifixi præferre debet. Sed in
* *Rubric.* Al

Altari in quo adest magna statua sanctissimi Crucifixi, non est necesse ut ponatur alia Crux, dum celebratur Missa. Ità S. R. Congreg. 16. Junii 1663.

R. ad 2. locandam esse Crucem, non solum in Altari ubi Sacramentum aservatur in Tabernaculo; [quanquam decet ut ibi Missa non celebrentur, prout observabatur, antiquitus;] sed in eo etiam ubi actu expositum est. Ità expressè definiit S. R. Cong. Maii an. 1707.

Nec dicas, non requiri figuram, ubi realitas præsens est. Nam imo. axioma illud de veteribus sacrificiis intelligitur, quæposito semel Christi sacrificio, cujus erant figuræ, cessare debuerunt; non autem de Crucifixi imagine, qua sensibiliter representatur Crucifixio jam consummata, & omnimodis memoriz commendanda; 2do. in Altari, ubi palam exponitur S. Sacramentum, est quidem figuratum verè & substantialiter præsens, sed oculis fidei, non verò corporis: Rubrica. porrò sensibilem figuræ præsentiam requirit, ut Sacerdos sacra faciens, Christi passionem faciliùs sibi revocet in memoriam.

R. ad 3. negant plures. Neque enim, aiunt, multiplicari debent præcepta sub mortali, nisi de iis probabiliter constet, nè animæ laqueus injiciatur: atqui quòd Altare Cruce instrui debeat sacrificii tempore, nec ullo jure sancitum est, nec introductum consuetudine; quæ graviter obligare probetur. Huic opinioni adharendum credimus donec aliter visum sit S. Sedi.

Quæres 9no. an, quale & quoruplex lumen ad sacrificium requiratur. R. ad 1. lumen requiri ex gravi præcepto, tum ex universali, eaque graviter intellecta consuetudine; tum & ex c. 14. *De celebr. Missar.* ubi Honorius III. Presbyterum, qui sine igne & aqua sacrificabat, officio & Beneficio perpetuò privari jabet. Atque hinc si cœpta Missa lumen ante consecrationem extinguatur, nec aliud haberi possit, à sacro desistendum est, quamvis urget præceptum audiendi Sacri, vel Viaticum ministrandi; nec enim præcepta hæc ad indecenter celebrandum adigere possunt. R. ad 2. lumen cereis candelis esse debere; quia id non Rubrica tantum, sed & generali consuetudine ut grave quid sancitum est. Licebit tamen oleo urì vel sevo, si alias futurum sit ut in die festo plebs Missæ non intersit. R. ad 3. duplici opus esse cereo, ut liquet tum ex priorum praxi, tum ex Rubrica, quæ candelabra saltem duo cum candelis hinc & inde accensis postulat. Qui ex avaritia secus fecerit, venialiter peccat. Si ex impotentia, nullatenus delinquit, etiam si ex sola devotione celebret.

Tria hic addenda, imo. cereum, quem ad Sacramenti elevationem accendi præscribit Rubrica, non cadere sub præ-

•••ptum

primi g
alud e
paden
lex tam
mili, q
pura per
lud job

S.

Præte
sequar.
rent, an
Nor.
Millarum
plus rub
qui à C
nentes;
ab Eccl
Jam

R. R
tionis a
gravi ob
teris, v
Prob.

Mandan
sanctæ o
mam in
Missæ c
citare pr
æ obedi
gem im

Prob.
approba
stratione
pro libe
si Rubric
præscrip

Hinc
bis, vel i
mittit, n
aliis reb
Esti v
levis, cer

ptum grave; imò nec sub ullum in multis Diocesis; 2do. aliud esse de præcepto servandi diu noctuque accensam lampadem coram Altari, ubi quiescit S. Sacramentum: ea enim lex tam gravis est, ut lethaliter rei judicentur Pastores aut Ministri, qui ex gravi negligentia lampadem per notabile tempus, puta per integram diem, extinguunt patiuntur. Aliud erit, si aliud jubeat locorum egestas.

§. VII. De immediata ad Sacrificium præparatione.

Prætermittis, quæ parum difficultatis habent graviora prosequar. Quaritur inprimis, an Rubricæ præceptum importent, an solum instructionem directivam.

Not. Rubrica definitur, Regula communis continens ritus in Missarum celebratione servandos. Dicitur Rubrica, quia sæpius rubro colore scribitur. Ritus autem vel essentielles sunt, qui à Christo instituti fuere, ut ad sacrificii substantiam pertinentes; vel accidentales, qui ad decentiam ejusdem sacrificii ab Ecclesia instituti sunt; & communiter vocantur ceremoniæ. Jam

R. Rubricas omnes, quæ ritus à Sacerdote in ipso celebrationis actu servandos proponunt, esse præceptivas, & ideo sub gravi obligare, nisi, ut in cæteris legibus, excuset levitas materiæ, vel advertentiæ defectus.

Prob. 1mo. ex Bulla Pii V. initio Missalis apposta, ubi sic: *Maniantes; & strictè omnibus & singulis percipientes in virtute sanctæ obedientiæ, ut Missam juxta ritum, & modum & normam in Missali præscriptam, decantent aut legant; neque in Missæ celebratione alias ceremonias aut preces addeere, vel recitare præsumant:* atqui hæc verba: *Præcipientes in virtute sanctæ obedientiæ*, non instructionem meram, sed gravissimam legem important.

Prob. 2do. ex Trid. Sess. 7. Can. 13. ubi: *Si quis dixerit approbatos Ecclesiæ ritus in solenni Sacramentorum administratione adhibere consuetos, aut sine peccato à Ministris omitti pro libito, aut in novos alios mutari posse, anathema sit:* atqui si Rubricæ solum consulerent, possent Sacerdotes ritus in iis præscriptos omittere sine peccato.

Hinc graviter ex genere suo peccat Sacerdos, qui vel in verbis, vel in actionibus ea quæ per Rubricas præscripta sunt, omittit, nisi excuset materiæ levitas, aut inadvertentia, quæ in aliis rebus à toto vel à gravi excusat.

Et si verò, cum de verbis agitur, quæ materia gravis sit, quæ levis, certa regula definiri nequit, vulgò tamen receptum est, pro

pro gravi materia habendam esse omissionem 1mo. Confessionis quæ de *plano* fit in principio Missæ; 2do. Epistolæ & adhuc magis Evangelii; 3tio. Offertorii, seu hostiæ, seu calicis cum sua forma; 4to. Præfationis. Aliud est si quis omiserit tantum unam aut aliam Collectam, Tractum, Graduale, aut simile quid minus præcipuum. Qui tamen tot huiusmodi versiculos prætermittit, ut ex iis exurgat materiæ notabilis omissio, non erit à gravi immunis; quia hinc resultat gravis mutilatio. Censetur autem notabilis materia, quæ ad Epistolæ nec longioris, nec brevioris quantitatem attinget.

Quod spectat ad Canonem, [qui incipit ab his verbis: *Te igitur*, &c. & ad orationem usque Dominicam extenditur, non ultra,] constat multò facilius in ejus lectione mortaliter peccari. Unde farentur omnes lethalis nexa reum fieri, qui vel unam ex orationibus in eo contentis, putà, *Communicantes*, vel, *Hanc igitur*, prætermittat. Imò si tot in iisdem orationibus verba omittas, ut inde Mysterii per ea representandi significatio notabiliter minuatur, erit sine dubio negligentia hæc grave peccatum. Extra casum hunc non videatur lethaliter delinquere, qui quatuor tantum aut quinque verba prætermiserit. Imò si ea omiserit, quæ in præcipuis Festivitatibus Orationi *Communicantes*, superadduntur, venialiter solum delinquet ex communiori opinione.

Quæ ab oratione Dominica usque ad communionem recitari jubentur, licet non sint strictè partes Canonis, ei tamen æquiparantur penès dignitatem. Unde graviter reus fuerit qui omittit, 1mo. Orationem illam; 2do. precem *Libera nos*, &c. 3tio. verba quæ immixta in calicem hostiæ particulâ recitari debent; 4to. totum, *Agnus Dei*, secus, si semel tantum aut bis dicat; 5to. orationes communioni prævias: quanquam venialiter tantum peccare videtur; qui primam, in defunctorum Missis suppressi solitam, omiserit; 6to. de *Domine non sum dignus*, idem est judicium, quod de *Agnus Dei*; 7mo. precatio, *Quid retribuam*, antè calicis sumptionem, videtur materia sub gravi obligans.

Quæ communionem sequuntur, ejusdem conditionis sunt, ac quæ præcedunt Canonem.

Quod pertinet ad omissionem rituum qui in actione consistunt, hæc grave, vel leve peccatum erit, prout in ipso celebrationis actu gravior vel levior cæremonia præternaturatur. Porro ad graves cæremonas refertur, 1mo. mixtio aquæ cum vino; 2do. elevatio Hostiæ & calicis post consecrationem; 3tio. fractio Hostiæ, & ejusdem particulæ mixtio cum sanguine; 4to. purificatio patenæ & calicis.

An graviter peccet, qui loco vini aquam solam in prima purificatione adhibet, dissentiunt Magistri. Negant plures, quia id Innocent. III. cap. 5. *De celebr. Missar. Semper Sacerdos vino perfundere debet, postquam totum acceperit Eucharistia Sacramentum*, nihil habet quod grave præceptum exprimat.

Ex his, quæ ad mentem leniorum Theologorum dicta sunt, inferes, quid de iis sentiendum sit, qui, ut multitudini, brevium Missarum studiosæ, magnatibus potissimum, placeant, vix ullam, ut par est, caeremoniam exequuntur; tanta balbutiunt celeritate, ut vix se ipsos intelligant; verba penè nulla jungunt cum actione ad quam pertinent; dimidiatas genuflexiones, licet corpore sani, efficiunt; signa Crucis efformant, quasi ut atbigant muscas; patenam & calicem purificant tam festinè, ut profani panis reliquias excutere videantur; interimque sine scrupulo ad sacrificium quotidie accedunt.

Quæres an impotentia vel gravis necessitas à Missæ ritibus excuset. R. vel agitur de ritu essentiali, vel de accidentali. Rursus, vel impotentia prævidetur ante inchoatam sacrificii celebrationem, vel in decursu celebrationis.

Si 1. nulla est necessitas quæ excuset, etiam inchoatâ Missâ, sed nondum facta consecratione. Unde Sacerdos qui prævidet futurum, ut desit alterutra species, vel ut propter vomitum communicare non possit, sistere debet, si nondum consecraverit. Si autem facta panis consecratione, vini defectum advertat, neque hunc supplere possit, debet prosegui. Idem est si extunc periculum vomitus sentiat, fortè enim cessationem ejus intensâ præce consequetur: quod si non obtineat, recedendum erit ab Altari.

Si 2. regulariter non debet inchoari Missa quando prævidetur impedimentum gravis ritus etiam accidentalis; ut si sciat Sacerdos deesse aquam. Imò statim ut aquæ defectum animadvertit, debet ab incepto desistere, nisi aliud jubeat gravis scandalum vitandi necessitas. Quòd si levior sit defectus, ut si hostia non omnino integra sit, vel nonnihil habeat maculæ, aut vinum acefcat, modò adhuc vinum sit, aut deficiat unum ex luminibus, tunc melius est prosegui; imò cum uno lumine sacrum inchoari potest, de quo suprâ.

Dixi initio, Rubricas, quæ ritus in ipso celebrationis actu servandos proponunt, esse præceptivas: sat enim receptum est eas, quæ spectant agenda vel recitanda ante vel post celebrationem sacrificii, de se tantum esse directivas. Et verò quis credat signaculorum dispositionem, cadere sub præceptum? Ex iis tamen Rubricis nonnullæ sunt, quæ leges jure sancitas conti-

nent; & hæc dubio procul sunt obligatoriæ. Quæ ut melius intelligantur.

Quæres 1mo. an Sacerdos celebrationi confessionem præmittere teneatur? R. affirmat. si reus sit peccati: cerò vel dubiè mortalis: de quo supra.

Quæres 2do. an idem strictè teneatur Matutinum recitare cum Laudibus. R. affirmat. secundum id Innoc. IV. ad Episcop. Tusculan. Can. 11. *Missam ante Matutinum nè præsumamus dicere.* An verò ea lex sub gravi obliget, magna est disceptatio: Mitiores partem amplexi sumus alibi. Sed quid de iis dixerim, qui venialia hoc in puncto peccata quotidie ingeminant? annon vereri est, nè proruant in graviora, & ex aliquo virtuali contemptu legem impleri faciliem transgrediantur? Ceterum si in Choro invertatur prædictus, ordo Matutinum inter & Missam, multò gravius peccabitur; imò & lethalius peccari poterit ratione scandali.

Quæres 3tio. an oratio ante Missam, & Psalmi quinque in Missalibus positi rigorosè præcipiantur.

R. ad 1. affirm. si enim animam nostram *ante orationem præparari jubent Scripturæ, à fortiori necesse est ut ante Missam pia aliqua meditatione præparetur. Unde à culpa excusari non possunt, qui à studio, & quod legendum magis, à colloquiis inanibus ad tremenda Mytheria impertransito medio avolant; nisi fortè orationi obster improvola necessitas, quo in casu satagendum, ut cor rapidè & ardentè, etiam in via, sursum feratur.

R. ad 2. negat. etsi ehim optimi semper est consilii, è vestigio sequi id omne quod ab Ecclesiâ propositum fuerit; quia ipsi etiam Ecclesiæ consiliis sua inhaeret benedictio; constat tamen orationes prædictas non cadere sub præceptum. Et verò proponuntur pro opportunitate Sacerdotis dicendæ; id autem præceptum non sonat.

Quæres 4to. an nihil habeant mali colloquia in Sacristiis, dum præsertim Sacerdotes præparant se ad Missam, aut ab Altari recedentes sunt. R. habere dubio procul; idque eo redarguendum severius, quod crescit in dies. Unde peccant qui ab ususui tanto mederi negligunt. Quin & id in Sacristiis Regularium strictioris observantiæ, grave esse peccatum contendit: Quart.

Quæres 5to. circa calicem, 1mo. quæ sit materia ejus; 2do. an necessariò debeat esse consecratus, & à quo; 3tio. an in minimè consecrato quandoque celebrare liceat; 4to. an ex hac celebratione maneat consecratus; 5to. quibus modis excidat à consecratione.

* Eccli. 38.

R. a
Domu
Si qui
at. L
tem ar
præsum
ros hab
vibus p
vel aur
flannea
etiam
R. a
Porro
net; ne
Papa q
hos tan
confes
mum
R. a
cet, ext
cùm qu
in desp
R. a
quæ ab
tia præ
gnitatis
turum
cis aur
parum
tra sacri
mme a
R. ad
violatio
tantur,
cis fiat
retur p
in pede
ter cali
Si ut
mitti, n
tionem
ad prof
Si ca

R. ad 1. jam pridem & sub gravi præceptum est, * ut calix Domini cum patena, si non auro, omnino ex argento fiat --- Si quis autem tam pauper est, saltem vel stanneum calicem habeat. De ære, aut aurichalco non fiat calix; quia ob vini virtutem æruginem parit. Nullus autem in ligneo, aut vitreo calice præsumat Missam cantare; lignum enim ut & lapis, quæ poros habent, species ebiberent: vitrum autem præ fragilitate, gravibus pateret incommòdis. Pòtèst tamen pes calicis ex ære vel aurichalco confari, modò cuppa argentea sit, aut saltem stannea, si aliud non ferat gravissima locorum paupertas, quæ etiam ab inauranda cuppa excusat.

R. ad 2. peccat mortaliter, qui utitur calice non consecrato. Porro consecrandi facultas de jure ad solos Episcopos pertinet; nec ab iis simplici Presbytero committi potest, sed solum à Papa qui facultatem illam nonnullis Abbatibus indulgit. Ad hos tamen deferendi non sunt calices ad consecrationem, nisi constet de eorum privilegio pro Ecclesiis alienis: quod ultimum negant plures concessum fuisse.

R. ad 3. nusquam in calice necdum consecrato celebrare licet, extra casum necessitatis extremæ, qui tunc solum occurrit, cum quis alteri, nisi celebret, mortem comminatur; modò non in despectum religionis.

R. ad 4. negat. contra Pontas v. Calice, cas. 3. tum quia quæ ab Ecclesiâ instituto pendent, nonnisi per ritum ab Ecclesiâ præscriptum effici possunt; tum quia Christi corpus, etiam dignitatis est infinitæ, ad eos solum effectus valet, ad quos institutum fuit: institutum porro non fuit in consecrationem calicis aut patenæ, sicut nec in benedictionem corporalis, vel mapparum; tum quia alioqui consecraretur calix, si quis in eo extra sacrificium partem reponeret Hostiæ, quod hæctenus à nemine assertum fuit.

R. ad 5. calix & patena consecrationem amittunt, imò per violationem de qua superius, 2do. quando notabiliter immutantur, adeò ut inepta fiant ad sacrificium, ut si in fundo calicis fiat foramen, quantumvis exiguum; aut pes à cuppa separeretur per fractionem: si enim separatio citra fractionem fiat, ut in pede tornatili, subsistit consecratio, eò quòd idem moraliter calix perseveret, neque nova opus sit junctura artificiali.

Si ut calix gibbus resarciatur, calix ab Aurifice in ignem mitti, malleoque percuti debeat, non idèò amittit consecrationem; quia non mutatur moraliter. Idem est si ab impiis ad profanos usus adhibitus fuerit.

Si calix & patena ante consecrationem deaurata, inaurationem

* C. 44. & 45. De conf. dist. 1.

nem suam diuturno usu amittant, non excident à consecratione, seu inaurationem sentim perdant, seu simul, quod vix fieri potest. Ratio est quia licet unctio nonnisi externam vasis superficie[m] physicè attingat, tota tamen ejus moles verè consecratur: ita plures contra Sylvium, &c. Horum tamen opinio, si cui placuerit ut tutior, per nos non stabit quominus teneatur in praxi.

Major est difficultas an novà indigeat consecratione calix, qui de novo inauratur. Affirmant multò communius Theologi. Habet tamen opinio contraria fundamentum in duplici juris principio: Primum extat c. 3. *De consecr. Altar.* &c. ubi definitur *oleum non consecratum consecrato* immixtum, ex hac mixtione consecrari. Secundum habetur in communi Theologorum sententia, qui ex c. 6. eod. tit. Ecclesiam consecratam, si parietes ejus dealbentur, pingantur, aut inaurantur, nedum benedictione novà indigeat benedictionem suam prædictis ornamentis impertiri docent: atqui duo hæc principia, nullo alio resistente, apertè probant, auro quo linitur cuppa calicis, accrescere calicis ipsius consecrationem; neque hunc sua magis spoliari consecratione propter adjunctam auri substantiam, quam sua priventur parietes Ecclesiæ propter inductam sibi calicis, pieturæ vel auri crustam. Et verò in his materiis pars major minorem ad se trahit; ergo cum calix verè consecratus sit, sique indubiè pars major, necessum est, ut suam auri folliculis benedictionem communicet. Ita P. Gibert Tom. 3. Consult. 52.

Quæres 6to. an eadem quo ad consecrationem sit ratio Pixidis, seu Ciborii, quæ calicis? R. negat. Calix enim cum christumate consecratur: Pixidi autem sufficit benedictio. Idem dicendum de circulo, seu lunula, quæ corpus Christi expositum immediatè tangit: & hanc enim ad minus argenteam esse decet, arque benedictam ab Episcopo, vel ab iis qui corporalia benedicere possunt.

Quæres 7mo. quibus liceat calices aut corporalia in quibus jam celebravit Sacerdos, contingere. R. seclusa Superiorum licentia non possè hæc sine peccato saltè[m] veniali, tangi à Laicis; imò nec à Monialibus, sed ab iis solum, in his saltè[m] Regionibus, qui sacris Ordinibus initiati sunt. Idem est de Purificatoriis ad calicem abstergendum adhibitis; quæ tamen postquam à Subdiacono, prima ablutione, quæ & in Ecclesiæ piscinam projici debet, lota sunt, ut & Corporalia, ablui sicut & refici possunt à feminis, maxime verò à virginibus: & quia suam retinent benedictionem, quandiu non sunt notabiliter fracta, ideo nova post lotionem benedictione non egent.

Quæ-

Quæres 8vo. quæ sint Purificatorii conditiones. R. necessarium non esse ut benedictum sit, tùm quia id nullo jure, imò nec Rubricis præscriptum est; tùm quia nullam ejus benedictionem propriam habent Libri Rituales. Multò tamen decentius est ut Purificatoria cum aliis linteis benedicantur, 1mo. quia ex S. Thoma Sacramentum hoc à nulla re contingi debet nisi sacra: & ideo benedicitur Corporale, Ciborium, &c. 2do. quia Rubricæ præcipiunt Altaris tobaleas benedici, quæ tamen Eucharistiam non tangunt; ergo à fortiori Purificatorium, quod sanguinis reliquias tangere potest.

Quæres 9no. quæ sit necessitas Pallæ, quæ materia, & num hanc oporteat benedici.

R. ad 1. Pallam sub gravi necessariam esse: graviter enim peccaret, qui sacrificii tempore apertum relinqueret calicem, cùm juxta Missalis leges cooperiri præcipitur.

R. ad 2. Pallam pro interiori parte, qua calicem tangit, lineam esse debere; Palla enim initio erat Corporale ipsum, quod cùm ejusdem ac Altare longitudinis foret, super calicem replicabatur; prout hodieque obsevant Carthusiani. De parte externa sic sanxit S. R. Congreg. an. 1706. die 22. Januar. *In sacrificio Missæ non est adhibenda Palla à parte superiori drappo serico cooperta.*

R. ad 3. Pallæ benedictionem graviter esse præceptam: licet enim eam velut quoddam Corporale minus à majori separari permiserit Ecclesia, nihil tamen in reliquis circa materiam aut benedictionem immutavit; ergo, ait Quarti, est peccatum mortale, vel illam omittere, vel ea uti non benedicta, vel non linea.

Quæres 1mo. quid de Corporali.

R. 1mo. Corporale graviter necessarium est; 2do. lineum esse debet, ex c. 46. *De consecr.* dist. 1ma. Unde graviter peccaret, qui serico Corporali uteretur: quanquam nihil obest quin Corporale in extremis partibus auro vel serico ornatur; 3tio. debet esse benedictum ex cit. c. 46. Hæc autem benedictio, vel ab Episcopo fieri debet, vel ab alio facultatem habente, ut in Ecclesiis suis habere solent Prælati Regulares; 4to. Corporale tunc consecrationem amittit, cùm ita scinditur, ut nulla ejus pars remaneat ampla satis ut calicem & parenam decenter contineat. An ex solo contactu Dominici corporis consecretur liquet à pari ex dictis ubi de Calice; 5to. qui corporali notabiliter immundo utitur, peccat lethaliter, ob gravem quæ inde contra Sacramentum resultat irreverentiam. Qui tamen ipsa penè celebrationis hora advenit in Ecclesiam festi-

va die, & immundo utitur. Corporali, nè vel ipse, vel alii sacrum omitant, innoxius videtur. Aliud est de Ecclesiæ Pastore, qui quæ Dominico corpori subternit lintea, convivis suis ad mensam exhibere non ausit.

Quares 2do. quid requiratur ut Sacerdos celebret. R. Sacerdos celebraturus, si Sacularis sit, nigra & talari veste indutus esse debet; & id multis in Diocesis sub pœna suspensionis præcipitur; 2do. debet gerere tonsuram; 3tio. si per certum tempus in loco celebrare debeat, debet celebrandi licentiam obtinuisse, si id Diocesana lege cautum sit; qua de re Sacerdotes loci hujus incolas ante omnia interrogent; 4to. ornamenta præscripta induere tenetur, Amictum videlicet, Albam, Cingulum, Manipulum, Stolam, & Casulam, seu Planetam. Verum hic suboritur difficultas multiplex.

Prima est an graviter peccet, qui sine iisdem vestibus celebraverit; 2da an eas antea benedictas fuisse oporteat, & à quo; 3tia. an qui iis induitur, orationes in Missali propositas recitare debeat; 4ta. an vestes semel benedictæ, semper benedictæ permaneant; 5ta. quid de iis, cum usu detritæ sunt, faciendum. De quibus

Dico uno. mortaliter delinquit, qui sine præcipuis vestibus sacris celebrat, etiam in casu gravis necessitatis. Ratio petitur, tum à communi Doctorum sensu, qui in iis rebus gravis est momenti; tum ex antiqua Ecclesiæ praxi, à qua tunc non receditur; tum ex c. 42. *De consecr. dist. 1.*

Dixi imo. sine præcipuis vestibus, quas etiam majores vocant, quæ sunt Alba, Planeta, & Stola, quæ à Concilio Bracar. III. Can. 3. severè præcipitur, his verbis: *Qua ergo ratione tempore sacrificii non assumit Orarium?* &c. De eo qui Cingulum solum, solumve Manipulum omitteret, non una est opinio. Hic ego dubium lethale admiserim. Addit S. Antonin. part. 3. tit. 13. quod de longo Manipulo liceat Stolam facere, & è converso de brevi Stola Manipulum vel Cingulum; quia hæc eadem benedictione benedicuntur.

Dixi 2do. etiam in casu gravis necessitatis: undè ne quidem ut populus die festo Missam audiat, vel ut infirmus Viaticum recipiat, licet sine Alba, Stola, aut Casula Sacrum facere: quia Viatici suscipiendi, & Missæ audiendæ præcepta tunc duntaxat obligant, cum Missa secundum Ecclesiæ legem celebrari potest. Et verò pari in casu non licet Latino Sacerdoti celebrare in fermentato, aut absque Altari, vel in loco profano, &c.

An autem in ejusdem necessitatis casu liceat unum aut alterum

rum e
Placer
parte
necell
scanda
Cingu
minio
cellita
dum;
Milla
non po
prædic
delinq
Dio
nedict
id quic
tium q
ber; &
Por
te cui
Prælat
S. R.
Ecclesi
Dio
per R
præcep
aut re
varius
Imò si
tur, n
id. eni
Dio
sub qu
ri fun
Hin
aut se
tur co
tornat
tionem
ut acc
H n
reman
Secus
* B

rum ex cæteris ornamentis prætermittere, nova est difficultas. Placet nobis regula hæc ut nempe penſetur, quantus ex una parte ſit veſtium defectus, & quanta ſit ex altera celebrandi neceſſitas. Si frequens adſit populus, qui ſine murmure & ſcandalo dimitti non poſſit, licet celebrare ſine Manipulo, aut Cingulo, ſeu quod minus oculos plebis offendit, cum Cingulo, minime benedicto. Si verò, ait Sylvius, non ſubſit tanta neceſſitas, potiùs eſſet abſtinendum à Miſſa, quàm ità celebrandum; etiamſi ex Ordinis regula, vel ex præcepto Eccleſiæ Miſſa requireretur: quia ceſſat obligatio ad Miſſam, quando non poteſt hæc decenter fieri. Qui ex inadvertentia unam ex prædictis veſtibus omittit, venialiter, pro qualitate negligentiae delinquit: imò nullatenùs, ſi oblivione invicibili rapiatur.

Dico 2do. neceſſum eſt ſub gravi ut prædictæ veſtes ſint benedictæ. Ratio eadem eſt quæ præcedentis reſponſi. Et licet id quidam negent de Cingulo, reclamant tamen alii & meliùs, tum quia & ſuo modo veſtit, & propriam ſignificationem habet; & in Miſſali benedici præcipitur.

Porrò benedictio hæc ab Epifcopo fieri debet, vel à Sacerdote cui hanc facultatem commiſerit Epifcopus. Idem poſſunt Prælati Regulares, ſed tantùm pro Eccleſiis ſuis, uti declaravit S. R. Congregatio die 24. Aug. an. 1629. * unde qui aliorum Eccleſiarum ornamenta benedicunt, redargui merentur.

Dico 3tio. preces in induendis veſtibus præſcriptæ, etſi propter Rubricam, quæ hic præceptiva non eſt, non cadant ſub præceptum, vix tamen ſine aliquo peccato, negligentiae v. g. aut tardii ſpiritualium omitti poſſunt. Quod autem cenſet Navarrus peccatum hoc mortiferum eſſe, exploditur à cæteris. Imò ſi eadem ornamenta pro Veſperis, aut aliàs &c. induantur, nullibi præceptum eſt ut illæ preces recitentur: quanquàm id enixè conſultum ſit.

Dico 4to. perit veſtium ſacrarum benedictio, cum formam ſub qua conſecratae ſunt non retinent, adeò ut jam ad Miniſterii functiones ineptæ ſint.

Hinc 1mo. definit benedictio albæ, ſi manicam ab ea diſſui aut ſeparari contingat. Secùs ſi manica cum funiculis jungatur corpori, prout à pari colligitur ex ſuprà dictis de calice tornatiſi. Secùs iterum, ſi manica ante omnimodam ſeparationem reſiſtatur addita etiam parte non benedicta: hæc enim ut acceſſorium ſequitur naturam principalis.

Hinc 2do. Cingulum ſi omnino rumpatur, ità ut neutra quæ remanet pars, ad cingendum idonea ſit, excidit à benedictione. Secùs ſi pars altera ſufficiat ad cingendum; & tunc pro ma-

jori commoditate poterit ei anecti pars altera. Idem est si antequam omnino disrumpatur, roboretur nodo, vel filo refarciatur.

Hinc 3tio. Stola & Planeta benedictionem amittunt, cum novis simul & semel reficiuntur partibus, quæ antiquas superant. Secus si vel paulatim refarciantur; vel duplici consentent varii coloris parte, quarum unaquæque apta sit ad sacrificium: tunc enim si hæc ab illa disjungatur, servat utraque benedictionem, quia servat utraque formam integram.

Sed quid si ex Stola fiat Manipulus, aut vicissim è longiori Manipulo Stola? R. si ex Stola plicata, & in se non mutata fiat Manipulus, haud nova opus est benedictione; quia cum subsistat reapse forma prior, subsistit & benedictio, quæ una est pro omnibus indumentis sacerdotalibus. Idem est si longior Manipulus ad usum Stolæ deservire possit. Si verò rescindantur partes Stolæ, ita ut pereat prior ejus forma, perire videtur & benedictio, formæ potissimum alligata. Idem erit si Manipulo, ut Stolæ locum gerat, addantur novæ partes non benedictæ, quæ materiam jam benedictam superent. Quin & si è pluribus Manipulis benedictis conficiatur Stola, nihil dubitem huic opus esse benedictione; sicut si è Cingulis pluribus benedictis, de se ad cingendum inhabilibus, Cingulum unum conficiatur, necesse erit totum benedici.

Dico 5to. ex c. 39. *De consecr. dist. 1. Altaris Palla, candelabra, candelabrum & velum, si fuerint vetustate consumpta, incendio dentur, quia non decet ea quæ in sacrario fuerint, male tractari* - - - Cineres quoque eorum in Baptisterium inferantur, ubi nullus transitum habeat, aut in pariete, aut in fossis pavimentorum jactentur, nè introeuntium pedibus inquinentur. Vasa tamen aurea vel argentea, aliave id genus, quæ igne transmutantur, in usum profanos cedere possunt; quia moraliter non manent eadem. Unde citatæ mox legi, quo ad candelabra metallica usu contrario derogatum est.

Etiã autem sacræ vestes ad usum profanos converti non debent, profanas tamen in usum sacros converti nihil vetat: atque id pater tum ex comuni Fidelium & Ecclesiarum praxi, quorum alii pretiosa sua in Casulas & alia id genus convertenda donant, aliæ recipiunt; tum utcumque ex facto Moysis, cui ad Veteris Tabernaculi ornatum, & sanctas Levitarum vestes, viri cum mulieribus armillas & inaures, annulos & deoralia, hyacinthum, purpuram, &c. præbuerunt, Exod. 35.

An autem ab Ecclesiarum Rectoribus, si locorum Statuta non resistent, accipi possint Casulæ vel calices, quibus inscripta

sint

sint Ge
Nar. A
dictis
ac nio
qui ste
dem re
sacris v
deles;
dum id
scribo,
quæ Bo
diolane

Quæ
viat, h
R. a
cessitas
Prob
aliquan
debet,
ergo p
Prob
per hab
cilium
celebrat
Prob
niter, q
tamen,
Hinc li
Sacerde
nec sin
lus ea p
ab aud
ret: qu
3tio.
Minister
Porro
egestas
quis cel
tistica d
R. ad
S.

sint Gentilitia nobilium stemmata, controvertitur. Negat. Nat. Alexander, & cum eo devoti plures, qui Sacerdotis prædictis insignibus onusti, eandem fere conditionem esse dicunt, ac multi. Duo nos statuimus paucis, imo. timendum esse nè qui stemmata sua ubique effulgere volunt, suam jam mercedem receperint; 2do. fieri tamen posse ut quis pie insignia sua sacris vestibus inesse velit, seu ut sui ad Altare meminerint Fideles; seu ut successores suos edoceat, ab iis deinceps faciendum id, cujus exemplum reliquerit. Habet sanè istud in quo scribo, S. Firmini Seminarium, D. Caroli Borromæi Casulam quæ Borromæis insignibus decoratur. Quis autem sancto Mediolanensium Archipræsule humilior?

§. VIII. *De ipso Sacrificii Ritu.*

Quæres 1mo. an Sacerdos celebrans, Ministrum qui sibi serviat, habere teneatur, & qualem.

R. ad 1. affirmat, idque sub gravi, nisi gravis quædam necessitas excuset.

Prob. 1. pars, quia constituto, ut est, sacrificii ritu, Sacerdos aliquando Fideles adstantes alloquitur; ergo habere quempiam debet, qui sibi respondeat. Deinde manus abluit & digitos; ergo præsto esse debet, qui ei vinum & aquam ministrer.

Prob. 2. pars, ex praxi Ecclesiæ, quæ defectum Ministri semper habuit ut aliquid gravissimi. Unde *definivit sanctum Concilium Nannerense ut nullus Presbyter solus præsumat Missam celebrare*: ubi ponderanda vox, *præsumat*.

Prob. 3. pars, quam tenent Sylvius, Habert, & alii communiter, quia ritus Ministrum præcipient, etsi gravis est, non ita tamen, ut cuicumque gravissimo etiam præcepto prævaleat. Hinc licet sine Ministro celebrare, 1mo. cum id necesse est ut Sacerdos sibi vel alii Viaticum administret; 2do. cum alioqui, nec sine gravi offensione, plebs Missa privabitur. Si tamen solus ea privandus sit Sacerdos, * *malem*, ait Sylvius, *dicere eum ab auditione Missæ excusari, quam consulere ut solus celebraret: quamquam nec celebrantem damnares*;

3tio. si post inceptam, saltèm notabilius, Missam recedat Minister.

Porro nec privatio stipendii, nisi fortè gravissima supponatur egestas Sacerdotis; nec eremii incolendæ devotio, satis sunt, ut quis celebret solus; unde in hoc postremo casu opus esset Pontificia dispensatione, quæ vix unquam concederetur.

R. ad 2. *Prohibendum est ut nulla femina ad Altare præsu-*

* Sylvius pag. 403.

L15

mat

mat. accedat, aut Presbytero ministrare. Ità c. 1. De cohabit. Cleric. &c. idque meritò sancitum, nè in ministerio, quod Anglicanæ castitatem postulat, præbeatur tentationi occasio.

Hinc in casu necessitatis potius sinè Ministro celebrandum, quàm utendum ministerio feminæ: poterit tamen hæc è loco disticto respondere celebranti, ità ut nec pro vino, aut aqua, nec pro alia ulla re ad Aram accedat, modo absit omnis scandali periculum; ut abesse potest, si plebs paucis ea de re instruat, nam & id pro magna sacrificii parte faciunt Moniales. Tunc autem sacerdos sibi vinum & aquam ministrabit, vel à masculo, qui responderi nesciat, recipiet. Tunc porro tanta esse non debet necessitas, quanta ut Sacerdos omnino solus celebret.

Hic addiderim, sagendum Presbyteris, ut habiles forment Ministros, qui nitidè & distinctè respondeant. Plerique enim potissimum in pagis, tam fœdè balburunt, ut nihil nisi sensu destitutum obmurmurent. Quin & in hoc casu necessum videtur ut suppleat Sacerdos, id quod non tam dicitur, quàm dilaceratur.

Quæres 2do. an Sacerdoti celebranti necessarium sit Missale. R. esse generatim loquendo: quia alioquin gravi, in pluribus, deficiendi periculo se se exponit. Unde si secus faxit, peccat mortaliter, prout communiter tradunt Doctores cum S. Antonino. Aliud est de Tabella secretarum cujus defectus, etsi minùs commodè, per Missale suppleri potest.

Sed quid, si Sacerdos memoria polleat admodum felici? Alii hunc à gravi excusant, præsertim si Missam defunctorum aut de Beata celebret, & in privato sacello, non autem coram pluribus, ex quorum sola præsentia nati potest formido erandi, & qui formidinem proximè sequitur, error ipse. Alii gravi eum culpæ subjiunt; tùm propter rei gravitatem; tùm quia experimento compertum est, firmiorem memoriam habere in vestigio. Ratio hæc tam seria mihi videtur, ut ægerimè feram si quis sinè Missali celebret.

Quæres 3tio. an Sacrum recto capite facere liceat. R. non licere, secundum id Canonis 13. Concilii Rom. an. 743. *Nullus Episcopus, Presbyter aut Diaconus ad solemnia Missarum celebranda præsumat cum baculo introire, aut velato capite Altari Dei assistere: & qui temerè præsumpserit communionem privetur.* Unde qui inter Sacra bireto aut caputio per notabile tempus, etiam ante consecrationem uteretur, non esset à gravi culpa immunis. An idem dicendum sit de eo qui solo pileolo caput regeret, non convenit inter Theologos. Unum di-

cam

cam, p
elle mo
ra sit
nes.
sens ca
li usum
ctenus
quidem
posse.

Si q
quando
subita
nonem,
hiemali
modò i
derem i
tur tan
casu e
turna

Qua
sit, an
R. a
portion
rentian
quiro p
consecr

Sunt
cerdos
structu
quia in
tari.
dus, q
crificio
pla fac
nim di
reconci
clesia t
tunc re
ut aliis
sinè pe
quia in
næ.
consecr

cam, pileoli videlicet utrum, tanti apud Apostolicam Sedem esse momenti, ut facultas in eo dispensandi soli Papæ reservata sit, prout declaravere Rituum & Episcoporum Congregationes. In his tamen Regionibus dispensant Episcopi quo ad præseas caput; cum iusta subest causa. Qua porro ratione pileoli usum sibi proprio nutu permittant Sacerdotes nonnulli, hætenus assequi non potui. Certè ex dictis liquet, nè Abbates quidem, queis plura conceduntur, id quo ad Religiosos suos posse.

Si quis tamen, ait Sylvius q. 83. a. 5. non ordinarij, sed quandoque solum (extraordinaria videlicet infirmitate, vel alia subita necessitate ita requirente) celebraret capite usque ad Canonem, vel pileolo, vel Amictu tecto [quod ultimum Parisiis hiemali tempore in usu est, communiter usque ad Secretas] modò id faceret, ubi nullum esset scandalum periculum, non auderem ipsum condemnare; quoniam Sedes Apostolica non videtur tam strictè sibi reservare prædictam facultatem, ut etiam pro casu extraordinario superveniente, vel pro infirmitate non diuturna velit ejusmodi velationis modum esse prorsus illicitum.

Quæres 4to. an Sacerdos inceptam Missam relinquere possit, an saltèm interrumpere.

R. ad 1. peccat gravissimè, qui sinè causa sufficienti & proportionatà Missam non perficit; quia hæc agendi ratio reverentiam tantis mysteriis debitam insigniter lædit. Causam requiro proportionatam, graviore enim opus est, ut quis post consecrationem abscedat, quàm ante.

Sunt autem ex causis ante consecrationem: 1mo. cum Sacerdos meminit se vel jejunum non esse, vel gravi peccato obstrictum, & Confessarium accersere non potest; potest autem, quia in Sacello v. g. celebrat, citra scandalum recedere ab altari. De his jam supra. 2do. cum Excommunicatus vitandus, qui nec adhortationibus cedit, nec propelli potest, vult sacrificio interesse: de quo ubi de Censuris. 3tio. cum in ipsa sacrificii actione violatur Ecclesia ante Canonem; tunc enim dimitti Missam jubent Rubricæ, nisi possit illicò Ecclesia reconciliari, quod ab ipso Celebrante statim fieri potest, si Ecclesia tantùm sit benedicta. 4to. cum interdicitur Ecclesia: & tunc recedendum ab Altari, si necdum facta sit consecratio, aut, ut alijs placet, Canon inceptus. 5to. cum Sacerdos Sacrum sinè periculo mortis aut gravis mali prosequi non potest, purà quia imminet hostium incursum, alluvionisve periculum, aut ruinæ. Et tunc incepto etiam Canone, necdum autem peracta consecratione debet dimitti Missa ne exponatur Sacramentum.

Facta verò consecratione, debet sumere Sacerdos vel solam panis speciem si hanc tantum consecraverit, nec speciem vini consecrari sinat periculum, & omisiss ceteris fuga sibi consulere. Imò Hostiam secum in Corporali auferre potest, alibi consumendum, si instet hostis, flamma; &c. Si nè hoc quidem potest, existimat probabiliter post Tolerum Sylvius, quod non tenetur subire mortem, sed possit discedere; quia saltè consulit Ministro, qui Sacris consulere non potest. In his casibus, qui animæ tranquillitatem mirè perturbant, id intrepide faciendum, quod mente raptim ad Deum elevata, bona fides dictaverit.

R. ad 2. Missam semel inceptam non posse citra causam interrumpi sine peccato, quod tantò futurum est gravius, quantò diuturnior, aut inutilior mora interponetur. Ratio est, quia Missa est una quadam actio totalis, cujus partes ex constanti Ecclesiæ doctrina, secum invicem connexæ esse debent.

Missa tamen interrumpi potest, imò. si moribundus Baptismò, vel Poenitentia indigeat; 2do. si infirmo, qui cetera Sacramenta recipere non potuit, administranda sit Extr. Unctio; 3tio. si Episcopus Ordines collaturus sit, Parochus sacram habiturus concionem, aut Ecclesiæ edicta promulgaturus, Superior vota Religionis excepturus; 4to. si homini ad necem violenter impetito succurrendum sit; 5to. si urgeat exonerandæ alvi necessitas; prout docet Sylvius.

Quæres 5to. an quæ secretò recitari jubent Rubricæ, submissa voce dicenda sint, adeò ut Sacerdos se quidem audiat, sed à circumstantibus non audiat.

R. affirm. & prob. imò. ex Trid. Sess. 22. cap. 5. ubi sic: *Cum natura hominum ea sit, ut non facile queat sine administrantibus exterioribus ad rerum divinarum mediationem sustolli, propterea pia mater Ecclesia ritus quosdam, ut scilicet quadam submissa voce; alia verò elatiore in Missa pronuntiarentur, instituit.* & Can. 9. Si quis dixerit, Ecclesiæ Romanæ ritum, quo submissa voce pars Canonis & verba consecrationis prof. runtur, datum esse - - - ed quòd sit contra Christi institutionem; anathema sit: atqui quantumlibet renitatur Adversarii, istud, submissa voce, non idem est ac sine cantu, vel, voce moderata, quæ tamen ab adsstantibus audiat, sed idem ac secretò.

Prob. min. 1mo. quia id sancire voluerunt Patres Tridentini, quod temerè impetebant Lutherani & Calvinistæ: atqui redarguebant hi quidem Rom. Ecclesiam, quòd verba consecrationis & alia non pauca tacitè prorsus quasi magica recitaret; non autem

rem quæ
partes
posset,
tium re

2do.

cilii, quæ

Tridentini

Paola L.

3tio.

Rom. E.

iis quæ

per te es

ut hic m

Mistalis

re debet

tè prof

nuntiet.

AUDIAT

dita est

culo se

sè prob

Prob.

disceder

car: atq

cludit.

imo.

1485. ty

197: Ca

ferat:

ce legat

His con

itè ut n

Canonis

hoc in p

P. L. B.

Non

1000. p

servant,

plere: a

tudo rec

Hinc ea

sancita

nonem s

erbus.

* Sess

tem quodd vel Canonem totum non caneret, vel certas ejus partes eo tono diceret, qui licet submissior, ab omnibus audiri posset; ergo eos damnavit qui secretam certarum Missæ partium recitationem carpebant.

2do. non aliunde melius resciri potest quæ fuerit mens Concilii, quam ex ejusdem Historicis: atqui in uno ore *submissam* Tridentini vocem nostro sensu interpretantur, ut liquet ex F. Paola L. 6. & Pallavicino L. 18. c. 10.

3tio. quia nulli notior esse potuit Trid. Concilii sensus, quam Rom. Ecclesiæ, cujus ad judicium remittit S. Synodus * pro iis quæ ad Missale pertinent: atqui in eodem Missali tam aperte explicantur quæ clara vel submissa voce recitare debent, ut hic nè cæci quidem cæcutire possint. Sic enim loquuntur Missalis Rubricæ part. 1. tit. 16. n. 2. *Sacerdos maxime curare debet, ut ea quæ clara voce dicenda sunt, distinctè & appositetè proferat* - - - *Quæ verò secretè dicenda sunt, ita pronuntiet, ut ipsemet se audiat, ET A CIRCUMSTANTIBUS NON AUDIATUR*: atqui Rubricam hanc, quæ à Pio V. cujus jussu edita est, non parùm commendationis habet, suam unanimi calculo fecerunt Concilia, quotquot deinceps habita sunt; uti fuisse probat P. le Brun Dissert. ult. p. 26. & seq.

Probr. 2do. si à Rubricâ secretam recitationem præcipiente discedere liceat, utique quia ritum antiquitati ignotum inducat: atqui hæc ratio & falsa est, & si vera supponatur, non concludit.

imo. falsa est. Siquidem Pontificale R. quod jam ab an. 1485. typis Rom. editum est sub Innocentio VIII. sic habet fol. 197. *Cetera non secreta Sacerdos alia & intelligibili voce proferat: Secreta verò & Canonem morosè & distinctè submissa voce legat.* Ubi submissa vox altæ & intelligibili voci opponitur. His consonant Missalia antiqua quæcumque Rubricas habent, ita ut nè unum quidem adduci possit in quo præcipiatur alta Canonis recitatio; prout contra Cl. de Vert Apologistam, qui hoc in puncto tot emisit falsa, quot verba, demonstravit citatus P. L. Brun p. 44. & seq.

Non alia fuit praxis Ordinum Religiosorum quotquot ab an. 1000. prodierunt. Hi certè ritum celebrandi quem hodieque servant, à Diocesibus in quibus primùm fundati sunt, de prompère: atqui tamen in iisdem Ordinibus semper viguit consuetudo recitandi suppressa voce quidquid secretè recitari jubetur. Hinc ea lex quæ in Missali Dominicanorum jam ab an. 1254. sancita est, non ut nova profectò, sed ut ubique recepta: *Canonem sic submissè dicat, quòd intelligi non possit à circumstantibus.*

Idipsum constanter servavere Græci, in quorum Liturgiis quædam *ecphonos*, id est, alta voce quædam *mysticos*, id est, secreto & tacite recitanda imperantur: quod autem hodie in Liturgiis præscribitur, semper in iisdem præscriptum est; ergo ritus quem hodiernæ Rubricæ habent, non Pii V. tempore exortus est, sed ab initio viguit. Atque hinc confidenter postulabat Brunius, ut è mille Authoribus, quorum testimoniis obruendus dicebatur, objiceretur vel unus è tota retrò antiquitate, qui totam Liturgiam alta & intelligibili voce recitandam esse declararet.

2do. Neque etiam à Rubrica discedendum foret, etiam si non ita vetus supponeretur; tùm quia & à legitima autoritate prodit, & ab universis Episcopis adoptata est; tùm quia hanc uti sanam & æquam habuere viri primi nominis, ut Morinus, Thomassin. Mabillon, Martene, Di. Fleury, &c. quaro autem an his coram Deo præponi possint Claudius de Verr, ejusque pauculi, si cum cæteris conferantur, sectatores; tùm quia aliqui liceret etiamnum vel in fermentato consecrare, vel Eucharistiam sub specie vini porrigere Laicis, vel in Sabbato vesci carnibus; hæc enim omnia olim licita fuisse, & legibus, quæ cum primum editæ sunt, novæ erant, prohibita. Cur ergo hæc non audent Adversarii? Utiq; quia, ut solide Aug. Epist. 54. *mutatio consuetudinis, etiam quæ adjuvat, utilitate, novitate perturbat.* Quapropter quæ utilis non est, perturbatione infructuosa consequenter noxia est. Jam verò quæ in clamorosa Canonis recitatione utilitas? hæc una, ut Sacerdos legem Ecclesiæ manifestam infringat; ut simul celebrantes perturbet: ut iis qui regulas norant, scandalò sit, ut rusticis vel mulieribus, qui latine nesciunt, in potissima Missæ parte, attentionem excutiat. Merito igitur Dominicani an. 1569. Cluniacenses an. 1725. ac Patres S. Mauri an. 1726. vetuere nè quis suorum ab isto Rubricæ ritu discederet.

Obj. ideo præceptum est, ut Canon submissa voce recitaretur, nè in Laicorum notitiam deveniret: atqui cautio hæc hodie inutilis est, cum *ordinarium Missæ* jam penès ipsos pueros sit

R. neg. maj. Et si enim secretam Canonis recitationem præcepit Ecclesiæ, quia verita est nè sparsa in vulgus Religionis mysteria vilescerent; haud tamen hac una de causa legem venerandi hujus silentii indixit; sed insuper, imo, quia per tremendum illud silentium admonetur Sacerdos sibi jam introeundum esse in sanctuarium Dei, & cum eo loquendum, prout ipse loquitur, nempe *in magno silentio cordis*, ut ait Aug. in Psalm. 38. n. 20. hinc Augustana Synodus an. 1549. postquam præcepit

cepit ut sub elevatione Hostiæ Antiphonæ ad hoc Sacramentum pertinentes tantum cantentur, subdit: Quamquam melius & veteri Ecclesiæ convenientius esset præsentim Dominici corporis in altissimo silentio prostratos contemplari; 2do. quia diversitas tonorum instabilem ventosamque imaginationem coerces; neque unquam facilius mens sui compos est, quam cum à vocali oratione ad mentalem, & ac rursus hac ad vocalem pertranst. Atque id est quod docuit Trid. citatis suprâ verbis: Cum natura hominum ea sit, &c. Hæ porro rationes quibus plures alias adjungit Brunias part. I. art. 8. hodieque subsistunt, semperque subsistent.

Quæres an graviter peccet, qui vel Canonem alta voce recitat; vel secretò quæ alta voce recitanda præcipiuntur.

R. ad 1. his Quarti verbis p. 1. tit. 16. dub. 1. *Peccat mortaliter qui alta voce legit totum Canonem; quia, [cùm hoc fiat data opera] saltem videtur velle inducere novum ritum; & difficile potest effigi scandalum ex contemptu ritus Ecclesiastici. Ità Gavantus hic lit. G. & dicit esse communem Doctorum sententiam. Idem dicendum videtur si pars notabilis ejusdem Canonis alta voce recitaretur, vel magna & notabilis pars aliarum precum, quæ secreto recitari debent, si id fiat vel animo inducendi novum ritum, vel cùm scandalo notabili aliorum.*

R. ad 2. submissam hanc recitandæ Missæ praxim esse quidem redarguendam, ut quæ legibus Rubricæ adversetur, haud tamen excedere venialem culpam, quidquid contra sentiant Navarrus, & Cajetanus. Râtiō est, quia modus ille nec gravem irreverentiam præ se fert; nec graviter deformatis videtur; nec ad scandalosum novi ritus inductionem tendit; cùm plures eò tantum recitare submissè intelligantur, vel qui infirmam à natura vocem recepere; vel quia verentur nè alios perturbent; vel quia aliis recitando, plurimum defangantur.

Verùm gravis peccat, qui voce recitat tam demissa, ut se ipsum audire non possit. Imò non desunt, qui cum Valentia, Suarez & aliis apud eundem Quartum, hanc pronuntiationis specie tam in Missa, quam in Horarum recitatione, non minus invalidam esse putent, ac si Sacerdos nullo modo pronuntiaret. Aliam alii opinionem communiter sequuntur cum Navarro, Azorio & cæteris apud Dianam: eanique nos partem elegimus ubi de Horis Canonicis. Et verò cùm recitatio hæc non sit purè & simpliciter mentalis, necessum est ut perineat ad vocalem: hæc autem absolute sufficit ad validam Missæ & Officii recitationem. Quia tamen præcipiunt Rubricæ, ut Sacerdos semetipsum audiat, dum recitat secreta; qui, sublato etiam obice, se se non audit, venialiter peccat. Imò qui Con-

secrationis verba recitat adeò demissè, ut audire se non possit mortalis culpæ reus est juxta prædictum Quarti.

Quæres 6to. an, quæ quando fieri debeat applicatio Missæ, ut hæc cuiuspiam specialiter prosit.

R. ad 1. necessariò requiri applicationem Celebrantis; tùm quia sacrificium species est quædam orationis; oratio autem nisi specialiter applicetur, specialiter non prodest; tùm quia ut Sacramenta ad operandum determinantur per receptionem sic & sacrificium per oblationem quatenus sit pro homine.

Quòd si celebrans Missam applicet pro incapaci, fructus ex ea cateroqui proventurus manebit in Thesauo Ecclesiæ. Unde consulunt Doctores, ut Sacerdos primæ intentioni secundam addat conditionalem, in hunc modum: Offero pro anima Petri, cujus in gratiam recepi stipendium; quòd si capax non est, eandem offero, prout re cognita offerri vellent, qui stipem dedere, vel, prout Deus magis expedire cognoscit. Atque hæc applicandi ratio potissimum inservire potest, cùm quis ad plura pro pluribus Sacra obligatur; & dubitat cui ante ceteros applicare debeat.

R. ad 2. non requiri ad applicationem sacrificii, intentionem actualem, vel virtuales, sed sufficere, habituales, seu merè præteritam, quæ retractata non sit. Unde qui heri promisit Titio Missam crastinam, hodie verò promissionis immemor, Missam facit, re ipsa, nisi aliud expressè velit, celebrat pro eo. Quin & toto mense & anno, si id semel voluerit, nec animum mutet, pro eodem celebrabit. Ratio est, quia applicatio fru-

ctus Missæ quædam est donatio: donatio autem potest anticipatè fieri. Est tamen consultum ut prædicta intentio sæpius renovetur.





TRACTATUS

DE

PŒNITENTIA.

IN hoc operosæ molis Tractatu, post præmissa quædam de virtute Pœnitentiæ, expendemus Sacramenti Pœnitentiæ existentiam, materiam, formam, Ministrum, &c. sic tamen ut dogmati potissimum & praxi incumbamus.

CAPUT PRIMUM.

De Pœnitentia ut virtute.

QUOD Latini *Pœnitentiam*, hoc Græci *Metanoiam* dicunt, seu *Resipiscentiam*. Sensum hunc lubenter arripuere Protestantes, ut Pœnitentiam in nova tantum vita reponant. Aliter sentiunt Catholici, quibuscum sit

CONCLUSIO I. Pœnitentia non importat solam consilii mutationem, seu novæ vitæ propositum, sed detestationem peccati, & congruam ipsius expiationem.

Prob. 1^{mo}. ex Scriptura. Reg. 3. 21. sic describitur impii hætenus Regis pœnitentia: *Scidit Achab vestimenta sua, & operuit cilicio carnem suam, jejunavitque & dormivit in sacco, & ambulavit demisso capite.* Joël 2. *Convertimini ad me toto corde vestro, in jejuniis, & in fletu, & in planctu; & scindite corda vestra, & non vestimenta vestra.* Psalm 118. *Exitus aquarum deduxerunt oculi mei, quia non custodierunt legem tuam.* Atqui in his textibus Pœnitentia non reponitur tantum in novæ vitæ proposito, sed in profundo de peccatis dolore, in cilio, in planctu, in fontibus lacrymarum. Ergo.

Prob. 2^o. ex Patribus. August. Serm. 351. *Non sufficit ad Pœnitentiam mores in melius mutare, verum etiam de his quæ facta sunt, satisfiat Deo per Pœnitentiæ dolorem, per humilitatis genitum, per contriti cordis sacrificium, cooperantibus elemosynis.* S. Gregorius M. Hom. 34. in Evang. *Pœnitentiam Moral. Tom. III. § M m agere*

agere est perpetrata malè plangere, & plangenda non perpetrare. Atqui in his textibus, præter vitæ novitatem, requiruntur dolor & satisfactio. Merito igitur Trid. Sess. 14. c. 13. *Si quis dixerit - - optimam Pœnitentiam esse tantum novam vitam, anathema sit.*

Obj. 1mo. Nihil aliud est Latinis Pœnitentia, quàm Græcis Metanoia. Atqui Metanoia solam resipiscentiam, solamque aded vitæ novitatem importat. Prob. min. ex Tertul. Lib. 2. advers. Marcion. c. 24. ubi sic: *In Græco sono Pœnitentiæ nomen, non delicti confessione, sed ex animi demutatione compositum est.* Ergo R. Prætermittit maj. quia vox Pœnitentiæ non solum Metanoiam, sed & appendices eidem in Scripturis annexas exprimit; dist. min. Metanoia solam exprimit resipiscentiam, si nudam vocis originem spectes, C. si nominis significationem & usum, N. Siquidem Matth. 11. & Luc. 10. ubi sic loquitur Christus: *Si in Tyro & Sydone factæ essent virtutes quæ factæ sunt in vobis, olim in cinere & cilicio Pœnitentiam egissent,* uterque Evangelista Metanoia vocabulum adhibuit: Atqui Pœnitentia quæ cinerem & ciliciam involvit, non resipiscentiam nudam, sed acre præteriti peccati odium, ejusque vindictam importat.

Obj. 2do. Ex Apost. Galat. 6. *In Christo Jesu neque circumciso aliquid valet, neque præputium, sed nova creatura:* Atqui nova creatura nihil est aliud quàm nova vita. Hinc tritum illud apud Patres: *Optima Pœnitentia est nova vita.* R. dist. maj. In Christo valet nova creatura, sed ea solum creatura nova est, quæ præteritos lapsus plangit & eluit, C. Et ad novam creaturam sufficit simplex propositi, & morum mutatio, N. Solutionis veritatem probavit Apostolus exemplo suo. Qui enim toties ingemuit quòd blasphemus fuisset & persecutor; qui labem hanc tot laboribus expunxit; quo pacto pura & simplici cæterorum resipiscentia contentus fuisset? Non alia fuit mens Patrum, cum Pœnitentiam in nova vita reponere visi sunt. Illi enim vitæ hujus novitatem, & vitæ veteris odio, & congrua satisfactione stipari voluerunt, ut ipse fatetur Calvinus.

Ut plenius intelligatur Pœnitentiæ natura.

Quæres 1mo. an Pœnitentia sit virtus propriè dicta. R. affirmat. 1mo. quia non dantur præcepta nisi de actibus virtutum; cum lex, potissimum divina, eò tendat ut homines faciat virtuosos. Atqui dantur præcepta de actibus Pœnitentiæ. Luc. 13. *Nisi Pœnitentiam egeritis, omnes similiter peribitis.* 2do. Virtus est habitus secundum rectam rationem inter duo extrema electivus, atque ided in mediocritate consistens. Atqui Pœnitentia, 1mo. est habitus, nimirum est qualitas ita de se in-

hæ-

hærens,
pollit.

Quid
sua de
trema
cata iu
eorum
spe: ad
menar.

Quæ
quia Pœ
dit: O
luenda
ctam.

tus qua
enim q
tollit i

Quæ

ad hab

actus d

ad hab

à nobis

tura vi

prout i

me, pro

2do. E

Deo: t

agit pa

sine pro

homine

portet,

Quæ

de obje

lativum

dum.

rietur q

duntaxa

id etian

R. i

quin &

Prob

lebilem

etiam v

jus ipsi

hærens, ut non nisi contrario ac libero voluntatis actu destrui possit. 2do. Est habitus *secundum rectam rationem electivus*. Quid enim rationi magis congruum, quàm ut homo peccata sua desceat, & diluere nitatur? 3tio. Est habitus *inter duo extrema electivus*. Si enim verè Pœnitens eos exhorret qui peccata sua mollius descent & expiant, non minùs sibi caver ab eorum exemplo qui immoderato abrepti dolore cum Cain desperatè exclamant: *Major est iniquitas mea, quàm ut veniam merear*.

Quæres 2do. an Pœnitentia sit virtus specialis. R. affirm. quia Pœnitentia in objectum speciale ex speciali motivo tendit: Objectum enim Pœnitentiæ est offensâ Dei quatenus diluenda per internum cordis dolorem & parem offensâ vindictam: Atqui nulla, præter Pœnitentiam, potest assignari virtus quæ circa idem objectum & eodem modo versetur. Et si enim quælibet virtus oppositum sibi peccatum tollit, at non tollit illud, quatenus est offensâ Dei.

Quæres 3tio. an Pœnitentia sit virtus quo ad actum & quo ad habitum supernaturalis. R. affirmat. Ea enim virtus, cujus actus omninò superat naturæ vires, est quo ad actum & quo ad habitum supernaturalis. Atqui Pœnitentiæ actus, prout hæc à nobis spectatur, nempe ut ad æternam salutem ordinata, naturæ vires omninò superat. Prob. min. imò. ex Scripturis, prout intelligi consueverunt. Jerem. 31. *Postquàm convertisti me, proinde eo solàm quòd me convertisti, egi pœnitentiam*. 2do. Ex August. qui Lib. 5. contra Julian. hæc loquitur de Deo: *Quantumlibet præbeat patientiam, nisi ipse dederit, quis agit pœnitentiam?* 3tio. Ex Trid. Sess. 6. c. 3. *Si quis dixerit sine præveniente Spiritus S. inspiratione, atque ejus adjutorio, hominem credere, sperare, diligere, aut pœnitere posse sicut oportet, ut ei justificationis gratia conferatur, anathema sit*.

Quæres 4to. quod sit objectum Pœnitentiæ. Non agitur de objecto formali, quod ex dictis constat esse peccatum, prout laxivum divini juris, & ut tale satisfactione congrua delendum. Tota igitur quæstio est de objecto materiali; seu quæritur quid hujus peccati nomine intelligendum sit; an proprium duntaxat, an etiam originale, an quod necdum deletum est, an id etiam quòd jam dimissum fuerit, &c. Quæ ut solvantur,

R. 1mo. Peccatum actuale, quodcumque sit; habituale item, quin & jam dimissum, est Pœnitentiæ materia.

Prob. 1. pars. Quidquid relinquit offensam Pœnitentia debilem, est materia Pœnitentiæ. Atqui peccatum actuale, etiam veniale, offensam relinquit, &c. Displicet enim Deo, & jus ipsius lædit.

Prob. 2. pars. Peccatum habituale est ipsum actuale peccatum ut moraliter perseverans. Atqui peccatum ut moraliter perseverans involvit perseverantem Dei offensam, quæ deleri debet, nec aliter, quàm per Pœnitentiam deleri potest.

Prob. 3. pars: Ut peccatum, etiam dimissum, sit Pœnitentiæ materia, duo sufficiunt; imo. ut de eo velut offensa Dei, magè magisque dolere; 2do. ut idem abundantiori satisfactione ablueri possimus. Atqui utrumque potest & facit homo verè pœnitens: Qui enim cum Psalte dicit: *Amplius lava me ab iniquitate mea*, etsi jam lotus, cum eodem dicit: *Lavabo per singulas noctes lectum meum*, &c.

Quin & originale peccatum suo modo est materia virtutis Pœnitentiæ; quia Pœnitentia peccatum illud ut Dei offensam horrere potest & detestari; etsi illud, utpotè aliena voluntatè commissum, retractare nequit. Idem est de imperfectionibus, quæ licet non in se, quatenus tamen ad Dei offensionem disponunt, possunt objectum esse odii ac doloris nostri.

Quæres 5to. an actus Pœnitentiæ sit peccatori ad salutem necessarius. R. affirm. nisi suppleatur per actum perfectæ charitatis, de quo infra.

Jam facillè intelligitur vera Pœnitentiæ notio. Potest itaque definiri: Virtus moralis infusa, mentem inclinans ad detestandum peccatum, & de eo dolendum, cum emendationis, & satisfactionis proposito, & ipse ac petitione veniæ. Eadem verò Pœnitentia in genere actus spectata, est Odium actuale, dolor & detestatio peccati, cum actuali emendationis & satisfactionis proposito, &c.

CAPUT SECUNDUM.

De existentia Sacramenti Pœnitentiæ.

Pœnitentia ut Sacramentum definiri solet à Catholicis: *Sacramentum à Christo Domino institutum, quo per juridicam Sacerdotis absolutionem, homini contrito, confesso, & satisfactionem spondenti, remittuntur peccata post baptismum commissa.*

Sacramentum hoc suo modo impugnarunt Montanistæ & Novatiani, negantes gravia peccata virtute clavium deleri posse: Idem Sacramentum funditus subvertère Culviniani. Hos ut abigant Catholici, tria docent, 1mo. esse in Ecclesia medium exterius, quo remittuntur peccata post Baptismum commissa; 2do. medium illud esse veri nominis Sacramentum, & à Baptis-

primo
illius d
Con
mittun
Proh
terram
terram
S. quo
nucit
per qu
illud n
illud,
nere:
de pec
Prob
sa Ecc
mediu
nuere
sia cor
Prob
Atqui
cata,
Obj
ptam
peccat
peresse
cantes
certo
per ap
enim
ge, ur
cam
missis
R. i
statis
soli in
Non
hostia
jicit,
quasi
sua, q
deslin
Inf
ge, p

ptismo distinctum; 3tio. nullum esse peccatum, quod virtute illius deleri non possit. Sit

CONCLUSIO I. Datur in Ecclesia remedium exterius, quo remittuntur peccata post Baptismum commissa.

Prob. 1mo. Ex Matth. 18. *Quaecumque alligaveritis super terram, erunt ligata & in calo: & quaecumque solveritis super terram, erunt soluta & in calo:* & Joan. 20. *Accipite Spiritum S. quorum remiseritis peccata, remittuntur eis, & quorum retinueritis, retenta sunt.* Unde sic: Datur in Ecclesia medium per quod homo hominem solvit à peccatis. Atqui medium illud necessariò est externum. Tale enim esse debet medium illud, ut homini constet se vel solutum esse, vel ligatum manere: Ad id autem non minùs opus est exteriori medio, cum de peccato actuali agitur, quàm cum de originali in Baptismo.

Prob. 2do. Medium, quod qui negaverunt, illicò ab universa Ecclesia reprobati fuere, omninò admittere debet. Sed qui medium de quo agimus in præsenti, negare, vel etiam imminuere ausi sunt, ut Montanista & Novatiani, ubique ab Ecclesia continuò reprobati sunt.

Prob. 3tio. Datur Pœnitentiæ Sacramentum, de quo mox. Atqui eo ipso datur medium exterius, quo dimitti possint peccata.

Obj. ex Hebr. 10. *Voluntariè peccantibus nobis, post acceptam in Baptismo notitiam veritatis, jam non relinquitur pro peccatis hostia.* Atqui si extaret in Ecclesia remedium, &c. superellet hostia pro peccatis. R. Apostolum per *voluntariè peccantes*, eos intelligere, non qui quomodocumque, sed qui in certo genere peccant: id est, qui acceptà Evangelii fide, ab ea per apostasiam deficiunt, & ad Judaïsmum regrediuntur. His enim nulla jam superest pro peccatis hostia, seu in veteri Lege, utpotè jam mortua, seu in nova Lege, quia Christum, unicam Legis hujus hostiam dedignantur & abjiciunt. His præmissis,

R. in forma, dist. maj. Voluntariè peccantibus, id est apostatis à fide, non relinquitur hostia in veteri Lege, cui tamen soli inituntur, quæ proinde ipsis & mortua est & mortifera, C. Non relinquitur hostia in nova Lege, Subd. Non relinquitur hostia ex defectu apostatæ, qui hostiam hanc uti pollutam abjicit, C. Non relinquitur hostia ex defectu, seu hostiæ ipsius, quasi hæc cuicumque delendo crimini non sufficiat; seu Ecclesiæ, quasi hæc omnia contra certum peccati genus remedio destituta sit, N. Id enim nequidem subindicavit Apostolus.

Inst. Si voluntariè peccantibus superellet hostia in nova Lege, possent hi ad Pœnitentiam renovari. Atqui ex Apost. ibid.

cap. 6. *Impossibile est eos, qui semel sunt illuminati - - - & prolapsi sunt, rursus renovari ad Pœnitentiam, &c.* R. dist. min. Impossibile est, admodum difficile, præsertim si sermo sit de apostatis qui Christum rursus speciali ratione cruciificant; vel de iis peccatoribus qui perpetuò relabuntur: imitati videlicet terram, quæ licet sæpe venientem super se bibat imbrem, indefinenter profert spinas ac tribulos, C. Impossibile est prorsus, N. Solutio constat ex ipsa agendi ratione Apostoli, qui & incesto Corintho remisit facinus, quale nec inter gentes audiebat; & Fideles ubique ad Pœnitentiam invitat.

CONCLUSIO 2da. Remedium illud quo peccata dimittuntur seu Pœnitentia, verum est nova Legis Sacramentum.

Propositio est de fide, & expressè traditur à Conc. Trid. Sess. 14. Can. 1. his verbis: *Si quis dixerit in Catholica Ecclesia Pœnitentiam non esse verè & propriè Sacramentum pro Fidelibus, quoties post Baptismum in peccata labuntur, ipsi Deo reconciliandis, à Christo Domino, institutum, anathema sit.*

Prob. 1mo. ex citatis textibus, Matth. 18. *Quæcumque allegaveritis, &c.* Et Joan. 20. *Quorum remiseritis peccata, &c.* Unde sic. Sacramentum est ritus exterior annexam habens gratiæ promissionem, à Christo permanentè institutus, cum præcepto eundem usurpandi. Atqui Pœnitentia, 1mo. est ritus exterior, seu signum sensibile. Ubi enim est ex una parte declaratio peccati cum externo dolore conjuncta; ex altera verò parte exterior judicis, seu solventis, seu ligantis sententia, ibi necessariò est ritus exterior. Atqui posita utriusque præcitati textus veritate, necessariò occurrit ex parte Pœnitentis declaratio peccati, uti videbimus agendo de confessione; occurrit & ex parte Ministri sententia, qua juridicè ligat aut solvit. 2do. Ritus ille annexam habet gratiæ promissionem; cum peccator ex inimico Dei amicus fieri, & à delictis solvi non possit nisi per gratiam à mortuis fuscitantem. 3tio. Idem ritus à Christo institutus est: cum Christus hanc solvendi & ligandi potestatem dederit, ut ex iisdem textibus constat. 4to. Et is ritus permanentè institutus est. Tum quia ut verba hæc: *Ite, baptizate*, ad solos Apostolos restringi non possunt: sic nec isthæc, *Ligate, solvite*: tum quia vi promissionis hujus nullam fuit hæcenus sæculum, quo Ecclesiæ Ministri non solverint aut ligaverint; ut mox patebit. 5to. Extat divinum eisdem ritus exercendi præceptum: Joan. 20. *Sicut misit me, vivens Pater, ait Christus Apostolis, & ego mitto vos. Accipite Spiritum S. Quorum remiseritis peccata, &c.* Ergo sicut ad opus suum missus est Christus à Patre, sic & ad peccatorum remissionem Apostoli. Ergo ad hanc tenentur divina Lege; ego & iis in hac

hac parte obsequi debent Pœnitentes; ergo utrique eodem præcepto adstricti sunt, alii quidem ut solvant, alii ut accedant solvendi.

Prob. 2do. ex totius Ecclesiæ sensu. Constat enim Montanistas secundo sæculo, & Novatianos tertio, statim ut Ecclesiæ denegarunt potestatem remittendi peccata, ubique pro hæreticis habitos fuisse, Romæ præteritum à S. Cornelio, in Africa à S. Cypriano, ac demùm in Concilio Nicæno 1. Can. 8. Atqui Montanistæ & Novatiani pro hæreticis haberi non potuerunt, quin sua Pœnitentiæ adfereretur Sacramenti dignitas. Statim namque ut constat peccata per Ecclesiæ claves remitti, constat in ea esse visibile ministerium, quod à solo Christo institui potuerit, & gratiam permanenter conferat.

Confirm. Id quod pari consensu, ante exortas Lutheri & Calvini novitates, admittebat Ecclesia Occidentalis & Orientalis, nisi recenter inductum probetur, primaræ Traditionis fœtus censi debet. Atqui utraque Ecclesia Pœnitentiam uti Sacramentum admittebat - - Minor constat de Occidentali Ecclesia ex Decreto Florentino, ubi Pœnitentia Sacramentis annumeratur. Idem constat de Ecclesia Græca, tum ex Simeone Thessalonicensi, tum ex Allatio, Arcudio, &c. Jam verò variarum Græcorum Comuniones, nec à se invicem nec à Romana Ecclesia dogma istud mutuari potuerunt: cum ferali odio & à se & à nobis dividantur; & schisma fecerint aliæ sæculo V. alia posterioribus. Ergo fidem tanc jam à quarto sæculo tenere debuerunt. Id porro quod tota sæculi quarti tenuit Ecclesia, ab initio teneri debuit, nisi supponatur portas inferi adversus Ecclesiam penè nascentem prævaluisse. Et verò nullam huc invehi potuisse mutationem, tum ex afferendis modò Patrum textibus, tum ex objectionum solutione constabit.

Prob. 3tio. ex Patribus. Origenes Hom. 2. in Levit. *Non erubescit peccator Sacerdoti Domini indicare peccatum suum & querere medicinam.* Cyprianus, Tract. de lapsis, c. 12. *Confiteantur singuli - - dum satisfactio & remissio facta per Sacerdotes apud Deum valet* S. Chrysost. L. 3. de Sacerdotio: *Corporis lepram purgare, seu verius dicam, haud purgare quidem, sed purgatam probare, Judæorum Sacerdotibus solis licebat. At verò nostris Sacerdotibus, non corporis lepram, verum animæ sordes, non dico purgatas probare, sed purgare prorsus concessum est.*

S. Hieronymus, Ep. 1. ad Heliodorum: *Non solum Sacerdotes, cum regenerant; sed etiam postea, condonandorum peccatorum obtinent potestatem.*

S. Leo, Ep. 83. aliàs 91. c. 2. *Mediator Dei & hominum*

homo Christus Jesus hanc Præpositis Ecclesiæ tradidit potestatem, ut & consentientibus actionem Pœnitentiæ darent; & eosdem salubri satisfactione purgatos, ad communionem Sacramentorum per januam reconciliationis admitterent. Ceteros omitto, quia horum plures postea recurrent. Atqui in his textibus admittunt Patres ministerium exterius, per quod remittuntur consentientibus peccata etiam occulta, & reconciliantur quicumque peccatores; quodque in ipsis mentibus operatur, & earum fordes mundat, &c. Ergo.

Obj. 1mo. Per Sacramentum Pœnitentiæ dimitterentur peccata à Sacerdotibus. Atqui ex Marci 2. nemo potest dimittere peccata, nisi solus Deus. R. dist. maj. dimitterentur peccata à Sacerdotibus, tanquam Ministris, C. tanquam vi propria & principaliter operantibus, N. Solutio est S. Paciani in Epist. ad Sempronianum.

Obj. 2do. Pœnitentia in veteri Lege non fuit verum Sacramentum. Atqui eadem est in nova Lege Pœnitentia, quæ in veteri. Cùm Act. 10. 43. Apostoli profiteantur se eandem prædicare Pœnitentiam, quam prædicarunt Prophetæ. R. dist. min. Eadem est in nova & veteri Lege Pœnitentia spectata in ratione virtutis, C. spectata in ratione Sacramenti, N. Itaque ait Trid. Sess. 14. Cap. 1. *Omni tempore ad gratiam & iustitiam assequendam Pœnitentia necessaria fuit iis qui se mortali aliquo peccato inquinassent - - sed nec ante adventum Christi Pœnitentia erat Sacramentum, nec post adventum illius cuiquam ante Baptismum.*

Obj. 3tio. Pœnitentiæ Sacramentum nullius est ad diluenda peccata necessitatis. Cùm remissio hæc per veram contritionem, & actus charitatis ac misericordiæ obtineri possit, ut constat tum ex Psal. 50. *Cor contritum & humiliatum Deus non despicies;* tum ex Luc. 11. *Date elemosynam; & ecce omnia munda sunt vobis.* Hinc post violatum in ligni peccato Baptismum non rennuit Petrus Simconem ad Sacerdotes, sed ad solam Pœnitentia virtutem: *Pœnitentiam age ab hac nequitia tua, & roga Deum,* &c. Act. 8. R. ad 1. neg. ant. Si enim Christus Ecclesiæ suæ claves dederit ut solvat, consequens est, ut nè minus ei superfluum concessisse dicatur, unicuique legem injunxerit iidem se clavibus subjiçendi. Unde Augustinus Serm. 392. *Nemo sibi dicat: Occultè ago Pœnitentiam; apud Deum ago.* Alioqui, regerit S. Doctor, *sinè causa dictum est: Quæ solveritis in terra, &c.* Hinc illud Luthero temerè irritum, sed à tota agnitum Traditione, Pœnitentiam videlicet esse secundam post naufragium tabulam, nec lapsis necessariam minus, quam nondum regeneratis ipsum Baptisma.

Ad

Ad 2. dico peccatorum veniam nonnisi per solum Pœnitentiæ Sacramentum in re vel in voto posse obtineri; adeò ut tamen aliquando contingat contritionem charitate perfectam hominem Deo reconciliare, priusquam hoc Sacramentum actu suscipiatur, ipsa nihilominus reconciliatio ipsi contritioni, sine Sacramenti voto, quod in illa includitur, non sit. adscribenda, prout docet Trid. Sess. 14. C. 4. Neque tamen Pœnitentiæ Sacramentum suam demit contritioni virtutem, sed eandem supponit & corroborat. Sicut enim nihil detractum est à virtute contritionis, quia jam præter ipsam ad regenerationem requiritur Baptismus, qui ante Christum non requirebatur: Sic nec ei quidquam decessit, quia ad reconciliationem præter ipsam requiritur clavium usus, qui ante Christum per sacrificia supplebatur. Quod spectat ad opera misericordiæ; hæc quidem ut olim, sic & hodie ad justificationem disponunt. At sine præjudicio mediorum quæ Christus instituit. Quapropter, sicut cum Christus præcipiendo eleemosynam quæ mundaremur, non negavit strictam Baptismi vel Eucharistiæ necessitatem; sic nec clavium necessitatem in eodem casu negasse dicendus est. Idem dicendum de S. Petro, qui indubiè Simoni præcepit illud Pœnitentiæ genus, quod tota deinceps servavit Ecclesia, nec servare potuit, nisi quia ab Apostolis acceptum. Ideò autem fortè non statim ad Sacerdotes remissus est infelix Magus, quia vir in felle amaritudinis, & obligatione iniquitatis existens, diu antè probare se ipsum, & ingemere debuit, quam clavium ope solveretur.

Saltem, inquires, pœnitentia non distinguitur à Baptismo. Prob. ant. Si Pœnitentia sit aliquid à Baptismo distinctum, tota fidelium mundatio non erit Baptismo tribuenda, sed Pœnitentiæ ut plurimum. Atqui tota fidelium seu Ecclesiæ mundatio soli Baptismo tribuitur, Ephes. 5. ubi sic Apostolus: *Mundans eam lavacro aquæ.* Quod & probat id Christi Marci 16. *Qui crediderit & baptisatus fuerit, salvus erit.* Hic enim salus in una Baptismi susceptione fundatur. Ergo. R. dist. min. Tota Ecclesiæ mundatio tribuitur Baptismo, quantum ad peccata quæ Baptismum præcesserunt, C. quantum ad ea etiam quæ Baptismum sequuntur, Subd. tribuitur Baptismo fundamentaliter & dispositivè, C. efficienter, N. Itaque prima illa justificatio, quam recipiunt qui ab infidelitate conversi, Ecclesiæ membra efficiuntur, à Baptismo tota profluit. Quin & eidem Baptismo præsuppositivè tribui debet quicquid dehinc recipit homo justificationis; quia Baptismus est omnium Sacramentorum janua, & fons sanctificationis nostræ. At non ideo Baptismus solus hominem deinceps verè & efficienter mundat. Sicut e-

nim ex adversariis indiget iustus Eucharistia ut iustificetur adhuc; sic & Pœnitentia adminiculo indiget, ut a peccatis resurgat; uti probatum est.

Nec obstat istud: *Qui baptisatus fuerit*, id enim semper sub multiplici conditione intellectum est; puta si baptisatus in accepta iustitia perseveret, lapsusve peccata sua diluat, & alia in lege præscripta adimpleat usque ad finem.

Inst. Augustinus L. 1. de nupt. &c. C. 33. hæc habet: *Eodem lavacro regenerationis omnia prorsus mala hominum regeneratorum mundantur atque sanantur; non solum peccata quæ nunc remittuntur in Baptismo; sed etiam quæ postius humana ignorantia vel infirmitate contrahuntur.* Atqui hic omnium prorsus peccatorum, eorum etiam quæ post Baptismum contrahuntur, remissio refunditur in Baptismum. R. dist. min. ut statim: Refunditur in Baptismum ut in radicem necessario præsuppositam subsequentiis salutis subidiis, C. ut in causam proximam, & sacculis aliis quibuscumque mediis plenè sufficientem, N. Enimverò, argumentatur Augustinus de supernaturali quæ à Baptismo dimanat regeneratione, sicut de naturali vita, quam accipiunt homines generatione carnali. Sicut enim in ordine naturali, quod homo per ætatem crescat, quod conualecat ex morbo, quod post mortem resurrecturus sit; id eorum nativitati suæ, tanquam primi radicæ debet; sic tamen ut verè indigeat alimentis ad augmentum, remediis ad restituendam sanitatem, & speciali ad resurrectionem adiutorio: Ità spiritali per Baptismum regenerationi adscribi debet, tanquam primæ radici, quod fidelis per Confirmationem in iustitia perficiatur, per Eucharistiam spiritaliter vegetetur, per Pœnitentiam sanetur, &c. Neque magis media hæc in ordine supernaturali ab Augustino exclusæ sunt, quàm in ordine naturali alimenta, medicinæ, &c. Sic enim pergit S. Doctor. *ibid. Quid enim prodesset vel ante Baptismum Pœnitentia, nisi Baptismus sequeretur, vel postea, nisi præcederet? In ipsa quoque Dominica Oratione, quæ quotidiana est nostra mundatio, quo fructu, quo effectu diceretur: Dimitte nobis debita nostra, nisi ab eis qui baptisati sunt, diceretur? Postremò regeneratorum ipsa felicitas --- quorum erit, nisi baptisatorum? Ergo Baptismus, licet Augustino, ut & nobis, prima sit justificationis origo, non magis Pœnitentiam veluti medium ab ipso Baptismo distindum excludit, quàm Eucharistiam, orationem & alia pietatis opera.*

Ut solvantur quædam difficultates, Quar. 1. mo. an Christus Pœnitentia Sacramentum post resurrectionem instituerit. R. affirm. Tunc enim Pœnitentiam instituit Christus, quando summo cum apparatu dedit Apostolis potestatem remittendi vel retinen-

di peccata. Atqui id fecit cum redivivus à mortuis insufflavit in Apostolos, dicens: *Accipite Spiritum sanctum; quorum remisistis peccata, &c.* Unde Trid. Sess. 14. Cap. 1. *Dominus Sacramentum Pœnitentiæ tunc præcipue instituit, cum à mortuis excitatus insufflavit in Apostolos suos, dicens, &c.* Quo tam insigni factio, & verbis tam perspicuis potestatem remittendi & retinendi peccata, ad reconciliandos Fideles post Baptismum lapsos, Apostolis & eorum legitimis Successoribus fuisse communicatam, universorum Patrum consensu semper intellexit Ecclesia. Idem autem voculam præcipue adhibuit sacra Synodus, vel quia jam pluries Apostolis promissa erat summa illa ligandi & solvendi potestas, puta Matth. 16. & 18. vel quia iis jam concessa fuerat potestas Ordinis ad Pœnitentiæ administratio-nem necessaria.

Obj. 1mo. Tunc Baptismum instituit Christus, cum baptisavit ipse, & suos baptizare jussit. Ergo à pari tunc Pœnitentiam instituit, cum Pœnitentiam prædicavit, & peccata dimisit. Atqui Christus ante passionem id prædicavit: *Pœnitentiam agite.* Dimisit etiam peccata, Paralytico nimirum, Mulieri adulteræ, Zachæo, &c. R. ad 1. N. conf. Est enim in Evangelio unde inferatur Christum Baptisma instituisse, cum suos jussit baptizare: nihil est verò unde inferri possit eum Pœnitentiam instituisse, cum dixit: *Pœnitentiam agite:* quin è contrà; cum alioqui antea Pœnitentiam instituitet quàm Baptismum, quandoquidem ministerium suum à prædicanda Pœnitentia orsus sit. Ad 2. dist. Christus ante passionem prædicavit Pœnitentiam ut virtutem, & dimisit peccata propria virtute, C. prædicavit Pœnitentiam ut Sacramentum, & ejus qua talis virtute dimisit peccata, N.

Obj. 2do. Potestas data, Joan. 20. non omnibus Apostolis concedi potuit: tunc enim aberat Thomas, isque incredulus erat. R. Christum vel intentionem suam ad omnes etiam absentes direxisse, ut credit Cyrill. Alexand. vel posthac in Thoma supplevisse quidquid eidem deerat.

Cæterum ut hanc temporum diversitatem utcumque exprimat Ecclesia in Ordinatione, confert primò potestatem in corpus Christi naturale, tum deinde in corpus ejus mysticum.

Quæres 2do. an & quomodo necessarium sit Pœnitentiæ Sacramentum. R. 1mo. cum Trid. Sess. 14. C. 2. *Est hoc Sacramentum Pœnitentiæ lapsis post Baptismum ad salutem necessarium, ut nondum regeneratis ipse Baptismus.* R. 2do. Pœnitentiam esse in re vel in voto necessariam necessitate mediæ. Est enim illud necessarium necessitate mediæ, quo etiam inculpabiliter omisso salus obtineri nequit. At omnia etiam incul-

pabiliter Pœnitentia in re vel in voto, nequit obtineri salus ab iis qui post Baptismum lapsi sunt: unde qui in ebrietate repentino casu opprimitur peribit, in æternum.

Dixi, *in re, vel in voto*; quia Pœnitentia in re, id est actualis per claves reconciliatio, necessaria non est, cum vicem ejus gerere possit contritio. Neque hæc tamen per se præcisè, sed per annexum sibi Sacramenti votum justificat, ex Trid. ibid. C. 4. Non requiritur autem ut votum illud sit formale; sed sufficit virtuale, in hoc positum quòd qui contritur, saltem virtualiter intendat omnia servare præcepta quæ sub mortali obligant, quale est præceptum gravia quæcumque sua peccata clavibus subjiciendi.

Objicies: Concessum quidem fuit Apostolis ut solverent, non autem id iisdem præceptum est. Qui enim dixit: *Ite, baptizate*, non dixit: *Solvite*; sed, quod hinc plurimum discrepat: *Quæcumque solveritis*. Ergo sicut Fideles à venialibus absolvi possunt per claves, nec tamen ad eas recurrere tenentur; ita possunt à mortalibus per claves solvi, nec tamen clavibus absolute indigent. Ergo nec iis necessarium est Pœnitentiæ Sacramentum. R. neg. ant. Christus enim, cum dixit: *Quæcumque solveritis*, publicum instituit tribunal, & ordinarios Judices apud quos peccatorum causæ agantur. Atqui ubi est publicum tribunal in certo genere, hic causas agi & dirimi necesse est. Ergo non solum instituti sunt Apostoli, ut solvere possint Fideles, si hi solvi voluerint; sed ut iidem Fideles se se solvendo sistant. Unde Christi verba negativum hunc sensum habent: *Non solvetur, nisi quem solveritis: quia ego jam non judico quemquam in hac vita quo ad peccatorum remissionem.* Et id bellè docet Augustinus supra p. 12. Et verò Sacerdotes ita habent ex ministerio suo potestatem solvendi, ut simul habeant, potestatem ligandi, seu retinendi peccata. Atqui si confessio ex parte Fidelium libera foret, sacerdotes peccata retinere non possent; quia quantumcumque ea non remitterent, posset semper peccator absque ullo ad claves respectu eorum veniam, sive per contritionem, sive alia via consequi.

Inst. Potest Sacerdos venialia peccata retinere, & sæpe retinet, cum Pœnitens non est ritè dispositus ad absolutionem. Atqui tamen inde colligi non potest necessariam esse venialium confessionem. Ergo nec ex eo quòd mortalia retinere possit, &c. R. dist. maj. Potest Sacerdos venialia retinere secundum quod, quatenus nempe potest ea non dimittere sacramentaliter, C. potest ea retinere simpliciter & propriè, N. Tunc enim dum axat peccatum verè retinetur, cum retinetur adeò efficaciter, ut vel maneat culpa, si clavis non erret, vel ea errante

—ma—

maneat
nitentia
habent
venialia
dote, v

E Xp
pe
ea ut S
re vale
claret,

Ut
stionis
nis me
[conf
deneg
men;
cuipia
ta præ
tanilla
Con
per cl
Pro
solver
Verba
Tradi
bent.
Christ
cumqu
tur, u
Pro
facien
Atqui
pecca
ait S.
illa to

maneat semper obligatio accusandi peccatum in tribunali Pœnitentiæ, ibique ejus absolutionem obtinendi. Atqui hæc locum habent in peccatis mortalibus, non autem in iis quæ solum venialia sunt. Ergo hæc possunt quidem non dimitti à sacerdote, verùm ab eo propriè retineri non possunt.

CAPUT TERTIUM.

De vi & effectibus Pœnitentiæ.

EXpendemus in præsentī, 1mo. an nullum sit adeò grave peccatum, ut per Pœnitentiā remitti non possit. 2do. An ea sit Sacramenti efficacia ut mortale unum sine aliis dimittere valeat. 3tio. An peccata verò remittat, solumve remissa declaret, &c.

§. I. An omne peccatum per claves remitti possit.

Ut omnis tollatur æquivocatio, notandum est sensum quæstionis non esse an Deus certis peccatoribus deneger conversionis mediā, quorum defectu ab Ecclesia absolvi non possint: [constat enim cuicumque indisposito absolutionem prorsus esse denegandam;] bene verò an aliquod sit supremi ordinis crimen, cujus veniam sibi itā reservaverit Deus, ut noluerit illud cuiuspiam ejusdem conficīo, legitima etiam Pœnitentiæ argumenta præferenti, per Ecclesiæ claves relaxari. Afferuerunt Montanistæ & Novatiani, contra quos sit

CONCLUSIO. Nullum est quantumvis grave crimen, quod per claves dimitti non possit.

Prob. ex generalibus Christi verbis, Matth. 18. *Quæcumque solveritis super terram, erunt soluta & in Cælo.* Unde sic: Verba generaliter prolata, & quæ nec in Scriptura, nec in Traditione restringuntur, ad omnia prorsus peccata extendi debent. Atqui verba quibus peccatorum remissionem largitur Christus, maximè generalia sunt: ut demonstrat vox, *Quæcumque*; eaque nec in Scriptura, nec in Traditione restringuntur, ut infrà patebit. Ergo.

Prob. 2do. id indubiè per claves suas potest Ecclesia, cujus faciendi exemplum recepit, tum à Christo, tum ab Apostolis. Atqui Ecclesia, tum à Christo, tum & ab Apostolis gravia etiam peccata indistinctè remittendi exemplum accepit. *Quid enim,* ait S. Pacianus, Ep. 1. ad Sempronianum Novatianum, *quid illa tot similitudinum Dominicanarum argumenta respondent?*

Quod

Quodd Pastor ovem reportat erraticam? Quodd filio revertenti pest prodaſta omnia bona, & cum meretricibus & jomnicariis epotata, pater blandus occurrit -- Revolve quæ Spiritus dicat Eccleſiis. Ephesios deſerta dilectionis accuſat; ſuprum Tia-
thyrenis imputat. Pergamēnos docentes diverſa reprehendit; & tamen omnes ad Pœnitentiā ſatisfactionis invitāt.

His adde 1mo. Paulum, qui ſceleſtum Corinthium per ſe quidem ab anathematis vinculo, per Corinthios autem Sacerdotes ab inceſtu abſolvit. 2do. Joannem Apoſtolum, qui, ut reſert Euſebius, L. 4. Hiſtor. C. 23. juvenem latrociniiſ famoſum, novaque parantem facinora, ad bonum reduxit; nec prius abceſſit, quàm illum Eccleſiæ reſtituiſſet, magnumque ſincere pœnitentiæ exemplum, & iteratæ regenerationis ingens documentum omnibus oſendiſſet. Ergo non eadem erat erga gravioreſ lapſus agendi ratio Apoſtolorum, quæ Novatiāz factionis.

Prob. 3tio. Opiniō, quæ ſtatim ut caput efferre auſa eſt, ab omni Eccleſiā reprobata fuit; quam undecumque impetierunt Sancti & pii Doctores; quæ per ipſam Catholicæ Eccleſiæ praxim conſtanter exploſa eſt: Ea, inquam, opiniō cunctos erroris characteres præfert, nullos veritatis. Atqui talis fuit Montani & Novitiani fabula. 1mo. Hanc ubique terrarum reprobant Episcopii. Romæ in Concilio Præſulum 60. quorum judicio acquieverunt diſperſi per totum Orbem Antifiteſtes, ut reſert Euſebius, L. 6. Hiſt. C. 4. in Africa, ut conſtat ex S. Cypriano Alexandriæ, ut commemorat Euſebius, ibid. L. 7. C. 8. 2do. Eandem ſcriptis, agendi ratione, & pari ad ſcientiam ſtudio exagitaverunt illius ævi Doctores, aut inſignioreſ Chriſtiani; & inter alios Apollinaris Hierapolitanus; Martyres Lugdunenſes toto Orbe memorati: uno verbo, Eccleſiæ omnes, prout teſtatur in ſuo contra Montaniſtas Opere citatus ſupra Apollinaris. 3tio. Idem docuere cæteri Patres. Cyprianus, Epiſt. 52. ad Antonianum: Neminem, inquit, putamus à fruſtu ſatisfactionis arcendum, cū ſciamus juxta Scripturarum divinarum fidem, & ad agendam pœnitentiā peccatores redigi, & veniam atque indulgentiam Pœnitentibus non denegari. S. Papias, Epiſt. ad Sempronian. Dominus dicendo: Quacumque ſolveritis, OMNINÒ NIHIL EXCEPT. Quacumque, inquit, vel magna, vel modica. S. Auguſtinus, L. de Agone Chriſtiano, C. 31. Nec eos audiamus qui negant Eccleſiam Dei OMNIA PECCATA poſſe dimittere, &c. 4to. Eccleſiā Novatiāna hæreſim perpetuā ſua praxi reprobavit. Ubique enim peccatoribus cujuſcumque ordinis, quo etiam tempore ſeverior vigeat diſciplina, pacem & veniam, modò verè converſis indulſit. Ubique per Conciliorum Decreta, Patrum Statuta, Librorum Pœnitentia-

tialium
tempus
que,
per cla
Obj

rum q
Atqui
poſſent
tenua
cer Pau
Amos
conver
Machab
ſericora
Deſpect
veſtro ri
exaudi

R. n
nequa
tiare; f
rer ad
Ad
peccato
ſive eo
verſion
exter a
Pœniten
runt Ne

Ad
quod vo
ſed non
de pecc
vel dolo

Ad
agunt
ligere p
fugiant
ad ipſum
ingruen
poſtrem
non in
ſalvus e
Inſt.

2em, non

tialium Sanctiones, certam Pœnitentiæ mensuram, gradum & tempus pro diversâ scelerum gravitate præscripsit. Ergo ubique, semper & ab omnibus creditum est nullum esse scelus quod per claves remitti non possit.

Obj. 1mo. Graviora sunt Christianorum peccata quam eorum qui ante Christum vivere; ut docet Apostolus Hebr. 10. Atqui scire ante Christum peccata quæ nulla Pœnitentiâ dilui possent. Sic 1mo. Esau post crimen suum non invenit Pœnitentiæ locum, quanquam cum lacrymis inquisisset eam; ut docet Paulus, Hebr. 12. Sic 2do. de urbe perversa ait Dominus, Amos 1. Super tribus sceleribus Damasci, & super quatuor non convertam eum. Sic 3tio. de Antiocho pœnitente dicitur, 2. Machab. 9. Orabat hic scelestus Dominum, à quo non esset misericordiam consecuturus. Idem liquet ex Prov. 1. ubi Deus: Despexisti omne consilium meum - - - Ego quoque in interitu vestro ridebo & subsannabo - - - Tunc invocabunt me, & non exaudiam, &c.

R. neg. min. quo ad singulas partes. Ad 1. sensus non est nequaquam potuisse Esau Deum sibi per Pœnitentiâ propitiare; sed penès ipsum non fuisse ut Isaac patrem suum moveret ad pœnitendum benedictionis quam dederat Jacob.

Ad 2. Non inquirimus in præsentî an Deus, post certam peccatorum mensuram, fontes ab omni excludat, misericordia, sive eisdem subita morte tollendo è vivis; seu efficacia conversionis auxilia iisdem denegando: id unum inquirimus an extet aliquod peccatum, quod qui commiserint, quantumvis Pœnitentes ab Ecclesiâ indulgentiâ excludi debeant. Affirmarunt Novatiani; at pessimè ex objectis textibus probaverunt.

Ad 3. Dicendum cum S. Thoma in 4. dist. 20. q. 1. art. 1. quod veniam consecutus fuisset Antiochus, si verè pœnitasset, sed non habuit veram pœnitentiâ, quia non ex amore, sed de peccatis commisisse dolebat, sed timore pœnæ quam expetebat, vel dolore pœnæ quam sustinebat.

Ad 4. Sermo hic est de iis, qui post hanc vitam inutilem agunt Pœnitentiâ. Vel si laudata Proverbiorum verba intelligere placeat de iis, qui in fine duntaxat vitæ ad Deum confugiunt, sensus erit à Deo irrideri peccatores in interitu, quia ad ipsum non ex sincera peccatorum detestatione, sed ex solo ingruentis calamitatis metu recurrunt. Si enim vel in illo postremo instanti præterita mala piè plangerent, experirentur non inaniter dictum: Omnis qui invocaverit nomen Domini salvus erit, Joël 2.

Inst. S. Joan. Epist. 1. C. 5. sic habet: Est peccatum ad mortem, non pro illo dico, ut roget quis. Atqui peccatum pro quo

nequidem orare licet, est prorsus irremissibile. R. dist. maj. Peccatum pro cuius venia orare non licet, tam peccatori ipsi, quàm aliis, est irremissibile C. pro quo non licet aliis orare, Subd. pro quo non licet orare simpliciter, C. pro quo non licet orare secundùm quid; id est tam confidenter, quàm pro alio levioris peccati genere orarent, N. Tria statuimus, 1mo. peccatum ad mortem nihil aliud esse, quàm apostasiam à fide Christi, præcipuè per novam idololatriæ professionem, quia coincidit sensus hujusce loci in eum quem affiximus his Pauli verbis: *Voluntariè peccantibus nobis non relinquitur pro peccatis hostia.* Statuimus 2do. esse admodùm difficile, ut qui ad hanc vomitus speciem redit, veniam illius consequatur; quia unam salutis victimam, Christum Dominum abjicit. Statuimus 3tio. haud tamen impossibile esse, ut hujusmodi peccatores veniam impietatis suæ consequantur; tum quia non equidem præcipit, sed, quod cautè notandum, non etiam vètat Apostolus nè pro ipsis oretur; tum quia etiam si cuipiam subtrahatur omnis Sanctorum oratio, potest auxiliante gratia ad meliorem frugem reverti; nec desunt relapsorum exempla, quibus id confirmari possit.

Obj. 2do. Celebre id Matthæi, C. 12. *Omne peccatum & blasphemia remittetur hominibus; Spiritus autem blasphemia non remittetur. Et quicumque dixerit verbum contra Filium hominis, remittetur ei: qui autem dixerit contra Spiritum S. non remittetur ei, neque in hoc sæculo, neque in futuro.* Atqui juxta hunc textum blasphemia in Spiritum S. omninò irremissibilis est. Quod enim penès veniam opponitur blasphemix admodùm difficili remissu, nullo modo remitti potest. Atqui blasphemia in Spiritum S. opponitur blasphemix admodùm remissu difficili: nimirùm blasphemix in Filium hominis, quæ prædictò non nisi difficillimè remitti potest.

Ut intelligatur solutio, supponendum est cum SS. Athanasio, Hilario, Ambrosio & aliis pluribus, nomine peccati contra Spiritum S. intelligi illam blasphemix speciem, qua quis ex mera malitia, contra veritatem sibi cognitam, Spiritus S. opera diabolo attribuit, nè regnum Dei & vera fides apud populos germinet. Hoc porro genus peccati dicitur contra Spiritum S. non quia non etiam sit contra Patrem & Filium, sed quia Spiritui S. tribuitur miraculorum operatio, & mentium illustratio ad cognoscendam veritatem. Unde si peccatum ex infirmitate dicitur contra Patrem, cui tribuitur potentia; peccatum ex ignorantia contra Filium, cui tribuitur sapientia; ità & peccatum de quo nunc, dicitur contra Spiritum, quia huic

eribitur
insigne
R. ad
sæculo;
exprim
tem lic
blasphem
esse pat
eorum q
Quid ig
ceteris
ma est
litiam
pist. 3.
firmitat
ritatis a
men &
stinatè
dere au
Ad
men in
tra Spi
impossi
remissio
pem &
nè imp
Inst.
doctiori
lecta su
liorum
Cum il
faret S
tam pr
eos u
dicere
tra, pec
qui tal
obtinere
bili, [c
&c. E
veniam
le, du
ex S.
sphemix
Mora

tribuitur bonitas & illuminatio, quæ per hanc peccati speciem insigniter oppugnantur. His positis,

R. ad 1. neg. min. Hæc enim verba: *Non remittetur in hoc sæculo, neque in futuro*, etiam magnam remissionis difficultatem expriment, non tamen impossibilitatem omnimodam. Id autem liquet ex Chrysost. Hom. 42. in Mat. *Spiritus ſne*, inquires, *blasphemia non dimittetur Pœnitentibus?* hoc omnino falsum esse patet: nam & hoc peccatum dimissum ſcimus, cum multis eorum qui talia in Spiritum S. dixerunt, ignotum esse constet. Quid igitur est hoc quod dicitur? Significare voluit multò minus cæteris hoc esse ignoscibile, &c. Ideò autem difficillima est peccati illius condonatio, imò. quia nihil est quod malitiam ejus imminuat. *In cæteris peccatis*, ait S. Pacianus, Epist. 3. *aut errore labimur, aut frangimur metu, aut carnis infirmitate superamur*: hic tota peccandi ratio est faciliōsa veritatis aperta impugnatio; 2do. quia peccatum nonnulli per lumen & calorem Spiritus S. solvitur: utrique autem oculis obstinatè præcludit, qui operationes ejus in hostem salutis refundere auder.

Ad 2. neg. maj. ut enim penès veniam longum sit discrimen inter peccatum contra Filium hominis, & peccatum contra Spiritum S. necesse non est ut posterius sit remissu prorsus impossibile; sed sufficit ut condonatio hujus longè difficilior sit remissione alterius etiam magnoperè difficili. Sic ut inter Ethiopem & Peccatorem sit oppositio, non requiritur ut conversio planè impossibilis sit peccatori, satis est ut hæc ei difficillima sit.

Inst. Verba Christi eo modo intelligi debent, quo à majori doctiorum Patrum numero intellecta sunt. Atqui ab his intellecta sunt de omnimoda remissionis impossibilitate. Instat aliorum sit Athanasius, Epist. 4. ad Serapion. ubi sic, n. 12. *Cum illos, Phariseos nempe, de multis criminibus prius accusaret Salvator, quod scilicet legem de honorandis parentibus latam propter pecuniam transgrederentur, &c. attamen hortabatur eos ut pœnitentiam agerent. Verum ubi ipsum dicerent (id est dicere cœperunt) in Beelzebubem ejicere demonia; non hoc ultra, peccatum simpliciter, sed blasphemiam dixit esse tantam, ut qui talia proferre ausi essent, nec pœnam effugere, nec veniam obtinere possent - - Unde meritò pro tali impietate indeprecabili, [scilicet, ut infra loquitur, inveniabili] sunt supplicio obnoxii, &c. Ex iis sic: Peccatum quod nec pœnam elugere, nec veniam obtinere potest, quod est indeprecabile & inveniabile, dubio procul irremissibile cerni debet, atqui talis est, ex S. Athanasio blasphemia in Spiritum. R. dist. min. Blasphemia in Spiritum S. veniam obtinere non potest, com-*

paratè ad blasphemiam in Filium hominis, id est longè difficilius remittitur, C. non potest absolute, quasi simpliciter sit in-expiabilis, N. Itaque contendit & merito, Athanasius blasphemiam in Spiritum S. longè difficilius remitti quàm aliud quodcumque peccatum; quia illum ipsum Spiritum, quo peccata remittuntur, directè imperit, & quasi in dæmonem transvertit, quo nihil potest fingi scelestius. At nusquam docuit Athanasius peccatum illud omninò veniæ incapax esse: imo, enim peccatum illud iis opponit quæ in Christum ut hominem committuntur; & hæc citò, faciliè & celeriter remitti declarat, bùm. 15. Ergo ut sufficiens extet inter utrumque peccati speciem oppositio, sufficit ut peccatum contra Spiritum S. nec citò nec celeriter pœnitentiâ dilui possit. 2do. S. Doctor Pharisæos & Arianos ex æquo reos facit peccati in Spiritum S. & tam illis quàm istis nullam fore supplicii huic flagitio debiti remissionem declarat, ibid. n. 23. quod & ad Pneumatomachos extendit, Epist. 3. n. 7. Atqui non idè existimavit Arianos vel Pneumatomachos veniæ prorsus esse incapaces: hos enim ibid. ad pœnitentiam hortatur, quia; inquit, *fortasse vel serò tandem respicientes, antè insitum errorem abstergent ab anima sua.* Hos verò, Ariomanitas nimirum, admisit ipse ad pacem in Synodo Alexandrina, an. 362. servata etiam pristina dignitate, iis qui hæreseos Authores non fuissent.

Inst. 1mo. Atqui Athanasius expressim docet blasphemiam in Spiritum S. omninò esse irremissibilem. Ergo nulla est solutio. Prob. Subst. ex his, ibid. n. 9. S. Doctoris verbis. *Origenes & Theognostus aiunt illam esse in Spiritum S. blasphemiam, cum ii quibus in baptisate donum Spiritus S. tribuitur, ad peccata recidunt.* Sed malè: alioqui cur hominem apud Corinthios Pœnitentem in charitate confirmat Paulus? &c. Unde sic. Qui supponit blasphemiam contra Spiritum in systemate Theognisti & Origenis prorsus esse irremissibilem, iisdemque hoc in puncto consentit, hoc unum redarguens, quod uterque Scriptor contenderet omnia post Baptisum peccata illam esse contra Spiritum blasphemiam; is certè blasphemiam in Spiritum S. non difficile tantum; sed prorsus irremissibilem existimavit. Atqui Athanasius, &c. Resp. ad 1. neg. Subst. Ad 2. neg. min. pro utraque parte: Neque enim vel supponit Athanasius blasphemiam in Spiritum Theognosto & Origeni prorsus esse irremissibilem, vel iisdem in hac hypothesis consentit. Non supponit primum; tum quia ambigebat ipse de utriusque Authoris sensu, ut ipse ibidem fatetur; tum quia aliud est ambigua locutionis sensus omnes excutere & impugmare; aliud pro certo supponere, Authorem ejus pejorem sensum

sum intendille. Sed nec etiam utrique Scriptori, juxta sensum hunc intellecto, consentiæ: parum enim eo loco sollicitus qua ratione blasphemia in Spiritum dicatur irremissibilis; hoc unum intendit, non omne baptisatorum crimen æstimari posse blasphemiam in Spiritum S. Id autem nulla certiori via potest asseruere, quàm, quodam argumento ad hominem, blasphemiam hujus irremissibilitatem exaggerando. Quod enim major fingebatur, eò perspicuè magis apparebat peccata incesti Corinthi, & Galatarum, qui baptisati fuerant, non esse blasphemias in Spiritum S.

Inst. 2do. Vincebant, teste Athanasio, Novatiani, si omnia baptisatorum peccata totidem erant blasphemiarum in Spiritum. Atqui non vicissent, nisi blasphemiam in Spiritum prorsus irremissibilem supposuisset S. Doctor.

R. ad 1. neg. min. ad 2. dist. Vincebant quantum ad aliquid Novatiani, si, &c. C. Vincebant quantum ad omnia, N. Duplex erat erroris Novatiani caput; 1. quod omnia baptisatorum peccata illam crederent esse blasphemiam in Spiritum S. de qua loquitur Christus in Evangelio; 2. quod blasphemiam illam omnino irremissibilem esse crederent. Utrumque culpabant Patres, simul quandoque, quandoque divisim. Primum in objecto loco redarguit Athanasius; ad secundum non attingit, fortè quia necdum examinasset gravitatem peccati contra Spiritum S. Eodem solves modo quæ objici possent ex Hilario, Ambrosio, Hyeronimo, &c.

Quæ res an mortale, unum sine alio remitti possit. R. negat. 1mo. quia peccatum mortale non potest remitti sine vera pœnitentia. Atqui nulla est de uno peccato mortali vera pœnitentia, nisi simul sit de cæteris omnibus. Vera enim pœnitentia peccatum odit, quia est contra Deum super omnia dilectum, prout loquitur S. Thomas. Atqui virtus quæ peccatum odit hoc sensu, necessariò peccatum quodcumque mortale odit. 2do. Quia peccatum mortale, juxta solitas providentiæ leges, non remittitur sine infusione gratiæ. Atqui gratia inconspicibilis est cum quocumque mortali peccato: alioqui idem homo simul esset amicus & inimicus Dei, cœli hæres simul & inferi.

Aliud est de venialibus. Constat enim veniale unum sine alio remitti posse, & sæpiùs de facto remitti, quia quæ impediunt ne mortale unum remittatur sine alio, non militant in puris venialibus: gratia enim justificans, quæ mortalia omnia abigit, vel nullum, venialia comparitur.

§. II. An Pœnitentia verè peccata dimittat.

Triplex est ea de re sententia. Prima heterodoxorum, qui solvendi potestatem Ecclesiæ concessam reponunt in exteriori ministerio, per quod concionatoriè declarant Pastores sua resipiscentibus peccata remissa esse. Secunda Magistri Sentent. L. 4. dist. 18. qui supponens contritionem perfectam in Pœnitentibus præquiri, ut à Sacerdote absolvi validè possint, hinc deducit quòd Sacerdotes peccata dimittunt vel retinent, dum dimissa à Deo vel retenta judicant & ostendunt. Tertia cæterorum, quibuscum sit

CONCLUSIO. Absolutio sacramentalis non tantum declarat remissa esse peccata, sed ea verè & propriè coram Deo dimitti.

Prob. 1mo. ex eo Matth. 16. *Tibi dabo claves Regni Cælorum, & - - - quodcumque solveritis super terram, &c.* Atqui dantur claves ut verè aperiatur ostium, non ut jam apertum fuisse declaratur.

Prob. 2do. ex Patribus. Chrysost. Lib. 3. de Sacerd. cap. 6. Novæ Legis Sacerdotes non lepram corporis, sed immunditiam animæ, non purgatam probandi, sed prorsus purgandi potestatem acceperunt. Ambrosius, L. de Pœnit. c. 2. *Impossibile videbatur per poenitentiam peccata dimitti: concessit hoc Christus Apostolis, quod ab Apostolis ad Sacerdotum officia transmissum est.* Atqui hic traditur potestas purgandi animæ immunditiam, non purgatam. probandi; potestas tanta, ut eam mortalium cuiuspiam concedi impossibile videretur, qualis sanè non est potestas merè declaratoria.

Prob. 3tio. tum ex Trid. Sess. 14. Can. 9. ubi hæc: *Si quis dixerit absolutionem sacramentalem Sacerdotis non esse actum judicialem, sed nudum ministerium pronuntiandi & declarandi remissa esse peccata anathema sit;* tum quia cum P. Seguenot in notis ad Augustini Librum de sancta virginitate contendisset absolutionem nihil aliud esse quam juridicam peccati jam condonati remissionem, condonati, inquam, perfecta illa contritione quam idem Scriptor ad Sacramenti valorem præquirebat, sacra Facultas Parisiensis censuit has propositiones esse quietis animarum perturbativas, communi & omnino tutæ praxi Ecclesiæ contrarias, efficaciam Sacramenti Pœnitentiæ imminutivas, & insuper temerarias & erroneas. Eandem hanc opinionem in Castro Vincennensi ejuravit Vergerius, Abbas S. Cigirani, imò & nisi memoria lapsus sit, perjurè asseruit suam nunquam fuisse.

Prob.

Prob. 4to. rationibus theologicis. Prima desumitur ex hujus Sacramenti effectu. Is enim ex Decreto Florentino est absolutio à peccatis; ex Tridentino autem, sess. 14. cap. 3. reconciliatio cum Deo. Atqui in opinione nostrae contraria, Poenitentia nusquam effectum hunc verè & propriè pareret: non enim verè absolvitur per Sacramentum, qui verè jam per contritionem perfectam absolutus est; nec verè reconciliatur per idem Sacramentum, quem Sacramentum jam omninò reconciliatum esse declarat.

2. Eodem modo solvit Sacerdos peccata, cum dicit, *Ego te absolvo*, ac eadem solvit cum in Baptismo dicit, *Ego te baptizo*. Atqui in Baptismo ministerialiter quidem, ac verè tamen solvit peccata; non tantum soluta declarat.

Obj. 1mo. Potissima nostra probatio ex his desumitur verbis, *Quorum remisistis, &c.* Atqui verba hæc meram condonati peccati declarationem non raro significant. Sic illud Luc. 7. 48. *Remittuntur tibi peccata tua*, idem est ac, *Declaro remissa*. Jam enim reapse dimissa erant, cum v. 47. dixerat Christus: *Remittuntur ei peccata multa, quoniam dilexit multum*. R. neg. min. Neque enim quia remittere, semel idem fuerit ac remissum declarare, ideò id unum ubique significabit; & multò minùs, eum ad remissionis propriè dictæ sensum determinabitur. Atqui Matth. 16. & Joan. 20. vox *solvendi* & *remittendi* ad proprium veræ remissionis sensum manifestè determinatur. Siquidem Matth. 16. vult Christus semetipso dignam confessioni Petri mercedem rependere: Joannis autem 20. Apostolos ea donat potestate, cum qua à Patre suo missus est; à Patre, inquam, qui omnem in *Coelo & in Terra* potestatem Filio dedit. Hæc porro exigunt ut Christus aliquid concesserit longè præstantius potestate simpliciter declarationi, quæ ipsi Nathan concessa fuerat. Unde hanc multò sublimiori sensu tota semper intellexit Ecclesia, uti probatum est. Adde quòd apud Lucam textus Græcus pro *remittuntur*, habet *remissa sunt*, unde tollitur omnis difficultas.

Obj. 2do. Quod supponit Poenitentem, cum solvitur à Sacerdotibus, in eo esse statu, in quo erat Lazarus, cum solutus est à Discipulis, supponit eum jam spiritu gratiæ viventem, prohibe jam verè absolutum à peccatis. Atqui sacerdotalis absolutio supponit — Minor constat ex August. Serm. 67. & Gregorio Magno, Hom. 25. in Evang. ubi peccator qui à Sacerdote absolvitur, comparatur Lazaro, prout à Discipulis soluto, ac proinde jam à mortuis suscitato. R. neg. min. Nam supponunt quidem Patres, in peccatore, ad hoc ut instar Lazari à Discipulis solvi possit, certas spiritualis vitæ inchoationes

prærequiri, quæ si desint, manet ille in sepulchro, nec usquam à vinculis suis expediri potest. At non docent necessum esse ut dispositiones illæ ad plenam usque vitam, seu ad veræ justitiæ statum pertingant. Sic enim mentem suam evolvit August. Concione 2. in Psalm. 101. *Cum audis hominem poenitere peccatorum suorum, jam revixit: cum audis hominem confitendo proferre conscientiam, jam de sepulchro eductus est, sed nondum solutus. Quando solvitur? A quibus solvitur? Quæ solveritis in terra, inquit, erunt soluta & in Cælo. Merito per Ecclesiam dari solatio peccatorum potest; suscitari autem mortuus, non nisi intus clamante Domino, potest: hæc enim Dominus interius agit. Atqui hæc verba, jam revixit, jam de sepulchro eductus est, non exprimunt plenam hanc vitam, qua latus peccati necessario excluditur. Alioqui jam non daretur per Ecclesiam solutio peccatorum; nec tantoperè iis metuendum esset, qui ex hac vita migrant, ante quam à Sacerdotibus soluti fuerint; quod repugnat Augustino. Eadem est ad Gregorium responsio.*

Inst. 1110. Juxta citatos Patres nihilo plus possunt Sacerdotes erga peccatorem, quàm discipuli erga Lazarum, cum hunc à vinculis suis solverunt. Atqui Discipuli reipsa Lazarum non suscitaverunt à morte. R. dist. maj. Nihil plus possunt Sacerdotes erga peccatorem, quantum ad commotionem & conversionem cordis ejus, C. quantum ad absolutionem peccati, N. Ad justificationem peccatoris quædam ex parte Dei necessaria sunt, puta ut peccatoris mentem illustret, cor ejus salubri timore configat, &c. Hæc autem Sacerdotes non magis præstare possunt, quàm poverint Discipuli per se solos Lazari animam in cadaver ipsius revocare. Id ergo unum trita hæc sua comparatione exprimere voluerunt Patres, quòd sicut Apostoli frustra Lazari cadaver solvissent, nisi prius Christus voce magna clamando: *Lazare, veni foras*, eidem vitæ spiritum restituisset, quod non erat virtutis Apostolicæ, sed divinæ, ita perperam Sacerdotalis manus peccatoresolvere præsumeret nisi prius efficaciter audissent Deum interiùs clamantem, *Convertimini ad me in toto corde vestro*. Qui plus quidpiam in ea similitudine requirer, à Patrum instituto aberrabit. Qui enim alibi docent peccatorem tandiu mortuum esse, donec Sacerdotum ministerio resurgat; ita ut eodem secluso ministerio æterna ejus salus summopere pericliteretur, hi profecto longum institunt discrimen inter spiritalem ejus vitam, antequam absolvetur à Sacerdotibus, & naturalem Lazari vitam, antequam is à Discipulis solveretur. Atqui Patres, &c.

Inst. 2do. ex Hieronym. in c. 16. Matth. Quomodo in Lege Moisaica leprosum Sacerdos mundum vel immundum facit, sic &

in

in nova
fontes.
dicit
sic: Cl
res qu
fos.
sed m
Christi
fos spe
tiz nati
quantu
peccato
dicia na
propter
dicia le
In pec
quam
terren
teritis
cerdot
te, & p
collere
dis dur
admitt
bus; si
quàm
Demur
lebant,
sam d
macul
aur per
vehit
tes sin
vitici e
fectum
nimam
sibi à C
cateris
nymus
temerit
posint
solutio
suo, &
icere d

in nova Lege alligat Episcopus & Presbyter, non eos qui infontes sunt vel noxii, sed pro officio suo, cum peccatorum audierit varietates, scis qui ligandus sit, qui ve solvendus. Unde sic: Christiani Sacerdotes nihil aliud præstant quo ad peccatores quos solvunt, quàm Sacerdotes Levitici quo ad leprosos. Atqui Levitici Sacerdotes non mundabant leprosos sed mundatos declarabant. R. dist. maj. non aliud præstant Christiani Sacerdotes, quàm præstabant Levitici quo ad leprosos spectatos ratione immunditiæ legalis, C. ratione immunditiæ naturalis, Subd. non aliud præstant quantum ad aliquid, C. quantum ad omnia, N. Duplex immunditia in leproso & in peccatore distingui debet. In leproso quidem alia est immunditia naturalis, quæ ex ipsa putidi morbi conditione exurgit, & propter quam ab aliorum consortio arceatur: Alia est immunditia legalis, quæ homines ea labe infectos excludebat à sacris. In peccatore pariter duplex est immunditia, alia actualis, per quam mente cæcus divina obliviscitur, & durus corde inhiat terrenis. Habitualis alia, quæ est ipsa peccati labe ex præteritis delictis resultans. Jam verò Levitici & Christiani Sacerdotes in multis conveniunt quantum ad lepram ex una parte, & peccatum ex altera. Ut enim primi naturalem lepram tollere non poterant, sic nec secundi cæcitatem mentis ac cordis duritiam auferre possunt. Ut primi non antè leprosum admittebant ad sacra, quàm ritè probassent an desisset morbus; sic nec secundi peccatorem antea reconciliare debent, quàm sufficienter exploraverint annon renunciaverit peccato. Demùm ut primi legalem immunditiam verè, & propriè tollebant, cum hæc tandiu superesset, donec declarasset Sacerdos eam desuisse; sic verè & propriè secundi habituales peccati maculam tollunt; cum hæc tandiu maneat, donec per claves, aut per contritionem in ordine ad claves, sublata fuerit. Invehit tamen tertia hæc Leviticis inter & Evangelicos Sacerdotes similitudo summam inter utrosque dissimilitudinem. Levitici enim Sacerdotes nulla verborum arte in corpus lepra infectum efficaciter agere poterant: nostri verò Sacerdotes in animam peccati labe sordidam agunt potenter, eamque virtute sibi à Christo indita ex atra *super nivem* dealbant. Id porro à cæteris Patribus constanter agnatum, nusquam negavit Hieronymus. Quæ igitur mens S. Doctoris? Una hæc, ut eorum temeritate castiget, qui, quasi pro arbitrio peccatores sanare possint vel enecare, nulla meriti vel demeriti habita ratione absolutionem negant aut concedunt: cum è contra *pro officio suo, & peccatorum varietates, & Poenitentium affectus dignoscere debeant, ut scire possint, quis ligandus sit, qui ve solvendus.*

aus. Et verò, quod eo loci redarguit Hieronymus in Episcopis vel Presbyteris, qui clavium potestate abusi malè ligabant aut solvebant, hoc in iisdem redarguisset, si vel indignos admisissent ad baptismum, vel dignos ab eo removissent. Atqui non ideo suam Baptismo virtutem ademisse censeretur. Ergo hec suam clavibus vim in objecto textu ademisse ceteri debet.

Inst. 3tio. Ex Hieronymo ibid. *apud Deum non quaritur sententia Sacerdotum, sed reorum vita.* Atqui si Sacerdotes reum verè solverent, non tam quareretur vita ejus, sed & quari deberet sententia Sacerdotum. *R. dist. maj.* Non quaritur Sacerdotum sententia, quasi hæc sufficiat seculis Poenitentium dispositionibus, C. quasi hæc cum piis eorum dispositionibus necessaria non sit, N. Sanè apud Deum quaritur reorum vita, quia nemo reus solvi potest, nisi hunc Deus dignum judicer qui solvatur. *Tunc enim,* ait Gregorius Magnus, *Hom. 26. in Evang. vera est absolutio præsentis, cum æterni arbitrium sequitur Judicis.* At non ideo vel otiosa est absolutio, cum legitime profertur, vel veniæ jam obrentæ merè declaratoria. Sicut enim praviæ requiruntur dispositiones ad Baptismum, & tamen verè solvit peccata; sic & praviæ ad Poenitentiam requiruntur, citra dispendium efficaciz ejusdem.

§. III. An Poenitentia poenæ reatum tollat.

Certum est apud Pseudoreformatos ut & apud Catholicos, imo. æternam poenam lethali cuilibet peccato respondere, 2do. esse aliquam temporalem poenam, mortem scilicet & hujus vitæ miseras, quæ nulla Poenitentia expungatur; 3tio. esse & aliquam, quæ dilui possit, seu per Baptisma, seu per Martyrium, seu per ardentissimam contritionem. At controvertunt iidem inter se, an, deleta per Poenitentiam culpâ, deleatur semper reatus cujuslibet poenæ temporalis. Affirmant cum Lutheranis Calviniani, atque hinc inferunt 1mo. Vanam esse Purgatorii & Indulgentiarum fidem; 2do. peccatorem qui semel ab iniquitatis via respuit, ad nullam omnino pro præteritis lapsibus satisfactionem teneri. Sic

CONCLUSIO. Quoties per Poenitentiam tollitur reatus culpæ, tollitur reatus poenæ æternæ, at non tollitur semper reatus poenæ temporalis.

Prob. 1. pars, 1mo. ex Rom. 8. *Nihil damnationis est iis qui sunt in Christo Jesu.* Sed quibus dimissa est per Poenitentiam culpa, ii sunt in Christo Jesu per gratiam justificationis. Ergo liberi sunt cum à peccato mortali quod est causa damnationis, tum ab ipsa damnatione. 2do. Quia ut

ait

ait Trid. Sess. 14. c. 7. nunquam remittitur peccatum mortale citra infusionem gratiæ, qua homo ex injusto fit justus, & ex inimico amicus, ut sit hæres secundum spem vitæ æternæ: Sed qui justus est, Dei amicus, & vitæ æternæ hæres, is æternæ pœnæ obnoxius esse nequit.

Prob. 2. pars, pluribus Scripturæ exemplis. Genes. 3. Protoparens in delicti sui pœnam id audiit à Deo: *Maledicta terra in opere tuo. In sudore vultus tui vesceris pane, pulvis es, & in pulverem reverteris.* Atqui ærumnas illas toto vitæ decursu sensit Adam, licet è delicto suo eductus esset, ut dicitur Sap. 10. Ergo remissa culpa non semper remittitur temporalis pœnæ reatus.

Num. 20. Excluduntur Moyles & Aaron à terra promissionis, eò quòd increduli fuerint ori Domini ad aquas contradi-
Sionis. Atqui uterque suam hanc noxam salubri Pœnitentia diluerat. Ergo diluto etiam peccato, manet reatus pœnæ.

2. Reg. 12. David sceleris sui veniam recipit his Nathan verbis: *Dominus transulit peccatum tuum.* Atqui tamen propter idem scelus gravissimis pœnis afficitur: *Quoniam,* ait Prophetæ, *blasphemare fecisti inimicos Domini, propter verbum hoc, filius, qui natus est tibi, morte morietur.* Neque ob pœnitentes Regis lacrymas, retractata est isthæc Dei comminatio: *Non recedet gladius de domo tua, eò quòd despexeris me, & tuleris uxorem Uriæ.* Atqui hic inducitur pœna Davidi, non solum in emendationem ejus, aut aliorum terrorem, uti reponunt Novatores, sed in pœnam perpetrati criminis. Nimirum QUONIAM blasphemare fecit inimicos Domini; eò quòd contempserit Deum, &c. Porro eadem est novæ Legis ratio. Mors enim & aliæ vitæ hujus ærumnæ totidem sunt ut plurimum peccati pœnæ. Atqui morti subjacent & ærumnis vitæ ii etiam quibus in Baptismo dimissum est peccatum originale. Ergo sublato peccato manent pœnæ, non ad exercitium virtutis, ut patet in infantibus, sed ad ultionem peccati.

Prob. 2do. ex PP. Aug. in Pl. 50. *Veritatem dilexisti, id est, Impunita peccata etiam eorum quibus ignoscis, non reliquisti -- Sic prærogasti misericordiam, ut servares & veritatem.* Consonat id Gregorii Mag. L. 9. Moral. cap. 34. *Delictum sine ultione non deserit Deus: aut enim ipse hoc homo in se Pœnitens punit, aut hoc Deus cum homine vindicans percutit -- Sic David post confessionem audire meruit: Dominus transulit peccatum tuum, & tamen multis post cruciatibus afflicti & fugiens, reatum culpæ quam perpetraverat exolvit.* Ubi conclusio nostra traditur & probatur. Quod enim reponit Remittit, hæc Patribus inconsideratè excidisse, eosque, cum talia

scripserunt, hyperbolicè magis locutos, quàm verè; non tam inconsiderata est hyperbole, quàm putidum evanidi cerebri delirium.

Obj. 1mo. id Ezech. 18. *Si impius egerit Poenitentiam ab omnibus iniquitatibus suis - - omnium iniquitatum ejus non recordabor*: Ibid. 33. *Omnia peccata ejus quæ peccavit non imputabuntur ei*. Unde passim exhibetur Deus uti post tergum vel in profundum peccata semel dimissa projiciens. Atqui in opinione nostra recordaretur Deus illius etiam inquiratis, de qua quis Poenitentiam egisset. R. dist. maj. Cùm impius agit Poenitentiam, Deus iniquitatum ejus non recordatur, neque ea imputat ad poenam æternam, sed eatenus tegit, & projicit in profundum, C. Ad temporalem, Subd. Non recordatur, si impius acri Poenitentia sensu peccatum omne expungat, prout Magdalenæ, Paulo, & aliis quibusdam contingere potuit, C. secus N.

Obj. 2do. Satisfactio Christi copiosa fuit. Atqui si teneretur homo pro peccata satisfacere, mutila fuit satisfactio Christi, nedum *copiosa redemptio*. Non enim offertur satisfactio, nisi adhuc supersit debitum aliquod quod persolutum non fuerit. Atqui ubi superest debitum istud, non potuit precedere copiosa satisfactio. R. ad 1. neg. min. Sicut enim copiosa fuit oratio Christi, & adhuc tamen orare debemus, neque orando, divinæ detrahimus orationi; sed è contra quia totam suam vim habet oratio nostra ab oratione Christi: sic & iisdem de causis satisfaciendo, divinam commendamus satisfactionem nedum ei quidpiam detrahimus.

Ad 2. neg. maj. Offertur enim satisfactio pro re jam persoluta, sed cujus possessionem certis conditionibus alligavit Christus, sicut funditur oratio pro re jam in gratiam nostri obtenta, sed quam Christus à nobis de facto obtineri noluit, nisi hanc in ipsius nomine deprecaremur. Quapropter solvit Christus in actu primo pretium superabundans debiti nostri: at debitum istud in actu secundo expungi noluit, nisi illud per bona opera, quæ plus sunt, quàm nostra, redimere conaremur.

Obj. 4to. SS. PP. satisfactionis nostræ necessitatem excludunt. Sic Ambrosius, L. 10. in Luc. *Lacrymas Petri lego, satisfactionem non lego*. Sic Aug. in Pl. 84. *Operuisti omnia peccata eorum - - ut non illa vindicares*. Sic Chrysost. Homil. de Poenit. *Imponit nobis Deus poenam, non de peccatis supplicium sumens, sed ad futura nos corrigens*. Atqui hæc ipsissimum sunt Calvini systema. R. neg. min. quæ nullam in objectis textibus præsidium habet. Non in Ambrosio, cujus ea tantum mens est S. Petri crimen suum deservile, non au-

tem excusavisse; unde subdit: *Quod defendi non potest, ablu-
potest.* Et verò ad quid Petri lacryma, nisi ut scelus suum di-
lueret? Certè, ait alibi Ambrosius: *grande scelus grandem habet
necessariam satisfactionem.* Non in Augustino, cujus ex ver-
bis sequitur equidem Deum sic operire peccata quæ dimittit,
ut eadem æterna pœna non plectat; non autem ut nullam
prorsus de iis ultionem sumat ad tempus. Non in Chrysosto-
mo, quicum libenter fatemur, Deum in peccati pœna, non tan-
tùm, ut terreni Iudices solent, querere vindictam; sed, quod
patris optimi est, utilitatem eorum quos plectit; ità ut iustitia
& pax sese osculentur. Quod autem pro peccato satisfactio-
nem deberi non negat S. Doctor, hinc liquet quòd ibid. asse-
rat, *peccatores non manere inultos, his à Deo consitui poenam,
non remitti supplicium, &c.*

S. IV. An Poenitentia ita tollat peccatum ut nunquam
reviviscat.

Quæritur an peccata in Baptismo vel in Sacramento Poeni-
tentiae delata, reviviscant, cum is cui dimissa fuere, in novum
peccatum prolabitur; an, inquam, reviviscant imputativè, tum
quo ad maculam, tum quo ad reatum pœnæ; aded ut Deus
qui prius peccatum condonando renuntiaverat juri illud aver-
sandi & puniendi, in jus illud regrediatur, & factam à se con-
donationem rescindat. Sit

CONCLUSIO I. Peccata semel verè dimissa non redeunt sim-
pliciter & absolute.

Prob. 1mo. Si peccata semel condonata reviviscerent sim-
pliciter, vel quo ad culpæ reatum, vel quo ad reatum pœnæ,
vel quo ad utrumque simul. Atqui nullum est ex his, quod ex
Scriptura vel Traditione deduci possit: imò contrarium ex utra-
que colligitur. Imo. enim, Rom. 11. *sine Poenitentia sunt do-
na Dei:* ergo quod donavit semel, non retractat. 2do. Ezech.
18. dicitur purè & simpliciter: *Convertimini ab omnibus iniqui-
tatibus vestris, & non erit vobis in ruinam iniquitas.* Atqui es-
set in ruinam iniquitas quæ sicut prius, ad culpam aut pœ-
nam imputaretur. Hinc S. Prosper, resp. 2. ad object. Gall.
*Qui recedit à Christo - - non in id quod remissum est recidit,
nec in originali peccato damuabitur.* Nec aliud docent ceteri
Patres.

Prob. 2do. Si reviviscerent peccata, utique per Poenitentiae
Sacramentum, quod iis remittendis institutum est, deleri de-
berent, prohincque denuò Ecclesiæ clavibus subijci. Atqui con-
sequens totius Ecclesiæ praxi adversum est. Sanè, ait Benedi-
ctus XI. Extravag. 1. de Privileg. *Ab absurdum est quòd per Poe-
nitentiam*

nitentiam dimissa peccata quis confiteri debeat, & quòd liberatus debitor adhuc ad solvendum remaneat obligatus.

Obj. 1mò. Sarephana mulier ad Eliam ait: *Ingressus es ad me ut rememorarentur iniquitates meæ.* Et, Psal. 108. *In memoriam redeat iniquitas patrum ejus in conspectu Domini.* Atqui si dimissa semel peccata non redirent, Deus eorum non recordaretur. R. dist. maj. Peccata quo ad culpam tantum dimissa redeunt in memoriam Dei, Esto. Dimissa quo ad culpam simul & poenam, N. In objectis textibus vel agitur de peccatis quo ad culpam dimissis, quæ Deus oblitus esse videbatur; quia horum differebat poenam, & quorum tandem videatur meminisse, dum novis exacerbatus peccatis, hæc simul plectitur cum prioribus; vel agitur de peccatis quæ potius dissimulata sunt quam condenata, ut Psal. 108. Nihil autem mirum si Deus, qui hæc quasi oblitus videbatur, ea tandem severè plectat.

Obj. 2o. Christus, Matth. 18. adducta parabola Regis qui à servo in conservum suum immisericordi repetit illud etiam debitum quod ei dimiserat, sic prosequitur: *Sic & Pater meus coelestis faciet vobis, si non remiseritis unusquisque fratri suo de cordibus vestris.* Ergo peccata prius dimissa redeunt ubi deest charitas fraterna. R. neg. conseq. 1mò. quia peccatum servi illius, etsi ab homine dimissum reipsa dimissum non erat à Deo: neque enim qui inveter cor, Deus, hominis ad crudelitatem usque durum peccatum condonaverat; 2do. quia, ut Chrysostomus observat in Parabolis, duo sunt partium genera, quædam ad usum, quædam ad ornamentum; hæc adjectitiæ sunt, nec ad vivum refecandæ; illæ necessariae sunt, & dogmaticæ. In præfenti parabola, Rex, duo servi, condonatio decem milium talentorum, debitum centum denariorum quos durius repetit immittis servus, partes sunt necessariae; atque ex his ad mentem Christi colligere est à nobis condonandum esse proximo quicquid is in nos deliquit, ut condonet Deus quicquid in ipsum peccavimus; Cætera verò adjectitia sunt, nec citra fidei periculum urgeri valent. An enim Deus relatu hominum indiget ut discat quid egerit servus cum servo? An remittit debitum antequam fratri dimittamus?

Inst. August. Serm. 83. c. 6. sic ex adductis Christi verbis loquitur: *Dimitte & dimittetur tibi - - Nam si non dimiseris, quicquid dimiseram replicabo tibi.* Sed qui docet dimissa eis replicari quibus dimissa erant, docet eadem reviviscere. R. neg. min. Fieri enim potest ut quæ semel dimissa sunt, non reviviscant formaliter, & tamen nobis replicentur æquivalenter; quia peccata quæ veniam sequuntur, ingrati animi vinum involvant, & eo plectendum magis quo & plura.

& facili
4. Dialo
telligi p
sile dicit
Doce
missa p
eo loci
missa su
nim de
pissim
non pot
proprie
peccatis
Conc
cundum
Prob.
per seq
brim di
rar; 2d
& gravi
steriora
tus pec
eundem
sicut rel
peccatum
rum quia
beriores,
siant no
Obj.
ti, v. g.
hæc ing
ret; quo
Nor.
adverten
lis, quæ
eo anim
cere; ve
quidem
tamen e
neut.
R. ad
nis in co
directa si
ideo spec

& facilius condonata fuere. Ergo Augustinus, & qui ei, Lib. 4. Dialog. concinit Gregorius, alio quam objectionis tenui intelligi possunt: si autem possunt, debent, nè à trita via recessisse dicantur.

Docet quidem Augustinus, L. 1. de Bapt. c. 12. *Redire dimissa peccata, ubi fraterna charitas non est*: verum S. Doctor eo loci loquitur tantum de peccatis quæ, licet apparenter dimissa sint, reipsa nihilominus dimissa non fuere. Loquitur enim de peccatis hominis qui in odio fraterno perseverans Baptismo tinctus est; is autem peccatorum veniam verè obtinere non potuit. Ergo nec huic propriè redeunt peccata, licet improprie redire dici possint, quatenus iis quæ denuò committit peccatis adjunguntur, & ipsi simul in damnum cedunt.

CONCLUSIO II. Peccata deleta, per posteriora reviviscunt secundum quid & virtualiter.

Prob. 1mo. Duplici sensu possunt peccata redire virtualiter per sequens peccatum, 1mo. si redeunt in simili, quomodo febrim dicimus redire, cum in illam recidit qui ab ea sanatus erat; 2do. cum causa sunt cur posterius peccatum gravius sit, & gravius plecti mereatur. Atqui peccata jam dimissa per posteriora redeunt utroque hoc sensu: priori quidem, quia posterius peccatum eandem inducit ac prius gratiæ privationem, eundem & æternæ culpæ reatum: posteriori verò, tum quia, sicut relapsus in febrim periculosior est, ita quoque posterius peccatum modò sit gravius priori, propter ingrati animi vitium; tum quia exasperatus repetito delicto Deus gratias subtrahit uberiores, quarum defectu peccator sic noxas noxis cumulat ut *fiant novissima illius pejora prioribus*.

Obj. Si res ita sit, in peccato relapsus duplex erit culpa, furti, v. g. & ingratitude. Atqui falsum consequens: alioqui hæc ingratitude circumstantia in confessione aperienda foret; quod nemo cogitat.

Not. Ingratitudo duplex distinguitur; *materialis* alia, qua inadvertenter fit aliquid contra debitum gratitudinis; alia *formalis*, quæ vel est *directa*, cum quis post veniam rursùm peccat eo animo ut ostendat se parvi beneficium & Benefactorem facere; vel *indirecta*, qua quis in eodem casu peccat, advertens quidem aut advertere valens id Benefactori displicere: haud tamen eo animo ut eidem displiceat, & beneficium ejus aspernetur. His positis,

R. ad 1. neg. min. Ad 2. dico circumstantiam ingratitude in confessione aperiendam esse; imo. si, quod rarum est, directa sit: tunc enim gravissimum est, quin & diabolicum, & ideo speciale peccatum: 2do. cum licet tantum indirecta, vel

gra-

gravissima est & extraordinaria; vel, licet tantum gravis, non satis ex confessione intelligitur. Si enim ex confessione sufficienter innotescat, ut sit apud eos qui generalem vitam totius exomologesim faciunt, vel eodem utuntur Confessario, nihil erit cur expressim declaretur; quia de ea ex totius vite decursu, vel ex praviis confessionibus abunde constabit.

S. V. *An Poenitentia merita per peccatum mortificata reparet.*

Quadruplex distinguitur operum genus. Alia sunt *viva*, quae ab homine iustificato procedunt, eique tribuunt jus ad gloriam. Alia *mortificata*, quae ab homine quidem iusto prodierunt, sed deinceps per mortale peccatum excidunt à jure quod ad vitam aeternam tribuebant. Alia *mortifera*, quae gratiam, vitae animam, perimunt. Alia demum *mortua*, quae cum ab homine in statu peccati constituto, tamen quandoque ex gratia elicantur, jus ad gloriam non tribuunt, quia carent principio ad meritum condignum necessario.

In praesenti non agitur, 1mo. de operibus vivis, quae enim semper vivere, reviviscere non postulant; 2do. de operibus mortuis, quia, juxta verum effatum, *vivere non poterunt quae nunquam viva fuerunt*; 3tio. nec à fortiori de operibus mortiferis; absit enim ut per Poenitentiam vivant, quae Poenitentia destrueret fatagit. Tota igitur quaestio est de operibus mortificatis; an scilicet haec ita per Poenitentiam resurgant, ut iis sua etiam in caelo merces respondeat, quasi nusquam mortificata fuissent. Sit

CONCLUSIO. Merita per peccatum mortificata, redeunte per Poenitentiam formalem aut virtutalem gratia, secundum se tota reviviscunt.

Prob. 1mo. ex Ezech. 33. *Impietas impii non nocebit ei, in quacumque die conversus fuerit, &c.* Atqui si non reviviscerent merita per peccatum mortificata, plurimum, & quidem tota aeternitate, noceret peccatori impietas sua; cum propter eam non raro praestantioribus gloriae suae radiis oraretur. Joel 2. postquam v. 12. dixit Deus: *Convertimini ad me*, confessionis hujus mercedem subjungit v. 25. his verbis: *Reddam vobis annos quos comedit locusta, bruchus, & rubigo, & eruca.* Id est, ait post Hieronymum Glossa: *Non patiar perire meritum bonorum operum, quod per peccatum fuerat perditum.*

Prob. 2do. ex Ambrosio, L. 1. in Luc. *Vide, inquit, quid bonus Deus, & facilis indulgere peccatis: non solum ablata restituit, sed etiam insperata concedit.* Sed qui oblata restituit, merita per Poenitentiam redintegrat.

Prob.

Prob.
dia, qua
petrata,
qui in
obex.
quàm a
stadio o
Perri, cu
oculis ap
tia. Erg
per grati
Obj. 1.
justitia
dabunt
nullaten
R. dist.
sione m
vesterie
Utrumq
his verb
quod pec
nocebit e
Inst. I
struenda
enda pec
dist. maj
se spectat
tam non
volvitur.
sunt divi
luit, mox
auferretur
Quo a
inter The
per Poen
ita ut Po
recipiat,
mortifica
tia, quae
secundum
cationis g
art. 2. ubi
doque pro
derat per

Prob. 3tio. rationibus theologicis. I. Exigit Dei misericordia, quæ *judicium superexaltat*, ut opera in ejus gloriam perterrita, sua donentur mercede, cum nullus resistit obex. Atqui in homine per Pœnitentiam restituto nullus jam resistit obex. Et verò quis sub Deo ad remunerandum procliviori quàm ad puniendum, concipiat hominem qui toto longæ vitæ studio omni virtutum exercitio inculcavit; & obiter lapsus, instar Petri, culpam suam illicò deflevit, nudum omninò coram Dei oculis apparere? II. Plus virium non habet culpa quàm gratia. Ergo si per culpam mortificantur merita, æquum est ut per gratiam, quæ culpas omnes perimit, reviviscant.

Obj. Ezech. 18. *Si averterit se justus à justitia sua, omnes justitiæ ejus quas fecerat non recordabuntur*: Sicut nec recordabuntur iniquitates ejus qui pœnitentiam egerit: ibid. Atqui nullatenus recordantur iniquitates ejus qui pœnitentiam egit. R. dist. maj. Si averterit se justus à justitia sua, & in illa aversione mortuus fuerit, non recordabuntur justitiæ ejus, C. si averterit se, & deinceps aversionis hujus pœnitentiam egerit, N. Utrumque solutionis membrum suppeditat ibid. Propheta. I. his verbis: *In pravaricatione qua pravaricatus est, & in peccato quod peccavit, in ipsis morietur*. II. istis: *Impietas impii non nocebit ei in quacumque die conversus fuerit, &c.*

Inst. Plus valet peccatum, utpotè malitiæ infinitæ, ad destruenda merita, quàm gratia, utpotè finiti valoris, ad destruenda peccata. Atqui gratia peccata in perpetuum destruit. R. dist. maj. Plus valet peccatum ad destruenda merita secundum se spectata, Transeat. [Peccatum enim malitiam reipsa infinitam non habet; gratia verò merita Christi infinita secum involvit.] Plus valet ad destruenda merita spectata prout subsunt divinæ misericordiæ, quæ ea in perpetuum acceptare voluit, modò vel nullus per peccatum poneretur obex, vel positus auferretur per Pœnitentiam, N.

Quo autem in gradu merita hæc reviviscant, non convenit inter Theologos. Censent plures cum Suare merita omnia per Pœnitentiam, etiam remissam, modò veram, reviviscere; ità ut Pœnitens tot gradus gratiæ, & jus ad tot gloriæ gradus recipiat, quot habuisset per præcedentia merita, si hæc nunquam mortificata essent. Alii ex adverso docent reviviscentiam gratiæ, quæ prioribus meritis correspondet, extendi vel restringi secundum mensuram dispositionum, ex quibus Peccator justificationis gratiam consequitur. Ità docet S. Thomas hic q. 89. art. 2. ubi sic: *Contingit intentionem motus Pœnitentis quandoque proportionatam esse majori gratiæ, quàm illa à qua exciderat per peccatum: quandoque autem æquali, quandoque verò*

minori. Et ideo Poenitens quandoque resurgit in majori gratia, quandoque autem in equali, quandoque verò in minori. Hæc opinio videtur potior, imo. quia sit S. Thomæ; 2do. quia opinio contraria locordiam insigniter fovet. An enim micorore conficietur, an alet jejuniis preces ut in pristinum statum redeat, cui persuasum est se id quacumque poenitentia, etiam remissiori, modò non ficta, consecuturum esse? 3tio. Quia si reviviscerent per quamcumque poenitentiam merita omnia, revivisceret non raro charitas magna, quæ lapsum præcellerat. Atqui id repugnat experientiæ: Magna enim charitas magna operari debet, nedum otiosa langueat & tēgnis. Atqui in his qui remissè admodum surrexerunt, nihil magnum operatur charitas. Nempe id genus homines videas agri ad pietatis opera ferri, calcaribus indigere, vix ab assuetis vitiis deterreri. Rara, ait S. Bernardus, illorum compunctio, oratio sine devotione, tepida conversatio, animalis cogitatio. Contra verò qui per vehementem poenitentiam surrexerunt, tot & tam splendida novæ pristinæque charitatis argumenta præbent, ut eos quasi ad oculum animadvertas meliores esse pluribus iustis qui non indigent poenitentia. Ex ipso suo dolore compuncti, ait Sanctus Gregorius, Homil. 34. in Luc. inardescunt in amorem Dei, seseque in magnis virtutibus exercent, honores fugiunt, acceptis contumeliis latantur, ad cælestem patriam anhelant, &c.

CAPUT QUARTUM.

De Materia Poenitentia.

UT in toto physico, sic in Sacramentis per analogiam distinguuntur materia & forma. Materia alia est remota, alia proxima. Materia remota Poenitentia est id omne circa quod destruendum versatur Poenitentia. Materia proxima sunt partes minus determinatæ, ex quibus coalescit Poenitentia. Dico, partes minus determinatæ, ne forma ipsa, utpotè pars intrinseca Sacramenti, ad materiam revocetur; quod tamen aliqui non illibenter faciunt.

§. I. De Materia remota Poenitentia.

Ex ipso Poenitentia vocabulo constat materiam illius esse peccatum, prout diluendum. Sed quia peccatum aliud est originale, aliud actuale, quod vel mortale est, vel veniale, tantum ambigitur quæ in individuo sit materia Poenitentia. Quod

ut

ut facili
aliam es
ordine a
ves quic
quia per
CON
menu P
Prob.
per Bap
se loque
Atqui P
per Bap
modum
qui fori
Si ta
nitentia
Poenit
CON
remota
diu dire
directè
Prob.
quod de
& form
copant
confessio
Prob.
sunt, ne
peccata
non is
catis, ea
etiam q
puta qu
proscrip
num. i
via per
confessio
no decl
derogan
Prob.
que per
ficiens
ri pollui
Quacur
Mora

ut facilius intelligatur, notandum materiam hujus Sacramenti aliam esse necessariam, quæ nonnisi per claves, vel aliquid in ordine ad claves deleri possit; aliam sufficientem, quæ per claves quidem deleri valeat, at iis necessario subjiçienda non sit, quia per alia media destrui queat. Sit

CONCLUSIO I. Peccatum originale non est materia Sacramenti Pœnitentiæ.

Prob. 1^{mo}. Quia ex institutione Christi peccatum originale per Baptismum deleri debet. 2^{do}. Quia peccatum orig. per se loquendo, supponit hominem nondum Ecclesiæ subditum. Atqui Pœnitentia nonnisi in hominem jam Ecclesiæ subditum per Baptisma, exerceri potest: Pœnitentia enim exercetur per modum iudicii, *Porrò*, ait Apost. I. Cor. 5. *quid mihi de iis qui foris sunt iudicare?*

Si tamen, ait S. Thom. hic, q. 8. 4. a. 2. *largè accipitur Pœnitentia pro quacumque detestatione rei præteritæ, potest dici Pœnitentia de peccato originali.*

CONCLUSIO II. Peccatum actuale Baptismum consequens, est remota Pœnitentiæ materia; mortale quidem, necessaria, quandoque directè remissum non est; veniale autem, & mortale jam directè remissum, libera & sufficiens.

Prob. 1. pars. Illud est remota Pœnitentiæ materia, circa quod delendum versatur, tum materia ejusdem proxima, tum & forma Sacramenti. Atqui circa peccatum actuale, &c. occupantur tum proxima Pœnitentiæ materia, contritio nimirum, confessio, &c. tum & absolutio.

Prob. 2. pars. Quæ necessario Ecclesiæ clavibus subjiçienda sunt, necessaria sunt Sacramenti Pœnitentiæ materia. Atqui peccata mortalia, quandoque directè remissa non sunt, &c. Unde. non is tantum qui per actum charitatis justificatus est à peccatis, eadem tribunali Pœnitentiæ subjiçere tenetur; sed & is etiam qui ab iisdem in hoc tribunali solutus fuisset indirectè putà quia hæc in præcedenti confessione oblitus esset. Hinc proscripta fuit an. 1665. ab Alexandro VII. propositio isthæc, num. 11. *Peccata in confessione omissa, seu oblita ob instantis vitæ periculum, aut ob aliam causam, non tenemur in sequenti confessione exprimere, quæ rursùm ann. 1700. à Clero Gallicano declarata est temeraria, erronea, & confessionis integritati derogans.*

Prob. 3. pars de venialibus. Quæ per Pœnitentiam, simulque per alia remedia expiari possunt, meritò dicuntur & sufficiens & libera Pœnitentiæ materia. Atqui venialia & expiari possunt per Pœnitentiam, cum generaliter dixerit Christus: *Quacumque solveritis; & per alia remedia, ut ait Trid. sess. 14.*

Moral. Tom. III.

§ O O

c. 5.

c. 5. præsertim autem per orationem Dominicam, quam Augustinus, c. 70, Enchirid. quotidianam poenitentiam & satisfactionem appellat.

Prob. 4. pars de mortalibus jam remissis, imo. ex Benedicto XI. cap. 1. de Privileg. ubi sic: *Licet de necessitate non sit eadem confiteri peccata, tamen propter erubescientiam, quæ magna est Poenitentia pars, ut eorundem peccatorum reiteretur confessio, reputamus salubre, &c.* 2do. quia idem adstruit communis piorum & doctorum usus, quem Ecclesia commendavit, ut patet ex textu mox citato; 3tio. quia Christus solvendi potestatem ad unum remissionis actum non restrinxit, imò nec restringere debuit, tum ut Poenitentium securitati melius consulere, tum ut major ex Poenitentia fructus obtineri posset.

Obj. contra 1. part. Impoenitentia finalis grave est peccatum: neque tamen est materia Poenitentia. R. Impoenitentiam esse peccatum in quo quis moritur. Nihil mirum porro si peccatum in quo quis moritur, non magis per Poenitentiam deleri possit, quam vulnus ex quo quis actu decedit, per medicinam sanari.

Obj. contra 3. part. Materia Poenitentia, ut solvi, sic & retineri potest. Atqui venialia retineri non possunt; cum ea multis aliis remediis expiari posse fateamur. R. dist. min. Non possunt retineri quo ad Poenitentem, quasi is eorum veniam extra Sacramentum obtinere non possit; C. non possunt retineri ex parte Ministri, N. Potest enim iste absolutionem differre, vel negare prorsus, cum nulla in Poenitente detegit emendationis indicia.

Inst. Illud solum est Poenitentia materia, cujus vitandi homo absolutum propositum habere potest. Atqui non potest homo habere propositum efficax vitandi omnia venialia: cum id sibi impossibile esse sciat ex Trid. sess. 6. can. 13. R. vel cum S. Thoma hominem habere posse propositum vitandi omnia venialia distributivè, quomodo solum occurrunt in praxi; vel cum aliis, posse hominem habere propositum quantum est de se efficax omnia prorsus venialia vitandi; quod quidem propositum, quandiu durat, incompatibile est cum omni affectu peccandi venialiter: etsi diu pro fragilitate subsistere non possit.

Obj. contra 4. part. Sacramentum de novo conferendum novam exigit materiam. Atqui peccata jam remissa novam non præbent materiam. R. dist. maj. Novam exigit materiam proximam, C. remotam, N. Porro in præsentī diversa est materia proxima, nimirum contritio, accusatio, &c. Id autem sufficit, ut patet in Baptismo, ubi eadem numero aqua potest esse

esse ma
teria pr
Int
rificari
jus is
Atqui
peccatu
set, sal
qui ad
ma illi
vel si ja
Hic
carum
psum d
culatio
di sunt
culatio
ritati e
non a
quæda
Sati
genera
ctior re
quam
Spiritu
seu nec
Quæ
mini p
Not
est ac
bitu p
prout
confissi
vi cuj
currere
R. N
tur. A
requiri
Prob
tes à q
nem sin
Prob
sionem
charita

esse materia remota multiplicis Baptismi, modò repetatur materia proxima, nimirum ablutio.

Inst. Forma, *Ego te absolvo*, circa peccata jam absoluta verificari non potest. Ergo R. neg. ant. sensus enim formæ huius is est: Ego confero tibi gratiam de se remissivam peccati. Atqui ad huiusce sensus veritatem necesse non est ut peccatum hætenus dimissum non fuerit; quia alioqui falsa esset, saltem materialiter, forma absolutionis iis omnibus data, qui ad Sacramentum perfectè contriti accedunt. Ergo ad formam illius veritatem satis est, ut vel deleat peccatum, si subsit; vel si jam absit, priorem Pœnitentis gratiam adaugeat.

Hic tria notanda, 1mo. iis qui aliquod præteritæ vitæ peccatum sæpius confitentur, curandum enixè ut aliquo erga ipsum doloris motu afficiantur. Quid enim præstare possit accusatio omni devotionis sensu destituta? Et id sedulò monendi sunt Pœnitentes; ne per siccam peccati pluries depositi accusationem, pessimè, quod tamen intendunt, Sacramenti securitati consulant. 2do. Cùm peccata jam dimissa, libera sint, non autem necessaria Pœnitentiæ materia, licitum esse ex his quædam, non secùs ac certò venialia, pro nutu omittere. 3tio. Satiùs esse turpia quædam jam ad æquos juris apices deposita, generali quadam ratione, quam individuo confiteri; nè distinctior rei periculosa memoria plus neceat quàm proffit. Quamquam hæc non parùm pendent à circumstantiis, seu moventis Spiritus, seu humiliationis hîc & nunc Pœnitentibus necessariæ, seu necessitatis novo innotescendi Confessario.

Quæres an veniale peccatum citra Pœnitentiam ullam remitti possit?

Not. Pœnitentia triplex distinguitur; *habitualis*, quæ idem est ac habitualis displicentia peccati ex charitatis perfectæ habitui proveniens; *formalis*, quæ est detestatio explicita peccati, prout fieri solet in Sacramento Pœnitentiæ; & *virtualis*, quæ consistit in pio mentis actu excludente affectum ad venialia, & vi cuius homo ea formaliter detestaretur, si tunc menti ejus occurreret eorum cogitatio.

R. Nullum veniale peccatum sine omni pœnitentia remittitur. At nec sufficit habitualis, nec requiritur formalis: unde requiritur & sufficit virtualis.

Prob. 1. pars ex Aug. Epist. 48. ubi sic: *Nec quemquam putes à quocumque, seu magno, seu parvo peccato, ad correctionem sine Pœnitentia posse transire.*

Prob. 2. pars. Si habitualis pœnitentia ad venialium remissionem sufficeret, nunquam esset peccatum veniale simul cum charitate; quia ubi est charitas, ibi est pœnitentiæ infusæ ha-

bitus, adeoque *habitualis displicentia* peccati, prout docet S. Thomas. Atqui falsum consequens.

Prob. 3. pars ex Augustin. Enchirid. c. 71. ubi sic: *De quotidianis; brevibus, levibusque peccatis, sine quibus hac vita non ducitur, quotidiana oratio fidelium satisfacit.* Atqui licet oratio hæc aliquem importet poenitentiae motum, ex quo delicta nostra nobis generaliter dimitti precamur, nullam tamen importat expressam hujus vel illius detestationem; nullam proinde formalem poenitentiam. Ergo formalis hæc poenitentia non est absolute necessaria. Et verò virtualis poenitentia sufficit aliquando ad veniam mortalis; puta in eo qui tam cito ad martyrium rapitur, ut ipsi nihil aliud liceat per tempus, quam in actum charitatis prorumpere. Ergo à fortiori, &c.

Prob. 4. pars. Illud poenitentiae genus ad deletionem venialium sufficit, quod iisdem sufficienter opponitur. Atqui — Id enim vitij habent venialia, quod voluntatem ita ferant in creaturam, ut promptè in Deum & ea quæ Dei sunt, ferri non possit. Atqui effectum directè oppositum parit poenitentia virtualis; cum per eam recedat homo à creatura, & iis quæ Dei sunt promptum se & hilarem efficiat.

Ceterum virtualis hæc poenitentia consistit quidem in pio mentis affectu, non tamen in omni, sed in eo solum, quo quis à Spiritu S. sic in Deum movetur, ut vel saltem venialia aliqua detestaretur, si ei hic & nunc memoria occurrerent.

§. II. De materia proxima Poenitentia.

Materia Poenitentiae proxima debet esse quidpiam quod circa peccata versetur, sicut medicina circa morbos. Cum autem in Poenitentia nihil circa peccata versetur, quam vel actus Poenitentis, contritio scilicet, confessio & satisfactio; vel actus Ministri, absolutio nimirum & manus impositio; necessum est ut in horum quopiam reponatur materia Poenitentiae. Scortica totam Sacramenti hujus rationem reponunt in absolutione sola, quam sub diverso respectu formam simul & materiam esse volunt. Thomistæ verò actus Poenitentis pro Sacramenti materia assignant; ita ut contritio & confessio partes sint ad ipsum essentialiter requisitæ; satisfactio, tantum ut pars integrans. Ab iis, omnibus recesserunt Lutherus & Calvinus: prior, cum duas tantum admisit Poenitentiae partes, nimirum terrores conscientis agnito peccato incussos, & fidem ex Evangelio vel absolutione conceptam, qua credit quis sibi per Christum remissa esse peccata; posterior, cum totam Poenitentiam rem collocavit in vitiorum mortificatione, & pio bene deinceps vivendi studio. Sic

CON-

Conco-
nificatio
tentia:
Prob.
rion præ-
tentia d
Poeniten-
ut pater
morem,
Nec præ-
stia a
cier: ei
in Antie-
tate, &
hor. 24
Idem
Theolog
nitentia
um, &
confidit
remissio
igitur T
Poenite-
peccato,
credit q
Prob.
tionem,
Poenite-
catio &
que eni
sequitur
his collo-
& erran-
tuunt, q
CON-
ti Poenit-
Traditio
partem
Ecclesiae
ritum s
etiam à
que ob
partem
rium de

CONCLUSIO I. Nec terrores aut fides Lutheri sensu, nec mortificatio aut vivificatio Calviniana partes sunt intrinsecæ Pœnitentiæ.

Prob. 1. pars. Quæ Pœnitentiam præcedunt, neque necessariò præcedunt, neque verè pariunt, ea partes intrinsecæ Pœnitentiæ dici non debent. Atqui terrores conscientia incussi imò. Pœnitentiam præcedunt. Ad eam enim movent & excitant; ut patet in Ninivitis, qui tremore concussi, non per hunc tremorem, sed per pia virtutis exercitia Pœnitentiam egerunt. 2do. Nec præcedunt necessariò; cum possit quis ex solo Dei & justitiæ amore Pœnitentiam amplecti; 3tio. nec pariunt efficaciter: cum terroribus multi steriliter quatiuntur, ut videre fuit in Antiocho & Felice, qui disputante Paulo de *justitia & castitate, & de judicio futuro, tremefactus est, nec conversus, Actor. 24.*

Idem propè dicendum de Lutheri fide. Hæc enim vel est Theologica virtus, per quam revelatis assentimur, eaque Pœnitentiam præcedit: hinc Ionæ 3. *Crediderunt Ninivita in Deum, & prædicaverunt jejunium, &c.* Vel est certa fiducia quæ confidit homo sua sibi dimissa esse peccata; & hæc peccatorum remissionem, atque adeò Pœnitentiam præsupponit. Meritò igitur Trid. Sess. 14. Can. 4. *Si quis dixerit duas tantum esse Pœnitentiæ partes, terrores scilicet incussos conscientia agnito peccato, & fidem conceptam ex Evangelio vel absolutione, quæ credit quis sibi per Christum remissa esse peccata; Anathema sit.*

Prob. 2. pars. Pœnitentia ex Scripturis, via est ad justificationem, proinde prior ipsa justificatione; ut patet ex his Act. 3. *Pœnitimini - - ut deleantur peccata vestra.* Atqui mortificatio & vivificatio Calvini non sunt justificatione priores. Utraque enim fructus est fidei *justificantis*: is porò justificationem sequitur. Ergo sicut errant Lutherani, quia Pœnitentiam in his collocant motibus qui veram Pœnitentiam præcedunt; ita & errant Calvinistæ, quia Pœnitentiam in his actibus constituunt, qui veram Pœnitentiam sequuntur.

CONCLUSIO II. Manûs impositio non est proxima Sacramenti Pœnitentiæ materia. Prob. quia id neque ex Scriptura vel Traditione colligi potest: cum neutra impositionem hanc ut partem Pœnitentiæ intrinsecam exhibeat. Neque ex antiqua Ecclesiæ praxi. Ex ea enim infertur quidem, impositionem manûs ritum fuisse erga Pœnitentes adhiberi solitum, prout nunc etiam à Sacerdote manum versùs eos elevatam tenente, utcumque observatur. At nihil est unde inferri possit ritum hunc partem fuisse Sacramenti essentialem: imò est unde contrarium deducatur: quia ritus ille & pluries reperebatur, & ab a-

illis fiebat quàm à Sacerdotibus, & extra Pœnitentiam usurpabatur, ut constat ex S. Cypriano, & Concilio Carthag. 4. cap. 78.

CONCLUSIO III. Tres Pœnitentis actus, contritio, confessio, & satisfactio, sunt proxima Pœnitentiæ materia.

Prob. 1mo. ex Decr. Conc. Flor. ubi sic: *Quantum Sacramentum est Pœnitentia, cujus quasi materia sunt actus Pœnitentis, &c.* quibus consonat id Trid. Sess. 14. c. 3. *Sunt quasi materia hujus Sacramenti, ipsius Pœnitentis actus, nempe contritio, &c. qui quatenus in Pœnitente ad integritatem Sacramenti, ad plenamque & perfectam peccatorum remissionem ex Dei institutione requiruntur, hac ratione partes Pœnitentiæ dicuntur.* Atqui opinio nostra longè plus hilce Decretis consonat, quàm Scotistica. 1mo. Enim actus Pœnitentis ità dicuntur quasi materia Pœnitentiæ, ut nullam aliam assignent Florentini & Tridentini Patres. 2do. Idem actus vocantur partes Sacramenti; partes porrò totum componunt. 3tio. Prædicti actus eo modo partes Sacramenti dicuntur, quo verba absolutionis dicuntur forma: hæc autem verba ideò forma nuncupantur, quia veram formæ rationem habent.

Prob. 2do. Pœnitentia ex omnium consensu instituta est per modum processus judicialis, in quo peccator uti Reus intendit cum Deo à Sacerdote tanquam judice reconciliari. Atqui ad judicialem hunc actum pertinent essentialiter Rei confessio, dolor de admissio peccato, & propositum satisfaciendi quibus compersis, vel abesse existimatis, Minister sententiam ferat, qua reconciliet, vel ad tempus reconciliationem differat.

Obj. 1mo. Concilia Florent. & Trid. docent quidem Pœnitentis actus esse quasi materiam Sacramenti, at verè esse materiam nè indicant quidem. R. neg. ant. utraque enim Synodus particulam quasi apposuit, 1mo. nè omninò dirimeret li-tem hætenus inter Scolasticos salvâ fide agitaram; 2do. Ut ait Cathec. Rom. *Non quia prædicti actus veræ materiæ rationem non habeant; sed quia materia hæc non sit sensibilis, sicut aqua in Baptismo, chrisma in Confirmatione.*

Inst. eadem Concilia satisfactionem dicunt esse partem Pœnitentiæ sicut contritionem & confessionem. Atqui tamen nusquam satisfactionem habuerunt pro parte essentiali. Ergo nec contritionem &c. R. neg. min. Satisfactio enim, non quidem in re, sed per modum connotari est Pœnitentiæ essentialis: unde sine explicito vel implicito ejus voto salvari nequit Sacramenti substantia. Poruerunt ergo Concilia loqui de satisfactione, sicut de confessione, quæ nec ipsa, si rigorosè sumatur, essentialis est Sacramento.

.. Obj.

Obj.
qui si Pœ
lus non
riam Sac
pediat.
est Sacra
hæc ab
firmation
est artis
sic à par
Obj.
mæ præ
in actib
nequit.
eam diu
haud eq
per con
Con
sentialis
Prob.
sentiales
potest P
sine sai
datam,
Obj.
tiosa eri
maj. tur
non pot
nitentiæ
comple
nem ten
nam at

Dice
con
ritione

Con

CAP. IV. De Materia Poenitentia.

583

Obj. 2. ex Trid. Sacerdos solus est Minister Poenitentia. Atqui si Poenitentis actus sint Poenitentia materia, Sacerdos solus non erit ejus Minister. Et is enim Minister est, qui materiam Sacramenti suppeditat. Atqui Poenitens materiam suppeditat. R. ad 1. neg. min. ad 2. neg. maj. Is enim solus est Sacramenti Minister, qui formam applicat materiae, seu hæc ab ipso ponatur, seu ab alio, ut patet in Baptismo, Confirmatione, &c. sicut ergo æger licet morbum declaret, non est artis medicæ Minister, sed medicus qui remedium applicat; sic à pari, &c.

Obj. 3tio. materia Sacramenti debet sensibilis esse, & formæ præsupponi, vel coexistere. Atqui hæc locum non habent in actibus Poenitentis. Nam 1mo. contritio sensibus percipi nequit. 2do. Confessio sæpius non coexistit absolutioni, sed eam diu præcedit. R. ad 1. neg. min. & dico, contritionem haud equidem per se, sed per aliud sensibilem esse, nempe per confessionem, & alia quæ edit Poenitens doloris signa.

CONCLUSIO IV. Satisfactio in re pars est integrans, non essentialis Sacramenti Poenitentia.

Prob. Ideo contritio & confessio partes sunt Poenitentia essentialis, quia sine iis tanquam primariò constitutivis stare non potest Poenitentia. Atqui è contrà stat quotidie Poenitentia sine satisfactione actu exercita: cum hæc absolutionem valide datam, ideoque Sacramentum essentialiter constitutum, sequatur.

Obj. Si satisfactio sit pars tantum Sacramenti integrans, otiosa erit, nec quidpiam producat. Absurdum conseq. R. neg. maj. tum quia quoddam necessariò connotatur ab aliquo essentiali non potest inutile esse: satisfactio autem à voto sui, quod Poenitentia essentialis est, connotatur; tum quia satisfactio opere completa, non utilis tantum, sed & necessaria est ad remissionem temporalis poenæ, quæ post condonatum culpam & poenam æternam, luenda superest.

CAPUT QUINTUM.

De Contritione.

Dicendum 1mo. de contritione generatim spectata; 2do. de contritione perfecta, 3tio. de contritione imperfecta, seu attritione.

§. I. De Contritione generatim sumpta.

Contritionis nomen deducitur à verbo *contero*, sicut & à verbo

bo attero nomen attritionis: Utrumque per metaphoram. Sicut enim corpus durum atteri dicimus, cum multas in partes, non admodum minutas dividitur; conteri verò, cum solvitur in pulverem; sic cor peccatoris, è duro, per gratiam emollitur, & non comminuitur, ut tandem eò se flectat, quò Deus vocaverit; juxta id Ezech. 11. *Auferam cor lapideum, & dabo vobis cor carnum.* Jam videndum imò. quid sit contritio, & quæ ejus affectiones, 2do. quæ ejus obligatio, 3tio. cujus sit illa meriti.

De natura & affectionibus Contritionis.

Catholicum de contritione dogma adversus Lutheri errores exhibet Trid. Sess. 14. Can. 5. his verbis: *Si quis dixerit eam contritionem, quæ paratur per discussionem, collectionem & detestationem peccatorum, quæ quis recogitat annos suos in amaritudine animæ suæ, ponderando peccatorum suorum gravitatem, multitudinem, foeditatem, amissionem æternæ beatitudinis, & æternæ damnationis incursum, cum proposito melioris vitæ, non esse verum, & utilem dolorem, nec præparare ad gratiam; sed facere hominem hypocritam & magis peccatorem; demum illum esse dolorem coactum, & non liberum, Anathema sit.*

Contritio ut sic est *Animi dolor ac detestatio de peccato commissio, cum proposito non peccandi de cætero*; quibus si addideris; *Et voto præstandi reliqua, quæ ad ritè suscipiendum Poenitentiae Sacramentum requiruntur*, plena exurgit definitio contritionis, prout ad præsentem Evangelii statum pertinet.

Dicitur imò. *dolor ist est tristitia, ac veluti tritura cordis, quæ, quæ se conterit, irascitur sibi, ut Deum habeat propitium*, prout loquitur Aug. in Pl. 74.

Dicitur 2do. *dolor animi*, seu ab intimo corde profluens, quia quod peccati principium fuit, gemituum ejus principium esse oportet: neque partem sensitivam moveri satis est, aut necessarium; quia penes hominem non est quòd sensibilibiter commoveatur. Unde etsi sæpè ex temporali damno, magis concutiantur sensus, quàm ex graviore peccato; nialè inferas, te, vel alium, plus animo dolore de jactura temporali, quàm de perdita Dei amicitia.

Dicitur 3tio. *detestatio*, id est odium efficax & absoluta peccati retractatio, omnem voluntatis ad illud affectum excludens.

Dicitur 4to. *de peccato*, id est, de eo omni quod legi adversatur per commissionem, vel omissionem.

Dicitur 5to. *de peccato jam commissio*, propria scilicet, non aliena voluntate. Si tamen detestatio & dolor latius sumantur, nihil est cur originale peccatum, & aliena etiàm peccata

odisse

odisse &
Therefa
Dicit
& sincer
mandat
tum ex
si habet
Dicit

di ac f
gi scient
none di
parebit.

Ur T
insultari
conabim
terior;
quomo
candi p
CON

de non

Prob
ut pecc
ad Deu
præstare
tar in c
antea.

Nec
detur h
14, tun
autem

CONC

Prob
ex intin
tio, in
Atqui d
que cla
stro, Jo

cite vol

CONC

cipii &
Prob

supra.
ra virib
cellitur.

odisse & detestari negemus. Odit certè Deus iniquitatem; & Theresia infidelium tenebras lacrymis perpetuis deſebat.

Dicitur 6to. *cum proposito non peccandi*, &c. id est, firmâ & sincerâ voluntate à peccatis abſtinendi, & divina ſervandi mandata. Utiq; contritio ſincera omnem ad peccata affectum excludit: porro affectum hunc non deponit peccator, niſi habeat firmum deinceps à peccato abſtinendi propositum.

Dicitur 7mo. *cum voto præſtandi omnia*, &c. id est, *confitendi ac ſatisfaciendi*. Illud enim votum, ſeu deſiderium negligi ſcienter non poteſt; cùm confeſſio & ſatisfactio ex inſtitutione divinâ ad Pœnitentiam Evangelicam requirantur, ut infrâ patebit.

Ut Tridendinam hanc definitionem à temeraria Novatorum inſultatione vindicemus, varias contritionis affectiones indagare conabimur; & 1mo. an contritio debeat eſſe vera; 2do. an interior; 3tio. an ſupernaturalis; 4to. an ſuprema; 5to. an & quomodò univerſalis; 6to. an cum explicito deinceps non peccandi proſpectu. Sit

CONCL. I. Contritio, ut deleat peccata, vera eſſe debet: unde non ſufficit quæ falſo habetur pro vera.

Prob. 1mo. ex Scrip. quæ ad diſmiſſionem peccati requirunt, ut peccator malum deteſtetur, ut avertatur ab impietate ſua, ut ad DEUM ex toto corde ſuo convertatur. Atqui nihil horum præſtare poteſt fallax & fuccata contritio. Hæc enim nihil immutat in corde, nec affectum ejus aliò trahit, quàm quò ferebatur antea.

Nec prodeſt bona pœnitentis fides; tum quia *eſt via quæ videtur homini juſta, noviffima autem ejus ducunt ad mortem*, Prov. 14. tum quia poteſt quidem bona fides excuſare à peccato, non autem rei neceſſariæ defectum ſupplere.

CONCL. II. Contritio interior eſſe debet.

Prob. interior dicitur contritio, quæ non ab ore tantum, ſed ex intimo cordis affectu profluit. Atqui talis eſſe debet contritio. 1mo. quia hinc prodire debet, unde prodeunt peccata. Atqui *de corde exeunt cogitationes malæ*, &c. 2do. quia id ubique clamat Scriptura: *Convertimini ad me in toto CORDE veſtro*, Joël. 2. *Scindite CORDA veſtra*, Iſai. 46. *Ezech. 18. Facite vobis COR novum*. Ergo.

CONCL. III. Contritio, debet eſſe ſupernaturalis ratione principii & moſivi.

Prob. 1. pars. Contritio vera diſponit ad gratiam ex Trident. ſuprà. Atqui ad gratiam diſponere ſe nemo poteſt ſolis naturæ viribus, ex eod. Trid. Seſſ. 6. Can. 3. ubi anathemate percellitur, qui *dixerit, ſuè præveniente Spiritûs S. inſpiratione at-*

que ejus adjutoriò, hominem PÆNITERE posse sicut oportet, ut ei justificationis gratia conferatur.

Prob. 2. pars. 1mo. quia actiones à motivis præcipuè speciem sumunt; ergo si contritio supernaturalis esse debeat, debet & supernaturale esse motivum ipsius 2do. quia contritio quæ ad justificationem disponit, peccandi voluntatem excludere debet. Atqui dolor è naturalibus motivis profluens voluntatem hanc non excludit. Utrique enim non fuit expers hujusce doloris Antiochus; & is tamen celebre est Orbe toto fictæ Pœnitentiæ exemplum. Meritò igitur indistinctè protrita est ab Innocentio XI. thesis hæc n. 57. *Probabile est, sufficere attritionem naturalem, modò honestam; eique notam hæreseos affixit Clerus Gallicanus an. 1700.*

Obj. attritio quæ ex consideratione turpitudinis peccati procedit, merè est naturalis, cum ex motivo naturaliter cognito procedat. Atqui attritio hæc ad justificationem disponit ex Trid. R. neg. maj. sicut enim supernaturalis est caritas Theologica, etsi naturali luce cognosci potest DEUM esse amabilem: sic supernaturalis esse potest attritio, quia peccati turpitudinem per lumen fidei attingere potest. Quòd autem eo modo hanc debeat attingere, ut ad justificationem disponat, patet quia dispositio debet proportionem habere cum forma introducenda: naturalis autem dolor nullam cum gratia proportionem habet.

CONCL. IV. Contritio debet esse summa, non quidem intensivè, sed appreciativè.

Prob. 1. pars: quia etsi optandum est, ut quàm magna delinquimus, tam granditer desleamus, & Pœnitentia crimine minor non sit, ut ait Cyprianus L. de lapsis; nullibi tamen certam in conversione graduum intensiorem requirit Scriptura, sed tantum ut peccator discat benefacere & Pœnitentiâ agat.

At, inquires, Scriptura passim ad veram Pœnitentiâ requirit conversionem ex toto corde. Atqui hæc dolorem exigit intensivè summum. R. n. min. Sicut enim præceptum de diligendo DEO ex toto corde substantialiter impletur per totalitatem appreciationis, ita ut diligens nihil cogitet, nihil velit quod divinæ dilectioni sit contrarium, prout loquitur S. Thomas; non autem requirit intensiorem totalitatem, quæ semper ignota perpetuis mentem cruciaret scrupulis: ita contritionis præceptum exigit, tantum ut Pœnitens paratus sit nullo quantumvis alliciente objecto ad peccatum flecti.

Ex his colliges non idèò suspectam videri debere contritionem Pœnitentis, eò quia patris mortem doleat vehementius, non sensu solum, sed & internâ mentis amaritudine, quàm Peccatum: id enim ex statu naturæ sequitur, & in praxi quasi emen-

• • datur

darur à g
expalluiff
eum can
casi re un
de pecca
magis e

Prob.
minum, i
bulatione
vestro, in
matrem,
us esse L
intelligi

sam, qua
ià DEUM
que per
cum Ap
bulatio,

Prob.
tatem, o
qui id p
ut præst
omni ca
DEI. F
mum.

Etsi ve
libet pæ
per sing
hoc illu
peccato.
vel alios
sua. om

Obj.
tensivè
Prob. m
cato sup
eodem d
tensio er
tensio vi
matio a
cernitur
luntatis

Ad 2
vè, & in

Satur à gratia. Sic Blanca, quæ audito filii peccato fortè non expalluisset, audita verò illius morte potuisset dolore commori, eum tamen *vitâ & regno privatum* maluisset, *quàm letalis peccati reum*. Curandum tamen ut quàm altissimum fieri potest de peccato dolorem concipiamus, cùm ex eo fiat ut peccatum magis etiam appetitativè detestemur.

Prob. 2. pars 1mo. ex Scrip. Deut. 4. *Cum quæseris Dominum, invenies eum, si tamen toto corde quæseris, & totâ tribulatione animæ tuæ* Joël 2. *Convertimini. ad me in toto corde vestro, in jejuniis, &c.* Luc. 14. *Qui non odit patrem suum & matrem, id est, qui non minus diligit quàm me, non potest meus esse Discipulus.* Atqui hi textus sensu saltèm appetitativo intelligi debent, ità ut teneatur homo plus odisse Dei offensam, quàm malum quodcumque; vel, quod in idem recidit, ità Deum diligere, ut plus jacturam ejus, quàm boni cujuscumque pertimescat; adeò ut divinæ innixus miserationi, exclamet cum Apost. Rom. 8. *Quis nos separabit à caritate Christi? Tribulatio, an angustia, &c.*

Prob. 2do. ex Trid. Contritio vera omnem peccandi voluntatem, omnem proindè peccati affectum excludere debet. Atqui id præstare nequit, nisi ut appetitativè summa. Id enim ut præstet, debet Pœnitens sic animo paratus esse, ut potius in omni casu possibili malum quodcumque eligat, quàm offensam Dei. Hæc autem dispositio involvit dolorem æstimativè summum.

Etsi verò peccator ità affectus esse debet, ut in generali quamlibet pœnam pati malit, quàm redire ad vomitum, non tamen per singulas pœnarum species excurrere debet, ut exploret an hoc illudve opprobrii, aut mortis atrocissimæ genus eligat præ peccato. Quinimò, ait Sylvius, *interdum stultè ageret is qui se vel alios in Tribunal: sollicitaret, an mallet v. g. perdere omnia sua, omnesque parentes, potius quàm peccare.*

Obj. Non potest dolor esse summus appetitativè, quin sit intensivè summus. Atqui is non requiritur ad contritionem. Prob. maj. Qui dolet de peccato appetitativè, dolet de peccato super omnia. Sed qui dolet de peccato super omnia, eodem dolet in gradu intensivè summo. R. ad 1. neg. maj. intensio enim & æstimatio à disparibus principiis prodeunt: intensio videlicet, si summa sit, ab enixo conatu voluntatis, æstimatio autem à judicio, quo unum alteri præferendum esse discernitur. Illud autem judicium certâ, aut saltem maximâ voluntatis intensione non indiget.

Ad 2. neg. min. Dolor enim potest esse magnus æstimativè, & intensivè parvus; ut cùm quis ità de peccato dolet, ut
verè

verè paratus sit malum aliud quodlibet perpeti, potius quàm in peccatum recidere; quamvis circa idem peccatum non versetur cum applicatione vehementi & enixo potentia conatu.

Quæres an contritio debeat esse summa extensivè. R. neg. vel enim erit summa extensivè ratione temporis, quasi per diu durare debeat; vel ratione objecti, quali peccata singula sigillatim detestari teneatur. Atqui contritionem alterutro sensu summam esse necessum non est. Non prior; quia ex c. 32. Ezech. *Impietas impii non nocebit ei in quâcumque die conversus fuerit ab impietate sua.* Et id adstruunt nota Davidis & pii Laronis exempla; quorum alter ad hanc vocem *Peccavi*, confessum id audiit: *Dominus translatit peccatum tuum*; alter ad paucula hæc: *Domine, memento mei*, istud meruit audire: *Amen dico tibi, Hodie tecum eris in Paradiso.* Sed nec posteriori sensu, 1mo. quia impossibile est ut ii peccatores quorum iniquitates numerum capillorum capitis supergressæ sunt, singula peccata recenseant sub ipsius absolutionis tempus, & suum unicuique actum contritionis adjungant: 2do. quia formale contritionis motivum, dolor nempe de offensa Dei, ad omnia peccata se extendit.

Etsi vero fieri potest ut quis è profundiori peccatorum ceno semel & simul emergat, prout Davidi contigit; constat tamen iis qui longa peccandi consuetudine tenentur, multo, ut plurimum, tempore opus esse, ut ad certam contritionem deveniant. Enim verò *perversi difficilè corriguntur*, Eccle. 1. Unde Augustinus Serm. 34. de divers. *Paulatim recipitur quod semel amissum est: si enim citò rediret homo ad priusnam beatitudinem, Iudas illi esset peccando cadere in mortem.*

CONCL. V. Contritio debet esse universalis eo sensu, quòd in omnia prorsus lethalia feratur.

Prob. 1mo. quia id exigit Scriptura Ezech. 18. 30. *Convertimini & agite Pœnitentiam ab omnibus iniquitatibus vestris, & non erit vobis in ruinam iniquitas.* Et v. 31. *Proijcite à vobis OMNES prævicationes vestras — & quare moriemini domus Israel?* Hic autem Sermo est de lethalibus peccatis, de iis videlicet quæ mortem animæ inferunt.

Prob. 2do. Contritio est dolor de offensa Dei, ad ejusdem offensæ veniam disponens. Atqui dolor ad veniam offensæ disponere nequit, nisi in omnia lethalia feratur. Non enim verè dolet de offensâ Dei, qui ex aliqua parte sibi in eadem graviter complacet; nec ad veniam se præparat, qui cum ab uno sine cæteris solvi nequeat, uni huic adherere pergit.

Dixi, ad omnia lethalia; nec enim ad contritionem prout ad justitiam præparat, requiritur dolor qui in venialia singula

cadat. I
di debe
in venia

CONC
candi de
neratim
rà rei.

Prob.
Synodus
continere
tatem pe
prophet
ad Deum
dem plac
voluntas
quæ Deo

Prob.
vitæ pro
Ecclesia
frustra d
candi de
peccato d
seu deinde

Prob.
tritionis p
tia contri
peccato si
taverit.
Prodigo,
Publican

ultra fore
rum est &
Confite

niam con
tæ propo
Obj. (C
per suffic
mens ali
enim con
in extren
tum impl
tiam non
quiritur e
pro bonæ

cadat. Idèd quippe dolor ad omnia prorsùs mortifera extendi debet, quia unum sine alio dimitti nequit. Atqui ratio hæc in venialibus locum non habet.

CONCL. VI. Ad contritionem requiritur propositum non peccandi de cætero lethaliter, illud autem propositum, etsi generatim loquendo, formale esse debet, non tamen ex naturâ rei.

Prob. 1. pars ex Trid. Sess. 14. c. 4. ubi *Declarat Sancta Synodus contritionem vitæ novæ propositum & inchoationem continere.* Et infra, ad attritionem requirit ut excludat voluntatem peccandi: hæc autem ipsum est deinceps non peccandi propositum. Et verò: ad contritionem requiritur verâ cordis ad Deum conversio. Atqui hæc esse non potest sine verâ eisdem placendi & obsequendi voluntate. Ubi autem occurrit voluntas illa, occurrit necessariò propositum ab iis abstinendi quæ Deo displicere possint.

Prob. 2. pars. Per se & ordinariè loquendo elici debet novæ vitæ propositum eo modo quo ab Ecclesia præscribitur. Atqui Ecclesia formale novæ vitæ propositum præscribit. Alioqui frustra definitioni contritionis addidisset: *Cum proposito non peccandi de cætero*; cum in priori ista definitionis parte: *dolor de peccato commisso*, implicitum contineatur ejusdem novæ vitæ, seu deinde non peccandi propositum.

Prob. 3. pars: si novæ vitæ propositum, ad essentiam contritionis pertineat, eo etiam inculpatè omisso, deficiet substantia contritionis; sicque conclamata erit salus Poenitentis, qui peccato super omnia detestando intentus de futuro non cogitaverit. Peribit ergo qui intus & medullitus dixerit, seu cum Prodigio, Luc. 15. *Peccavi in Cælum & coram te*, &c. seu cum Publicano, ibid. 18. *Deus, propitius esto mihi peccatori*; nec ultrâ formaliter & explicitè progressus fuerit. Id autem durum est & difficile creditu.

Confirm. David, statim ut dixit *Peccavi*, facinoris sui veniam consecutus est. Atqui vox illa nonnisi virtuale novæ vitæ propositum involvit.

Obj. Quod sufficit aliquando in materia contritionis, semper sufficit. Atqui ex nobis virtuale propositum sufficit, cum mens alio intencior, de eo non cogitat. R. neg. mag. sicut enim confessio implicita, si sic loqui fas est, quandòque, putà in extremis, sufficit, nec tamen semper sufficit; sic & propositum implicitum quandòque sufficit, quia ad contritionis essentiam non pertinet, nec tamen in omni casu sufficit; quia requiritur ex præcepto admodum rationi consentaneo; & dempto bonæ fidei casu, vix citra contemptum omitti potest. Hinc

quia

quia potest infirmus etiam ad mortem vergens, peccare; peccati fugiendi propositum emitte debet, saltē conditionatum si vita supersit.

Cæterum propositum debet esse 1mo. efficax *affectivè*, quatenus pœnitens, sic affectus esse debet, ut nihil non pari debeat, potius quàm denuò peccare: Non tamen necessum est ut sit efficax *effectivè*; quasi vi illius fieri debeat, ut Pœnitens nusquàm peccatum quod doluit, aliudve perpetret: Alioqui quilibet gravis relapsus insufficientiam doloris & propositi semper argueret; quod falsum est. 2do. Debet esse *absolutum* quo ad peccata mortalia; ità ut statuat pœnitens nihil unquam facere per quod excidat ab amicitia Dei. Imò & absolutum esse debet quo ad venialia quædam, si hæc tantum clavibus subjiciantur. Qui enim horum nulli renuntiare veller, materiam culpabiliter auferendo, Sacramentum culpabiliter irritum efficeret.

De necessitate & præcepto Contritionis.

Quæritur an contritio peccatori necessaria sit, & an statim à peccato necessaria sit.

Circa primum nulla est difficultas, ut statim patebit; at seriam invehit quæstionem caput secundum: unde hic scinduntur Theologi. Alii cum S. Antonino peccatorem, *statim ut culpam suam animadvertit*, in contritionis actum erumpere debere contendunt. Alii ex adverso contritionem citra novi peccati periculum ad tempus differri posse credunt. Ità S. Thom. in 4. dist. 17. q. 8. 3; 1. qui tamen aliud sensisse videtur in Summa Operum suorum postremo, ubi sic, 2. q. 62. art. 8. *Manifestum est quòd nec per modicum tempus licet in peccato morari; sed quilibet tenetur statim peccatum deferere.* Alii, ut S. Bonaventura, Religiosos quidem promptæ contritionis legi subjiciunt, quia his *tempus vitæ est tempus pœnitentiæ*: At Laicos contritionem ut & confessionem ad Quadragesimam usque differre non improbant. Alii verò, Scotistæ præsertim, sed non omnes, censent eum quem necdum admissi peccati lethalis pœnituit, teneri festis diebus actum contritionis elicere; quia ut in c. 1. Isai. scribit Hieron. *Omnis Conventus qui non offert hostias spirituales, nec audit quod in 50. Psalm. canitur: Sacrificium Deo spiritus contribulatus, &c. abominabilis est Deo.* Sit

CONCLUSIO I. Contritio lapsis per se & regulariter necessaria est, tum necessitate præcepti, tum necessitate medii.

Prob. 1. pars. Jure naturali tenetur quisque injuriam alteri illatam compensare, patri potissimum amico, benefactori. At qui

qui per
nemo m
bueritis.
Prob.
Pœnitent
stituatur
manebit
ria pœnit
mab. c.
nitendum
Dixi,
proinde
continen
etiam dix
to. Hinc
nitudo L
Conc
quando,
Prob.
denti aut
enim cur
pœnitent
nem ten
ante p
gnantes
Prob.
alterius,
pleri nec
defuerit,
quis in p
ficere, p
get tenta
Conc
prum, q
Prob.
Dei, in e
cū mal
illud nor
qui pecc
quia huj
probatio,
plauditur
In secun
juriam ej

qui per peccatum illata est Deo injuria; Deo, inquam, quo nemo magis pater, &c. Hinc Luc. 13. *Nisi pœnitentiam habueritis, omnes peribitis.*

Prob. 2. pars. Contritio pars est Pœnitentiæ potissima. Atqui Pœnitentia lapsis omnino necessaria est, ut in Dei gratiam restituantur: In hanc enim restitui non possunt, quandiu cor manebit aversum à Deo: manebit autem donec ad eum seria pœnitentia revertantur. Unde August. Lib. de duab. Animab. c. 14. *Nulla est barbaries quæ dicere audeat non esse pœnitendum homini si peccaverit.*

Dixi, per se, quia per accidens potest sufficere Pœnitentia, proinde & contritio virtualis, qualis in amore Dei super omnia continetur: ut si quis peccati sui oblitus invincibiliter, perfectum divinæ dilectionis actum eliciat, nihil cogitans de peccato. Hinc damnata hæc 32. Bani propositio: *Charitas quæ est plenitudo Legis, non est semper conjuncta cum remissione peccatorum.*

CONCLUSIO II. Præceptum contritionis per se, saltem aliquando, obligat, aliquando per accidens.

Prob. 1. pars; quia præceptum illud obligat per se in evidenti aut probali mortis vel amentię continuæ periculo: qui enim tunc contritionem omittit, exponitur periculo nunquam pœnitendi adeoque moriendi in peccato. Unde ad contritionem tenentur, non solum periculosè ægrotantes, sed & milites ante pugnam, nautæ ante procellosam navigationem, prægnantes ante puerperium saltem difficile, &c.

Prob. 2. pars. Præceptum illud per accidens; seu ratione alterius, obligare dicitur, quod nisi impleatur, aliud debite impleri nequit. Sed multi sunt casus in quibus qui contritioni defuerit, præceptum aliud ritè implere non possit; putà cum quis in peccato existens Sacramentum aliquod ministrare, conficere, perficere, vel suscipere debet. Idem est cum gravis urget tentatio, cujus victoria speciales gratias postulat.

CONCLUSIO III. Urget etiam contritionis aliqualis præceptum, quando menti occurrit peccatum prout est offensa Dei.

Prob. Vel enim, cum animo recurrit peccatum ut offensa Dei, in eo sibi complacet peccator, ut ii faciunt qui latantur cum male fecerint, vel illud indifferenti oculo respicit vel ad illud non reflectit sine aliquo doloris & displicentię sensu. Atqui peccat in prima & secunda hypothesi. In primâ quidem, quia hujusmodi delectatio nova quædam est præteriti mali approbatio, novum proinde scelus in eo genere, cui corde applauditur, mœchiæ v. g. si gaudeat quod mulierem seduxerit. In secundâ verò, quia patrem contemnit filius, eo ipso quo injuriam ejus, quasi extraneo factam, patienter suffert. Ergo ut

ma-

mala hæc eviter peccator, saltẽm imperfectẽ conteri debet, statim atque mteminit se in Deum peccasse.

CONCLUSIO IV. Qui studiosus est salutis suæ, eam sententiam sequi practicẽ & aliis consulere debet, quæ contritionis præceptum urgere censeat, statim ut actus ejus exeri potest.

Prob. in re controversa præstat eam opinionem sequi, quæ hinc quidem nihil habet periculi, indẽ autem absque multiplici periculo negligi non potest. Atqui opinio nostra, imo. nihil in futurum habet periculi, ut per se patet. 2do. Habet periculi plurimum adversa opinio, quæ ad dies aliquot, ad mensem, menses quatuor; imò ad annuæ confessionis tempus contritionem protrahi permittit. 1mo. enim parum consonat huic Spiritus S. monito, quod præcepti speciem præfert: *Non tardes converti ad Dominum, & nẽ differas de die in diem: subito enim venit ira illius*, Eccli. 5. 2do. Deum irridere videtur. Annon enim Dei irrisor est, qui auditã illã commonitione: *Non tardes converti*, alioqui veniam ad te tanquam fur, obscurato animo, in rebellionẽ sua perseverat, nec timet incidere in manus Dei viventis? 3tio. Peccatorem exponit, 1mo. iacturæ temporis, quia quandiu est in statu peccati, nihil ex operibus suis percipit lucri, quod æternæ vitæ condignum sit, juxta id I. Cor. 13. *Si charitatem non habuero, nihil mihi prodest.* 2do. Periculo è peccato in peccatum prouendi: quia, ut docet S. Gregorius, Hom. 11. in Ezech. *Peccatum quod per pœnitentiam non deletur, suo pondere in aliud trahit.* 3tio. Periculo damnationis æternæ, cum in peccatores ingruat *interitus quasi temporis, quasi dolores parientis*; & ex iis multi quotidie lectum perant vegeti, qui uno post instanti illud audiunt: *Stulte hac nocte animam tuam repetent à te.*

Obj. 1mo. Præceptum contritionis est affirmativum. Atqui præcepta affirmativa non obligant statim & pro semper, sed determinato tempore. R. 1mo. interrogando eos qui argumentum istud proponunt, an è viginti peccatorum millibus, qui eodem nixi ad unum duosve menses contritionem distulerunt, nẽ unus quidem in æternum perierit, hac præsertim ætate qua vigent subitanæ mortes. Magninẽ porrò erit argumentum quod vel unum hominem damnat. R. 2do. dist. maj. est affirmativum simul & negativum, C. affirmativum simpliciter, N. lã enim præcipit amorem Dei, ut præcipiat nẽ Dei inimici tranquillẽ maneamus. Id enim si terrenus pater non filio abhorret, quantò plus Deus in nobis? Hinc aliud istud præceptum: *Non tardes converti ad Dominum.*

Obj. 2do. Si præceptum contritionis obliget statim ac post peccatum impleri moralitẽr potest, peccabit homo quoties illud

• • lud

lud negli
reecat t
qui nec
R. nos o
li nemp
lo, prob
tionem;
fert, non
mitat p
pus nẽ l
tigit tem
reponen
Quod
quint, n
li, an pe
sunt mun
desint:
rit autem
tur; ut
Dei obl
An &
nis pecc
actib. hu

Contr
simplici
peccato
motivo
tio voci
millo c
aliquod
a moti
semper
niquam
requirit
quiratur

Dua
nem, fl
per ead
Mon

Iud negliget; centies proinde in hora, si centies in memoriam redeat peccatum. Atqui hæc sunt contra sensum Fidelium, qui nec ista accusant, nec de iis à Confessariis interrogantur. R. nos difficultatis hujus solutionem præstolari ab adversariis. Ii nempe fatentur, in o. hominem in probabili mortis periculo, proinde ab initio periculæ navigationis, teneri ad contritionem; 2do. eum qui ad quinque menses contritionem differt, novi tandem peccati reum fieri. Dicant ergo quot admittat peccata, qui per longum procellosæ navigationis tempus nè semel quidem ingenuit de peccato; vel funestum attingit tempus quo urgere incipit ferri doloris præceptum. Quod reponent, id à nobis reponi puent.

Quod addunt, Confessarios de his non interrogare; sicut, inquit, nec interrogare solent eos qui ab anno non sunt confessi, an per id tempus actus fidei, spei & charitatis ellicerint; ad sum num probat è Confessariis esse non paucos qui muneri suo desint: novimus certè qui de his interrogent cum opus est. Erit autem opus, nisi defectus ille è confessionis seriè satis intelligatur; ut in iis statim intelligitur qui in habitu scelerum & plena Dei oblivione degunt.

An & quatenus contritio dici possit causa meritoria remissionis peccatorum, colligetur ex iis quæ dixi cap. 4. Tractatus de actib. hum.

§. II. De Contritione perfecta.

Contritio alia est perfecta, alia imperfecta. Perfecta quæ simpliciter contritio dicitur, est animi dolor ac detestatio de peccato commissio cum proposito non peccandi de cætero ex motivo charitatis perfectæ. Contritio imperfecta quæ & attritio vocitatur, est animi dolor ac detestatio de peccato commissio cum proposito non peccandi de cætero propter movum aliquod supernaturale, seu per fidem cognitum, distinctum à motivo charitatis perfectæ. De prima quæritur imo. an semper, an tantum in casu necessitatis, hominem justificet, priusquam actu recipiatur Sacramentum. 2do. An sit necessariò requisita ad Sacramentum Pœnitentiæ. 3uo. An ad ipsam requiratur formale Sacramenti votum, &c.

An Contritio semper justificet ante Sacramentum.

Duæ sunt eâ de re opiniones. Docet prima per contritionem, statim ut perfecta est, deleri peccata. Censet secunda per eam deleri quidem peccata cum perfectissima est, at non

deberi ordinariè, sed raro, extra casus necessitatis, quales sunt articulus mortis, timor scandali, &c. Ità Baïus, Estius, &c. Sit

CONCLUSIO. Contritio perfecta non tantum in casu necessitatis, sed semper hominem Deo reconciliat, antequam Sacramentum actu recipiatur.

Prob. 1mo. ex Ezech. 18. *Si impius egerit pœnitentiam ab omnibus peccatis suis omnium iniquitatum ejus non recordabor*, Ibid. 33. *Impietas impii non nocebit ei, in quacumque die conversus fuerit*; ubi dies pro momento accipitur Hebraica phrasi, ut Genes. 2. *In quacumque die comederis ex eo morte morieris*. Atqui iis in locis generatim promittitur cuicumque perfectè converso remissio peccatorum, eaque statim concedenda.

Prob. 2do. ex Sancto Leone, epistola 84. *Apud Deum nullas patitur veniæ moras vera conversio, dicente Spiritu Dei per Prophetam: Cum conversus ingemueris, salvus eris*. Atqui hæc generaliter prolata nullam ferunt restrictionem pro solis necessitatis casibus.

Prob. 3tio. ex Trid. Sess. 14. c. 4. ubi hæc: *Et si contritionem hanc aliquando charitate perfectam esse contingat, hominemque Deo reconciliare, priusquam hoc Sacramentum actu suscipiatur*, &c. Atqui verba hæc in obvio sensu intellecta; docent contritionem, quando perfectam hanc esse contingit hominem reconciliare ante usum Sacramenti, non autem aliquando reconciliare, aliquando non, unde prærita fuit hac Baïi thesis; n. 68. *Per contritionem etiam cum charitate perfectam, & voto suscipiendi Sacramentum conjuncta, non remittitur crimen extra casum necessitatis, aut martyrii, sinè actuali susceptione Sacramenti quæ est ipsissima Estii opinio*.

Obj. 1mo. Perfecta fuit contritio Peccatricis, de qua Luc. 7. *Christus: Remittuntur ei peccata multa, quoniam dilexit multum*. Atqui tamen Peccatrix non statim justificata est; sed tunc tantum cum ad Salvatorem accessit: unde nec in præterito dictum est ei: *Remissa sunt*, nec in præsentis, *quoniam diligit*, sed *quoniam dilexit*. Ergo.

R. ad 1. neg. min. & dico Peccatricem vi suæ ex multa dilectione contritionis illico fuisse justificatam, ita ut dolor ardentis succensus charitate, veniam peccatorum sola, ut aiunt, prioritate naturæ, non autem temporis præcesserit.

Nec nocet verbum id præsentis temporis, *remittuntur*, tum quia Græci, Syri & Arabici Codices habent *remissa sunt*; tum quia vult Christus absolutionem jam datam coram hominibus confirmare: Sic Marci 5. Mulieri ait, v. 34. *Eso sana à plaga tua*, & hæc tamen jam sanata erat à profluvio sanguinis, ibid. v. 29.

Nec

Nec n
ndiret
cellu ad
Lucas, p
Obj.
malci di
poris jull
ubi hæc:
tém qui
minns de
bis patet
dico cum
divina ve
tionis gre
minatim
pide. U
se, non
lupus est
quia Baï
firmativa
das ire,
tibi Don
Obj.
ciliaret,
non ita e
ritatis Ca
Baptismu
Catechun
ei dimitt
neg. min
tum sim
bus univo
temporis
charitate, q
pismi re
Hojel
ritò red
25. ullo
Sacramen
nus, qua
sarcinam
gligentia
accender
etiam v

Nec nocet rursus quòd juxta PP. *Mulier accessit immunda, ut rediret munda*; quia hæc intelligi possunt de toto mulieris accessu adequatè sumpto, prout veniendi, & alia quæ scribit Lucas, pietatis officia exercendi, votum complectitur.

Obj. 2do. Paulus plenissimè contritus fuit, cùm in via Damascus divina voce prostratus est. Atqui tamen vel tunc temporis justificatus non est; ut docet Aug. Sermon. 1. & 25. de SS. ubi hæc: *Ananias baptisavit lupum, & fecit agnum*; vel saltem qui de contritione ejus dubitare non poterat Ananias, ad minus de ejusdem justificatione dubitavit, ut ex his illius verbis pater: *Baptizare, & ablue peccata tua*. R. neg. min. & dico cum S. Thoma 1. 2. q. 112. a. 2. Paulum, quo instanti divina voce percuttus se ad omnia paratum exhibuit, justificationis gratiam esse consecutum. Ita passim Interpretes, ac nominatim S. Gregorius Lib. 11. Moral. cap. 7. ait Corn. à Lapide. Unde quod dicit Aug. Ananiam de lupo agnum fecisse, non sic intelligendum est quasi Paulus usque ad Baptismum lupo esse perrexerit; id enim exhorrent christianæ aures; sed quia Baptismus erat conditio justificationis Pauli necessariò confirmativa. Hinc Aug. ipse, Sermon. 175. *Quare, inquit, trepidas ire, Anania, ad eum qui JAM LUPUS NON EST; Respondet tibi Dominus DE LUPO OVEM FECI*.

Obj. 3tio. Si perfecta contritio hominem vi propria reconciliaret, utique ante Baptismum, ut ante Pœnitentiam. Atqui non ita est, siquidem Augustini ævo plures erant fervidæ charitatis Catechumeni. Atqui hi tamen non justificabantur ante Baptismum. *Quantumcumque*, ait S. Doct. Tract. 13. in Joan. *Catechumenus proficiat, adhuc sarcinam iniquitatis portat: non ei dimittitur, nisi cùm venerit ad Baptismum*. R. ad 1. & 2. neg. min. in qua à dicto secundum quid, arguitur ad dictum simpliciter. Neque enim loquitur Augustinus de omnibus universim Catechumenis, sed de certa specie, quæ tunc temporis dominabatur; de iis nimirum qui sua contenti sanctitate, quam plurimum baptizatorum sanctitati præfererant, Baptismi receptionem ex fastidiosa negligentia omitebant.

Hujusmodi homines qui in se confidebant tanquam justi, merito redarguit August. *Neque enim, ait ipse Lib. 4. de Bapt. c. 25. ullo modo dicenda est conversio cordis ad Deum, cùm Dei Sacramentum contemnitur*. Unde in forma, dist. Cathecumenus, quantumcumque proficiat, id est, sibi proficere videatur sarcinam iniquitatis portat, si vel contemnat, vel ex gravi negligentia Baptismum omittat, vel pro viribus non curet in se accendere perfectam charitatem, C. portat sarcinam iniquitatis, etiam si vera & plena charitate informetur, uti censet Estius, N.

Inst. qui Cathecumeni charitatem comparat cum charitate Cornelii Centurionis, & hunc charitate sua, tametsi perfectâ, non justificatum fuisse docet; ille supponit charitatem stare cum peccato usque ad tempus Baptismi. Atqui Augustinus comparat - - - Sic enim loquitur, Lib. de divers. quæst. q. 2. n. 2: *In quibusdam tanta est gratia fidei, quanta non sufficit ad obtinendum regnum Cœlorum, sicut in Cathecumenis, sicut in ipso Cornelio, antequam Sacramentorum participatione incorporaretur Ecclesiæ - - - Fiunt ergo inchoationes quædam fidei, conceptionibus similes: non tamen solum concipi, sed etiam nasci opus est, ut ad vitam perveniatur æternam.* R. neg. min. Nihil enim est in Augustino unde colligi possit Cornelium ante adventum Petri perfectâ donatum fuisse charitate. Imò in eo, ut in iis plerisque qui Cathecumeni fieri incipiunt, quasdam tantum *fidei inchoationes conceptionibus similes* admittere videtur: Ea porro ad iusticiam disponunt, sed non sufficiunt. Videtur quidem Augustinus illas, fidei inchoationes in Cornelio continuare usque ad tempus quo is per Sacramentorum participationem Ecclesiæ incorporatus est: verum id de participatione in voto proximo intelligendum est, nè Augustinus Scripturæ. Act. 44. 10. palàm contradicatur.

An perfecta Contritio ad Pœnitentiæ Sacramentum necessaria sit.

Non defuere, etiam post Tridentinum, qui affirmativam tenuerint; at invaluit opinio contraria, & meritò. Sit

CONCLUSIO. Contritio perfecta non est necessaria ad Sacramentum Pœnitentiæ.

Prob. 1mo. Contritio perfecta semper justificat etiam extra Sacramentum, ut modò probavimus. Atqui contritio per se justificans non est ad Sacramentum Pœnitentiæ necessaria; imò. quia Ecclesia verè dimittit peccata, non autem tantum declarat ea esse dimissa, ut constat ex Cap. 2. p. 33. Atqui si ad Pœnitentiam prærequiratur contritio justificans, Ecclesia verè non dimitteret peccata, sed jam dimissa declararet; 2do. quia Pœnitentia eò Sacramentum mortuorum dicitur, quòd per se instituta sit ad suscitandos homines à morte peccati. Atqui id præstare non posset, si semper homines inveniret jam à peccati morte per contritionem suscitatos.

Prob. 2do. quia Clerus Gall. in comitiis an. 1700. duo ex sancta Synodo Trid. doceri vult & moneri, primum, nè quis putet in utroque Baptismi & Pœnitentiæ Sacramento requiri, *u praviam contritionem illam quæ sit charitate perfecta, & quæ cum voto Sacramenti antequam actu suscipiatur, hominem Deo*

recon-

reconcilia
stentis in
pag. 2

Quare
tritionem
tum recip
est seu ex
sam ejus
ren, non
plam non
nisi neces

R. 1mo
tritionem
requiritur
potest pe
stare non
perfectè
ea lege,
14. c. 4.
contrition
se ad scrib

R. 2do
impliciter
Jonas, è
contrition
possibile
positum n
ex natura
Christi in
virtuale
Sacramen
Sed de
contrition
quam ab

ATTRI
naturali n
cir, conce
ac petiti
vel est pe
tis, beat
bona sit

reconciliat. Alterum, &c. His accedit censura Facultatis Parisiensis in Seguenotii thesim nostræ adversam, de qua supra, pag. 28.

Quæres an & quale Sacramenti votum ad perfectam contritionem requiratur. Not. Votum est voluntas seu propositum recipiendi suo tempore Sacramenti. Votum vel *formale* est seu *explicitum*, quod rei cognitionem supponit, & expressam ejus voluntatem importat; vel *implicitum*, quo quis vult rem, non quidem in se, seu quia hanc ignorat, seu quia ad ipsam non attendit, sed in alio, quod perfectè velle non potest, nisi necessaria ejus consecraria velit.

R. 1mo. votum Sacramenti Pœnitentiæ ad perfectam contritionem requiri. Ratio est, quia ad perfectam contritionem requiritur propositum ea omnia implendi sinè quibus stare non potest peccatoris justificatio. Hæc autem positis rebus ut sunt, stare non potest sinè Sacramento Pœnitentiæ; quia nemo est perfectè contritus peccatorum remissionem actu obtinet, nisi ea lege, ut peccata sua clavibus subjiciat. Unde Trid. Sess. 14. c. 4. docet *reconciliationem quæ à contritione oritur, ipsæ contritioni, sine Sacramenti voto quod in illa includitur, non esse adscribendam.*

R. 2do. non requiri absolutè votum formale, sed sufficere implicitum; imo. quia alioqui damnabitur homo, qui penè ut Jonas, è mari medio in quod demersus est, præstantem elicit contritionis actum, omisso voto confessionis, quam videt impossibilem; 2do. quia magis necessarium est in contritione propositum non peccandi de cætero, quàm confitendi: prius enim ex natura rei requiritur; posterius verò ex positiva tantum Christi institutione. Atqui ad contritionem sufficit propositum virtuale non peccandi de cætero. Ergo à fortiori & virtuale Sacramenti propositum.

Sed de his satis: sic enim Christianus quisque puer didicit contritionis actum à sacramenti voto finire, ut nemo hic unquam aberrer.

§. III. De Attritione.

ATTRITIO, est proprii peccati detestatio, & dolor ex supernaturali motivo, ei tamen inferiori quod contritionem perficit, conceptus cum proposito non peccandi de cætero, & spe ac petitione veniæ. Motivum illud motivo charitatis inferius, vel est peccati turpitude, vel gehennæ metus, vel amor virtutis, beatitudinis æternæ, &c. De attritione quæritur 1mo. an bona sit & utilis; idque pertinet ad dogma: 2do. an sola sufficiat

ficiat in Sacramento Poenitentiae; & hoc pertinet ad scholam.

Utrum Attritio ex gehennae metu bona sit.

Timor in genere definitur Motus animi malum aliquod imminens refugientis. Timor vel est mundanus, vel servilis, vel filialis, vel qui inter utrumque medius est initialis. Timor mundanus ille est, quo quis Deum offendit, nè temporale malum sibi aliquò à creaturis inferendum incurrat; prout fecit Petrus, cum Christum negavit. Merum hunc reprobavit Christus Matth. 10. *Nolite timere eos qui occidunt corpus.* Unde de eo non agitur in praesens. Timor servilis ille est, quo quis peccatum fugit, quia servorum more poenam peccato praepraram veretur. Is autem timor vel est serviliter servilis, cum quis abstinet quidem exterius à peccato quia poenam metuit, sed ita est saltem implicite affectus, ut si abesset poena, illud committeret. Vel est simpliciter servilis, cum quis abstinet, quidem à peccato tanquam inductivo poenae, sed sine affectu illius committendi, si haec abesset; vel saltem abstrahendo ab eo quod ageret, si poena peccato non esset intentata. Timor filialis ille est quo culpa timetur non ut inductiva poenae, sed ut Dei, patris optimi offensiva. Timor initialis, is est quo quis peccatum fugit, tum quia inductivum poenae, tum quia offensivum Dei: ita tamen ut, juxta S. Thomam 2. 2. q. 19. ut secundariò poenam, primariò autem offensam timeat.

Merum etiam initialem uti bonum admittunt omnes: eum verò qui serviliter servilis sit rejiciunt. Tota igitur lis in eo est an timor simpliciter servilis, quo quis abstinet à peccato ex gehennae metu, quem ad Deum propter se dilectum non refert, vel in se malus sit, vel saltem verum includat peccatorum omissionis, quatenus ad Deum ex charitate dilectum non refertur. Postremum hoc admittunt Janseniani, ut pater ex his Quenelli propositionibus, 61ma. *Timor non nisi manum cohibet: cor autem tandiu peccato addicitur, quamdiu ab amore justitiae non ducitur.* 62da. *Qui à malo non abstinet, nisi timore poenae, illud committit in corde suo, &c.* Sit

CONCLUSIO I. Attritio ex solo gehennae metu concepta bona est & utilis.

Prob. 1mo. ex Scripturà. Eccli. 2. *Qui timeant Dominum praeparabunt corda sua, & in conspectu illius sanctificabunt animas suas* — dicentes; *Si poenitentiam non egerimus, incidemus in manus Domini, & non in manus hominum.* Matth. 10. *Nolite timere eos qui occidunt corpus, sed potius timeate eum qui potest & animam & corpus perdere in gehennam.* Unde sic: Actio,

ejus motivum bonum est & salutare, nonnisi bona & utilis esse potest. Atqui motivum attritionis ex solo gehennæ metu conceptæ bonum est & salutare. Motivum enim quod & iustis proponitur, & peccatoribus universis, iis proinde qui necdum ullo veræ charitatis sensu moventur, bonum est & salutare. Atqui attritionis motivum, ipse videlicet gehennæ metus, & iustis proponitur, & peccatoribus è quibus multi semper fuere, præsertim apud Iudæos, duræ cervicis gentem, qui vix graviorum suppliciorum formidini cederent, nedum teneræ charitatis impulsu traherentur.

Prob. 2do. ex S. Aug. quem ut olim Lutherani, sic nunc totum suum esse clamant Jansenistæ. S. Præsul in psalm. 27. n. 7. tres secernit timoris species, quarum prima constituit timorem castum; secunda metum servilem, quo quis timet nè quid in terra pariat malum; tertiam verò his describit verbis: *Alius non in hac terra pati timet, sed gehennam timet. Audistis, cum Evangelium legeretur: Ubi vermis eorum non morietur, & ignis non exstinguetur. Audiunt hæc homines -- timent, & continent se à peccato. Habent timorem, & per timorem continent se à peccato. Timent equidem, sed non amant iustitiam: cum autem per timorem continent se à peccato, fit consuetudo iustitiæ; & incipit quod durum erat, amari.* Et n. 8. *Ille timor nondum castus præsentiam Domini & penam timet: timore facit quidquid boni facit; non timore amittendi bonum illud, sed timor patiendi illud malum. Non timet nè perdat amplexus pulcherrimi sponsi, sed timet nè mittatur in gehennam: bonus est iste timor, utilis est, sed nondum est iste castus permanens in seculum seculi.* Unde sic: Timor de quo hic loquitur Aug. est simpliciter servilis, uti Jansenius fateatur. Atqui timoris huiusce actus hominem coram Deo reum non facit. Actus enim quo quis abstinet à peccato, & tam utiliter timet, ut contrahat iustitiæ consuetudinem, hominem peccati reum non facit. Sed nec actus ille merè naturalis dici potest: cum ex actu merè naturali exurgere non possit iustitiæ consuetudo, in eo potissimum systemate, in quo omnis actus liberi arbitrii per gratiam non adjuti verum est peccatum. Atqui per timorem de quo loquitur Aug. continet se homo à peccato, & tam salubriter timet, ut habitum iustitiæ & amoris sensum comparet. Ergo.

Idem S. Doctor. Serm. 161. cap. 8. utrumque temporalis & æterni æmni timorem prolixè discutiens quærit ab homine in adulterium propenso, cur, quod facile posset, crimen non committat. Respondit, inquit, quia timeo gehennam, timeo supplicium ignis æterni -- Quid dicturus sum? Male times? vanè times? Non audeo, quandoquidem ipse Dominus ablato

timore hominũ subiecit timorem gehennæ, ubi dixit: Nolite timere eos qui occidunt corpus, &c. Cum ergo Dominus timorem incusserit, & vehementer incusserit, dicturus ego sum, malè times? Ista non dicam. Planè time, nihil melius times. Sed interrogo te: Si non te videret Deus, quando facis, faceres? tu te vide - - Si faceres, ergo pœnam times, castitatem nondum amas, charitatem nondum habes, serviliter times. Sed time tamen, ut ista formido custodiat te ut perducatur te ad dilectionem, Timor enim iste quo gehennam times, & idèd mala non facis, continet te; & sic velen em peccare animum interiore non finit. Est enim quidam custos timor, quasi pœdagogus legis; litera est minans, nondum gratia juvans. Custodiatur tamen te timor iste dum non facis timendo & venit charitas - - Quantum illa intrat, tantum timor exit. Timor enim id agebat nè faceres: charitas id agit, ut nolis facere, etiamsi impunè possis admittere. Atqui hi S. Doctoris textus Quenellianum systema funditus subvertunt. Ibi quippe agitur de timore servili, per quem videlicet solum homo a peccato abstinere, ita ut in alia hypothèsi, in qua timore illo fuisset destitutus, re ipsa peccasset: cum è contra homo charitate motus, nequidem malum operari veller in ea hypothèsi in qua nihil haberet metuendum pœnæ. Atqui, quæcunque de hoc timore docet Augustinus, è diametro adversantur iis quæ de eodem timore docet Quenellus imo. Enim docet Aug. eum qui ex hoc timore agit, nec malè agere, nec in vanum. Atqui, quantumcumque timoris servilis bonitatem venditare videantur Janseniani, docent tamen eum qui ex eodem timore operatur, & in vanum & malè operari. In vanum quidem, quia ex propof. 53. Quenelli, qui currit ex alio impulsu, & ex alio motivo quàm charitatis, in vanum currit; malè verò, quia ex propof. 45. ubi non regnat amor Dei, regnat mala cupiditas, quæ omnes cordis actiones corrumpit. 2do. Loquitur Aug. de eo timoris actu, quem Christus incussit, & vehementer incussit. Atqui Christus vehementer non præcepit eum timoris actum, qui ex Quen. prop. 67. Christum non sibi repræsentat nisi ut Dominum durum & intracabilem; quique ratione finis semper est perverſus, adeoque veri nominis peccatum. 3tio. Loquitur Aug. de timore, qui timentem custodit, qui ad dilectionem perducit, qui charitati locum irà præparat, ut juxta S. Doctorem Tract. 9. in Ep. Joan. Si non est timor, non sit quòd intret charitas. Atqui metus servilis, qui juxta Jansenianos merè naturalis est, & gratia purè exterior, hos effectus parere non potest. 4to. Loquitur Aug. de timore qui efficit nè diabolus sc̃or hominis possideat, quique animum etiam interiore jam peccare volentem continet, & peccare non

non finit.
Quenelli
rò & au
timore qu
à malo.
stantiam
nini mor
Nec ol
minanti d
est sensu,
novum T
periri, se
Testament
& in nov
Præful in
perveniet
Prob.
hennæ m
lendo cor
peccatori
declarat
zio. dicit
esse & S
tis, sed t
justitiam
quia licet
li, vel qu
Tridentin
Non
ricate de
radice el
Actib. bu
propositi
cipitur si
nus motu
Non
manifest
candi ex
cationem
tura non
Prob.
ber obje
quæque
tio, imo

non finit. Atqui hæc conciliari non valent cum systemate Queneiliano, juxta quod timor manum quidem cohibet, cor vero & animum cohibere non potest. 5to. Loquitur Angult. de timore qui differt à mortis naturalis timore, ut bonum differt à malo. Ergo loquitur de timore, qui non tantum penes substantiam & ratione officii, sed undecumque bonus est. Ipse enim mortis timor ratione officii bonus est & necessarius.

Nec obest quòd servilis ille timor, non gratiæ juvanti, sed minanti literæ tribuatur à S. Doctore. Id enim eo dictum est sensu, quòd gratia terrens ad antiquum potius quàm ad novum Testamentum pertineat; licet & in novo debeat reperiri, secundum id S. Doctor. in Psal. 77. *Initium est vetus Testamentum, finis novum: Timor enim prævalet in Lege, sed & in nova initium sapientiæ timor Domini.* Nisi enim, ait S. Præsul in Psalm. 149. *timore incipiat homo Deum colere, non perveniet ad amorem.*

Prob. 3tio. ex Trid. Sess. 6. can. 8. *Ubi si quis dixerit gehennæ metum, per quem ad misericordiam Dei de peccatis dolendo confugimus, vel à peccando abstinemus, peccatum esse, aut peccatoris peiores facere; anathema sit.* Et Sess. 14. can. 4. declarat S. Synodus, *illam contritionem imperfectam, quæ attritio dicitur — si voluntatem peccandi excludat, donum Dei esse & Spiritus sancti impulsus, non adhuc quidem inhabitantis, sed tantum moventis, quo Pœnitens adjutus viam sibi ad justitiam parat.* Unde sic: Si attritio aliunde vitiosa sit, vel quia licet sit à gratia, non tamen est à charitate saltè initiali, vel quia non excludit voluntatem peccandi. Atqui stante Tridentini doctrina nullum ex his dici potest.

Non 1. tum quia si attritio vitiosa sit quatenus initiali charitate destituta, vitiosum erit opus quodcumque non profuerit à radice charitatis. Id autem falsum esse liquet ex Tract. de Actib. human. Hinc reprobata est an. 1690. ab Alexandro VIII propositio isthæc: *Attritio, quæ gehennæ & pœnarum metu concipitur sine dilectione benevolentia Dei propter se, non est bonus motus ac supernaturalis.*

Non 2. quia hæc verba, *Si voluntatem peccandi excludat*, manifestè supponunt dari attritionem, quæ voluntatem peccandi excludat: alioqui Concilium pro dispositione ad justificationem ridiculè proponeret attritionem, quæ in rerum natura non erat.

Prob. 4to. Ea actio undequaque bona est, quæ bonum habet objectum, quæ in illud per medium legitimum tendit; quæque ex parte finis ultimi culpam non potest. Atqui attritio, 1mo. bonum habet objectum. Siquidem objectum seu fi-

nis proximus attritionis est fuga poenae omnium maximae. Hanc porro poenam vereri & fugere juxta legem Christi, bonum est. Unde suprâ August. *Time: nihil est quod magis timere debeas.* 2do. Attritio in illum finem tendit per medium legitimum. Medium enim quod illa assumit, est emendatio vitae, detestatio peccati, firmum ab eo deinceps abstinendi propositum, idque juxta motum Spiritûs S. nondum quidem inhabitantis, sed tamen efficaciter moventis. Atqui nihil est in hoc medio illegitimum. Si quid enim hic redargui possit, maxime implicita quædam & latens peccandi voluntas. Atqui hoc non. Verum enim & ab ipsis Scripturis propositum fugiendæ gehennæ medium id omne excludere debet, quod gehennam mereri potest. Atqui ipsa peccandi voluntas gehennam meretur. Ergo attritio voluntatem hanc excludere debet; & si non excludat, haud erit veri nominis attritio. 3tio. Demum attritio ex parte finis ultimi culpari nequit. Eatenus enim ex illa parte redargui posset, quatenus vitiosa diceretur actio omnis, quæ ad Deum ex motivo charitatis saltè inchoata non refertur. Atqui principium illud solidè confutavimus in Tract. de Act. humanis.

Obj. imo. quod opponitur charitati, bonum esse non potest. Atqui metus, ideoque & attritio inde nata, opponitur charitati. Prob. min. ex 1. Joan. 4. *Perfecta charitas foras mittit timorem.*

Confirm. Malè fit, quicquid fit ex alio quàm Evangelii spiritu. Sed quod fit ex timore - - Prob. min. ex 2. Timot. 1. *Non dedit Deus nobis spiritum timoris, sed virtutis & dilectionis.*

R. ad 1. neg. min. Ad 2. dist. Charitas expellit timorem, sicut magis perfectum excludit minus perfectum; Quo sensu visio beatifica fidem & spem excludit, C. Expellit timorem, ut contrarium sibi in genere mali, subd. expellit timorem mundanum vel serviliter servilem, C. servilem simpliciter, N. Si enim charitas timorem gehennæ ut malum sibi contrarium propelleret, ubicumque esset vera charitas, hic statim desineret timor. Id autem falsum est; cum ex August. in Psalm. 68. Martyres ipsi mortis timorem timore inferi vicerint.

Ad confirm. dist. malè fit quod fit ex alio, id est, ex spiritu positivè contrario spiritui Evangelii, C. quod fit ex alio, id est, ex spiritu qui in Evangelio non dominatur, nec tamen ab eo excluditur, N. Etsi porro non decet ut Christiani, Judæorum instar, timore potissimum moveantur, constat tamen eos utiliter timore concuti, idque ab ipso Christo præceptum esse Matth. 10. Unde timor & amor non adedò sunt tota utriusque

Te-

Testamentum
vel nullum
gust. Lib.
amor in n

Inst. Cl.
Arqui timor
quo quis
Sed qui m
2. dist. m
poenam, C
non plus e
enim una
sè detesta
nam, neu
tiatione.

Inst. 2d
pam, cui p
caum un
motivum
quæ prop
cur enim
pier hom
nec istha
ergo plus
tio quæ
ru S. dire
jus est m
dem actu
cùm vel
medicina
conquies
lius quid
pa, sed r
do vir ju
suppliciu

Obj. 2
obtinenda
luntatem
dolor ex
ille per si
excludere
ex eo Au
siderium
faciendi,

Testamenti differentia, ut vel nullus in antiquo fuerit amor, vel nullus in novo sit timor: *Utrumque in utroque est* ait August. Lib. 1. de morib. Eccl. *Prævalet tamen in vetere timor, amor in novo.*

Inst. Charitas uti malum expellit quicquid inordinatum est. Atqui timor gehennæ --- Ille enim timor inordinatus est, quo quis plus timet peccati poenam, quam culpam peccati. Sed qui movetur timore servili, &c. R. ad 1. neg. min. Ad 2. dist. maj. Qui movetur timore serviliter servili, plus timet poenam, C. qui movetur timore servili sine servilitate, N. nam non plus detestatur appetitivè poenam quam culpam: non enim unam cum alia comparat, nec alteri præfert; sed præcisè detestatur gehennam propter se, & culpam propter gehennam, neutram alteri præferendo, sed præsciindendo ab appetitione.

Inst. 2do. ille magis æstimativè detestatur poenam, quam culpam, cui poena totum est motivum detestandi culpam. Atqui peccatum timentis & detestanti propter gehennam, gehenna totum est motivum, &c. Sublato enim metu gehennæ non timeretur culpa, quæ propter solam gehennam vitari supponitur. R. neg. maj. Si cut enim non valet illatio hæc: Deus Incarnationem voluit propter homines Ergo plus amat homines quam Incarnationem; nec isthæc quoque: Servus diligit Dominum propter cibum; ergo plus cibum diligit, quam Dominum; sic nec valet illatio quæ obijcitur. Ratio ulterior est, imo. quia actus à Spiritu S. directus, magis æstimativè detestari debet id quod majus est malum. 2do. quia tunc tantum è duobus quæ ad eundem actum concurrunt, unum plurius quam aliud æstimatur, cum vel in eo ultimè conquiescit homo, ut in sanitate, qui medicinam sumit; vel unum cum altero comparat. Atqui nec conquiescit homo attritus in sola gehennæ fuga, sed ad melius quid anhelare incipit; nec gehennam comparat cum culpa, sed tantum culpam odit propter gehennam: quo ferè modo vir justus qui furem suspendi videt, furtum odit propter supplicium; nec tamen plus odit suspendium quam furtum.

Obj. 2do. Dolor ad gratiam per Sacramentum Poenitiæ obtinendam disponens, excludit voluntatem peccandi; Si voluntatem peccandi excludat, cum spe veniæ; ait Trid. Atqui dolor ex solo metu conceptus non excludit, &c. Dolor enim ille per se solum non excludit, id quod solus amor justitiæ excludere potest. Atqui peccandi voluntatem --- Prob. min. ex eo August. Lib. 2. contra adversarium legis, &c. c. 7. *Desiderium peccandi non extinguitur nisi contrario desiderio rectè faciendi, ubi fides per dilectionem operatur.* Et Lib. de Na. & Gr.

Gr. cap. 57. *Qui timore supplicii quod Lex minatur, non amore iustitiæ, se sentit abstinere ab opere peccati, nondum liber est, nec alienus à voluntate peccandi. In ipsa enim voluntate reus est, quæ mallet, si fieri possit, non esse quod timeat, ut liberè faciat quod occultè desiderat.* Idem docent SS. Prosper, Gregor. Bernardus, &c. Utiq; porro qui actu in ipsa voluntate reus est, actu peccat. Sed, juxta August. qui ex metu servili agit, &c. Ille enim actu reus est in voluntate, qui ita affectus est ut peccare mallet, quàm abstinere à peccando, si poenam non timeret. Atqui ex August. qui agit ex solo metu, ita affectus est, &c.

R. ad 1. neg. min. ad 2. dist. Voluntas peccandi non extinguatur ex Aug. nisi per desiderium rectè faciendi, non extinguatur inquam, id est, non tollitur quod ad habitum, C. non extinguatur, quoad actum Subd. non extinguatur ubi deest fides operans per dilectionem latè vel strictè sumptam, C. strictiori sensu, N. Ut indubia sit hæc solutio pro 2da parte, quæ sola difficultatem habet, duo sufficiunt, imo. ut Augustinus expressè agnoverit peccandi desiderium actu perimi in eo qui ex metu operatur; 2do. ut dum etiam dilectionem, imò & charitatem ad bonum hominis opus requirit, non requirat eam charitatis speciem, quæ Deo propter se dilecto inhæret, sed illud tantum piæ affectionis genus, quod ei non deest qui ex metu supernaturali agit. Atqui utrumque constat. Primum liquet ex cit. serm. 161. ubi S. Doctor: *Quid ait dicturus sum homini à crimine abstinenti nè eum diabolo ardeat. Num ei dicam: Male times vanè times - - - ista non dicam - - - Time; ut ista formido perducatur te ad dilectionem, &c.* Porro actus quo quis intus reus foret adulterii, à quo ex metu abstinere exterius, eum utique ad dilectionem non perduceret. Secundum non minus constat. Si enim Augustinus in affectu etiam naturali charitatem licitam & rectam admisit, dubio procul admisit, in actione quæ producit ex impulsu Spiritus S. Atqui charitatem licitam & rectam in ipso naturali affectu admisit August. Notum id S. Doctoris Serm. 349. *Charitas alia est divina, alia est humana, alia humana licita, alia illicita - - - Licita est humana charitas, quæ uxor diligitur, illicita, quæ meretrix, vel uxor aliena. Licitam, ergo charitatem habere: humana est, sed ut dixi, licita est; & ita licita, ut si defuerit, reprehendatur.*

Ad textum ex Lib. de nat. & gr. dist. qui ex metu agit, mallet peccare, sed extra hypothelam in qua versatur, & in sensu diviso timoris, C. Mallet, id est, actu mavult in sensu composito timoris, Subd. Mavult cum humano tantum aut servili.

vilius serv
supernat
capite; ne
affectum i
sita esset
hunc inclu
efficax. E
quiritas vi
contigit.
est ab effi
versarii, ni
purè natur
liumque e

An

Ut fam
dum imo.
hennæ me
2do. an pi
tali conten
ratur.

CONCL
cere in Sa
Prob. 1
finitio, hui
fuerant, q
ex iis nec
per se imp
remporis a
Pontificis
cramento
tritionem,
nitentiam
dilectionem
Idem docet
tus L. 3.
minus con
ut Vega 8
qui aliter
Prob. 2
finita fuer
Apost. A
qui eam s

vilitate servili timore movetur, C. cum etiam movetur metu supernaturali, N. Ut attritio vitiosa foret ex eo quod obijciatur capite; necessum foret ut explicitè vel implicitè pravum hunc affectum includeret: *Peccata non detestaretur, si nulla eis imposita esset pœna*: Atqui licet attritio merè humana affectum hunc includere possit, non tamen ea quæ supernaturalis est & efficax. Hæc enim donum est Spiritus S. peccatorem ab iniquitatis via ad viam iustitiæ revocare studentis; prout Ninivitis contigit. Implicat porro ut malo labore affectu opus quod est ab efficaci S. Spiritus impulsu. Neque hic falluntur adversarii, nisi quia metum ex gratia prodeuntem cum metu purè naturali, qualis est in servo, vel in fure; comparant; aliumque ex alio metiuntur.

An Attritio sola sufficiat in Sacramento Pœnitentiæ.

Ut famosam hanc disceptationem clârè pertractemus, videndum imo. an. Trid. Synodus definierit attritionem ex solo gehennæ metu conceptam, satis esse in Pœnitentiæ Sacramento; 2do. an practicè secura sit opinio, quæ attritione cognita quali contenta est; 3tio. si hæc non sufficiat, quid ultra requiratur.

CONCLUSIO I. Tridentinum nullibi definiit attritionem sufficere in Sacramento Pœnitentiæ.

Prob. 1mo. si quæ à Trid. Patribus prodiiisset ea de re definitio, huic indubiè adhæsisset Theologi, qui Concilio interfuerant, quive eidem coævi aut propè coævi vixerunt. Atqui ex iis nec pauci, nec infimæ notæ, attritionem ut iustificando per se imparem explosere; cæteri verò nullâ eos censurâ tunc temporis affectere. Sic Lainez, secundus S. J. Præpositus. & Pontificis in Concilio Theologus, teste Pallavicino, *dixit. Sacramento esse necessaria, Pœnitentiam, timorem, dilectionem, contritionem, absolutionem*. Sic & Jaius, qui eadem sanè ad Pœnitentiam exegisset dispositiones, quas ad Baptismum, ad hunc dilectionem prærequiebat, ut scribit Pallavicinus L. 8. c. 13. Idem docere Salmeron, Canisius, Edmundus Augerius, Tolemus L. 3. Instruct. Sacerd. c. 4. num. 8. edit. Rom. &c. Nec minus constat Theologos, qui attritionem servilem tuiti sunt, ut Vega & D. Soto, uterque concilii Theologus, nullam his qui aliter sentirent, notam inussisse.

Prob. 2do. Si attritionis puræ sufficientia in Tridentino definita fuerit, nulli notior esse potuit definitio hæc, quam Sedi Apost. Atqui Apostolica Sedes definitionem hanc ignorat; & qui eam supponunt, anathemate percellit. Primum patet ex

Con-

Concilio Rom. an. 1725. ubi sic pag. 404. *Communis hodie est sententia, bonam esse in Confessione, non tamen necessariam contritionem perfectam; quandoquidem sufficiat attritio, seu pura, seu ad summum juncta cum aliquo benevoli erga Deum amoris principio: QUOD HACTENUS MANET A SANCTA SEDE INDECIsum.* Secundum liquet ex celebri Decreto Alexandri VII. an. 1677. ubi sapiens Pontifex vetat sub pœna excommunicationis sibi reservatæ, nè quis omnino audeat alicujus Theologicæ censuræ, alteriusve injuriæ aut contumeliæ nota taxare alteram sententiam, sive negantem necessitatem aliqualis dilectionis Dei in præfata attritione ex gehennæ metu concepta, quæ hodie inter Scholasticos communior videtur, sive afferentem dictæ dilectionis necessitatem, donec ab hac sancta Sede, fuerit aliquid hac in re definitum. Ubi notand. attritionis formidolosæ sententiam, Alexandri VII. tempore fuisse communiorem; quia tunc vigeret tam numerosa Casuistarum laxiorum cohors, ut ferè nihil non probabile haberetur.

Prob. 3tio. autoritate Cleri Gall. qui an. 1700. propositiōnem hanc: *Concilium Trid. aded expressè statuit attritionem quæ supponitur esse sinè amore Dei, sufficere ad absolutionem, ut anathema pronuntiaverit adversus negantes; reprobavit ut falsam, temerariam. Concilio Trid. contrariam, &c.*

Obj. imo. Ex Trid. Sess. 14. C. 4. *Quamvis attritio sinè Sacramento Pœnitentiæ per se ad justificationem perducere peccatorem nequeat; tamen eum ad Dei gratiam in Sacramento Pœnitentiæ impetrandam disponit.* Atqui verbum *disponere*, de proxima, adeoque de sufficienti dispositione intelligi debet. Concilium enim certam vim tribuit attritioni in Sacramento, qua omnino caret extra Sacramentum. Atqui extra Sacramentum remotior est ad gratiam dispositio. Ergo in Sacramento proxima est & sufficiens dispositio. R. ad 1. neg. min. Synodus enim verbo *disponit* consultò usu est, nè definiret attritionem in Sacramento sufficere. Cum enim, teste Pallavicino L. 12. c. 10. conditum fuisset à nonnullis *Decretum*, quo statuebatur attritionem, non solum non facere hominem hypocritam; verum etiam sufficere ad Sacramenti Pœnitentiæ constitutionem: monuit Joannes Æmilianus Tudetanus Præsul, qui stabat pro contritionis perfectæ necessitate, variare ea de re *Autorum sententias*; atque aded id esse tollendum; unde *Decretum* sicut nunc extat, reformatum est. Sanc non definivit Concilium id quod solemniter declaravit se definire nolle. Atqui declaravit Concilium se definire nolle sufficientiam attritionis; dum ex priori Decreto expunxit vocem *sufficere*, quia circa sufficientiam hanc variabant Theologorum sententiæ.

Ad 2. neg. maj. Neque enim, ut malè supponunt adversarii, Trid. Patres attritionem extra Sacramentum comparant vel opponunt attritioni intra Sacramentum; nec proinde eisdem in Sacramento assignant vim qua careat extra Sacramentum, id est, vim dispositionis proximæ. Imo. quia non faciunt Patres id, quod facerent, decretum suum reformarunt. 2do. quia aliqui ore recto dicere debuissent, attritionem, etsi, contritionis perfectæ instar, hominem ad justitiam per se deducere non posse extra Sacramentum, eum tamen ad justitiam perducere in Sacramento. Spectat ergo sacra Synodus attritionem ut in se est, non verò quatenus in Sacramento aut extra Sacramentum: de ea autem sic spectata affirmat, quod licet per se ad justitiam peccatorem perducere nequeat, *cum tamen ad gratiam in Pœnitentiæ Sacramento, ubi solum justitia peccatoribus conferri solet, impetrandam disponit.* Unde contra Lutherum sequitur, quod attritio licet per se non possit reconciliare hominem extra Sacramentum, uti contritio perfectæ, non sit tamen inutilis & mala.

Obj. 2do. Ex Trid. Sess. 14. C. 4. contritio in genere est pars, utique sufficiens, hujus Sacramenti. Ergo & attritio. Quod enim convenit generi convenit & speciei. R. ad 1. dist. ant. Est pars hujus Sacramenti, quando id omne habet quod ex Traditione & Tridentino ipso requiritur ut sit pars Sacramenti, C. semper & in quocumque casu, N. Sicut enim ad Sacramentum non requiritur contritio perfectæ; sic ad Sacramentum potest non sufficere quæcumque attritio. Cum enim hæc aliquando ex solo gehennæ metu, aliquando ex superiori motivo concipiatur; aliquando incompleta est, aliquando completa; & idèò quandoque sufficit, quandoque non.

Quod dico, Attritionem aliquando ex digniori quàm metus motivo concipi, his nititur Tridentini, verbis: *Illam verò contritionem imperfectam, quæ attritio dicitur, quoniam vel ex turpitudinis peccati consideratione, vel ex gehennæ & pœnarum metu COMMUNITER concipitur, &c.* id enim, communiter, subindicat attritionem ex præstantiori quàm gehennæ motivo posse oriri. Unde è priori Decreto, ubi attritio solum vel ex turpitudinis peccati consideratione, vel ex gehennæ & pœnarum metu concipi dicebatur, vox solum, à patribus deleri iusta est. Quapropter cavendum, nè in Cathedris nudè & simpliciter definiatur attritio, *Dolor ex gehennæ metu conceptus*: sic enim restringitur Concilii definitio, quæ latorem sensum patitur, si non prorsus exigit.

CONCLUSIO II. Opinio quæ attritionis puræ sufficientiam docet, vel eo rejicienda est quod in praxi tuta non sit.

Prob.

Prob. 1mo. Opinio, qua, etiam si speculativè supponatur probabilis, practicè uti non licet, est opinio in ordine ad mores prorsus rejicienda. Atqui opinione quæ attritionis servilis sufficientiam adstruit, uti non licet, etiam si, &c. Ut enim opinio ista nullum practicè utum habere possit, sufficienti duo hæc, 1mo. ut eadem opinio tanetsi probabilis, imò & opposita nonnihil probabilior [quod utique negamus] dubia tamen sit & incerta; 2do. ut, extrâ necessitatis casum, illicitum sit in Sacramentis conferendis sequi opinionem dubiam, etsi probabilem, relicta tutiore; qualem esse oppositam fatentur omnes. Atqui utrumque constat. Primum quidem: Illa enim opinio incerta est, cujus opposita non improbabilibus fulcitur momentis, & teneri potest ut probabilis. Atqui opinio opinionis de sufficientia formidolosæ attritionis opposita, est ad minus probabilm. Quis enim, ait Henno ipse, postquam omnes intendit nervos ut attritionem puram vindicaret: *quis dicere ausit moraliter improbabilem esse opinionem, quam hoc tempore tot hoc sustinent Episcopi, Academiæ & Theologi, præsertim cum ante Tridentinum vix reperire sit Authores, qui dixerint sufficienter attritionem sine aliquo Dei amore benevolo. Unde Suarez scribens post Trid. de nostra sententia dicebat: Illa opinio nec valde antiqua est, nec multum communis.* Secundum non minus constat, 1mo. quia damnata est ab Innocentio XI. an. 1679. & à Clero Gallic. an. 1700. hæc assertio: *Non est illicitum in Sacramentis conferendis sequi opinionem probabilem de valore Sacramenti, relicta tutiore.* 2do. quia re ipsa non licet sequi opinionem, quæ æternæ ruinæ periculo eum exponit à quo practicè tenetur. Atqui opinio, cui sufficiens est attritio formidolosâ, utpotè nec indubia nec certa, æternæ damnationis periculo eum exponit à quo practicè tenetur, atqui opinio, cui sufficiens est attritio formidolosâ utpotè nec indubia, nec certa, æternæ damnationis periculo eum exponeret, à quo practicè tenetur, ut docet Suarez: imò exponeret adhuc, si, quod negamus, opposita probabilior supponeretur. Quia qui sola contentus esset attritione servili, materiam dubiam adhiberet pro certa, adeoque Sacramentum exponeret nullitari, citra necessitatem. Neque enim negabunt adversarii Deum, qui impossibilia non jubet, eas, urgente præcepto, gratias largiri, quæ ad detestandum ex perfectiori quàm attritionis motivo peccatum, requiruntur. Sicut ergo pessimè audiret medicus, qui omisâ citra causam medicina indubiè profutura, aliam probabiliter tantum profuturam daret, ægroti; sic à pari in præsentî materia.

Obj. 1mo. Tuta est practicè opinio, cujus praxim approbat Ecclesiâ. Atqui - - - Illius enim opinionis praxim approbat Eccle-

Ecclesiâ,
tam. At
reorq. a
fia, quan
tentis lec
verò igno
Cleri Gal
seu innu
suos ea d
verint.

R. 2do
feri proba
tamquam
1667, &
marum no
appabale
ri verit.
vit, se in
propter s
attritionis
ri linat,
corruptel
te, profe.

Obj. 2
ligere tut
lis, cum
mur viar
si hæc de
monis at
hanc non
cem Co
Gallic. n
metus se
constat e
ceps exci

CONC
aliquid n
Prob.
est, nec
Prob.
ruit: De
adultis,
ptismus,
cenda est
Moral

Ecclesia, quam scit & permittit doceri ut veram & practicè tutam. Atqui scit Ecclesia, &c. R. ad 1. neg. min. ad 2. imo. retorq. argumentum. Illius opinionis praxim improbat Ecclesia, quam scit & ad minus permittit rejici ut falsam ut nullatenus securam in praxi. Atqui scit Ecclesia --- Neque verò ignorat Apostolica Sedes, quæ sit ea de re sententia seu Cleri Gallicani, cum is eam publicis monumentis inscripserit; seu innumerabilium toto Orbe Theologorum; cum ex his alii suos ea de re Libros Rom. Pontifici, alii Ministris ejus dedicaverint.

R. 2do. neg. maj. imo. quia Thesis ista: *Debet opinio censi probabilis, dum non constet rejectam esse à Sede Apostolica tamquam improbabilem, damnata est ab Alexandro VII. an. 1665. & à Clero Gallic. an. 1700. ut scandalosa, salutis animarum noxia, &c.* 2do. quia si quis attritionis sufficientiam appabasset, maximè Clemens X. dum hanc ulla censura notari vetuit. Porro Clemens X. Lovaniensibus deputatis renuntiavit, *se in ea esse sententia quoddam requiratur aliquis Dei amor propter se in Sacramento.* 3tio. Non magis Ecclesia servilis attritionis sufficientiam probare censenda est, quia illam doceri sinat, quàm approbasse censenda sit tot Ethicæ Christianæ corruptelas, quarum aliquot tandem proscripsit, alias, Deo dante, proscribet deinceps.

Obj. 2do. Non tenemur in materia salutis viam semper eligere tutiorem. Alioqui nequidem sufficeret charitas initialis, cum tutior sit contritio perfecta. R. dist. ant. Non tenemur viam eligere tutiorem, cum præstò est alia vere tuta, C. si hæc deficiat, ut in præsentì fatentur præcipui contrariæ opinionis assertores, N. Non requiritur contritio perfecta, quia hanc non requiri penè asseruit Sedes Apost. in textu ad calcem Concilii Romani appposito; & expressè definiit Ecclesia Gallic. nulla in contrarium reclamante. Aliquid verò ultra metus servilis impulsum probabilissimè ad salutem requiri constat ex infinitis propè monumentis, quorum aliquot deinceps excutiemus.

CONCLUSIO III. Ad justificationem in Sacramento requiritur aliquid ultra motivum timoris.

Prob. 1mo. Ex dictis opinio quæ servili attritione contenta est, nec certa est speculativè, nec practicè tuta. Ergo,

Prob. 2do. autoritate Cleri Gallic. qui an. 1700. hæc statuit: *De dilectione Dei, sicut ad Sacramentum Baptismi in adultis, ita ad Sacramentum Penitentia, quæ est laboriosus Baptismus, necessaria, hæc duo imprimis ex S. Synodo Trid. docenda esse diximus: Primum, ne quis putet in utroque Sacra-*

mento requiri ut praviâ contritionem eam quæ sit charitate perfectâ. Alterum, nè quis putet in utroque Sacramento securum se esse, si præter fidei & spei actus non incipiat diligere Deum tanquam omnis iustitiæ fontem. Et infra vetat nè Ministrî in hoc Pœnitentiæ Sacramento, aliisque Sacramentis conferendis, sequantur opinionem probabilem de valore Sacramenti, relicta tutiore; neve Pœnites ipsorum fidei animam suam committentes admonere cessent, ut in pœnitendo inchoata salutem dilectionis Dei incant viam, quæ sola secuta sit; graviter peccaturi in hoc salutis discrimine, vel eo solo quoddam certis incerta præponant. Atqui in his evidenter requiritur aliquid ultra meritum gehennæ. Ergo.

Istud verò quid sit controvertunt Doctores. Alii enim præter timorem requirunt amorem concupiscentiæ vel spei, quo Deum diligimus ut summum nostri bonum. Alii amorem charitatis, quo Deus diligitur propter se ipsum. Ex his verò quidam volunt amorem hunc esse per se super omnia; sed simul credunt satis esse ut sit in gradu remisso. Quidam verò existimant non requiri ut amor ille sit per se super omnia; sed sufficere ut roboratus adminiculo timoris, vel spei, omnia vincere possit, quæ necdum per se solum, utpotè adhuc debiliorem, vincere possit. Quidam demum exigunt, non ipsam charitatem, sed quemdam ejus influxum unâ cum influxu aliarum virtutum: ita ut actus ex his omnibus resultans, non sit propriè & simpliciter charitas [sicut mixtum ex aqua & vino, non est propriè vinum vel aqua] sed aliquid ex iis compactum.

Sed antequàm ulterius progrediar, paucis expendere liceat, an præsens questio tanto cum tumultu agitare mereatur. Sanè tota hæc controversia vel à Jansenianis contra Antijansenianos, vel ab Antijansenianis inter se agitur. Si 1. inutiliter movetur. Cùm enim Jansenistæ omnem Christi gratiam, gratiam esse charitatis tueantur, necessum est ut in eo omni qui ad Pœnitentiæ Sacramentum accedit ex aliquo gratiæ motu, sit vera charitas, saltem initialis. Quod si res inter Catholicos agitur, non multò utilior videretur tota hæc disceptatio. 1mo. quia qui attritionem puram sufficere judicant, digniori motivo Pœnites suos constanter instruunt; sicque quod speculativè docent, abjiciunt in praxi. 2do. quia nè ipsi quidem Pœnites discernere possunt, quo agantur spiritu, metus an amoris. Erunt qui sibi Seraphim ardentes videantur, & tamen vix supernaturali moveantur impulsu. Erunt qui se siliè duriores æstiment, qui tamen legem plus diligant, quàm millia auri & argenti. Sic jam

CONCLUSIO IV. Ad justificationem in Sacramento non sufficit amor spei vel concupiscentiæ.

Prob. quia citata superius Cleri Gall. declaratio aliquid ultra spei amorem exigit. Amor enim spei nihil aliud esse potest quam actus aliquis spei. Atqui verat Clerus Gallic. *nē quis putet in utroque Baptismi & Pœnitentiæ Sacramento securum se esse; si præter fidei & spei actus non incipiat Deum diligere tanquam omnis justitiæ fontem.*

Confirm. 1mo. Juber idem Clerus à Confessariis admoneri Pœnitentes, *ut in Pœnitendo inchoatæ saltē dilectionis Dei ineant viam, quæ sola secura sit.* Unde sic: Amor quem requirunt PP. Gallicani, solus materiam Sacramenti tutam efficit, amor verò quem excludunt, materiam facit solum probabilem. Atqui dici nequit spei amorem esse materiam, quæ sola tuta sit, amorem verò benevolentia, vel inchoatæ charitatis, materiam esse solum probabilem. Ergo amor quem requirunt, non est amor solius spei.

Confirm. 2do. Duo faciunt Gallicani Præsules, 1mo. cavant nē Presbyteri in Sacramento Pœnitentiæ conferendo sequantur opinionem probabilem de valore Sacramenti, relicta tutiore; 2do. declarant opinionem, quæ in attritione inchoatam saltē Dei dilectionem requirit, solam esse quæ secura sit, Ergo opinionem hanc non solum probabilem, sed & securam opponunt opinioni alteri, probabili quidem, sed non securæ. Quæro, autem, quæ sit illa de attritione probabilis opinio in eorum mente. An opinio quæ attritionem naturalem sufficere docet; at illam damnant ut hæreticam. An opinio quæ statuit gehennæ metum sufficere etiam sinē ullo ad Deum offensum respectu, & ideo sinē ulla Dei dilectione? at hanc declarant esse perniciosam, & inducentem in hæresim. Ergo superest ut solam opinionem de attritione ex gehennæ metu & amore spei concepta agnoscant ut probabilem, sed minimè securam.

CONCLUSIO V. ad attritionem ut justificet in Sacramento, requiritur aliqua Dei propter se dilectio, vel saltem aliquis charitatis influxus.

Prob. 1mo. ex Trid. Sess. 6. c. 6. ubi sic: *Disponuntur ad justitiam, dum excitati à divina gratia - - à divinæ justitiæ timore quo utiliter concutiuntur - - in spem eriguntur, fidentes sibi Deum propter Christum propitium fore; illumque tamquam omnis justitiæ fontem diligere incipiunt; ac propterea moventur adversus peccata per odium aliquod & detestationem, hoc est, per eam Pœnitentiam, quam ante Baptismum agi oportet.* Ubi cum Palabricino L. 8. C. 13. Advertendum est, per tenorem

Decreti prius delineati nullum fieri dilectionis mentionem, sed Salvatorem Alepium, Claudium Iaium, &c. monuisse; ut aliquis charitatis actus inferretur - - quia si Pœnitentia tota esset ex timore, sine amore iustitiæ, & dolor esset propter penam tantum, non propter Dei offensam, infructuosa esset. Ex his sic Eadem ad minus in Sacramento Pœnitentiæ requiritur dispositio, quæ in Baptismo, uti docebat an. 1700. Clerus Gallic. & merito; cum minor sit efficacia Pœnitentiæ, quàm Baptismi; & graviora peccata post Baptismum quàm ante: unde Pœnitentia Baptismus est laboriosus. Atqui ex Trid. requiritur in Baptismo aliquis Dei propter se amor. Ex Trid. enim requiritur ad Baptismum amor quo Deus diligere incipiat tanquam fons omnis iustitiæ. Atqui amor ille in mente Concilii est amor Dei propter se. Prob. min. amor à Concilio requisitus, is ipse est quem inseri postulaverunt ut aliquis charitatis actus inferretur; nomine verò charitatis simpliciter dictæ intelligitur amor Dei propter se; neque aliud intelligi potest; cum amor ille actibus fidei & spei superadditur.

Prob. 2do. Magnum Dei super omnia propter se diligendi mandatum aliquando urget, ut alibi probavimus. Atqui nullum est tempus quo urgeat magis cum homo in gratiam cum Deo regredi satagit. Dicant nempe adversarii quo potius tempore incumbat suavis Deum diligendi necessitas, quàm cum suam erga inimicos charitatem commendat; & infidelem sponsam ea suscipit benignitate qua suas non suscipiant miseri mortales. Qui igitur fieri possit ut tunc ab immani ingrati animi vitio immunitas censeatur, si non amet? An dicent deesse tunc charitatis gratiam? Non puto. An eidem citra periculum tunc etiam resisti posse? At cui persuadebunt?

Obj. 1mo. Ad justificationem in Sacramento non requiritur actus qui ante Sacramenti susceptionem iustificet. Atqui actus charitatis, quantumvis renissus, semper iustificat - - Prob. min. 1. ex censura hujus Baianæ thes. a. 31. *Charitas perfecta & sincera, quæ est ex corde puro, potest esse sine remissione peccatorum.* 2do. Ex Script. Prov. 8. *Ego diligentes me diligam.* Joan. 14. *Qui diligit me, diligetur à Patre meo, &c.* R. ad 1. neg. min. Docet enim Tridentinum, docet & Clerus Gallic. ad Baptismum prærequiri aliquam Dei propter se dilectionem. Atqui tamen nec Tridentin. nec Clerus Gallic. crediderunt hominem semper ante Baptismum justificari. Ergo.

Nec nocent quæ obijciuntur. Non 1. Baiana siquidem propositio eo sensu proscripta est, quod perfectam seu intensam charitatem cum peccato compati doceret, non autem eo quòd id

id de qu
liquoque S
inchoat
quod nec

Non
confund
intelligi
vocant &
qui Dei
bent de h
certè, ve
tiæ. Atq
Ergo. Sc
di. docer

Obj.
tas plus
Ergo mi
tiam cor
summus
lia. auri
rum non
par non
esse extr
scilicet c
to cœlo
tia resisti

Obj.
cationem
aded m
Thoma
voluntate
que dolo
quem mo
Non po
mo citra
lua cert
pensata
coratus
liter por
Obj.
contradi
res, defi
ne, tant
Ecclesiã

id de quantulacumque charitatis vera scintilla opinaretur: alioqui S. Sedes, quæ Decreta sua palam violari non patitur, inchoatæ charitatis vindices, qua data occasione, perstrinxisset: quod nedùm fecerit, eorum opinionem pluries adjavit.

Non 2. Sicut enim isti textus: *Qui crediderit in eum, non confundetur*, 1. Petri 2. *Omnis qui petit, accipit*, Matth. 7. &c. intelliguntur servatis servandis; adeoque de iis qui credunt, invocant & petunt quantum & quomodo oportet: sic & textus qui Dei amorem spondent homini Deum amanti, intelligi debent de homine Deum amante quantum & quomodo oportet. Et certè, verè diligit, qui diligit super omnia ex amore concupiscentiæ. Atqui tamen nemo ex solo concupiscentiæ amore justificatur. Ergo Scriptura, dum hominis amorem amore divino rependit, docet, cum restrictione intelligi debet.

Obj. 2do. Ex D. Thoma, 3. p. q. 70. 2. 4. *Minima charitas plus diligit Deum, quam cupiditas millia auri & argenti*. Ergo minima charitas veram Deum inter & hominem amicitiam constituit. R. 1mo. neg. conseq. Nam amor spei, cum summus est aprietiati, plus Deum diligit quam cupiditas millia auri & argenti; cum eum vitæ propriæ anteponat, cui autem non anteponebat cupiditas. Atqui amor spei per se solum par non est homini justificando. R. 2do. textum D. Thomæ esse extra rem, quia in eo agitur de charitate habituali, de ea scilicet quæ facit dignum vita æternæ. Adde quod duo hæc toto cælo differant; *Minima gratia potest cuilibet concupiscentiæ resistere, & Minima gratia est amicitia cum Deo*.

Obj. 3tio. Assignari nequit quis charitatis gradus ad justificationem sufficiat: Indè verò quæ scrupulorum læges. R. id quod aded miram videtur. Tournelyo, totidem verbis doceri a S. Thoma in 4. dist. 17. q. 2. ubi sic: *Non qualiscumque motus voluntatis est præparatio sufficiens ad gratiam, sicut nec qualiscumque dolor sufficit ad remissionem peccati; sed oportet esse aliquem modum determinatum, QUI QUIDEM HOMINI NOTUS ESSE NON POTEST*. Neque hinc oritur scrupulus: sicut enim homo citrà scrupulum accedit ad Eucharistiam, etsi nescit absoluta certitudine utrum amore an odio dignus sit; sic postquam pensata coram Deo scelerum suorum magnitudine, pro virili conatus est spiritum doloris & amoris deerrare, confidere moraliter potest Deum sibi in necessariis minime defuturum.

Obj. 4to. Ea opinio admitti non debet, quæ Ecclesiæ praxi contradicit. Atqui - - Permittit enim Ecclesia ut Sacerdotes, deficiente Confessario, celebrent absque prævia confessione, tantumque requirit ut contriti sint. Atqui non supponit Ecclesia eos perfectè contritos esse; cum pauci admodum ad

perfectam contritionem perveniant. Aliundè verò non permittit ut celebrent in statu peccati mortalis. Ergo supponit eos quacumque, etiam initiali, charitate extra Sacramentum justificari. R. ad 1. neg. min. ad 2. dico cum Sylvio; vel in hoc casu Deum invisibiliter ministrare effectum Sacramenti; quod sola excludit necessitas; ut docet S. Thomas; vel permitti ut Sacerdos celebret, non quia sua qualicumque contritione justificans supponatur, sed quia id sine peccato in casu necessitatis facere potest;

Obj. 5to. Si vera charitas extrà Sacramentum non justificet, Pœnitens qui cum ea morietur absque Sacramento invincibiliter omisso, peribit in æternum. Horrendum consequens; quia fieri nequit ut sub Deo, cujus *natura bonitas*, in æternum pereat qui Deum tenerè diligendo mortuus est, iisque privetur bonis, quæ Deus preparavit diligentibus se. R. 1mo. argumentum hoc ab iis esse solvendum, qui ad Sacramentum requirunt spei amorem super omnia, & eum per se justificationi sufficere negant; nam & in hac opinione damnabitur quis etiam super omnia Deum, & quidem intensè diligens. R. 2do. neg. seq. maj. Deus enim in his casibus, vel per se supplet visibile Sacerdotis ministerium; vel, ut alii volunt, remissam Pœnitentis charitatem ad eum gradum provehit, qui obtinendæ justificationi sit idoneus: Ità S. Thomas, 3. p. q. 72. a. 7. ubi: *Si aliquis adultus in peccato existens, cujus conscientiam non habet, vel si etiam non perfectè contritus accedat, per gratiam collatam in hoc Confirmationis Sacramento consequetur remissionem peccatorum.* Idem de Eucharistia docet, ibid. q. 79. art. 3.

Cæterum objectæ hætenùs difficultates eos ferè tantum impetunt, qui in attritione prout justificativa, exigunt initialent charitatem super omnia. Non desunt porro quibus sufficiat charitas longè minor, seu quæ facit quidem ut Deus & mandata ejus suaviter diligantur, sed nondum fortiter, nisi ratione spei adjunctæ, quæ timore gehennæ & desiderio felicitatis æternæ mentem corroborat; alioqui facilè gravibus præsertim tentationibus celsuram, nisi utroque hoc motivo sustentaretur: cum è contrà timor filialis, qui prævalidam charitatem involvit, ità per se solum firmet hominem, ut obvias quasque tentationes prætervolet sola Deo displicendi formidine. Porro, inquirunt, nihil mirum, quòd initialis ille amor extrà Sacramentum non justificet. Si enim per se & extrà Sacramentum justificaret, vel ratione sui præcisè, vel ratione actuum spei; scilicet intensi timoris gehennæ, & fervidi desiderii beatitudinis; quibus admixtus roboratur. Neutrum porro dici potest. Non

2. hæc enim inauditum fuit quempiam extrâ Sacramentum solo gehennæ metu, aut solo concupiscentiæ amore iustificari. Non 1. tum quia initialis amor per se debilior est quàm ut voluntatem ab illicitis affectibus prorsus avellat; unde non magis gratiam sanctificantem parere potest, quàm primus calor gradus in ligno humido flammam ciere possit: tum quia Deus dona sua conferre non solet statim ac expetuntur, sed differt donec ruptis repagulis in ea toto corde feramur. *Petendo & quærendo crescis ut capias*, ait Aug. Serm. 61. *Servat tibi Deus quod non vult citò dare, ut & tu discas magna magis desiderare*. Superest ergo ut initialis amor, non quidem per se solum, cùm super omnia non esse supponatur, sed ratione metus dominantis quo fulcitur, iustificet in Sacramento.

Et hæc de pœnosa hac materia sufficiant. Erunt certè plures qui Pœnitenti de salute sua sollicito transitum à timore ad initium aliquod charitatis non adeo difficile existimant. Dicat is secum: Mervi, & centies merui gehennam. Si præcisa esset vita mea, uti decem & octo illorum super quos cecidit turris Siloë, jam dudum agerem apud inferos: Misericordiæ igitur Domini quia non sumus contumpti; de nobis actum erat, si defecissent miserationes ejus. Quid retribuam Domino tam clementi? Confitebor ei, non quia mihi bonus fuerit, sed quia qui mihi omnium nequissimo bonus fuerit, summè in se bonus, summè amabilis sit, &c.

Hi porrò sensus non tam ex confessione oris, quàm ex tota peccatoris agendi ratione æstimabuntur. Licebit in eo amorem supponere, qui olim avarus, dispergit nunc pauperi; qui impuditiæ deditus pactum jam cum oculis suis pepigit, ut nè de virgine quidem cogitet, &c. Dicat is se solo agi metu gehennæ; absolvam intrepidus, non quia solum pœnæ timorem satis esse credam, sed quia ei contra se testimonium ferenti non credam; sicut nec crediderim Bernardo se Monachi nomine indignum profitenti.

Solvuntur practicæ quædam difficultates.

Quæres 1mo. an contritionis actus à Pœnitente debeat elici ante confessionem, vel ipso confessionis tempore, vel ad minus ante absolutionem.

R. 1mo. eum ad minus elici debere ante absolutionem, quia peccator sine dolore non est Pœnitens, nec dispositus ad peccati remissionem. Ergo subsequens absolutio ex defectu materiæ suo frustraretur effectum. R. 2do. necessum non esse ut actualis dolor confessionem comitetur; quia impossibile est ut

qui totus ad peccatorum suorum accusationem, ad Confessari interrogationes, ad responsa iisdem facienda intendit, contritionis actus interim eliciat. R. 3^o. satis esse absoluit loquendo, ut contritio absolutionem præcedat; & id suadetur tum ex communiori Theologorum sententia; tum ex tria Confessarium praxi, qui contritionem à Pœnitentibus post confessionem ipsorum sollicitè exigunt, non antea. Curandum tamen semper Pœnitenti ut ante confessionem multa præce torum illum quo indiget dolorem accersere conetur. Ecquis confidat futurum ut brevi eo temporis spatio quod accusationem inter & absolutionem desinit, quodque totum penè audiendis Confessarii monitis destinatum est, irruant in se dispositiones ad recipiendum utiliter Sacramentum requisitæ.

Quæres 2^{do}. an ad Sacramenti valorem sufficiat contritio quæ confessionem diu antè præcesserit, sed tamen in ordine ad ipsam. R. necessum esse ut contritionis actus confessioni uniat, non quidem physicè, sed moraliter, ea nimirum *simultate* quæ ad actum judicalem sufficit & requiritur; quia Sacramentum, utpote compositum morale, coalescere debet ex partibus quæ sibi, non physicè quidem, sed moraliter, coexistant. Unde qui elicto doloris actu, mentem ad studium, vel aliud averterit, etsi Sacramenti suscipiendi voluntatem non abiecit, curare debet ut dolorem breviter renoveret, saltem in fine confessionis; quia in materia tanti momenti, dimisso incerto, adharendum est certiori.

Quæres 3^{tio}. an dolor de peccatis conceptus sine ordine ad Sacramentum, in eodem Sacramento inservire possit. R. partem negantem in praxi tenendam esse; idè enim v. g. in Baptismate ablutio, ut sit materia Sacramenti, exigit intentionem conficiendi ejusdem Sacramenti, quia ablutio de se indifferens est ad hunc vel illum effectum. Atqui pariter contritio de se indifferens est ad justificationem in Sacramento, aut extrâ. Ergo seclusa ipsius ad Sacramentum relatione non erit actio sacramentalis.

Quæres 4^{to}. an novo opus sit dolore, quoties nova recipitur absolutio; puta cum quis oblitus peccati, paulò post impenitentem sibi absolutionem redit ad Confessarium denuò ab eò absolvendus. R. tutius esse ut nova eliciatur contritio, id tamen non videri necessarium; imò, quia ad novam absolutionem sufficit nova confessio cum dolore moraliter perseveranti; quæ duo in præfenti casu concurrunt: 2^{do}. quia alioqui infirmus, qui peccati oblitus, revocaret Confessarium, ab eo non posset absolvi, si antequàm novam conceperet dolorem, excidisset ab usu rationis.

Quæ-

Quæres
carum rei
quia pecc
contrition
plum in
venitibus
venitibus
niale, ut
difficultat
talia, aut

Quæres
requiratur
est saltem
emendatio
cer, quia
Porro ad
sibi prop
butis, le
venialia h
majori stu
rò vigilan
præcipue
fectum in
niales cul
dant. Ne
animis ca
bet. Ipse
animus
nò contri
Dimittit

Quæres
nialia sol
currere, e
formali &
est sacrile
voluntari
tur, etsi n
beat, grav
lethaliter.
nialia con
crebra co
tros à Lu
in hebdom
xis quæ p

Quæres 5to. an dolor semel conceptus per subsequens peccatum retractetur. R. imo. retractari per peccatum lethale, quia per illud retractatur peccati detestatio, & annexa veræ contritioni voluntas non peccandi amplius. R. 2do. per lapsum in veniale aliquod non retractari dolorem de aliis seu venialibus, seu levisis; quia, cum sincero de mortalibus, aut venialibus plurimis dolore stare potest affectus ad aliquod veniale, ut patet in iustis. Quia tamen decisio hæc non caret difficultate, securius erit elicere alium doloris actum circa mortalia, aut innovare priorem actum circa omnia.

Quæres 6to. an ad venialium in Sacramento remissionem requiratur contritio vel attritio. R. affirm. Ità enim. necessaria est saltem attritio, ut qui venialia sola sine ullo dolore & ullo emendationis proposito culpabiliter confitetur, mortaliter peccet, quia Sacramento materiam omninò necessariam subtrahit. Porro ad hanc de venialibus contritionem satis est ut Pœnitens sibi proponat ea vitare quomodo vitari possunt; id est distributivè, seu singula; non collectivè, seu omnia. Huic autem venialia singula vitandi proposito addi debet propositum aliud majori studio vigilandi ad eorum diminutionem. Hujus porro vigilantie debitum, etsi Christianis omnibus incumbit, ac præcipuè Religiosis, quibus, cum ex officio eniti debeant ad perfectum in via salutis, omnimodè satagendum ut abstergant veniales culpas, veluti sordes quæ spiritalem profectum retardant. Neque tamen quia quis denuò in venialia lapsus fuerit, animis cadere, aut malè de præterita contritione augurari debet. *Ipsi enim Apostoli, ait Episc. Castorienfis, de his peccatis animatus quotidie dolebant, & tamen ab illis seipsos non omninò continebant: unde quotidie eis usurpanda erat hæc oratio: Dimitte nobis debita nostra.*

Quæres 7mo. an qui sine legitima contritione confitetur venialia sola, semper gravis noxæ reatum incurrat. R. imo. incurrare, de præp. bonæ fidei casu, quoties venialia sola sine formali & efficaci contritione de aliquo confitetur; quia grave est sacrilegium quòd Sacramentum defectu essentialis materiæ, voluntariè nullum reddatur. Quòd si de aliquo verè coniteretur, etsi non de aliis, cum validam Sacramento materiam præbeat, gravem eidem injuriam non infert. R. 2do. non peccat lethaliter, qui bona fide, sed falso, contritum se existimans, venialia confitetur. Ratio est, imo. quia constat sanctam esse crebræ confessionis praxim, quam quotidie frequentarunt Petrus à Luxemburgo, Carolus Borrom. & ad minimum semel in hebdomada pax quæque Sodalitates. Atqui nulla erit praxis quæ plus habeat periculi, si nullum sit medium fructuo-

sam inter & sacrilegam confessionem. Quoti enim eò peribunt, quò plus proficere conabantur? 2do. quia aliqui iustus, qui imminente morte, ut leviores eluat maculas, confiterur; sed vel astantium lacrymis, vel dolorum vi distractus, haud satis veniale, cui fortiter adhærebat, peccatum detestatur, ideò duntaxat peribit, quia enixius voluerit coram Deo mundus comparere. Id autem quis ferat? 3tio. Si iustus in his circumstantiis mortiferè peccet, maximè quia debitam Sacramento materiam subtrahit: id autem dici non potest. Qui enim ex distractione tantillum culpabili aquam loco vini funderet in Calicem, irritum faceret Sacramentum, nec tamen graviter reus judicaretur. Certè Deus non perdet amicum suum ob levem negligentiam, quam is ob humanæ mentis fragilitatem nequaquam adverterit; *Si sic iniquitates observaveris, Domine, quis sustinebit?*

Cæterum instantè monendi sunt qui sæpiùs sola venialia confitentur, ut nusquam ad Sacerdotem accedant, quin contritionis donum à Deo fuerint deprecari oratione fervida, sensuum mortificatione, eleemosynis, aliisque pietatis operibus; & deposito pro viribus affectu eorum quæ sibi sunt frequentioris lapsus occasio, expressos contritionis actus elicerint. Vereri enim est nè qui vix ullam sibi vim inferunt, determinata voluntate adhæreant peccatis quæ confitentur, adeoque ut nimium tepidè vivendo, tremendam illam comminationem in se accersant: *Quia tepidus es, incipiam te evomere ex ore meo*, &c. Duo igitur præstet sagax Director: erigat animos, nè scrupulo vel desperatione concidant; terret, nè mentem invadat sôcordia. Interim nè Pœnitens satis fortè non doleat de venialibus, in quæ frequenter labitur, curet grave anteactæ vitæ peccatum, generaliter tamen ut plurimum, confiteri; sed ita ut illud verè & ex animo detestetur.

Quæres 8vo. an confessio sinè contritione facta possit simul esse valida, & informis; id est. habere partes omnes ad valorem suum requisitas, & tamen effectum gratiæ non parere propter indispositionem subjecti. R. affirm. quia defectus contritionis impedit quidem effectum confessionis, sed non valorem ejus; unde apud eundem Confessarium repetenda non erit, sed ei solum declarandus erit defectus contritionis, ut absolutionem repetat. At verò Sacramentum nusquam informe est & simul validum; quia vel recipitur cum dispositionibus necessariis, & tunc non modò validum est, sed & formatum; vel sinè iisdem dispositionibus recipitur, & tunc invalidum est & informe. Hinc informe & nullum est Sacramentum ab eo susceptum, qui perperam credidit se sufficienti do-

lore

lore instru
confession
præcept
mata linu
credit se
lor ille ca
plicitè aff
tum perju
nullatenus
viro docto
vel esse p
lida, si inv
vincibilit
pabiliter
saltèm à
si minus
in aliis p
contingit

Quare
R. neg. si
cludat: q
fectu: se
doloris q
tatem, l
re, quam

Quare
contrition
rare pote
culo. R
bunali si
mana fra
premi Ju
vix beni
perpetrar
non boni

In pri
contrition
si quid a
rum aut
ingemunt
lier sub
experian
Secund
tionis, &

lore instructum esse. Unde comperia deinceps rei veritate, confessionem iterare, si Confessarium mutaverit, & per novam præcepto ecclesiastico satisfacere tenebitur. Contra verò, formata simul & valida erit confessio illius, qui oblivis perjurii, credit se de solo quod accusavit furto doluisse; quia reipia dolor ille cetera quæ memoriæ exciderant peccata, saltem implicitè affectit. Quòd si quis furtum doluerit ut grave peccatum perjurium verò, purà in gratiam innocentis factum, vel nullatenus, vel ad summum ex Purgatorii metu doleat; quia à viro docto audierit illud in hac occasione non esse peccatum, vel esse peccatum duntaxat veniale. Hujus confessio erit valida, si invincibiliter perjurii gravitatem ignoraverit; invalida, si vincibiliter; quia in secunda hypothesi necessario dolore culpabiliter caruit; in prima verò, vel à dolore simpliciter, vel saltè à doloris gradu ex bona sua fide excusatus est. Et id, si minus in perjurio, cujus gravitatem vix ignorant agrestiores; in aliis propè innumeris casibus, ipsis etiam eruditis quotidie contingit.

Quæres 9no. an satis sit si Pœnitens doleat se non dolere. R. neg. si illud *non dolere*, omnem de peccatis dolorem excludat; quia requiritur dolor de peccatis, non de doloris defectu: secùs si, ut sæpè scrupulosi evenit, non dolorem, sed certam doloris qualitatem excludat, putà vehementiam, aut sensibilitatem. Porro de intensiōe doloris non tam ex Pœnitentis ore, quam ex agendi ejus ratione judicandum.

Quæres 10mo. quibus signis dignoscere possit Confessarius contritionem Pœnitentis: neque enim in re tanti momenti aberrare potest, quin gravi se exponat indignum absolvendi periculo. R. triplex scerni debet classis eorum qui se sacro Tribunali sistant. Alii Deum timent, & piè vivunt, etsi pro humana fragilitate in aliqua labantur, quorum rei in manus supremi Judicis incidere nolint. Alii nihil de salute sua solliciti, vix boni quidquam, multum verò mali qua data occasione perpetrant. Alii media penè inter utrosque via gradiuntur, non boni prorsus, non impendiò mali.

In primis ea ipsa quam agunt vitæ ratio, sufficiens esse solet contritionis argumentum. Rarum est ut graviter peccent; & si quid ab iis solito majus extorserit transiens quidam oculorum aut linguæ pruritus, continuò ad Petri normam fient vel ingemunt amare, properant ad Medicum, sententiæ ejus humiliter subscripturi, peneque id unum timent nè indulgentiorem experiantur. Hi ergo vix quidquam facessunt difficultatis.

Secundis non sufficit, vel desiderium aliquod veræ contritionis, & pia aliqua ad eam excitandam consideratio; vel quòd

ex pio motivo ad sacrum Tribunal accedant; vel quòd peccata humiliter & simpliciter confiteantur; vel quòd Pœnitentiam, quamvis difficilem, promptè acceptent; vidimus enim qui hac & multò plura fecerint, & tamen vitiis suis adhæserint constanter. Hac igitur, licèt optima, nec rarò idonea quæ Confessarium moveant, sæpè etiam haud sufficiunt, non tantùm erga eos qui inimicitias gerunt veteres, quia alienam rem vel famam injustè retinent, qui in proxima peccandi occasione versantur, qui pravæ consuetudinis nodo irretiiti sunt, sed & erga eos quoque qui mira facilitate è bono ad malum, è malo ad bonum transeunt; qui si peccato non adhærescunt, non etiam diu in virtutum exercitio perseverant; qui per tempus seu Missionis, seu secessus annui vivunt angelicè; post hebdomades aliquot, non in flagitia, quæ naturaliter horrent, sed in ea tamen quæ verè gravia sunt peccata, totis pedibus reversuri. Hi ergo cognoscendi primùm à Confessario, deinde ex præteritis judicandi, probandi demùm diutius, ut videatur an ab eis immineat idem qui antè boni & mali circulus.

Tertia peccatorum classis, cùm ipsa sit tepidorum classis, aut ad hanc proximè accedat, ex ea Scripturæ regula ponderanda est: *Utinam frigidus esses aut calidus; sed quia tepidus es --- incipiam te vomere ex ore meo.* Quid porrò non vereri sit de eo statu, qui, iudice Deo, ipso mortalis peccati statu utcumque deterior est. Hic ergo conatu plurimo indiget Pœnitens, præsertim quia exeundum sit ex via, quæ, cùm iustitiæ speciem præferat, nihil offerre videtur quod multo dilui dolore indigeat. His porrò conatibus si desint Pœnitentes, ut fermè solent, eorum partes supplere debet Confessarius: cùm enim curare debeat nè Sacramentum contritionis defectu irritum fiat, necessum est ut quasi induat Pœnitentium personas, iisque, non rudibus tantùm, sed etiam speculative eruditiss, nervosæ, & ut plurimum brevi oratione aperiat quàm periculosum sit opus Dei facere negligenter; quàm facilè proruant in graviora, qui levibus sine scrupulo assuescunt; quàm sæpè gravia sint quæ habentur ut modica, quàm fluxu sit quæ è peccato prodit voluptas, &c.

Quares 1^{mo}. quibus mediis uti debeat Director ut in corde Pœnitentis contritionem pariat. R. ei satagendum, 1^{mo}. ut è pietatis Libris, potissimum autem ut è mediatione eruat motiva quæ pro conditione & statu Pœnitentis animæ ejus concutiant; 2^{do}. ut cum eo actus odii, ferrique de peccato doloris efformet; 3^{io}. ut eum his per se solum eliciendis assuescat, dato aliquò, prout indiguerit, temporis intervallo, ut in eis se ex corde toto exerceat.

Cùm

Cum au-
more, alte-
Rudiorè
primis con-
ignis ac le-
malè famè
rumque quæ
Inde ut a
quibus se
Christi, fili
non viciat,
sarcienti,
spoliavera-
concidit P
culo fidei,
huc comp
quoniam
Esti veni-
cere possi-
vitium pr
gradatim,
creatura-
nutritis te
diur, 2^{do}
vem perd
quidam a
pro dilect
secutus es
tri, amic
nem præ
Verum
dat Conf
atium inf
non sit in
tem Spir
inrer vest
ribus ine
Pœnitent
dum, nè
niens. A
guæ, mi
Cæter
Pœnitent
actus eju
* Aug

Cum autem humana mens præcipuè moveatur timore & amore, alterutro utendum erit pro genio & indole Pœnitentis.

Rudiores; aut qui in peccatis tandem induruerunt, metu in primis contigi debent. Eorum igitur oculis aperiendum illud ignis ac sulphuris stagnum, in quod Angeli rebelles, Civitatum male famolarum incolæ, ipsi fortè Pœnitentium amici, eò plerumque quòd amici, vivi missi sunt, nocte ac die cruciandi. Inde ut ad Deum lentim adducantur, subiicienda erunt bona quibus se peccando privavere, thesauri gratia, pretium sanguinis Christi, filiatione Dei, æternum illud gloriæ pondus quod oculus non vidit, &c. Proponetur subinde spes damna præterita resarciendi, obtinenda denuò stola, quæ se ipsos miserabiliter spoliaverunt. Denum ac Dei amorem, sine quo nutat vel concidit Pœnitentia omnis, paulatim flectentur. Inspecitis oculo fidei, seu supplicis quæ prænervare, seu bonis quæ adhuc comparare possunt, paulatim fiet ut consteantur Domino quoniam semine bonus, & in sæculum misericordia ejus.

Etsi verò motiva hæc sobriè proposita penè omnibus proficere possunt; his tamen qui multò plus in virtutem quàm in vitium propendunt, alia digniora proponi decet. His ergo, sed gradatim, subiiciatur, 1mo. summa Dei majestas, quæ à vili creatura contemnitur; infinita bonitas, quæ à propriis filiis, enutritis teneriè & misericorditer exaltatis, petulanter offenditur. 2do. immensa charitas Christi, qui è cœlis descendit ovem perditam quæsiturus; qui non invenit nisi crucem pallus; qui dum ab ea mutuam amorem pro jure suo expectaret, odium pro dilectione, & novam crucem pro gratiarum actionibus consecutus est. 3tio. Stupenda peccatoris cæcitas, qui Deo, patri, amico, fideli in promissis, munifico remuneratori, dæmonem præfert, quo nihil homini insensius, nihil crudelius, &c.

Verum abist ut quidquid sui muneris est implevisse se credat Confessor, quia hæc & alia id genus in aures Pœnitentium infusurraverit. * *Admonere poterit per strepitum vocis: si non sit intus qui moneat, inanis erit strepitus ejus.* Hunc autem Spiritum qui intus movet, sola oratio, soli, iique diurni, inter vestibulum & altare gemitus eliciunt. Toris igitur viribus incumbat director ut exemplo Christi sanctificet se pro Pœnitentibus suis. Eo pietatis efflatu si destitutus sit, rimendum, nè, licet Tullio facundior, sit æs sonans, & cymbalum tinniens. Eo contrà si plenus sit, licet, ut Moyses tardioris linguæ, mira operabitur.

Cæterum, in praxi semper, quantum potest, adducendi sunt Pœnitentes ad eliciendam contritionem perfectam; tum quia actus ejus Deo gravior est, utilior Pœnitenti, & idoneus qui

* *August.*

sup-

suppleat defectus qui ex parte Ministri, vel Poenitentis ipsius occurrere possunt; tum quia actus charitatis sapissimè in vita, eliciendus est ex præcepto.

CAPUT SEXTUM.

De Confessione.

CONFESSIO peccatorum alia est hominis ad Deum, ut Ps. 31. *Dixi, confitebor adversum me iniquitatem meam Domino;* alia hominis ad hominem: & hæc vel est civilis, qua reus crimen suum coram Iudice confitetur; alia Sacramentalis, qua peccator delictum suum accusat coram Ecclesiæ Ministro, ut ab eo absolvatur: & hæc quæ præsentis est instituti, definitur, Accusatio peccatorum propriorum post Baptisma commissorum à Poenitente legitimè facta coram Ministro competente, ad illorum absolutionem virtute clavium obtinendam.

Dicitur 1mo. *accusatio*, proinde non simplex declaratio, non historica narratio, multò minùs dissimulatio, excusatio, vel ostentatio. 2do. *peccatorum propriorum*, hæc enim sola sunt confessionis nostræ materia, non defectus & tentationes prorsus involuntariæ, non aliena delicta, nisi ex omissione vel commissione nostra fiant. 3tio. *post Baptisma commissorum*, quæ enim ante ipsum commissæ sunt, virtute ejus deleri debent. 4to. *à Poenitente legitimè facta*, id est, cum conditionibus infra exponendis. 5to. *Ministro competenti*, proinde non Laico, imò nec Sacerdoti cuilibet, sed tantum jurisdictionem necessariam habenti. 6to. *ad obtinendam virtute clavium absolutionem*; quæ verba confessionis finem ejusque efficaciam exhibent.

Idem est Græcis Exomologesis, quòd Latinis confessio, nisi quòd confessio unam tantum Poenitentia partem exprimit; exomologesis verò quandoque totam Poenitentia actionem. Jam quaritur 1mo. an præcepta sit confessio; 2do. quæ sit ejus materia; 3tio. quæ conditiones.

§. I. De divino Confessionis præcepto.

Divinam confessionis institutionem, ejusque aded necessitatem de jure divino negaverunt præcipuè Lutherus, qui eam primum adopraverat, & Calvinus, qui ipsam in Concilio Lateran. ab Innocentio III. adinventam contendit. Sit.

CONCLUSIO I. necessitas confessionis sacramentalis efficaciter probatur ex Scriptura.

Prob,

Prob. ex Matth. 18. ubi peccata remittendi potestas Apostolis promittitur: *Amen dico vobis, quaecumque alligaveritis super terram, erunt ligata & in cælo; & quaecumque solveritis, erunt soluta & in cælo.* Et Joan. 20. ubi eadem potestas de facto traditur his verbis: *Accipite Spiritum S. quorum remiseritis peccata remittuntur eis; & quorum retinueritis, retenta sunt.* Atqui ait Trid. Sess. 14. c. 5. ex his verbis, *universa Ecclesia semper & merito intellexit institutam esse à Domino integram peccatorum confessionem.* Quod semper intellexerit, demonstrabitur Concl. seq. Quod merito probatur: Ad id enim tria sufficiunt, imo. ut Christus Apostolos eorumque Successores instituerit tanquam iudices eorum qui post Baptisma lapsi sunt; 2do. ut eosdem simul constituerit peccatorum medicos; 3tio. ut neutrum munus sine integra peccatorum declaratione exerceri possit. Atqui imo. Christus eo loci Apostolos instituit iudices: Qui enim Apostolis stupendam illam potestatem concessit, vi cuius, dum unum absolvent in cælo & in terra, alterum in terra & in cælo ligant, ille Apostolos verè constituit iudices; sicut Princeps eos verè facit, sed in gradu summè inferiori, iudices, quibus plenam dat vitæ & mortis potestatem. 2do. Eosdem constituit medicos peccatorum: qui enim Apostolos misit sicut ipse à Patre missus erat, adeoque cum eadem potestate & voluntate, non intendit ut ligarent simpliciter, sed ut ligarent in ordine ad absolutionem & salutem, qui unicus fuit Christi missionis scopus. Atqui ut ligarent in ordine ad salutem, non iudicium modo, sed & medicorum partes agere debuerunt; nimirum congrua præbendo Fidelibus remedia, quibus à morte peccati ad vitæ gratiam resurgerent. 3tio. Neutrum munus sine integra peccatorum confessione exerceri potest: Iudex enim in statuendis poenis equitatem, medicus verò in designandis remediis aptitudinem servare debent. Atqui nec æquæ reo poenæ decerni possunt, nec idonea infirmo remedia præscribi, nisi reus & æger sua etiam in specie delicta & vulnera aperiant. Ergo.

Obj. imo. Non magis ex eo quod Sacerdotes à Christo constituti sint Iudices, colligi potest necessitas confessionis, quam quia constituti sint à Rege Magistratus, colligi possit non alio quam ipsorum ministerio lites componi posse. Atqui istud colligi nequit: possunt enim litigantes negotium componere, vel rectè tendere ad Regem. Ergo à pari. R. ad 1. neg. maj. disparitas inter temporaneos Iudices & Christi Ministros, duplex. Prima quod istis claves dederit Regni Cælorum, nec perperam. Atqui perperam dedisset, moraliter loquendo, si alia longè faciliori via pateret introitus ad idem Regnum. Ec-

quis

quis non malit cum Calvinistis soli Deo confiteri, quàm omnes sædatis cordis recessus pandere homini? Secunda, quòd Sacerdotibus datum sit non tantùm solvere, sed & ligare. Atqui in adversariorum hypothesi possent quidem eos solvere, quibus ipsorum opera uti placeret, sed verè ligare non possent. Quomoddò enim eos ligarent efficaciter, qui se solo suo ad Deum accessu solvere possent?

Obj. 2do. Scriptura nihil aliud à justificandis requirit, quàm contritionem cordis. Ergo. R. quòd sicut vera non est cordis conversio sine voluntate recipiendi Baptismi, cùm agitur de nondum baptisatis; sic nec vera est cùm de baptisatis agitur, sine confessione aut ejus voto, quia utrumque à Christo aquè præscriptum est.

CONCLUSIO II. Confessionis usus & necessitas antiqua & constanti Ecclesiæ Traditione nititur.

Prob. è selectis aliquot textibus præcipuorum Patrum, qui prioribus sex sæculis, apud Calvinianos potioribus, floruerunt. Tertul. Lib. de Poen. c. 10. *Plerosque hoc Confessionis opus ut publicationem sui aut suffugere, aut de die in diem differre præsumo, pudoris magis memores quàm salutis: velut illi qui in partibus verecundioribus corporis contracta vexatione, conscientiam medentium vitant, & ita cum verecundia sua pereunt --- Videlicet si quid humanæ notitiæ subduxerimus, proinde & Deum celebimus? An melius est damnatum latere, quàm palam absolvi? Atqui ex his constat, non modò antiquam esse confessionem, sed & omninò esse necessariam; imò. quia ea sublata perit peccator penès animam, sicut sublata Medico occulti & verecundioris morbi cognitione perit ager secundùm corpus. 2do. Quia ex ejusdem omissione efficitur ut damnatus lateat, seu ut latens ac peccata reticens damnetur, qui peccata sua confitens absolutus esset. Jam verò eadem confessio de omnibus delictis, seu carne, seu spiritu, seu facto seu voluntate commissis, fieri debet, ut docet idem ibiq. capite 4.*

Cyprianus, præcipuus Sæculi III. Author, Lib. de lapsis, eos laudat qui, quamvis nullo sacrificii aut libelli jacinore constricti, quoniam tamen de hoc vel cogitaverunt, hoc ipsum apud Sacerdotes Dei dolent & simpliciter confitentes exomologesim conscientia faciunt --- sciunt scriptum esse, Deus non deridetur --- Confiteantur singuli --- delictum quum, dum adhuc qui deliquit in sæculo est, dum admitti confessio ejus potest, dum satisfactio & remissio facia per Sacerdotes, apud Dominam grata est. Atqui hic confessio, imò. fieri jubetur, 2do. Sacerdoti, 3tio. de peccatis secretioribus. imò. Fieri jubetur, quia aliorum qui deridetur Deus quali hominis instar ignoret eum quod

non

non palam
later &
præcipit
sola cogit
peccata lo
sed & oco
piscoporum

Idem v
Paulinus i
dam Pan
illum fere
conspicban
loquebatur
hac Amb
jussimod
accusando
criminetur
venitur a

S. Chr
datum est
que Arch
est: Quæ
Principes
quod atco
Neque hi
tantum co
donant.

probandi,
Idem,
cata erub
ràm uno
duetur.

S. Ang
erat, sicut
tiam. Je
procederet
veritas, in
zaro proe
num, per
cetera in
Pagoni,
p. co. nt h
tiam, &c.
factam, p
Abrah.

non palam admissum est, 2do. Confessio apud Sacerdotes do-
lenter & simpliciter fieri præcipitur. 3tio. Denum facienda
præcipitur de peccatis secretioribus, nimirum de his etiam quæ
sola cogitatione commissa sunt. Ergo confessio non tantum
peccata scandalosa, quæ publicæ Pœnitentiæ subijcienda erant,
sed & occulta spectat, teste Cypriano, qui omnium Africa E-
piscoporum calamitas æstimari possit.

Idem verbo & factis docuit S. Ambrosius. Ut enim scribit
Paulinus in ejus vita, Quotiescumque illi aliquis ad percipien-
dam Pœnitentiam lapsus suos confessus esset, ita fiebat, ut &
illum flere compelleret --- Causas autem criminum quas illi
confitebantur nulli nisi Domino soli, apud quem intercedebat,
loquebatur. En sanè confessionem secretam. Atqui confessio
hæc Ambrosii tempore necessaria judicabatur: Sic enim de e-
jusmodi Pœnitente pergit Paulinus: Ipse sui accusator est, ut
accusando suum allevet delictum, nè habeat quod adversarius
criminetur. Ergo per confessionem allevatur delictum, & præ-
venitur alioqui futura Diaboli accusatio.

S. Chrystost. Lib. 3. de Sacerd. c. 5. Qui terram incolunt,
datum est ut potestatem habeant quam Deus neque Angelis, ne-
que Archangelis datam esse voluit, Neque enim ad eos dictum
est: Quæcumque alligaveritis, &c. Habent quidem & terrestres
Principes vinculi potestatem, verum corporum solum: id autem
quod dico Sacerdotum vinculum ipsam etiam animam contingit.
Neque hi porrò potestate illa, juxta S. Doctorem, præditi sunt
tantum cum baptisant, sed postea etiam cum nobis peccata con-
donant. Unde eis immunditiam ipsam animæ, non purgatam
probandi, sed prorsus purgandi potestatem tribuit. ibid. c. 6.

Idem, Homil. de Muliere Samarit. Qui homini detegere pec-
cata erubescit, neque confiteri vult, in die illa judicii, non co-
ram uno vel duobus, sed universo terrarum orbe spectante tra-
duetur. Atqui non aliter loquimur Catholici.

S. Aug. Serm. 353. Lazarus processit de tumulo; & ligatus
erat, sicut sunt homines in confessione peccati agentes pœniten-
tiam. Jam processerunt à morte; nam non confiterentur nisi
procederent --- Sed quid Dominus Ecclesiæ suæ? Quæ sol-
veritis, inquit, in terra, soluta erunt & in cælo. Proinde La-
zaro procedente, quia implevit Dominus misericordiæ suæ bo-
num, perducere ad confessionem mortuum latentem, putantem: jam
cætera implet Ecclesiæ ministerium. Et num. 9. Solent inde
Pagani, quasi insultare nobis --- Vos, inquit, facitis ut
peccent homines, cum illis promittitis veniam si egerint pœniten-
tiam, &c. Atqui hic habetur per confessionem Sacerdotibus
factam, peccatorum etiam latentium remissio; eaque ita omni-

bus nota, ut inde *Pagani* Ecclesiæ insultandi causam arriperent. Cum autem obierit Augustinus anno 430. testis est fidei quarto & quinto sæculo in Ecclesia vigentis.

S. Leo, epist. 82. *Christus, inquit, hanc Præpositis Ecclesiæ tradidit potestatem, ut & confitentibus actionem pœnitentiæ darent, & eosdem salubri confessione purgatos, ad communionem Sacramentorum per januam reconciliationis admitterent.*

Fulgentius formulam generalis peccatorum confessionis condidit, quam quisque suos ad usus accommodaret. In hac porro Pœnitens ait: *Confitebr tibi Pater Domine cali & terræ; & tamen confessio fieri dicitur coram homine Sacerdote; sic autem pergit Pœnitens: Multa mala cogitavi -- Ego corpus Domini & sanguinem ejus polluto corde & corpore, sine confessione & pœnitentia sciens indignus accepi.* Atqui imo. hic statuitur confessio de iis etiam peccatis quæ cogitatione commissa sunt. 2do. Eadem confessio fit homini, sic tamen ut Deo, cujus vices gerit Sacerdos, fieri videatur. 3tio. Confessio hæc adeo necessaria est, ut qui eam omisit ante communionem, reus sit corporis & sanguinis Domini. Ergo tunc ubique confessio in specie necessaria judicabatur. Et verò ad quid formula confessionis, peccata omnia singulatim recensens, si moris fuisset uni Deo confiteri?

Prob. 2do. ab exemplis eorum qui peccata sua deposuisse leguntur. S. Iren. L. 1. c. 13. scribit vitiaras ab heresiarcha Marco feminas, ad Ecclesiam reducens, suum illud corporis & animi scelus confessas fuisse. Hæc autem confessio, seu occulta fuerit, seu ordinata ad publicam pœnitentiam, verè erat sacramentalis; cum ad veniam per claves Ecclesiæ recipiendam tenderet. Eusebius, L. 6. Hist. c. 34. scribit Philippum Cæsarem non antè in Ecclesiam cum reliquo populo admissum fuisse, quàm confessionem scelerum fecisset, & iis qui pœnitentiæ stadium decurrebant, se adjunxisset. Hi porro omnes eò tendebant, ut tandem Deo & Ecclesiæ reconciliarentur. Socrates & Sozomenus famosam illam nobilis matronæ confessionem referunt, quæ tantum in Ecclesia scandalum peperit. Quodè infrà. S. Ambrosius *Pœnitentium Confessionis* secretò excipiebat, teste suprà Paulino, S. Eleutherius, Tornacensis Antistes, révelante Deo, secretum Clodovæi Regis peccatum cognovit, cujus confitendi eidem author fuit. S. Isidorus Hispalensis, morti vicinus, an. 636. peccata sua confessus est. Idem fecere S. Eligius, & S. Tillo Abbas, &c.

Prob. 3tio. argumento præscriptionis: Ut confessionis, prout ad salutem necessariæ, fides à Christo profluere dicatur, duo sufficiunt, imo. ut fides illa sit Græcæ pariter & Latine Ecclesiæ

fides;

fides; 2do
irrepere
dem 11
tatem cor
imo. ex
fessionem
gustanam
perstrinx
tenia T
Bethleem
des, 2do
bi ostendi
ratio, est
nus induc
ni sibi reli
conversion
pes, tude
re voluer
dam? U
confessio
igitur, si
riò igitur
sacramen
jure divin
Obj. 11
sic refer
ros Eccle
que ob h
rentiarum
perpetrat
lieri ut se
mulier co
rudinem
ejectus. es
gitur eam
Eudamor
nitentiar
bitrio &
sineret ac
Historia
demoni
proerit, a
datam es
ant. 1do

fides; 2do. ut nulla circa punctum hoc in utramque Ecclesiam irreperere potuerit mutatio. Atqui utrumque constat. Et quidem 1mo. quod Ecclesia Græca, non secus ac Latina, necessitatem confessionis ut fidei punctum admittat, res est indubia, 1mo. ex ejus Libris Pœnitentialibus; qui perinde ac nostri confessionem præcipiunt 2do. Ex Jeremia CP. Patriarcha, qui Augustanam Confessionem ad se illam à Lutheranis, censure perstrinxit, quia negaret peccata omnia per species in Pœnitentia Tribunali enumeranda esse. 3tio. ex Synodo apud Berthelem habita an. 1672. ubi eadem astruitur Græcorum fides. 2do. nulla hic suboriri potuit mutatio. Si enim, ut alibi ostendimus, nulla circa realem præsentiam oriri potuit mutatio, etsi hæc solam mentis adhesionem requirit, quanto minus induci potuit novitas in materia confessionis; quæ homini sibi relicto pondus videtur intolerandum? Qua animorum conversione factum est, ut Imperatores, viri ac femina Principes, rudes & periti, Monachi & Sacerdotes, id jam senes facere voluerint quod juniores nè audiissent quidem esse faciendum? Ubique nunc persuasum est Catholicis necessariam esse confessionem; & hanc nihilominus non pauci refugiant. Quæ igitur, si nosset eam sæculo uno minus antiquam esse? Merito igitur Erid. Sess. 14. c. 6. *Si quis negaverit confessionem sacramentalem, vel institutam, vel ad salutem necessariam esse jure divino, anathema sit.*

Obj. 1mo. Celebre Nestarii Patriarchæ CP, factum, quod sic refert Socrates, Lib. 5. c. 19. *Sub idem tempus Presbyteros Ecclesiarum, qui Pœnitentiæ præerant, placuit aboleri, idque ob hujusmodi causam. Mulier quædam nobilis ad Pœnitentiarium Presbyterum accedens, delicta post Baptismum à se perpetrata sigillatim confessa erat; Presbyter vero præcepit mulieri ut jeuniis & orationibus vacaret. — Progressu temporis mulier confessa est Ecclesiæ Diaconum cum ipsa stupri consuetudinem habuisse. Id cum dixisset, Diaconus quidem Ecclesiæ ejectus est; populus verò graviter commoveri cœpit. — Cum igitur eam ob causam Ecclesiastici homines dissidiis appetere, Eudæmon quidam, Ecclesiæ Presbyter, Nestario suasisit ut Pœnitentiarium Presbyterum expungeret, unumquemque verò pro arbitrio & pro animi conscientia ad Sacramentorum communionem sineret accedere. Hæc ego cum ab ipso Eudemone acceperim, Historia huic inferere non dubitavi. — Et initio quidem Eudæmoni ista dixi: Consilium tuum, o Presbyter, utrum Ecclesiæ proerit, annon, Deus viderit. Cæterum ansam ex eo singulis datam esse video, ut delicta sua invicem amplius non coarguant. Idem narrat Sozomen. L. 7. c. 16. Ex iis sic: Quod ab*

Ecclesia institutum est, ac deinceps ab ea sublatum occasione gravis scandali, institutionis est tantum humanæ; Aique peccatorum confessio ab Ecclesia instituta est, &c.

R. neg. min. & dico imo. tolli potuisse Pœnitentiarium Presbyterum [sicut nunc tolli posset major Pœnitentiarius Cathedralium] absque eo quod tolleretur confessio sacramentalis; 2do. hanc de facto non fuisse sublatam.

Quod Pœnitentiarius ille citrà confessionis dispendium tolli potuerit, patet imo. quia ab Ecclesiæ inirio institutus non fuerat, sed tantum occasione Novatianorum, qui Catholicos redarguebant, quod lapsos ad communionem nimis facile admitterent. Ergo eodem sublato res in eo erant statu quo fuerant ante Novatianos: tunc autem & antea viguisset confessionem supra probavimus. 2do. Quia præter Pœnitentiarium hunc erant alii qui confessiones exciperent; tum quia is solus in numerosissima civitate, qualis erat Constantinopolis, excipiendis, seu ad instructionem, ut Dallæo placet, seu ad veniam, ut volumus, omnium Fidelium confessionibus par esse non potuisset; tum quia Serapion, * ut à crimine quod sacrificando commiserat, absolveretur, *unum ex Presbyteris* accersiri precatum est; tum quia ex Origene, Hom. 2. in Pl. 37. *Circumspiciendum est diligentius cui peccata sua confitatur* Pœnitens: si autem uni tantum confiteri licuisset, quis delectui locus? 3tio. Quia Pœnitentiarium hunc pro his tantum qui in certo genere, publicæ Pœnitentiæ obnoxio, deliquissent, institutum fuisse evincit ipsa Socratis narratio. Ex ea enim constat imo. Pœnitentiarium hunc institutum fuisse adversus illos, qui in Deciana persecutione sacrificaverant; quod delictum solenni pœnitentiâ multari solebat. 2do. Eundem sublatum fuisse occasione sacrilegæ consuprationis, quæ in notitiam populi venit. Unde liquet officium ejus spectasse illos qui crimina quadam pœnitentiæ solenni subiecta perpetrassent: jam verò tolli potest qui certo peccantium generi præest, absque eo quod abjiciatur cætorum cura. Ergo stat imo. Pœnitentiarium à Nectario tolli potuisse, absque eo quod tolleretur confessio secreta.

Neque minus constat reipla sublatam non fuisse à Nectario confessionem: imo. enim hanc ad salutem omnino necessariam esse statuerunt Patres antiqui; idemque fecit Chrysostomus Nectarii successor, ut ex dictis constat. 1do. Non graviora tantum, ac pœnitentiæ publicæ subiecta, sed & vulgaria etiam confessioni subjacuisse ex Sozomeno aperte conficitur. Is enim scribit imo. in eo Pœnitentiarario requisitum imprimis fuisse, ut *prudentiâ* & *taciturnitate* polleret. Ad quid autem

rem taciturni-
rum de cri-
fentiarario de
xille, Eam
stadio non
niam, pecca-
stulit Necta-
confessionem

Inst. imo
Ecclesiastica
sent, si sup-
conclan-ata
Major Pœn-
deficerent
Major Pœn-
imo, mori-
invigilabar,
bus defereb-
craces, testi-
offerent, jo-
accepta leg-
is, prout E-
pianda. 4
illi pœniten-
cio Pœniten-
movere po-
bant jurisdi-
hoic tanto
ta confessio-
Nectarius
runt, quan-
perpetrassent
inter Pœniten-
sunt, unde
cuerit; non
nitentiararii
Inst. 2do
confessionem
Sacramentum
unicuique
Sacramentum
imo. abro-
antea fuisse
rum fuisse.

zem taciturnitas isthæc, si vel publica fuisset confessio, vel tantum de criminibus publicis? 2do. Mulierem illam sua Pœnitentiario delicta post Baptismum perpetrata SIGILLATIM detexisse. Eane verò nihil admiserat quod solemnisi Pœnitentiæ studio non indegeret? Ideò id factum, quia ad obtinendam veniam, peccatum NECESSARIÒ confiteri oporteat. Idne porrò sustulit Nectarius quod fieri necessariò deberet; Ergo stat 2do, confessionem sublatam non fuisse.

Inst. 1mo. Ex Socrate, abolitio Pœnitentiarii gravem intulit Ecclesiasticæ disciplinæ plagam. Atqui non ita se res habuissent, si superfuisset aliquis confessionis usus. An enim hodie conclamata esset Fidelium salus, si in Ecclesia aliqua tolleretur Major Pœnitentiarius? Nequaquàm sanè, quia eodem amoto non deficerent alii. R. neg. min. Id enim vi officii sui faciebat Major Pœnitentiarius, quod à nullo æquè præstari poterat: 1mo. morum sanctitati censoria quadà & publica autoritate invigilabat. 2do. Non ea tantum quæ sibi ultrò à Pœnitentibus deferrebantur peccata excipiebat, sed auditis, ut tradit Socrates, testium delationibus, urgebat reos ut suo se Tribunali offerrent, ibidem congruæ Pœnitentiæ addicendos. 3tio. Post accepta secretò Pœnitentium flagitia, quædam designabat ab iis, prout Ecclesiæ intererat, in solemnibus Fidelium conventu expianda. 4to. Scrutabatur diligenter an & quatenus publici illi pœniteres imposito sibi penso satisfacerent. Atqui extincto Pœnitentiarii officio, nullus fuit qui tanta hæc bona promovere posset: Non alii Presbyteri, quia nullam ad id habebant jurisdictionem: non Episcopi, quia aliis distenti negotiis huic tanto vacare non poterant. Ergo superstitè etiam privata confessione Disciplinam Ecclesiasticam graviter labefactavit Nectarius; extunc enim non alii fermè Pœnitentiæ subjacuerunt, quàm qui eam expeterent spontè, vel scandalosum aliquem perpetrassent, &c. Hinc pater magnum occurrere discrimen inter Pœnitentiariorum, quales erant Nectarii tempore, & nunc sunt, unde non ità noceret istorum suppressio, quàm tunc nocuerit; noceret tamen plurimum: quoti vel uno Majoris Pœnitentiarii nomine deterrentur à peccato!

Inst. 2do. Si sublato Pœnitentiario Permansisset obligatio confessionis privatæ, non magis quàm antea liberum fuisset ad Sacramenta pro nutu accedere. Atqui ex Socrate Nectarius unicuique permisit pro arbitrio & pro animi sui conscientia ad Sacramentorum communionem accedere. R. neg. maj. & dico 1mo. abrogato semel Pœnitentiario, multò liberiores quàm antea fuisse communionis usum. 2do. Non ità tamen liberum fuisse, ut nulla superesset obligatio confessionis. Et qui-

dem imo. liquet quòd post obligationem Poenitentiarum multò liberior fuerit accessus ad Sacramenta. Cum enim his sollicitè inquireret in mores Fidelium, delationes acciperet, & de peccatis quæ scandalo fuissent, admoneret, nemo erat publicè flagitiosus qui nisi per eum ac Sacramenta accedere posset: neque satis erat eundem adiisse, nisi præscripta ab eo poenitentia impleretur ad unguem. Hæc autem omnia simul cum ipso penè corrueant, aded ut præter certi ordinis facinerosos vix quisquam à sacra Mensa palàm excluderetur. At constat nihilominus 2do. semper remansisse confessionis obligationem, quæ tametsi ab hypocritis eludi facilius poterat, ut nunc potest, verè tamen ligabat conscientiam. Unde suàima illa ad communionem accedendi libertas, de qua conqueritur Socrates, non absolutè, sed comparatè ad præcedens tempus intelligenda est. Si enim ex tunc omnimoda unicuique fuisset libertas ad sacra pro arbitrio accedendi, nulla à fortiori remansisset Poenitentia publica; cum hæc, & sæpè ad longum tempus, arceret à sacra Communione. Atqui tamen negat Dallæus contrà Calvinum sublatam cum Poenitentiarum fuisse publicam Poenitentiam. Cur porro? quia ejus deinceps supersunt monumenta. Atqui supersunt & confessionis, ut probatum est.

Obj. 2do. S. Chrysost. confessionis privatæ legem pluribus in locis subvertit, præquæ autem Catechesi 2. ad illuminandos, ubi sic: *Deus peccata nostra non revelat, sed sibi soli rationem reddere jubet, & sibi confiteri.* Sed qui tantum jubet hominem sibi soli sua confiteri peccata, idem non indixit legem homini confitendi. R. dist. maj. Deus non cogit accedentes ad Baptismum peccata sua revelare, C. non cogit Fideles jam baptizatos, qui ad Poenitentiam accedunt, N. Chrysostomus eo loci Catechumenos solos alloquitur, ut pater tum ex ipso titulo Homiliæ hujus quæ est, *ad illuminandos*, tum ex Sermonis contextu, ubi hæc: *Si quis morum vitia non correxit, nè baptizetur.* Porro Catechumenos à confessionis lege immunes esse vel ipsis pueris notum est.

Inst. imò. Atqui hic declarat satis esse ut iidem Deo confiteantur. Sc ille Rogo, *Fratres, crebrius Deo Confitemini* --- *Non enim te in theatrum servorum tuorum ducos; non hominibus peccata tua detegere cogo; conscientiam tuam expande coram Deo. Dic igitur ut illis hic depositis illinc abeas purus,* &c. Et Hom. 56. *Non revelavit ulcus, non in comune theatrum accusationem produxit, non delictorum testes, intus in conscientia.* ASTANTE NEMINE PRÆTER BAPTISMUM QUI CUNCTA VIDET. Ego. R. dist. min. Docet Chrysostomus satis esse ut Fideles peccata sua confiteantur Deo soli, & vox soli excludat

dit confessi
Sacerdotes
objiciuntur
cedentes qu
cas conserv
servo tuo u
dem confe
paris condit
vulget; sed
faciendam.
apud Græc
Hinc Græc
Ne quæso,
apud quæ
Inst. 2d
homini fac
Sic enim h
nè quidem
non tamen
rium est tes
solus audi
& præsent
evulgens,
pluries doc
Samaritan
teri vult
sed univer
Inst. 3d
certè ex T
ad Euchar
cellaria est
probatione
intus & n
Chrysost.
confession
& hæc pro
graviter p
allert Cl
cata sua
nè confess
rei non o
cato tene
viter reis
rùm banc

dicit confessionem coram omnibus faciendam, C. & excludit Sacerdotem qui gerat vices Dei, N. Constat solutio ex ipsis qui obijciuntur locis: *Non cogit Deus, ait S. Doctor, in medio procedentes quæ peccavimus annuntiare. Non dico tibi ut ea dicas confervo tuo. qui te probis impetat. Non confiteris confervo tuo ut in publicum proferat.* Atqui hæc excludunt quidem confessionem, vel publicam, vel faciendam confervo, seu paris conditionis homini, qui audita crimina exprobrat, vel evulget; sed nullatenus excludunt confessionem Ministro Dei faciendam. Quare porro: quia apud omnes, potissimè verò apud Græcos, confessio facta Sacerdoti, soli Deo fieri dicitur. Hinc Græcus sacerdos confessionem excepturus, ait Pœnitenti: *Ne quæso, erubescas, non enim mihi peccata enuntias, sed Deo apud quem consistis.*

Inst. 2dò. Qui negat homini confitendum, quamecumque homini factam confessionem excludit. Atqui Chrysost. - - - Sic enim habet Serm. 58. *At erubescis enuntiare peccata? Sane quidem si coram hominibus ea dicenda essent & evulganda: non tamen ita pudere te oporteret - - - Jam verò neque necessarium est testibus presentibus confiteri - - - Deus te confitentem solus audiat.* R. dist. min. Negat homini confitendum palàm & presentibus testibus, qui confessum crimen exprobrant aut evulgent, C. secretò & privatim, N. Namque Chrysost. alibi pluries docet confitendum etiam Dei Ministro. Sic Homil. de Samaritanâ: *Qui homini detegere peccata erubescit neque confiteri vult - - - in die illa iudicii, non coram uno vel duobus, sed universo terrarum orbe spectante traducetur.*

Inst. 3tò. Si quando urgeret necessitas confessionis, tunc certè ex Trid. sess. 13. cum probare seipsum debet homo, ut ad Eucharistiam accedat. Atqui nè tunc quidem temporis necessaria est confessio, juxta Chrysost. confessio enim ad eam probationem necessaria non est, quæ per ipsum Pœnitentem, *intus & nemine præter Deum astante, fieri debet.* Atqui ex Chrysost. suprà - - - R. neg. maj non enim urget necessitas confessionis cum homo se probat, sed postquam probavit se, & hæc probatione, quæ merum est conscientie examen, se se graviter peccasse detexit. Nimirum probatio de quâ eo loci distulit Chrysost. ea est quâ homo sui iudicium instituit, & peccata sua inquit atque examinat. Hæc autem probatio & sine confessione sacramentali fit, & ad eam necessariò ex naturâ rei non ordinatur, quia fieri potest ut quis se nullo gravi peccato teneri animadvertat. Hanc equidem probationem in graviter reis sequitur alia probatio per Sacerdotem faciendâ; verùm hanc non excludit ut in majori hebdomadâ diligenter &

Purè spirituali Medico, seu Sacerdoti, peccata aperiret, ut videre est Hom. 30. in Genes.

Obj. 3^{to}. Patres docent peccata solâ contritione deleri. Itâ S. Hilarius in Psalm. 51. Basilii in Psalm. 37. &c. R. juxta nos etiam deleri peccata per solam, modò veram; contritionem, sed non sinè voto præstandi cetera necessaria. Id autem prædictis in locis non expresse Patres; imò. quia importunus sit, qui dum boni aliquid extollit, ea omnia recenset quæ eidem adjungi debent: unde iidem Patres elemosynam aliquando siverunt, etsi cum contritione necessariam, addo. Quia in objectis rebus loquuntur de Davidis & S. Petri contritione, huic autem jungi non potuit confessio, quæ, cum deliquit uerque, necdum erat instituta.

Obj. 4^{to}. Gratianus qui circâ an. 1151. Decretum edit, de confessione disputat, quasi nihil hæcenus super eo capite in Ecclesiâ esset definitum. R. neg. ant. non enim dubitavit Gratianus de confessionis præcepto, sed de ejus effectu, an scilicet peccata dimitteret, an eadem supponeret per contritionem jam dimissa. Unde sic concludit, c. 37. *Non ergo in confessione peccatum remittitur, quod jam remissum esse probatur.* Et rursus: *Ex quo datur intelligi, quodd antequam Sacerdotibus peccata nostra confiteamur, à leprâ peccati mundamur.* Unde sic: Si qui confessionem abstulissent, ii profectò quibus persuasum erat peccata, solâ contritione dimitti. Atqui ii tamen confessionem frequentabant, licet persuasi quodd antequam *quisque confiteatur*, jam absolutus est à peccato. Ergo.

Q. imò. quinam divinâ confessionis lege teneantur. R. teneri adultos omnes & solos, qui post Baptisma lealiter deliquerint. imò. Tenentur soli baptisati; quia nemo extrâ Ecclesiam positus ab Ecclesiâ solvi aut ligari potest. addo. Tenentur soli & omnes lealiter rei; quia mortale solum & omne necessaria est confessionis materia, ex Trid. sess. 14. c. 5.

Q. addo. quo tempore obliget divinum gravia confitendi præceptum. R. imò. Obligat per accidens, id est, ratione alterius præcepti quod citrà præviam confessionem dignè impleri non possit, imò. cum recipienda est Eucharistia, & adest copia Confessarii, idque quantumvis poenitens se contritum existimet; addo. cum sacra quædam functio imminet quæ statum gratiæ requirit; 3^{to} quoties confessio medium est necessarium ut à novo gravi peccato abstineas, vel gravem tentationem superes. R. addo. Obligat per se, imò. in quovis probabili mortis periculo, putâ gravi morbo, partu certò vel dubiè difficili, navigatione periculosâ, instante opere unde mors evenire solet. addo. Cum quis vereri debet nè deinceps confiteri non possit,

putâ

putâ quia
&c. 3^{to}
tis; rum
debeat adi
executione
est eos qu
quàm con

Q. 3^{to}.
post admitt
mant alii,
amplecten
diu contrit
lationem h
dilationem
tritio quæ
uni tantum
rerur abjic
fessionem

Haud t
ti re os, q
sare possu
quia pecc
quia inter
receptam
fessiones a
endus erit
peccati so

S.
Præcept
Innocentio
xus Fidel
sua peccat
Sacerdoti,
dimplere,
Sacrament
& moriens
cerdoti vo
prius possu
se non pos
sit propria
nam hujus
CONCL
dos, est P
rum jure.

putà quia imminet periculum amentia, captivitas ab hæreticis, &c. 3^{id}. Sæpè etiam obligat in vità extrà periculum mortis; tum quia qui legem indicit, nec indicit tempus quo hæc debeat adimpleri, non vult ad extremum usque, imò nec diu, executionem ejus prorahi; tum quia experiencià compertum est eos qui confessionem de die in diem protrahunt, antè rapi quàm confiteri potuerint.

Q. 3^{id}. an urgeat præceptum confessionis statim moraliter post admissum letale. Negant plures cum S. Thomà. Affirmant alii, quorum opinio, ut animarum saluti longè tutior amplectenda viderur. 1^{id}. Quia ex suprà probatis non licet diu contritionem post peccatū differre, ob innumera quæ dilationem hanc sequuntur pericula. Atqui eadem ferè pericula dilationem confessionis sequuntur; quia difficilis & rara est contritio quæ extrà Sacramentum justificet. 2^{do}. Quia opinio quæ uni tantum unoquoque sæculo ruinæ foret, vel hoc ipso mereatur abjici. Atqui constat annis singulis perire plures, quia confessionem ad Pascha usque citra culpā differri posse crediderint.

Haud tamen credo vexandos esse ut novi ac specialis peccati reos, qui huic defuerint officio; 1^{mo}. quia facilè hic excusare possit bona fides ob contradicentium auctoritatem; 2^{do}. quia peccatum illud ex annuâ confessione satis intelligitur; 3^{io}. quia interrogandi sint Pœnitentes quo primùm tempore post receptam absolutionem relapsi sint, ut intelligatur annon confessiones antè factas iterare teneantur. Multominus redarguendus erit qui confessionem ad aliquot dies differt, ut interim peccati solito gravioris veniam uberiori oratione consequatur.

S. II. De Præcepto Ecclesiastico Confessionis.

Præceptum illud emisit an. 1215. Concilium Later.^o VI. sub Innocentio III. can. 21. En ipsius verba. *Omnis utriusque sexus Fidelis, postquam ad annos discretionis pervenerit, omnia sua peccata confiteatur fideliter, saltem semel in anno, proprio Sacerdoti, & injunctam sibi pœnitentiam studeat pro viribus adimplerè, suscipiens reverenter ad minus in Pascha Encharistia Sacramentum; alioquin & vivens ab Ecclesie ingressu arceatur, & moriens christianâ careat sepulturâ. Si quis autem alieno Sacerdoti voluerit iusta de causa sua confiteri peccata, licentiam prius postulet & obtineat à proprio Sacerdote, cum aliter ille ipse non possit absolvere vel ligare. Jam quaeritur 1^{mo}. quis ille sit proprius Sacerdos cui semel in anno confitendum; 2^{do}. quoniam hujus confessionis lege teneantur, &c.*

CONCLUSIO. Proprius de quo Concilium Lateranense Sacerdos, est Parochus, salvo tamen Romani Pontificis & Episcoporum jure.

Rr 5

Prob.

Prob. 1. pars. Proprius Sacerdos necessariò est persona quædam ab aliis distincta, & cui specialior certi gregis cura incumbit; cum sine ejus *licentiâ* ceteri gregem regere non possint. Atqui notio hæc Parocho apprimè convenit, ut ex terminis patet. Et verò proprius Sacerdos, can. 32. ille est cujus unaquæque Ecclesia curam habere debet; & à quo decimæ aliæque jura in alium citrà *fraudem* trasferri non possunt. Atqui hæc Parocho indubiè competunt. Hinc Martinus IV. in Constitutione *ad Uberes*: *Volumus*, inquit, *ut qui Fratribus confitebuntur, suis Presbyteris Parochialibus confiteri saltèm semel in anno, prout general: Concilium statuit, teneantur*. Idem decrevère imò. Innoc. IV. an. 1281. Benedictus XI. an. 1304. Sixtus IV. an. 1478. 2do. plures Galliæ Synodi, ut Tolosana an. 1228. cap. 13. Biterensis, an. 1256. cap. 46. &c. 3tio. Facultas Parisiensis, quæ an. 1482. in Joanne Angelo Mlnoritâ, assertionem hanc: *Parochianus confessus Mendicantibus satisfacit Decretali*, omnis utriusque sexûs, *nec tenetur confiteri, proprio suo Curato semel in anno, nec ab eo petere licentiam*, confirmavit ut *scandalosam, juri communi contrariam, &c.*

Prob. 2. pars; imò. ex ipso Canonis contextu. ubi hæc: *Si quis autem alieno Sacerdoti voluerit justa de causâ sua confiteri peccata, licentiam prius postulet & obtineat à proprio Sacerdote, &c.* Hic proprius Sacerdos opponitur alieno, qui non nisi de illius *licentiâ* solvere potest vel ligare. Atqui sanus nemo dicet S. Pontificem in totâ Ecclesiâ, & Episcopos in suâ quemque Dicecesi, alienos esse Sacerdotes, qui Parochorum *licentiâ* indigeant, ut Pœnitentiæ Sacramentum validè administrent. Hanc enim Potestatem ab ipso Christo habent; & virtute ordinationis suæ quidquid inferioribus Sacerdotibus inest authoritatis, eminentiori ratione continent. Hinc posteriora Concilia, quæ Lateranensis Decreti sensum non ignorabant, per proprium Sacerdotem ita Parochum intelligunt, ut nec S. Pontificem, nec Episcopos, nec ab ipsis Delegatos excludant. Sic Claromontanum, an. 1265. *Proprium Sacerdotem dicimus vel ex officio, utpotè Papam, Episcopum & Curatos; vel ex commissione, sicut Fratres Prædicatores, &c. quibus Episcopus commiserit vices suas*. Idem habent Concilia Lingonense, an. 452. Attrebatense, an. 1490. &c. Unde Parochi Parisienses in publicâ Declaratione quam an. 1656. Gallicano Clero obtulere: agnoverunt Episcopos proprios esse Sacerdotes, qui jure divino, & quidem superiori & immediato, possunt Sacramenta administrare, & quibus voluerint ea administrandi facultatem concedere.

Obj. imò. Sacerdos proprius opponitur in Lateran. Synodo

nodo Sacerdos con
tantum in
maj. Sacer
extraneo;
habet, vel
tem: qual
Later. qui
ut eis Sac
Inst. 1. n
jam invitis
fessiones e
bentur à S.
neg. Sequ
ciali ration
ve R. Po
confession
juxta not
semel in a
vel Sacer
fessio sit P
pere ex g
gulâ 81. J
quis non
simile non
generale
cum uter
magis eos
cum Sacer
celum sac
audiendi
Inst. 2.
Parochis,
majorem
Parochis
hanc con
mens IV.
ad Archi
potest Ar
bus privi
minicam
laribus S.
dari just
maj. Pot

nodo Sacerdoti communi. Atqui S. Pontifex est tantum Sacerdos communis; idemque est de Episcopis, qui generalem tantum in totam Dioecesim jurisdictionem habent. R. neg. maj. Sacerdos enim proprius non communi opponitur, sed extraneo; ei nimirum, qui nullam in Dioecesi jurisdictionem habet, vel saltem non habet in hanc vel illam Dioecesis partem: quales ii erant quorum occasione conditus est Canon Later. qui nempe alterius loci Parochianos ad se accersebant ut eis Sacramenta administrando, decimas ab ipsis perciperent.

Inst. 1mo. Si Sacerdos proprius non opponatur communi jam invitis etiam Parochis poterunt Regulares Fidelium confessiones excipere. Ad id enim satis erit ut generaliter approbentur à Sacerdote communi, seu is Papa sit seu Episcopus. R. neg. Sequelam. Si enim, ut contendimus, Parochus sit speciali ratione proprius Sacerdos, jam Regulares ex generali sive R. Pontificis sive Episcopi delegatione, annuas Fidelium confessiones renitente Parocho excipere non poterunt: quia juxta nostram expositionem. Fideles, non simpliciter jubentur semel in anno confiteri, sed speciatim confiteri Parocho suo, vel Sacerdoti alteri de illius consensu. Ergo cum ista confessio sit Parocho reservata, non possunt Regulares eam recipere ex generali Papæ vel Episcopi approbatione; quia ex Regulâ 81. Juris in 6. *In generali concessione non veniunt ea quæ quis non esset verisimiliter in specie concessurus.* Porro verisimile non est Papam aut Episcopum à lege per Concilium generale latâ, sine speciali eaque gravi causâ recedere. Ergo cum uterque vel alteruter Regulares generatim approbat, non magis eos ad annuam confessionem approbare censetur, quam cum Sacerdoti generatim concedit facultatem per totam Dioecesim sacramentaliter absolvendi, censetur tribuere licentiam, audiendi Moniales, vel à casibus sibi reservatis absolvendi.

Inst. 2do. Si Episcopi possint delegare ad audiendas invitis Parochis, Fidelium confessiones, id poterit R. Pontifex, qui majorem his potestatem habet. Atqui eo ipso concedit jus Parochis assertum à Concilio Later. Reipsâ enim facultatem hanc concessit Regularibus Alexand. IV. anno 1256. Clemens IV. anno 1265. & post alios plures Innoc. X. in Brevi ad Archi-Episcopum Burdigalensem anno 1645. ubi hæc: *Non potest Archi-Episcopus Burdig. prohibere Regularibus habentibus privilegia Apostolica ne à Dominicâ Palmarum usque Dominicam in Albis inclusive administrare valeant personis secularibus Sacramentum confessionis;* quod Breve executioni mandari jussit Ludovicus XIV. die 11. Martii ejusd. anni. R. diff. maj. Poterit S. Pontifex delegare, prout in Decretis summi

momen-

momenti dispensare potest, id est, citrà ullam ordinis debitè constituti subversionem, C. secus, N. Non movetur hic quæstio de potestate S. Pontificis, sed de competente ejusdem potestatis usu, quam Christi Vicarius in ædificationem tantùm à Christo accepit. Porro si quandoque exigere potest rerum conditio; ut Papa quosdam deleget, qui confessiones excipiant; putà cùm inferiores Prælati ovium curam negligant; exigat plerumque debitus ordo, ut conceditam à Spiritu S. singulis Episcopis gregis portionem uni eorum curæ dimittat. Et verò an affixus uni loco Papa; & generalibus Ecclesiæ negotiis distentus, uniuscujusque Religiosi mores, doctrinamve appendere potest in statèrâ Sanctuarii? Sicut ergo non tam ex potestatis quàm ex notitiæ defectu, sua in causis Matrimonialibus Rescripta dirigit S. Pontifex ad Episcopos, qui factorum veritatem penitus indagare valent; ità nec Tridentinum Episcopos suprà Papam erexit dum sanxit Sess. 23. C. 15. *nullum etiam Regularem posse confessiones secularium, etiam Sacerdotum audire, nisi aut Parochiale Beneficium, aut ab Episcopis idoneus judicetur; etiam si Sedis Apost. privilegiis & consuetudine etiam immemorabili gaudeat*: Sed solùm Decreto illo significavit, è re esse ut Episcopi, qui propioribus oculis omnia intuentur, bonas aut malas Sacerdotum, quos in sollicitudinis suæ partem vocant, qualitates perpendant.

Quod spectat ad privilegia Regularibus ab Alexandro IV. &c. concessa, liquet ea quæ Tridentinum præcessere, nullis jam esse roboris, utpotè ab eo revocata. Quæ verò Tridentinum subsequuta sunt, vim in Galliâ non habent. Sic contra Innocentii X. Decretum, regiâ licèt autoritate munitum, insurrexere an. 1645. Galli Præsules, ac vetuere ne quis Regularium Paschali tempore confessiones sine Episcopi, vel Parochi licentiâ exciperet; idque Rex, & deinde Papa gratum habere rogati sunt.

Obj. 2do. Episcopi, licet Parochis superiores, eorum tamen jura servare debent; nedum ea infringere. Atqui infringunt, cùm inconsultis, quandoque etiam renitentibus Parochis, Regulares deputant, &c. R. neg. min.. Non enim alienum jus infringit, qui suum servat: porro Episcopi, dum aliquos è Clero seu Saculari, seu Regulari excipiendis Fidelium confessionibus præficiunt, servant jus sibi à Christo allatum, & quo nec à se ipsis, nec à Concilio spoliari potuere.

Hic tria notanda, imo. executionem Canonis; *Omnis viri- usque sexus*, strictè urgeri certis in Diœcesibus, quales sunt Remensis, Catalaunensis, Virduensis, Tullensis, Novomensis & Senonensis, in quibus annua confessio; sine Parochi consensu

facta

facta, irri-
quæ præd-
tio sine pa-
libet gener-
pi consen-
vel ex rec-
parte auxi-
lis Qinden-
tuos Direc-
assignant,
potest, ne-
videaris,

2do. Pa-
fines conf-
Concilia,
perimento-
suos omni-
causa esse
fitemium,
dependen-
um est ut
excipiat,
atque etia
levamen
quantomi-
3tio. A
licentiâ ap-
rationem
roget ut
vel minis
nisi alian
elle adme-
ceat, offic-
lutionem

Q. im-
ominind b
sum R. P.
tur: tum
cui subja-
pres, ipsa
interpreta-
est, ut Sa-
licentiam

Q. 2do

facta, irrita & iteranda declaratur. In aliis verò Dioccesibus, quæ prædicti Canonis executionem non urgent, valet confessio sine Parochi consensu extra Parochiam facta Sacerdoti cuilibet generaliter tantum approbato, modò adit rarius Episcopi consensus; qui mernò præsumitur, vel ex ipsius silentio, vel ex receptâ consuetudine. Quamquam ut omnem hâc in parte anxietatem tollant Parochi, suis è Suggestu ante Paschalis Quidennæ initia, licentiam dare solent, vel ad ordinarios suos Directores, vel saltè ad unum è vicinis pluribus quos assignant, recurrendi. Quod ultimum caute fieri debet, si potest, nè dum tres nominas, quartum excludendo, offendere videaris.

2do. Parochis curandum, ut suis licentiam extra Parochiæ fines confitendi faciliè indulgeant. Tum quia id præscribunt Concilia, ut Burdigalense an. 1624. Tum quia multiplici experimento constat, eos qui sibi blandiuntur, quòd Parochianos suos omnes eò adduxerint ut apud se peccata deponant, in causâ elie, cur plura committantur sacrilegia, quia pudor confitentium, præsertim juniorum, eorùmve qui plus à Parocho dependent, ora, etiam in morte, obstruit. Unde operæ pretium est ut Parochus, maxime si solus in Ecclesiâ suâ confessiones excipiat, identidem extraneos vocet Sacerdotes, horteturque atque etiam urgeat Parochianos,, ut illis se fistant. Si enim levamen illud Monialibus ter in anno indulgit Trid. Synodus, quantumvis rusticis erit denegandum,

3tio. Animadvertendum tamen in concedendâ Parochiano licentiâ apud extraneum Sacerdotem confitendi, habendam esse rationem tum Parochiani, tum & Confessarii. Undè si prior roget ut sibi liceat confiteri apud imperitum, dubiæve fidei, vel nimis facilem, non erit audiendus. Addo, Confessarium, nisi aliunde pœnitentem cognoverit, aliquando de ejus statu elie admonendum. Alioqui enim cùm usuras tranquillè exerceat, officio suo desit in gravioribus, libros malos legat, absolutionem immeritam suffurabitur.

Q. 1mo. an in textu Later. vox, *Omnis Fidelis*, omnes omninò baptisatos comprehendat. R. affirmat. itâ ut vel ipsum R. Pontificem, aliosque à fortiori Sacerdotes complectatur: tum quia ea lex quædam est determinatio juris divini, cui subjacet Papa; tum quia consuetudo, optima legum interpret, ipsaq; vim habens legis, sic Decretum de quo agimus, interpretatur. Passim tamen, in his saltè partibus receptum est, ut Sacerdotes cuilibet in Diocesi approbato citrà Parochi licentiam confiteantur.

Q. 2do. an pueri eâdem lege teneantur. R. affirm. Concilium

cilium enim legem suam non refert ad ætatem, sed ad annos discretionis, id est ad illud tempus, quo malum à bono moraliter discerni potest. Ergo si malitia ætatem superet, puer qui mortaliter deliquit, confiteri tenetur. In dubio an puer pleno rationis usu gaudeat, debet confiteri; tum quia pars isthæc tutior sit; tum quia non solum mortalia certa, sed dubia etiam confiteri iubemur. Eximuntur tamen pueri à pœnis quas comminatur Decretum Lateranense: quia C. 2. *De delictis*. &c. *In pueris relinqui solet inultum, quod in aliis profectionis ætatis humane leges ducunt severius corrigendum.* Ceterum nec inconsulto Episcopo quisquam, quia Pœnitentiæ officio defuit, Ecclesiastici privandus est sepulturâ. Hæ enim pœnæ Superioris sententiam prærequirunt.

Q. 3tio. An qui sola habet venialia, teneatur eadem confiteri. R. probabilius affirmat. secundum dicta Tom. 1. *Tractat. de Præc. Eccl. cap. V. Quæst. 4ta.* Adde quòd qui à mortali prorsus abstinuisset, teneretur saltem proprium suum Sacerdotem adire propter Eucharistiam: imò qui non confitetur intrâ annum debet per se rationem reddere cur id non faciat; quod moraliter loquendo, nullus facit, sed confitetur ut potest. Interim dicenti in foro Pœnitentiæ, se ab omni peccato gravi liberum esse, fides habenda erit, nisi Pœnitens iustas habeat rationes aliter iudicandi.

Q. 4to. quæ ab implendo annuæ confessionis præcepto excusent. R. excusat, 1mo. impossibilitas physica; nec enim Deus vel Ecclesia impossibilia iubent. 2do. incommodum grave, quod ab extrinseco & præter institutionem Sacramenti prudenter timetur; ut si iuste verearis nè unus qui præsto est Sacerdos, peccatum tuum revelet, vel apertum sibi in confessione peccatum alterius intelligat. Aliud est, si incommodum confessioni intrinsecè annexum sit, putà quòd à pii famâ; quam apud Confessarium obtinueras, sit tibi excidendum. Est enim onus illud confessioni prout à Christo instituta est, moraliter loquendo annexum; cum fieri vix possit, ut ignoto semper consiteamur.

Sed an gravi laborat impedimento, qui non nisi per interpretem confiteri potest; vel qui nisi in scriptis confiteri nequit, ut si surdus sit Sacerdos, vel murus Pœnitens.

Circa primum hæc in praxi sequeretur, 1mo. non redarguerem eum qui annuæ confessioni deest, quia nisi per interpretem confiteri nequit. 2do. Si per interpretem significaret, se vehementer dolere de peccatis, sequeretur panem fortium esurire, aut eo ad vincendam tentationem indigere, non negarem, exploratâ prius per me & per alios ejusdem agendi ratio.

ratione, &
quid suade
te, mo
lius contin
harerem
ment eum
fiteri pote
manifestat
quidem in
divino me
ver S. Th
do non po
mus confi

Is verò
à confessi
fessionis p
adimpleri
nullum
Peccati
moter; ve
rumpat, &

Q. 5to
tissat, R.
qualis ea
ne sufficie
Qui faci
Ecclesia.

terminati
R. 2do
nondum
pit quod
non præ
per judic

Q. 6to
peccata c
ribus eac
stium: pl
moraliter
va: occur
mus, per
præteriti
mum pro
Q. 8vo
lutionem

ratione, & datâ post signa & nuntius absolutione. 3tio. Plus aliquid suaderem in extremis hortarerque ad utendum interprete, modò is notâ foret prohibitis. 4to. Si, quod feminis facilius contingit, invictam ad id repugnantiam in eo detegerem, harerem incertus. Non desunt certè qui cum Lugo existiment eum qui in periculo mortis nonnisi per interpretem confiteri potest, teneri omnia per ipsum mortalia accusare: quia manifestatio peccati apud duos gravi sigillo obstrictos, est quidè incommodum, sed non grave adeo, ut propter illud divino mortalia omnia confitendi præcepto cedere liceat. Favet S. Thomas in 4. dist. 17. ubi de præfati casu dicit: *Quando non possumus uno modo, DEBEMUS secundum quod possumus confiteri.*

Is verò qui solùm in scripto confiteri potest, non eximitur à confessione: Quia Ecclesiasticum & à fortiori divinum confessionis præceptum obligat, quando citrà grave inconveniens adimpleri potest. Atqui quòd homo confiteatur in scriptis nullum habet inconveniens, quòd præcaveri facile non possit, Peccati enim manifestatio vitabitur à Pœnitente, si literam mutet; vel non antea scribat, sed coram sacerdote, & statim rumpat, &c.

Q. 5to. quæ confessio necessaria sit, ut Ecclesiæ præcepto satisfiat. R. imò. non satisfieri per confessionem sacrilegam, qualis ea est quæ fit sine dolore idoneo, vel absque examine sufficienti. Patet id imò. ex censurâ hujus propositionis: *Qui facit confessionem voluntariè nullam, satisfacit præcepto Ecclesiæ.* 2do. Quia Ecclesiæ præceptum est juris divini determinatio. Divino autem juri non satisficit per sacrilegium.

R. 2do. neque etiam satisfieri per confessionem ritè factam nondum securâ absolutione. Ratio est, quia Ecclesiâ id præcepit quod ex Christi præcepto debitum erat: Porro Christus non præcepit confessionem utcumque, sed confessionem quæ per judicis sententiâ terminetur.

Q. 6to. An qui hoc anno confiteri omisit, plura, differendo, peccata committat. R. eum unius esse reum peccati, sed pluribus æquivalentis, si permaneat idem non confitendi propositum: plura verò ab eo committi peccata, si propositum sit moraliter interruptum, & pluries renovatum, putâ quoties novæ occurrunt confitendi occasiones. Et si autem alibi docuimus, per unam confessionem satisfieri præcepto tum anni præteriti, tum & currentis; melius tamen est bis confiteri primum pro anno præterito, & rursus pro anno currenti.

Q. 8vo. an præceptum impleverit, cui ritè confesso absolutionem injustè denegavit Sacerdos R. negat. quia per confessionem

fessionem à Lateranensi præceptam intelligitur confessio quam sequatur absolutio valida. Si tamen subit spes obtinendæ postmodum absolutionis, licebit expectare ad tempus, nè eadem pluribus iteranda sit confessio, quod sæpius molestum est.

Q. 9no. quibus subiaceat pœnis quæ annuæ confessioni desunt. R. nullam Jure communi præcepti hujusce transgressoribus imponi pœnam, quæ ipso facto incurratur. Lateranensis enim Canon tantum decernit, ut vivi *ab ingressu Ecclesiæ arceantur*, post mortem verò christianâ sepulturâ priventur. Utrumque autem requirit Judicis sententiam, ut ex verbo *arceantur*, constat. Unde pœna hæc incurri non potest, nisi cum manifesta est confessionis omisio. In multis tamen Diocesisbus plectuntur excommunicatione ipso facto, qui confessioni annuæ defuerint: hæc autem censura, cum probationem non requirat incurritur, licet crimen sit occultum; ut patet in hæresi occultâ, modò externâ. Repete quæ dixi Tom. 2. ubi de præceptis Ecclesiæ.

§. III. De conditionibus Confessionis.

Quatuor numerantur confessionis conditiones hoc expressæ verbu: *Integra sit, simplex, humilis, parere parata.*

1mo. *Sit simplex*, id est non artificiosè composita, vel superfluis contexta, qualis est in eis, quæ ab extraneis abstinere nolunt; glorianturque quòd Confessarium bis in hebdomadâ per horam occupent. Sed & hic peccant Confessarii, qui novum nacti Pœnitentem, nomen ejus, familiam, & similia interrogant. Doceat Sacerdos modum confitendi accuratum, sed brevem, & necessariis contentum.

2do. *Humilis*, proinde vera, qualis esse debet Rei veniam deprecantis accusatio; ideòque cum intimo propriæ indignitatis sensu, deposito fastu sæculari, oculis in terram demissis &c. Contra hanc legem peccant imo, qui gravia sua deferunt ad ignotum, levia verò ad ordinarium Directorem; Quamquam irâ fieri melius est, quam sacrilegium committi: modo à gravium confessione incipiatur. 2do. qui ad excusanda peccata, eadem in conjugem fratrem, domesticos refundunt.

3tio. *Integra*, quæ peccata eorūque speciem, numerum & circumstantias, satis evolvat.

4to. *Parere parata*, talis nempe, ut Pœnitens, adversus Sacerdotem non disputet: quod sæpè faciunt rudes & semidocti; raro verò docti & quandoque ipsis Confessariis doctiores.

Hic expendimus; an confessio omnimodè vera esse debeat; an frequens; an integra; an necessariò faciendâ sit voce. De

Non quæ
semper quæ
fessione m
tur, Not.
neâ: (quo
suum, live
proximo e
monstra c
imo. si ne
si neger se
nunc confi
flam habe
reum se
4to. si co
mortale,
ptorem h
CONCL
dòque len
nale tant
Prob.
veniale qu
aut mort
tantum pe
nigè nece
juriam fac
ram Sacre
2do. Q
ter: quia
perverrit.
vel ut cer
tò sibi co
pertinet,
santur, sal
lant; quic
ponendo
qui pecca
3tio. Q
fiteri tene
4to. Q
quod fecit
tūm pecc
Moral.

De Confessionis veritate.

Non quæritur an confessio vera esse debeat; cum homo semper *quæcumque vera* loqui debeat: sed an quisquis in confessione mentitur, eo ipso delinquat graviter. Quod ut intelligatur, Not. pœnitentem mentiri, vel in materiâ confessioni extraneâ: (quod sæpè contingit mulierculis, quæ sive ad solamen, suum, sive ad proprii peccati imminutionem, gravissima de proximo effutunt, seu mentiendò simpliciter, seu à levioribus monstra compingendo) vel in materiâ ipsius confessionis, ut imo. si neget quis se veniale quodpiam fecisse quod fecit 2do. si neget se mortale quid perpetrasse, quod fecit quidem, sed nunc confiteri non tenetur, vel quia jam confessus sit, vel justam habeat ejus hic & nunc reticendi causam, 3tio. si neget reum se mortalis, quod admisit, & hic & nunc confiteri tenetur. 4to. si confiteatur veniale quod non fecit. 5to. si confiteatur mortale, quod non commisit. Hic porro supponimus deceptorem hunc mentiri scienter, vel ex ignorantia culpabili. Sit

CONCLUSIO Mendacium in confessione commissum, quandoque letale est, & tunc Sacramentum irritat: Quandoque veniale tantum; & tunc non obest valori Sacramenti.

Prob. casuum mox recensitorum inspectu. Et imo. qui veniale quod non fecit, confitetur; vel simul aliquod veniale aut mortale quod fecit, confitetur, vel non. Si I. venialiter tantum peccat, quia culpa ejus, utpotè in materiâ levi ac minimè necessariâ, nec Confessario, nec Sacramento gravem injuriam facere videtur: Si II. peccat mortaliter, quia nullam veram Sacramento materiam præbet.

2do. Qui mortale quod non fecit, confitetur, peccat mortaliter: quia in materiâ gravi ac necessariâ judicium Confessarii pervertit. Idem de iis est, qui in numero mortalium excedunt, vel ut certa accusant quæ dubia sunt, aut ut dubia, quæ certò sibi constant: quia & hi Judicem in gravi, quæ ad judicium pertinet, materiâ fallunt. Sæpè ramen ratione bonæ fidei excusantur, saltem à mortali, tum simplices qui fallunt penè ne fallant; quique sibi tutiorem videntur eligere semitam, certa exponendo pro dubiis, & numerum adaugendo: tum scrupulosi, qui peccata vix dubia habent pro indubiis.

3tio. Qui negat reum se mortalis, quod fecit & tunc confiteri tenetur, letaliter peccat.

4to. Qui negat se fecisse veniale quod fecit, aut mortale quod fecit quidem, sed confiteri non tenetur; venialiter tantum peccat, modò aliunde sufficientem absolutioni materiam

Moral. Tom. III.

§ Ss

submi-

subministret: Quia nec videtur gravem irrogare injuriam Confessario, cui peccatum illud aperire non tenetur; nec formam Sacramenti inutilem facit; nec impedit quin Director prudeas de illo iudicium ferat, quod hic ferre debet.

Si Tamen puella mendacio constanter addicta, idèd à Communionem pluries exclusa sit, hæc usque mendaciter negando se rursùm mentitam esse, Communionem quasi furripies, idque semel, iterùm & tertio efficere poterit: quod quàm sit periculosum ex iis liquet quæ de frequenti communionem diximus, Mihi ergo tutius fuerit ejusmodi confessiones velut ubi iterare. Idem pari de causâ dicendum de eo qui negat se reum levalis peccati, quia ipsum jam confessus sit, vel iustis de causis hic & nunc non teneatur confiteri. Potest enim peccatum jam confessum causa esse cur in sequenti confessione denegetur, vel alio modo impendatur absolutio; ut si injungenda sit restitutio, vel præscribenda contra relapsus proximæve occasiones remedia. Imò generatim timendum nè pœnitens qui in ipsâ confessione mentitur, debitâ contritione careat; nisi culpam minuat perturbatio animi, vel intempestiva Confessoris interrogatio.

3to. Qui inter confitendum mentitur in re propriæ confessioni extraneâ, graviter vel leviter peccat pro ratione materię; gravius tamen quàm extrâ Sacramentum, ob irrogatam eidem injuriam. Et id eautè observandum, tum à Pœnitentibus, qui suâ v. g. gravi detractioe novum committunt scelus, nedum priorum absolutionem recipiant; tum à Confessoribus, ne garrulas mulieres, quæ vivorum ac defunctorum historiam textunt, contra debitum auscultent. Quid ergo de iis dicendum qui curiosis interrogationibus nativæ loquacitati pabulum sufficiunt?

Q. imò an graviter peccet, qui in confessione generali miscet peccata nondum confessa cum jam confessis. R. imò. curandum Pœnitenti generalem confessionem peracturo, ut peccata post ultimam absolutionem commissa declaret: quia id necesse est ut ipsæ ejus status intelligatur. Qui tamen novam omnium delictorum confessionem instituit quia præteritis omnes, suo, vel novi Confessarii judicio, habet pro sacrilegis, omnia ejusdem speciei peccata, seu confessa, seu non, uno contextu aperire potest: quia quidquid hætenus deliquit, habetur pro non confesso, & ut tale puniri debet unâ cum ipsis confessionibus. Suppono actualem Pœnitentis statum satis hâc viâ innotescere Confessario. R. 2do. eum qui in confessione generali, quasi animo pietatis aut ad majorem cautelam faciâ, dolose peccata necdum deposita mi-

scet

scet eum
intelligant
decipit Sac
solum e
non modè
nem con
quam non

Q. 2do.
fessione,
iterandam
confession
suppressi
rum, sacri
parè obli
petere non
ut suppon
netur iter

Q. 3to.
pore con
confitend
telligat n
oblatam
sequenti
quæ audi
necessum
Confessari
bruuntur.

Confes
guunt im
Eti verò
rate variè
juvat nihil
fallit in n

REGUL.
danda est
Ratio
Ordinum
idque app
nes sum
Communi
fessionis,
nent. e. sic

scet eum jam confessis, ita ut omnia jam confessa fuisse intelligantur; graviter peccare. Qui in re gravi & necessariâ decipit Sacerdotem; qui citius absolvit eum quem jam ritè absolutum esse conjicit, & leviozem ei decernit Pœnitentiam: non modò inchoare debet à peccatis post ultimam absolutionem commissis; sed & ea quæ ante ipsam oblitus erat, tanquam non confessa declarare.

Q. 2do. an qui malâ fide peccatum aliquod reticuit in confessione, confessiones omnes exinde iterare teneatur. R. huic iterandam esse cum sacrilegii sui accusatione primam illam confessionem, & quas exinde fecit cum peccati hujus iniquè suppressi memoriâ: quia hæc fuere sacrilegia. Quod si peccatum, sacrilegii causam, & sacrilegium ipsum deinceps inculpate oblitus sit, confessiones extunc bonâ fide peractas repetere non tenetur; quia formaliter integræ fuerunt, & aliis, ut supponitur, conditionibus informatæ. Hinc non semper tenetur iterare subsequas confessiones, qui pravius iterare debet.

Q. 3tio. quid agendum ei, qui advertit Sacerdotem tempore confessionis dormire, aut dormiisse. R. Si id advertat confitendo, debet eum suscitare, & postrema repetere, ut intelligat num audierit. Si post confessionem advertat, debet oblatam etiam absolutionem recusare, donec in eadem vel sequenti confessione defectum suppleverit. Si verò nesciat quæ audita vel non audita fuerint, dolendum quidem, sed necessum ut denuò totum confiteatur. Hinc curare debent Confessarii, nè eo tempore tribunali vacent, quo somno obdormunt.

De frequentia Confessionis.

Confessionis frequentiam alii laudant impensè, alii redarguunt impensius, utique quia sub diverso intuentur respectu. Etsi verò in materiâ, quæ pro infinitâ circumstantiarum varietate variè definienda est, nihil generali lege definiri potest, juvat nihilominus duplicem hic statuere regulam, quæ si forte fallit in multis, prodesse poterit in pluribus.

REGULA I. Frequens confessio, generaliter loquendo, laudanda est, nedum redarguenda.

Ratio est 1mo. quia hanc suis consulere piissimi quique Ordinum vel Congregationum utriusque sexus Institutores; idque approbantibus Episcopis. Atqui vix credi possit homines summæ pietatis in re tam gravi cœcutiisse, 2do. quia Communitates, quæ pium & frequentem habent usum confessionis, à vitiis pluribus, nec raro ab ipsâ. mali specie abstinent: etsi harum non pauca, ut puellæ Charitatis, in ipso penè

saeculi astu versantur. 3tio. quia praxim hanc exemplo suo comprobarunt Sanctissimi quique posterioris aevi Sacerdotes. Sic quotidie levissima confitebatur S. Carolus Borl. qui summam illam hanc viâ consecutus est cordis puritatem, quam in ipso hodièque demiramur.

Nec nocet quoddam confessio rarior esset prioribus Ecclesiae saeculis. Deus enim quaedam identidem inspirat quae pietatem nutriunt. Sic olim nec publicè circumferebatur corpus Christi in Processionibus; nec eâ, quâ nunc solemnitate deferrebat ad agrotos, nec palam, exponebatur in Altari. Haec autem, licet iis abutantur impii, pluribus, parum etiam devotis, profunt.

Non tamen temerè & passim omnibus suadenda est frequens confessio: cum hac periculosa esse possit, 1mo, iis qui in scrupulum vergunt; quique, nisi Directori sacram Synaxim iubenti parere assuescant, nullâ unquam pace fruentur. 2do. Terminis, & iis etiam Sanctimonialibus quae minùs conscientiae munditiam in confessione inquirunt, quàm naturale solatium, vel exercendae loquacitatis occasionem. 3tio. & iis, quae cum vix in pietate proficiant, vix aliud in frequenti confessione, quàm immeritum pietatis nomen ambiunt.

REGULA II. Frequens confessio iis etiam utiliter suadetur, quin & praecipitur, qui necdum satis à peccato & peccati occasione sejuncti sunt.

Ratio est, quia licet id genus hominès indigni sint absolutione plurimum tamen ex confessione iteratâ capere possunt utilitatis. Utrique enim potentibus egent consiliis, qui crimen, v. g. corde meditantur, necdum tamen ipsum exequi potuerunt; qui jam pluries lapsi in continuâ denuò labendi occasione positi sunt; qui sibi miserè dimissi, vix unquam peccati gravitatem ac tristes effectus intellexerunt. Atqui sicubi pia & efficacia consilia vigent, certè in sacro tribunali, ubi praesto est unctio Spiritus S. ubi Ambrosiorum lachrymarum lachrymas cient Poenitentium; ubi lenia primum iunguntur pietatis officia, quae contritionem, vigilantiam, custodis Angeli, ac Dei-parae magis opem alliciant.

Satagendum autem Confessario, ut quos solvere nequit, ad se post duas circiter hebdomadas revocet, illique aliquod emendationis initium gratuletur; novos lapsus carpat, sed citrà amaritudinem; hortetur ut identidem in infimo templi angulo exclament: *Deus propitius esto mihi peccatori.* Tum aliquo jam Poenitentiae usu, occasionum fugâ, divini verbi auditione roboratos, in austeriorem Poenitentiae viam paulatim inducet; donec idoneè probatos, ad absolutionem primò, & post

post aliquod
vium adan

Suppon
men eâ cu
imo. quia
in Sacram
confiteri o
cum debite
tias quae s
solidè Cat
scientiam
luisse meri
non vult
factum su
defectum

Suppon
bus aequal
calones v
timorati,
ferunt; si
ad Poenit
peccata in
& dies die
gitare deb
tamen su
nimium
ut non po

Hinc
quid omni
sionem; q
animadve
dagandae
iurgandi
breviter p
tempus, &
rudibus, &
pondas. A
moris pe
interroga
quod iis
Collige

post aliquot gemituum novæque pietatis dies, ad Agni convivium admittat,

De Confessionis integritate.

Supponendum imo. ad debitam confessionem requiri examen eâ curâ instituendum, quam exigit res magni momenti, imo. quia ita docet Trid. Sess. 14, Can. 7, ubi: *Si quis dixerit in Sacramento Pœnitentiæ necessarium non esse jure divîno confiteri omnia & singula peccata mortalia, quorum memoria cum debitâ ac diligenti præmeditatione habeatur, & circumstantias quæ speciem peccati mutant anathema sit.* 2do. quia, ut solidè Catechismus Trid. 2. p. n. 66, qui nimis remissè confessionem suam scrutantur, peccata sua nè recordari quidem voluisse meritò videri possunt: cùm finem nolle censeatur, qui non vult media ad finem, Id autem, pergit Catechismus, si factum fuerit, confessionem iterare omnino oportebit, aut saltem defectum ejus apud eundem Confessarium reparare,

Suppon. 2do. ad debitum examen non requiri ut in omnibus æquale sit. Minus enim iis sufficit, qui extrâ peccati occasionem versantur, qui crebrò peccata deponunt, qui cùm sint timorati, noxas etiam leves memoriâ facillè retinent; nec differunt; si præter morem gravius quid commiserint, recurrere ad Pœnitentiam. Aliud est de iis qui in obvia quæcunque peccata inconsiderate proruunt; unde non menses tantum, sed & dies dierumque momenta in amaritudine animæ suæ recogitare debent. Hi autem etiam graviori indigent examine, non tamen summo; tum quia curandus ut confessio utilis sit non nimium onerosa; tum quia sic providendum est Sacramento, ut non periclitetur sanitas cerebri.

Hinc colliges imo, eum qui ex gravi negligentia grave quid omisit, mortaliter peccare; eique iterandam esse confessionem: Quin & Confessarius, quos ad se imparatos accedere animadvertit, remittere debet, donec idoneam conscientia indagandæ operam adhibuerint. Nunquam tamen acerbè objugandi sunt, nè territi in perpetuum recedant, imò erit iis breviter præbenda debiti examinis methodus; ac indicandum tempus, quo redire possint. Lenius quoque agendum cum rudibus, à quibus vix quidquâ, nisi ut parvulos interroges, exundat. A fortiori differri non debet, cum imminet rationis vel mortis periculum. Idem est, si conjicere liceat Pœnitentem per interrogata & industriam Confessarii sufficienter dispositum iri; quod iis qui parum Sacramenta frequentant, raro continget.

Colliges 2do. iis qui sedulum examen parant, decurrendas esse

esse varias classes peccatorum, quæ ad se pertinent. Unde præter capitalia peccata sigillatim percurrant Dei & Ecclesiæ mandata, negotia quæ tractarunt, aut contra debitum tractare omiserunt, loca sibi periculosa in quibus versati fuere, prout sunt omnibus spectacula, multis cauponæ, personas quibuscum egerunt, peccata in quæ magis, propendunt generalia statûs sui munia, quæ inter non infimam sedem tenent Christiana proles educatio, cura domesticorum, & alia quæ ex divino lumine, si humiliter postuletur, innotescunt.

Suppon. 3tio. integritatem aliam esse *materialem*, quæ est adæquata omnium quæ quis commisit peccatorum accusatio, aliam *formalem*, quæ est accusatio vel eorum duntaxat, quæ post diligens conscientiæ examen redeunt in memoriam; vel eorum quæ hic & nunc Ecclesiæ clavibus subicere tenetur Pœnitens. Jam quaritur utra sit necessaria, & quomodo. Sit

CONCLUSIO I. Ad legitimam confessionem requiritur integritas formalis, non autem materialis

Prob. 1. pars. Integritas formalis in eo sita est, quod Pœnitens mortalia omnia quorum post diligens examen recordatur, clavibus subiciat, quantum hic & nunc potest & debet. Atqui integritas illa ad confessionem requiritur. Prob. min. ex Trid. Sess. 14. C. 5. ubi: *Opottet à Pœnitentibus omnia peccata mortalia, quorum post diligentem sui discussionem conscientiam habent, in confessione recenseri, etiamsi occultissima illa sint, & tantum adversus duo ultima Decalogi præcepta. Si enim erubescat agrotus vulnera medico detegere, quod ignorat, medicina non sanat, ut loquitur Hieronymus.*

Prob. 2. pars: Integritas materialis quandoque, physicè vel summè moraliter impossibilis est. Atqui Christus confessionem instituendo, impossibilia hæc præcipere non intendit, prout unanimiter per Doctores suos tradit Ecclesia.

Obj. contra 1. part. 1mo. quod possit quis ab unâ censurâ absolvi, non ab aliâ. Ergo & ab uno peccato, non ab alio. 2do quod in iudicio reus non omnia quæ malè fecit, aperire teneatur. Ergo nec in sacro Tribunali. R. ad 1. neg. conseq. Absolutio enim Sacramentalis ordinatur ad justificationem, quæ stare nequit nisi omnia simul mortalia deleantur. Aliud est autem de censurarum relaxatione. Ad 2. neg. conseq. quia fori externi finis est pœna, quæ indicitur etsi reus unum duntaxat crimen aperiat: finis verò Sacramenti est animæ salus, ad quam mortalium omnium abolitio requiritur.

CONCLUSIO II. Ut confessio sit formaliter integra, debent exprimi peccatorum numerus, species & circumstantiæ speciem moraliter & mortaliter mutantes

• • Prob.

Prob. gerit, Atq
nerum ad
iudicium
adeoque
proinde c
tur judici
cidit frau
tur pœnâ
Dixi
enim han
de nihil
niſtrâ ma
riori mo
Dixi
duntaxat
venialia
nori tuo
non erig
esurialen
lumi ape
cùm Co
ſuo noru
circumſt
quis nor
tim, vel
am adſt
lum ign
aperiat:
dinis ſa
Ex di
ſpecies
rayi, &c
nes, qu
Si tame
deſectus
vivendi
nitenti
gula qu
ſi pecca
poſuit,
teneretur
conſcien
Colli

Prob. Confessionis Minister iudicis ac medici personam gerit. Atqui nec medici officium exequi debetè potest, nisi vulnerum numerum, ac species probè norit; sanum de Rei statu iudicium ferre, nisi plenam habeat causæ totius cognitionem; adeoque tum numeri delictorum, tum eorum specièi, tum proinde circumstantiarum quæ speciem variant. Sanè aliud fertur iudicium de eo qui gulæ indulgè, aliud de eo qui occidit fratrem; neque is si id in agro fecerit, eadem afficietur poenâ, quâ, si in Templo

Dixi imò. *circumstantiæ speciem moralitèr mutantes*: quæ enim hanc physicè tantum variant, aperiendæ non sunt. Unde nihil ad confessionem, si alium occideris dextrâ vel sinistrâ manu; si scilopeto vel gladio, nisi eum lentiori ac duriori morte confeceris.

Dixi 2do. & *mortalitèr*. Si enim circumstantiæ venialem duntaxat actui tribuant malitiæ gradum, poterit is, ut alia venialia reticere. Imò, si circumstantia lètalitèr gravis facinori tuo accesserit ex ignorantia leviter culpabili, necessum non erit illam confiteri: putà, si feriâ VI. quam eo in loco esurialelem esse nesciebas, ebrietati indulgeris. Addo tunc solum aperiendas esse circumstantias, quæ speciem mutant, cum Confessario ignotæ sunt. Unde si Sacerdos Sacerdoti suo notus contra castitatem deliquit, non tenetur voti sui circumstantiam, utpotè satis compertam exprimere. Quòd si quis non tantum Sacerdotii lege, sed & voto quod privatum, vel certis in Congregationibus emisit, ad castimoniam adstrictus, alicui confiteatur, qui novum hoc ejus vinculum ignoret, tutius erit ut hanc privati voti circumstantiam aperiatur: quia incertum est an idem sit voti hujus, quod Ordinis sacri vinculum.

Ex dictis colliges imò. eos qui antèà solas peccatorum species confessi sunt, dicendo v. g. *aliquoties detraxi, pejeravi, &c.* teneri ad iterandas post majus examen confessiones, quotquot hoc modo apud imperitos Sacerdotes egère. Si tamen ex accuratâ hujus anni confessione præcedentium defectus intelligi possit, quia uniformis fuerit in Pœnitente vivendi ratio, nihil opus foret istâ repetitione: sed tunc Pœnitenti subdenda forent paucula hæc: *Accuso omnia & singula quæ in ceteris retro confessionibus non expressi.* Quòd si peccata quædam ab iis quæ in postremâ confessione deposuit, specie distincta antè commississet, hæc denuò aperire teneretur: unde erit huic dandum idoneum tempus, quo conscientiam discutiatur.

Colliges 3tio. ei, qui post diligens examen certò compe-

rire non potest, quot præcisè admiserit peccata, curandum esse ut numerum vero propiorem exprimat his verbis *plus minusve*. Neque formulâ hâc utendum quasi divinando; sed cum rebus coram Deo pensatis verisimilior apparat numerus qui assignatur. Qui verò nihil fixi detegere possunt, id saltè agere debent, ut in quâlibet peccati specie aperiant suum vivendi morem, occasiones, propensionem, incentiva libidinis, spatium temporis, quo in exercitio peccati, peccandi voluntate, facti complacentiâ, ejusdem apud alios, quot & quales, jactatione permanferint; ut omnibus pensatis intelligat Confessarius quoties circiter lapsi sint in mense in hebdomadâ, in die.

Hic not. eos, qui particulâ *plus minusve*, post idoneum examen usi sunt, non teneri facta semel confessione, majorem, quem postea certò detegunt numerum exprimere, si is numerum, quem expresserunt, notabiliter non excedat. Unde qui confessus se decies; plus aut minus adulterasse, postea deprehendit se duodecies id fecisse, non teneri numerum hunc excedentem confiteri. Secus si inalteriuro genere quindecies lapsus sit: quia in hisce formulis, *circiter, plus aut minus*, non comprehenditur excessus vel defectus quicumque etiam notabilis, sed modicus, major tamen vel minor proportionatè ad numerum expressum. Porro ut unum ad quinque levem excessum facit, sic duo vel tria ad decem; tria vel quatuor ad viginti &c. à contrario quatuor vel quinque grandem faciunt excessum, relativè ad decem; & sic de ceteris.

CONCL. III. ad integritatem confessionis necesse est ut exprimantur circumstantiæ, peccatum in eadem specie notabiliter aggravantes.

Prob. imo. Circumstantiæ notabiliter aggravantes ex sunt, quæ ita moralem actionis malitiam in eadem specie adaugent, ut unum peccatum pluribus æquivalens efficiant, seu ratione quantitatis, ut si quis aureos tres furetur, seu ratione durationis, ut si venereæ delectationi per horas plures indulgeat; seu ratione intensiõis, ut si mala omnia ipsamque damnationem inimico suo exoptet. Atqui circumstantiæ hujusmodi necessariò aseriri debent. Idèd enim Trid. aperiri vult circumstantias quæ speciem mutant, quia alioqui Confessarii nec de gravitate criminum rectè censere possunt, nec pro illis penam quam oportet, Poenitentibus imponere. Atqui eadem ratio militat pro circumstantiis notabiliter aggravantibus. Hæ enim sæpè criminis gravitatem magis adaugent quàm circumstantiæ speciem mutant. Sanè gravius est furari centum nummos in loco profano, quàm unicum nummum in templo.

• Prob.

Prob. 2.
rùm aggr
relervari
cellariò in
servari no
docet co
fi id gen
officio de
Obj. 1.
tentia: ex
sione ape
ciem mu
cumtacia
sint, sed
agitaram
nem nol
esse circ
de gravit
pro circ
speciem
Catec. p
Obj. C
versa pe
diversa p
Ecquis m
æquivale
Obj.
gniter m
ant. Alic
quod no
suum ca
Ex hi
tis vel af
ri gradu
committ
traque p
cerdore,
ditionem
iplo pec
sto, qui
medend
nis mo
pluribus
seu quia

Prob. 2do. potest reservari peccatum ob circumstantiam tantum aggravantem, ut Clerici percussio quia atrox sit. Atqui reservari non posset propter hanc circumstantiam, si hæc necessarium in confessione aperienda non esset; sicut veniale reservari non debet, quia necessarium confitendum non sit. Idem docet communis Fidelium sensus, quibus persuasum est, se, si id genus circumstantias suppresserint, genuinæ confessionis officio defuisse.

Obj. 1mo. Trid. Sess. 14. ubi accuratam Sacramenti Pœnitentiæ expositionem ipsondet, cum circumstantias in confessione aperiendas recenset, de iis tantum loquitur quæ speciem mutant. Ergo R. neg. conseq. Nec enim Trident. circumstantias aggravantes siluit, quia in confessione omitti possint, sed quia nõluit quæstionem Scholasticos inter Doctores agitatam definire. Quanquam dici potest PP. Trid. opinionem nostram implicite tradidisse, dum sanxerunt aperiendas esse circumstantias quæ speciem mutant, ut Sacerdos rectè de gravitate criminum censere possit; hæc enim ratio sæpè plus pro circumstantiis aggravantibus valet, quàm pro iis quæ speciem mutant. Et id utique ad Trid. mentem, docet Rom. Catec. p. 2. n. 63.

Obj. Circumstantiæ undè aggravantes non constituunt diversa peccata, sed unum duntaxat. R. dist. non constituunt diversa peccata, formaliter & numericè, C. æquivalenter, N. Ecquis neget furtum aurei unius octo unius nummi furtis æquivalere?

Obj. 3tio. non sunt confitendæ circumstantiæ quæ insigniter minuunt. Ergo nec quæ aggravant notabiliter. R. neg. ant. Alioqui enim Pœnitens peccatum notabiliter aggravat quod non licet. Neque idè peccator se excusat, sed statum suum candidè aperit.

Ex his colliges in incestu exprimendum esse consanguinitatis vel affinitatis gradum: gravior enim est qui in propinquitiori gradu, putà cum sorore, aut cognatà secundi gradus committitur. 2do. In adulterio, an duplex fuerit, quia utraque pars conjugata esset 3tio. in impudicitia, quod à Sacerdote, eodemque Religioso commissà sit, si hanc ejus conditionem ignoret Confessarius. Idem est de eà quæ cum ipso peccavit. 4to. in detractione, quod fuerit calumniosa; 5to. qui jejunium solvit carnibus vescendo, vel pluries comedendo in die, non solam transgressionem sed transgressionis modum referabit. 6to. qui plures uno occidit ictu, de pluribus uno verbo detraxit, &c. varia hæc recensere debet: seu quia peccatum aggravant; seu quia multiplicent peccata.

7mo. qui alicui affidatam cognovit, debet, ut & ipsa. circumstantiam hanc aperire: quia licet crimen admiserit adulterio manus, admisit gravius simplici fornicatione. 8vo. Aperiri etiam debet relapsus circumstantia, ut docet S. Thomas.

Debent etiam, juxta Sylvium, exprimi circumstantiæ minuentes; imo. cum veniale faciunt id quod aliàs mortale foret; unde interrogatus an jejunaveris, respondere debes id à te non factum. quia id voverit prudens medicus. 2do. cum etsi unam mortalis peccati speciem relinquant, aliam tollunt; ut si eum interfeceris, quem hominem credebas, at invincibiliter nesciebas esse Sacerdotem.

Q. an actus exterior, & effectus ex ipso secutus exprimi debeat. R. affirm. Ratio prioris est, quia sine actus externi confessione non satis innotescit actus interni efficacia, intensio, extensio, proinde tota ejus gravitas. Hinc protrita ab Alex. VII. thesis isthæc: *Qui habuit copulam cum solutâ, satisfacit præcepto confessionis, dicens: Commisi cum solutâ grave peccatum contra castitatem, non exprimendo copulam.* Ratio posterioris est imo. quia effectus, utpotè voluntarius in causâ; quadantenus ad objectum peccati pertinet; 2do. quia posito, non autem sublato effectu incurruntur aliquando censuræ, irregularitates, debitum restituendi, &c Unde qui pro-pinavit venenum, effectum ejus aperire debet.

CONCL. IV. Ad confessionis integritatem peccata dubia, ut dubia aperiri debent; seu dubiter vel de actus substantiâ, putâ an feceris; vel de gravitate peccati, v. g. an mortale sit, vel jâmpne hoc sit confessus.

Prob. 1mo. quia in dubio tutior pars est eligenda. Atqui confessio est pars tutior.

Prob. 2do. ex praxi Fidelium, quam utpotè asperam nusquam unanimitèr induxissent Poenitentes, nisi è Traditione ortam intellexissent.

Obj. 1mo. Ea solùm peccata confiteri tenemur, quorum conscientiam habemus. Atqui nemo dubii peccati conscientiam habet. R. dist. maj. Quorum conscientiam habemus certam vel dubiam, C. maj. certam tantum, N. Conscientia enim dubia est verè conscientia; qui enim peccati conscientiam non habet, dicere potest: *Nihil mihi conscius sum.* Id porro non diceret qui dubius est annon letaliter deliquerit.

Obj. 2do. peccata dubia non sunt materia absolutionis. Ergo. R. peccata dubia, si sola sint, materiam esse absolutionis conditionatâ; saltè in casu necessitatîs: eadem verò, si cum aliis certis acculentur, generali & absolutâ simul cum aliis

aliis

aliis absolutione dilui, si commissâ fuerint. In praxi curandum ut dâbio peccato certum aliquod, saltêm jam confessum adjungat Pœnitens. Ad pleniorẽ rei hujus intellectum,

Q. 1mo. an dubium quodcumque sufficiat ad inducendam peccata hæc confitendi obligationem. R. sufficere & requiri verum dubium, prout opponitur tum certitudini, tum & scrupulo.

Q. 2do. an qui confessus est mortale ut dubium, illud subinde ut certum confiteri debeat, si certum, vel multò probabilius deprehenderit. R. affirm. 1mo. quia peccatum exprimi debet, prout est in conscientia Pœnitentis. Atqui jam est in Pœnitentis conscientia ut certum: vel ut longè certius, neque ut tale confessum est; 2do. quia certitudo peccati certam ei gravitatem inurit, quæ notabiliter variat judicium Confessarii; cum dubia delicta minoribus quàm certa pœnis subjaceant.

Obj. Qui confessus est se octies vel novies pejerasse, si novies se pejerasse certò comperiat, nonum perjuriũ deinceps confiteri non tenetur. Atqui teneretur in hypothesi nostrâ: quia perjuriũ nonum accusavit ut dubium.

R. neg. min. major enim requiritur sedulitas in explicandâ peccati substantiâ, quàm in numero; quia discrimen inter mortale certum & dubium speciem moraliter mutat in ordine ad Confessarii judicium. Id autem non contingit, cum de solo numero agitur, ac multò minùs cum agitur de numero qui dubiè licet, utcumque tamen expressus est. Et verò quis Confessarius, auditâ plurium generali confessione, quorum alius per annos rò. impudiciæ servierit, alius paulò minus, graviores hâc de causâ uni quàm alii Pœnitentiam imponere possit; cum hæc nonnisi confuse animo retineantur. At verò si horum quis immane aliquod contra naturam scelus perpetravit, longè graviùs plectetur.

Q. 3tio. quid juris, si Pœnitens confessus sit peccatum, cuius ipse vel Confessarius tunc nesciebat gravitatem; sed quod deinde mortiferum esse cognovit. R. nihil esse cur hoc denud confiteatur, quia illud planè quoad substantiam & circumstantias confessus sit. Neque enim opus est ut Confessarius determinatè sciat hoc vel illud peccatum quod in tribunali audit, esse letiferum, cum id nè doctiores quidem semper judicare valeant. Si quis autem confiteatur peccatum falsò putans se illud commississe, & postea certò sciat quòd non commiserit, non est necesse illum redire ad Confessarium, vel aliquid de peccato isto loqui, ante vel post communionem, quia confessio illius bona fuit, nec aliquid accedit novi confitendum

circâ

circâ illud. Ità Silv. Et verò carentia peccati non est materia confessionis.

Q. 4to. an scrupulosi eadem insit necessitas peccata dubia confitendi, quâ ceteris. R. cum Theologis omnibus negat, si de iis scrupulosi sermo sit qui timorati sunt, & à gravibus, externis præsertim quorum non deest occasio, peccatis ut plurimum abstinent. Ratio est quia è duobus malis, eligendum est minus. Minus autem malum est, quòd fortè dubius scrupulosus peccata quædam omitat, quàm ut perpetuâ voreretur anxietate, se ipsum & Confessarios jugiter defatiget, sensûs & capitis periculum subeat. quandoque etiam, desperationis. Unde scrupulosi id genus, qui sæpè & aliquando sæpius confessionem frequentant, modico opus est examine, & declaratione brevi; iisque, nec rarò, etiam non auditii, celebrare, vel ad Eucharistiam accedere iubendi sunt. His addiderim isthæc Garnerii Tract. de Offic. Confessarii sect. 2. a. 1. *Vix unquam permittat Director scrupuloso confessiones generales, ne scrupulis infinitam præbeat materiam. In quotidianis confessionibus præscribat aliquando modum, v. g. ut Pœnitens vel de certis tantum capitibus confiteatur per se, vel respondeat ad nonnulla tantum interrogata, nè inter examinandum nimis conscientiam, pax animi vel amittatur tota, vel magnâ ex parte. Non permittat abstinere à frequentandis, ut oportet, Sacramentis, quod vulgò cupiunt omnes scrupulosi, nè sibi admodum utili sacramentalis gratiæ auxilii careant, Vix unquam permittat scrupulosos de blasphemis in Deum, de desperatione, de murmuratione erga divinam Providentiam, de infidelitate, de peccatis carnalibus, utique secluso exteriori actu, de odio fraterno confiteri. Solent enim hæc omnia venire in mentem scrupulosorum, præsertim cum pervenire ad summum. Sed vix unquam, si tamen nonnunquam, præbetur ipsis consensus. Imò nec credendum scrupulosi, cum affirmant se formaliter consensisse: vix enim super eâ re sunt sanæ mentis. Si reponat scrupulosus Confessarium suum infallibilem non esse; audiat id S. Bernardi lib. de præc. & disp. Sed enim quid hoc refert tuâ, qui conscius non es? præsertim cum teneas de Scripturis, quòd labia Sacerdotis custodiant scientiam, &c. Ipsum proinde, tanquam Deum, in his quæ APERTE non sunt contra Deum, audire debemus. Eadem est Patrum omnium assertio. Unde scrupulosi ex auctoritate infallibili certi sunt, quod non peccent, dum obtemperant homini, qui sapiens reputetur, & in nullam malæ doctrinæ suspicionem devenerit.*

Quod ad eos spectat scrupulosos, qui nigro vapore depasti, ad pec-

ad peccat
tu tran
donec a
renuntiar
pulosâ.

De
CONCL
excusat.
Prob.
confiteri,
invincibil
bent aper
men con
tiam, qu
Mane
clavibus
sma iis
Duo l
ante con
qui solan
jam con
R. ad
consule c
nè obli
rursùm è
nisi eâ le
cùm opp
non est
R. ad
ad confit
circumsta
nicatione
& vorum
satis fuer
Sic enim
nec poss
qui 1000
quenti c
rei ablat
subierit d
Dixi

ad peccati horrorem, indèque rursus ad scelus perpetuo circuitu transfolant; hi quantum ad præterita audiendi non sunt, donec adversus præsentia roborati, actualibus peccatis serò renuntiare incepterint. Vide quæ dixi ubi de conscientia scrupulosâ.

De causis à confessionis integritate excusantibus.

CONCLUSIO I. Oblivio inculcata à confessionis integritate excusat. Idem est de ignorantia invincibili.

Prob. Deus impossibilia non jubet. Atqui impossibile est confiteri, seu quæ prorsus è memoriâ exciderunt, seu quæ invincibiliter ignorantur esse mala. Hinc PP. ea solum jubent aperiri peccata, quorum Pœnitens post debitum examen conscientiam gerit. Atqui non gerit eorum conscientiam, quæ omninò peccata esse nescit.

Manet tamen obligatio peccata hæc, si postea detegantur, clavibus subjiciendis; sicut manet obligatio suscipiendi Baptisma iis qui per votum ejus reconciliati sunt.

Duo hic quærentur; 1mo. an qui peccati obliti meminit ante communionem, illud statim confiteri debeat, 2do. An qui solam gravem circumstantiam oblitus sit, ipsam peccati jam confessi speciem denuò confiteri teneatur.

R. ad 1. negat. propter rationes inductas àlibi quem locum consule ob interas ibidem restrictiones. Cavendum tamen nè obliorum confessio diu differatur; tum quia vereri est nè rursùm è memoriâ excidant; tum quia remissa non fuerunt, nisi ea lege ut clavibus subjicerentur. Porro conditio acceptata, cum opportunè potest, adimpleri debet. Tunc autem necesse non est ut nova detur absolutio, nisi nova deponantur peccata.

R. ad 2. eum qui gravem peccati circumstantiam oblitus est, ad confitendam ipsam sceleris speciem teneri, si aliter nequeat circumstantiam hanc satis aperire; aliàs non. Unde qui fornicationem confessus est, oblitus voti castitatis quo ligabatur, & votum & fornicationem denuò aperire tenebitur: neque ei satis fuerit dixisse: *Violavi votum castitatis in materiâ gravi*. Sic enim nec prior Confessarius rationem sacrilegii intelliget; nec posterior totam ejus gravitatem. Pariter melius erit ut qui 100. furatus, ex oblivione 50. tantum accusavit, in sequenti confessione totum peccatum exprimat; præsertim si rei ablata dominus in iram longè majorem exarserit, plus subierit damni, &c.

Dixi 1mo. in Conclusionem *oblivio inculcata*; si quis enim defe-

defectu examinis idonei letiferum quid omiserit, nulla erit confessio ejus, nisi oblivio vel negligentia venialis fuerit, quod etsi fieri absolute potest, non est facile præsumendum.

Dixi 2do. *ignorantia invincibilis*, quæ enim vincibilis est, licet non sit crassa. nec à sacrilegio, nec ab iterandâ confessione excusat, si res apud alium Confessorem agitur. Ut autem judicetur, an vincibilis fuerit ignorantia hæc; videndum imo. an instructionib9 defuerit culpa suâ. 2do. an saltem lectione, vel aliter, jacturam hanc resarcire non potuerit. 3tio. an confitendo sic esset affectus, ut peccatū quod tacuit, aperirer, si scivisset aperiendum? annon paria vel etiam graviora deposuerit, &c. Tunc enim peccati suppressio in ignorantiam invincibilem, vel oblivionem inculpatam refundi poterit. Verum ignorantia hæc præsumi non debet in gravibus quibusdam peccatis, ut est *pollutio*. Et verò qui peccatum illud sinit, vel ei etiamnum adhærebat, vel ab ejus consuetudine resipuerat. Si I. quis hominem in gravi juris naturalis principio cæcum, veniam à Deo promeruisse tam certò confidat, ut eum ab iterandis confessionibus eximere auserit? Si II. ergo supplicabatur aliquid esse in actione hæc suâ inordinati: Sed qui actionis suæ malum suspicatur, reus est si gradum mali non inquirat ab iis quibus lepram inter & lepram discernere incumbit.

CONCLUSIO II. Excusat etiam ab integritate confessionis actualis impotentia vel imminens seu ex parte Pœnitentis, seu ex parte Confessarii.

Prob. quia confessionis integritatem prædictis in casibus omitti jubet æqui ac recti ratio.

Hinc absolvi debet Pœnitens, licet necdum integrè confessus. imo. cum vereri est nè in amentiam vel phrænesim incidat. 2do. cum, quia mutus, surdus, balbusve, vel penè imperitus linguæ omnia ad amussim confiteri non potest. His enim, cum id quod possunt confessi fuerint, *impertinenda est absolutio, non in mortis periculo tantum, sed etiam quando præceptum confessionis obligat*. 3tio. cum in ipso confessionis actu ingruit periculum mortis. 4to. cum gravi laborans infirmitate candidè fateatur superasse alia quæ confitenda sint, sed ultra ob defatigationem, non posse prosequi. Neque tunc scrupulosè differenda est absolutio, etsi ager in alteram diem supervivere posse videatur; nè mortuus reperiat. qui sperabatur audiendus. 5to. cum tempore peccati, instantis naufragii, prælii, non possunt integræ multorum confessiones excipi; tunc enim vel distincti cujuscumque peccati confessio ab unoquoque excipienda est, idque stricti est,

est, juris si
nem limi
tionem, e
vidâ & d
formâ: E

Sed &
imminet.
absolutio,
nus præf
nè Sacer
Pœnitens
tem lue
tis pericu
quibus po
CONCL
do damna
turi Conf

Prob.
gans, tur
vari non
& fortius
præcepto
ti damnu

Hinc
tente, im
privatis,
audium
fitas mun
di à se in
Hinc

grave sibi
dos conf
ras; nè d
ne occasi
sciat aliis
suâ fragi
at, si divi
us insisten
cramentum
tis occasio
Hinc 3
impendea
peccatum
alterius. C

est, juris si fieri possit; vel omnes si urgeat tempus, confessio-
nem simul & dolorem per exteriora signa, ut pectoris percus-
sionem, exhibere debent; tuncque prænisiâ, prout poterit, vi-
vidâ & brevi ad contritionem, exhortatione sub hac absolventur
formâ: *Ego vos absolvo à censuris & peccatis.*

Sed & excusat etiam impotentia quæ ex parte Confessarii
imminet. Unde necdum integrè confessis impertinenda est
absolutio, imo. cum Pœnitens simul & Confessarius, qui u-
nus præsto est, æquè ad interitum vergunt, aded ut vereri sit
nè Sacerdos linguæ usum amittat, priusquàm absolvi possit
Pœnitens, si omnia confiteatur. 2do. cum Sacerdos Pœniten-
tem lue v. g. infectum, *etiam eminus absque evidenti mor-
tis periculo*, diutius audire non potest: tunc enim auditis ali-
quibus potest ipsum pacificare & absolvere.

CONCL. III. Excusat ab integritate confessionis iusta formi-
do damni gravis, seu spiritualis, seu temporalis, inde proven-
turi Confessario, vel Pœnitenti, vel alii tertio.

Prob. tum quia positivæ leges cum tanto damno non obli-
gant; tum quia ubi duo concurrunt præcepta quæ simul ser-
vari non possunt, illud præferendum est, quod antiquius est,
& fortius. Atqui charitatis præceptum antiquius est & fortius
præcepto integræ confessionis: aliunde jubet charitas grave aver-
ti damnum, seu à nobis, seu à Pœnitente, seu à tertio.

Hinc imo. si Confessario, quia diutius acturo cum Pœni-
tente, imminet grave periculum gravis morbi, perpetuæ ca-
ptivitatis, mutilationis, &c. poterit is Pœnitentem non integrè
auditum absolvere, si id postulet iusta causa, qualis est neces-
sitas muniendi se adversus tentationem molestissimam, arcen-
di à se iniquam suspensionem.

Hinc 2do, immunis est ab integritate. Pœnitens, si ex illâ
grave sibi malum vel peccatum vereatur, ut imo. nè Sacer-
dos confessionem suam revelet: nè grave ejus odium incur-
rat; nè deinceps necessariis ad victum aut vestitum privetur;
nec occasione confessionis suæ ad turpia sollicitetur; quia id
sciat aliis jam contigisse. 2do. cum iuste timeret, nè præ summâ
suâ fragilitate novum carnalibus peccatis consensum præbe-
at, si diutius eorum examini immoretur: tunc enim his levi-
us insistendum, tum à Pœnitente, tum à Confessario: nè Sa-
cramentum ad reparandam vitam institutum, fiat novæ mor-
tis occasio.

Hinc 3tio. mutilari potest confessio, si ex ejus integritate
impendeat alieni tertio damnum notabile. Unde Sacerdos qui
peccatum suum pandere nequit, nisi auditum in confessione
alterius. Confessario noti peccatum declararet, suum illud silen-
tio

tio præmere debet. Idem est de Pœnitente, qui si complicem suum manifestet, prout ad proprii sui sceleris integram confessionem teneatur, gravis eidem causa foret detrimenti: quod quidem cum aliqua exceptione intelligendum est, ut paulò post liquebit.

Circà hæc notand. quòd ut peccatum aliquod reticeri possit, quatuor hæc concurrere debent. imò. ut & grave sit malum quod timeatur, & non fictitià, sed certa moraliter de causâ timeatur. 2do. ut desit Confessarius alter, cui rem totam securè aperire valeas. 3tio. ut confessio in aliud tempus commodè differri non possit; putà quia Missa vel communio sinè gravi scandalo hâc die omitti nequeat; vel quis mortali gravatus, multo tempore à confessione & Eucharistiâ abstinere deberet: 4to. Solum id reticeri debere peccatum, cujus confessio periculum habet. Unde qui justam habet exterioris peccati celandi causam, actum interiorem, si tutò potest, aperire teneatur. Interim ei qui peccatum aliquod justâ de causâ tacere potest; cavendum nè ad confessionem, ac multò minùs ad Eucharistiam accedat, si jure dubitet annon ei peccato adhæreat Unde dimidiatæ confessionis doctrina nusquam iis prodellè potest, qui in habitu peccati versantur, & rarò iis, qui necdum à proxima ejus occasione, quantum satis est, recesserunt.

Ceterùm Pœnitens unius tantùm, quod celare debet, peccati mortalis conscius, venialia quæ cum illo habet, vel mortalia quæ aliàs deposuit peccata confiteri teneatur; ut ab istis directè absolutus, indirectè autem à peccato quod reticuit, securè ad communionem accedat.

CONCLUSIO IV. Nón excusat a confessionis integritate frequens populi concursus in die solemni: licèt ex integrâ priorum Pœnitentium confessione futurum sit, ut multi sacramentis & indulgentiâ Festo annexâ priventur.

Prob. 1mo. ex censurâ Innoc. XI. an. 1679. latâ adversùs hanc thesim n. 59. *Licet sacramentaliter absolvere dimidiatè tantùm confessos, ratione magni concursus Pœnitentium, qualis v. g. potest contingere in die magnæ alicujus festivitatis vel indulgentiæ; quæ propositio, teste Clero Gallic. an. 1700. falsa est, temeraria, in errorem inducit, sacrilegis favet, &c.*

Prob. 2do. quia positâ hâc opinione parem sacrilegii reatum incurrerent Sacerdos & Pœnitens. Sacerdos enim nec tutò de Pœnitentis statu judicare, nec opportunè eidem ad præcavendos lapsus remèdia largiri, nec foras indignum à sacrâ Mensâ arcere posset. Pœnitens verò apertum sibi ostium libenter subiens, ultimâ præsertim Paschalis, Quindenæ die, ubi

ingens

ingens est
sus, indig
autem qu

Obj. Li
proximi,
communi
enim no
hebdomad
vam sibi
uni proc
3tio. Imp
lens, in c

CONCL
infamia r
Prob.

nitens sp
personam
cesse est u
rere talen
Idem do

Prob. i
mam me
ferri cu
meum cu
complicis
sciret pe
sinè com
sui infar
ex parte

Dixi i
commod
currere;
rector t
tis statu
intelligit
cati, qui
caso. p
cumque
cum fore
sum alle
nihil in p
boni in p
steriori.

Moral.

ingens est Fidelium concursus, vix examinatus, leviter confessus, indignus demum, ad sacram synaxim accederet. Inde autem quot sacrilegia!

Obj. Licitum est confessionem dimidiare, ut vitetur grave proximi, vel sui damnum. Atqui indulgentiæ plenariæ, imò communionis jactura, grave est damnum. R. neg. min. Imo. enim non habetur pro gravi damno, quod post aliquot hebdomadas reparari potest. 2do. Quot loco indulgentiæ novam sibi damnationem acquirerent? an ut incertam gratiam uni procuraret Ecclesia, plurimum perniciem patienter fereret? 3tio. Imputeret sibi damnum suum, qui pridie confiteri valens, in crastinum distulit.

CONCLUSIO V. Necessaria complicitas apud Confessarium infamia non excusat ab integritate confessionis.

Prob. imo. ex S. Thomâ opusc. 12. q. 6. ubi hæc; *Si Pœnitens speciem peccati exprimere non possit, nisi exprimendo personam cum quâ peccavit, putâ si cum sorore concubuit, necesse est ut exprimat personam. Sed, si fieri potest, debet quærere talem Confessorem, qui personam penitus non cognoscat.* Idem docent SS. Bonaventura, Antoninus, &c.

Prob. 2do. tantum vel plus habeo juris ad servandam famam meam, quam habeat alter ut servem famam ejus præsertim cum is jure suo cessit. Atqui teneor ego occultum meum crimen cum infamiâ meâ confiteri. Ergo & crimen complicitis, cum quâdam ejus infamiâ; præsertim quia is, cum sciret peccatum hoc à me detectum iri Confessario, neque sine complicitis manifestatione detegi posse; in aliqualem hanc sui infamiam interpretativè consensit; prout & in meam ex parte ipsius consensi.

Dixi infamiæ necessaria, id est quæ vitari nequit sine incommodo, putâ quia difficile sit ad Confessorem alium recurrere; seu quia is longius distet, seu quia ordinarius Director nonisi agrè, mutari possit, quia perplexum Pœnitentis statum, ejusque ad Deum conducendi artem apprimè intelligit. Idem est si diutius remanendum sit in statu peccati, quia nonnisi diu post dabit se alterius Confessarii occasio. Porro incommodi gravitas ex gravitate criminis utcumque metienda est. Plus enim efficere debeo nè meum cum sorore incestum detegam Parocho, quam nè libidinosum assensientis consanguineæ amplexum revelem. Unde nihil in priori casu esse videntur duæ vel tres itineris leucae, homini præsertim vegeto: multum verò erunt in casu posteriori. Si tamen Pœnitentium alter præ infirmitate ad ali-

um Confessarium recurrere non possit, non erit cui alter extranei Sacerdotis ministerium inquirat.

Obj. Non tenetur quis, nisi forte in mortis articulo, per interpretem confiteri, nè se ipsum infamet ergo nec tenetur certum aperire peccatum, nè infamet complicem. R. 1mo. in rebus magni momenti non esse ex incertis argumentandum; nè per geminatas paritates, quæ semper in aliquo deficiunt, licet non semper ostendi possit defectus, eò tandem deveniatur, ut in dubium vocentur certiora. R. 2do. negotiationem antec. qui enim negant teneri quompiam ad confitendum per interpretem, non recurrunt ad nudum infamiae periculum; sed quia sic instituta est confessio, ut soli Sacerdoti necessario facienda sit; licet eorum uni vel pluribus ex humilitate fieri queat. Ergo cum etiam sic instituta fuerit confessio, ut integrè fieri debeat, nisi gravia quadam obstant, de quibus supra, declaranda est complicitis persona, cum id exigit integritas confessionis.

Q. an etiam aperiendum sit crimen cum infamia non complicitis. v. g. occidit quis sororem suam, ex crimine gravidam: Personam norat Confessarius, crimen non norat: an rem totam aperire tenebitur sororicida? R. 1mo. in hoc casu, majori incommodo querendum, vel etiam cum aliquâ sui famiâ expectandum esse ad aliquod tempus Confessarium, cui prorsus ignoræ sint personæ, quæ criminis tantum objecta fuerint, non complices: quia non complex nè interpretativè quidem consensit in infamiae suæ manifestationem. R. 2do. detegendam esse alterius, seu innocentis seu nocentis infamiam; cum alioqui totum Poenitentis crimen non satis aperiri valet. Hæc enim infamia aperiri debet, si inculpatè potest. Atqui reipsâ potest aperiri. Quia licet alterius peccatum aliis gravi de causâ revelare, putâ ad consilium capiendum, ad vitandum grave animi vel corporis detrimentum. Sic v. g. licet hero secretum domestici furtum, & Parocho vel Superiori gravem inferioris culpam ad ejus emendationem revelare. Porro quæ in his casibus militant rationes, militant in presenti. Exigit enim grave mei commodum, & sacramentalis iudicii perfectio, ut id omnes in confessione revelent, quo secluso, nec animæ pacem adipisci valeam, nec Sacerdos certum de statu meo iudicium ferre possit. Præsertim cum revelatio hæc nullam veri nominis infamiam pariat. Esto enim gravidam nuntiem, quæ pro virgine sanctâ habebatur; quid tum? Lugebit vir sapiens humanam fragilitatem: imò iudicium suspendet; an oppressa fuerit, an præstigiis delusa; &c.

Q.

Q. 2do.
suam, seu
ad propo
portunas
tur à ma
nuntient
positiva,
dum id
non tamen
monstrant
righ nequ
Christi,
Christiana
pellate co
Sed hi
Ministro
quodcum
nè locus
diti non
perunt.

A.
Morb
cata, vel
Si nulla,
guæ, vel
milit. S
identiden
tæ fidei.
Conc
tantum
re solun
nistro, q
tionem
Prob.
sensu; 2
peccata
nis legen
porest p
re debet
Prob.
76. Ub

Q. 2do. an etiam liceat Reum detegere, seu ad propriam suam, seu ad Rei ipsius utilitatem. R. 1mo. id licitum esse ad propriam Pœnitentis utilitatem, putà ut puella contra importunas sollicitationes obfirmeretur, vel ipse seductor revoce-
tur à malo proposito. Hinc à Pio V. præceptum est, ut denuntientur Confessarii ad tûrpia sollicitantes: quæ lex, ut positiva, non viget, in Galliis; ubi autem viget, penderandum id Augustin. Serm. 151. *Quamvis vera sint quædam, non tamen Iudici facili credenda sunt, nisi certis indicii demonstrentur.* R. 2do. licet etiam peccatum, quod aliter corrigi nequeat, detegere ad Rei emendationem. Favet id tum Christi, *Die Ecclesiæ*; tum Aug. Serm. 392. c. 4. *Nolite Christianæ mulieres viros vestros permittere fornicari. Interpellate contra illos Ecclesiam. Non dico Iudices publicos, &c.*

Sed hic cavendum 1mo. Nè Fideles sigillum confessionis à Ministro violatum suspicentur; quod malum tanti est, ut ei quodcumque Pœnitentis vel Rei bonum cedere debeat: 2do. nè locus detur fictis confessionibus ab calumniis, quibus perditii nonnulli viros probos quandoque religionis obrentu impetunt. Unde responsionis nostræ usus pendet à circumstantiis.

An absolvi possit moribundus, qui vel nullatenus, vel integrè non confitetur.

Moribundus vel quædam apud Confessarium deposuit peccata, vel nulla, quia vox antè Sacerdotis adventum defecit. Si nulla, vel quemdam de peccatis dolorem exhibet per signa, vel non. Si non, vel Confessarium petit, vel petere omisit. Si omisit, vel Christianam agebat vitam, Sacrum & identidem Sacramenta frequentando: vel dubiæ erat aut ignotæ fidei. Sit.

CONCLUSIO I. Debet absolvi moribundus, qui vel quædam tantum Peccata, vel nulla in specie confiteri valens; in genere solum declarat se peccasse; aut præsentem vel absentem Ministri, quædam dat Pœnitentiæ signa in ordine ad absolutionem

Prob. 1. & 2. pars, 1mo. ex communi Doctorum consensu; 2do. praxi Ecclesiæ; 3tio. quia moribundus, qui solum peccata quædam, vel omnia in genere declarat, confessionis legem adimplet, quantum nunc potest: Qui autem quod potest præstat, ad ampliùs non tenetur. Etsi læpius ingemere debet, quod neglexerit suo tempore confiteri.

Prob. 3. pars, 2do. ex Conc. Carthag. IV. an. 398. Con. 76. Ubi hæc: *Qui Pœnitentiam in infirmitate petit, si casu,*

Tr 2.

dum

dum ad eum Sacerdos invitatus venit; oppressus infirmitate obmutuerit, vel in phrenesim versus fuerit, dent testimonium qui eum audierunt, & accipiat Pœnitentiam. Et si continuò creditur moriturus, reconcilietur per manûs impositionem, & infundatur ori ejus Eucharistia. 2do. ex S. Leone, qui idem statuit Epist. 83. 3tio. ex Rituali Rom. ibid.: Si inter confitendum, vel etiam antequàm incipiat confiteri, vox & loquela ægrum deficiat, nutibus & signis conetur Sacerdos, quoad fieri poterit, peccata Pœnitentis cognoscere, quibus utcumque vel ingenere vel in specie cognitis, vel etiamsi confitendi desiderium, sive per se, sive alios ostenderit, absolvendus est. Ubi opinio nostra tam apertè traditur, ut temeritatis notam non effugiat, qui contra ire aulit. Imò caritatem, & justiciam; læderet qui hæc non sequeretur in praxi, vel eò solo quòd non sit certò falsa & ideo prodesse possit, non obesse.

Obj. imò. contra 2. & 3. part. In eo qui Confessarium exoptat, nihil aliud est quàm voluntas confitendi. Atqui hæc non sufficit. R. neg. maj. Est enim præter confitendi desiderium actualis quardam per interpretem confessio, qualis hîc & nunc haberi potest. Est etiam quardam accusatio; Petere enim Confessarium; aut dicere quòd velis confiteri, est te peccati accusare: Hæc autem accusatio, imperfecta licet, sufficit cum non aliam permittit necessitas. Neque tunc judicat Sacerdos incognitâ causâ: quia in hoc casu non tantum rescit hominem hunc peccasse, sed & per alios rescit eundem dolere de peccato. Ergo quamvis judicet ex causâ non cognitâ distinctè non tamen ex causâ prorsus incognitâ. Debent tamen peccata hæc, si deinceps fieri possit, distinctè accusari, non defectu absolutionis directæ, sed quia ex Christi mandato singula reorum delicta judici, cum licet, innotescere debent.

Obj. 2do. non potest quis absolvi, nisi aliquo signo constet eum absolvi velle. Atqui non constat id ex moribundi signis. Hæc enim tam contritionem, quàm desiderium absolutionis indicare possunt: unde à Luterano adhiberentur. R. neg. maj. quia ut quis absolvi valeat satis est, ut quamvis certò non constet merito tamen concipiatur eum velle absolvi. Id autem jure de Catholicis omnibus præsumitur; quia hæc communis eorum in tentio esse solet. Si tamen verè æquivoca sint moribundi signa, erit is conditionatè tantum absolvendus.

Obj. 3tio. Confessio absente Sacerdote facta per nutum, non fit apud Sacerdotem, sed apud Laicos, qui nutuum testes sunt. R. neg. ant. nam fit quidem immediatè apud Laicos, sed ut ab eis ad Sacerdotem deferreda. Ab hoc enim, non à Laicis petitur absolutio: ad eum potèr diriguntur signa, à quo petitur absolvi.

Inst.

Inst. C
Atqui C
R. neg. n
ipso Sacer
loquimur.
sum hunc

Hic no
dicerit, m
rasset; quia
dis, Imò
terque, q
velle, 2do
licus æge
his angust

CONCI
Christianam
cedoris
graves m
Generus,
S. Ignat.
habilem d

Prob.
sic. Cat.
seu casu
vel ad in
in fide C
tur quom
tas: pati
gunt, &
baptisari
certa est,
ubi velit
eum, si
percipere
re exire
dem reco
vitæ peti
sine arch
lic: ex
Baptismi
Cathedr
cùm irr
ris mom
rum in

Inst. Confessio à Laïcis deferenda ad Sacerdotem, sit absenti. Atqui Clemens VIII. reprobavit confessiones absenti factas. R. neg. maj. confessio enim quæ moraliter perseverat coram ipso Sacerdote, non sit absenti: talis autem est ea de quâ nunc loquimur. Unde declaravit Bellarmino Clemens VIII. se casum hunc Decreto suo complecti noluisse. De quo infra,

Hic not. 1mo. sufficere unum testem, qui etiam ab alio didicerit, moribundum Sacerdotis opem voce aut signis implo-
rasse; quia uni creditur, cum id in tertii præjudicium non cedat. Imò sufficeret testimonium infidelis vel heretici, nisi ulterque, quod rarum est, præiunii posset Sacramento illudere velle. 2do. sufficere etiam dubia signa, ut si visus sit Catholicus æger pectus tundere, oculos tollere in cælum: Quia in his angustiis præsumitur quisque animæ suæ salutem meditari,

CONCLUSIO II. Debet etiam absolvi moribundus, qui Christianam professus est Religionem, etsi nulla ante vel post Sacerdotis adventum, exhibuerit signa contritionis. Ità contra graves multos multi graves, ut Salmeron, Morinus, Merbesius, Generus, & alii quos 40. plures refert ac sequitur Henricus à S. Ignat. aded ut mirum sit opinionem hanc à Goneto impro-
babilem dici.

Prob. 1mo. ex August. L. 1. de adult conjugis C. 26. ubi sic. *Catechumenis in hujus vitæ ultimo constitutis, si morbo, seu casu aliquo sic oppressi sunt; ut petere sibi Baptismum, vel ad interrogata respondere non possint; profit eis quoddam eorum in fide Christianâ jam nota voluntas est, ut eo modo baptisentur quomodo baptisantur infantes, quorum nulla adhuc voluntas: patuit Non tamen damnare debemus eos qui timidiùs agunt. Sed non solum incredibile est, nec infine vitæ hujus baptisari Catechumenum velle: verum etiamsi voluntas ejus incerta est, multò satius est nolenti dare, quàm volenti negare, ubi velit an nolit, sic non apparet, ut tamen credibilis sit, eum, si posset, velle se potius fuisse dicturum ea Sacramenta percipere, sinè quibus jam credidit se non oportere de corpore exire* Porro ait S. Doctor cap. 28. *Quæ baptismatis, eadem reconciliationis est causa, si fortè Penitentem finiendæ vitæ periculum præoccupaverit. Nec ipsos enim ex hac vitâ sinè archa, suæ pacis exire, velle debet mater Ecclesiæ.* Unde sic: ex August. eadem est reconciliationis danda causa, quæ Baptismi. Atqui ex eod. August. debet conferri Baptismus Catechumeno, qui nec Baptismum petit actu, neq. petit, cum irrupit morbus. Huc enim tendunt omnia S. Doctoris momenta, ut quoddam profit hujusmodi Catechumenis eorum in fide. *Christianâ jam nota voluntas; quoddam incredi-*

bile sit *Catechumenum* ne quidem in fine vitæ baptisari velle quoddam suppositâ hujus voluntatis incertitudine, multo satius est nolenti dare, quàm volenti negare, quoddam *Catechumenus* ille eo, fermè modo sit baptisandus, quæ baptisatur infantes quorum nulla adhuc voluntas patuit. Ergo *S. Doctor* de iis tum *Catechumenis*, tum & *Pœnitentibus* loquitur, qui suum seu Baptismi, seu reconciliationis desiderium nullo alio signo manifestarunt, quàm ipsâ *Catechumenatus*, vel *Pœnitentiæ* professione. Atqui quod utriusque erât professio illa, hoc est fideli Christianæ Religionis professio. Ergo ut *Catechumenus* vel *Pœnitens* ex ipso suo statu præsumitur velle Baptismum aut reconciliationem; sic & præsumitur homo *Catholicam Fidem* professus, absolutionem intendere.

Prob. 2do. ex *Sacerdotali Romano Venetiis edito an 1560* ubi hæc leguntur, quasi ex *S. Antonino de prompta. Talis infirmus aut jam amisit loquelam, vel usum rationis, putâ quia phreneticus, aut non. In primo casu, si bene vivebat ut bonus Fidei, & frequentabat confessionem & communionem & hujusmodi, QUAMVIS NON PETIERIT SACRAMENTA, quia ex insperato talia acciderunt; vel etiamsi malus & obstinatus diu perseverans in peccatis est, & diu non confessus, si petiit Sacerdotem ut confiteretur, & periculum est in morâ, debet præsupponi contritus; & faciente aliquo confessionem generalem pro eo, Sacerdos faciat absolutionem ab omni sententiâ & peccato; & potest injungere circumstantibus aliquid pro eo faciendum, vel heredibus aut consanguineis pro ejus animâ, si volunt acceptare. Deinde debet dari ei *Eucharistia*, quamvis non sit confessus in specie. Atqui *Sacerdotale* hoc, licet in nonnullis eguerit correctione, numquam tamen in præsentî materiâ emendatum est. Imò *Gregorius XV.* dum esset *Bononiensis Archi-Episcopus* id à *Sacerdotibus* suis in praxi teneri voluit; & factus *Rom. Pontifex*, ut antea teneri permisit.*

Prob. 3tio. ex *Statutis Lemovicensis Ecclesiæ editis in Synodo an. 1620.* cui interfuere *Doctores 12. Abbates 11. Decani 3. &c.* Hæc porro sic habent *C. 21. Poterit idem applicari remedium ei, qui judicio, omniumque sensuum usu statim captus est, non petita Pœnitentiâ, NULLOQUE CONTRITIONIS SIGNO EDITO, cum violentiâ morbi judicatur de repente oppressus, & Christianè vixit, serique potest judicium ex actionibus vitæ & moribus, eum libenter Pœnitentiæ Sacramentum petiturum fore, si tempus & violentia morbi permisissent. Licet in hoc casu nihil de absolutionis effectu promittere possint. Sed animarum salvandarum causâ nullum remedium omittere debemus. Hic thesis nostra diserte continetur.*

Prob.

Prob.
certa hab
teria dub
dubitent
quædam
qui de hi
viri scien
Lovanien
Viennent
guntur; c
corporei
indicare
phases. Q
gitum m
fuisse ab
quidni-
Obj.
& præci
fessio.
ordinata
quodcum
dist. ma
probabili
fessio, ta
enim Pe
mia. A
absolutio
2do. ne
expressa
versarios
quod R
Ecclesiæ
moribus
fessarii.
id nutu
in rebu
nitente
Hinc.
Ad 2
incertum
tia, &c.
centio n
tino mo
loris p
Eth

Prob. 4to. Licet in extremis dubiâ uti materiâ, cum certâ haberi non potest. Sed in præsentî casu suppetit materia dubiâ. Ad id enim sufficit ut viri omnimodè graves dubitent annon vita præterita moribundi hujus sit confessio quædam sufficiens, cum distinctior alia haberi non potest. Atqui de hoc ad minus, dubitarunt August. Antoninus aliique viri scientiâ & pietate insignes. Eadem fuit Universitatîs totius Lovaniensis sententia; eamque probabilem censet Univrsitas Viennensis. Ergo redargui non potest qui eam practicè sequitur; quique dubitat annon moribundi genitus, intuitus, corporei motus, sint signa quibus is absolutionis desiderium indicare velit. Sic enim non semel contigisse narrant complices. Quin & audivi, aliquem edito per minorem pedis digritum motu, contritionem suam, testificari voluisse; nec tamen fuisse absolutum, quia motus ille à nullo perciperetur. Sed quidni supponatur pluries contingere, quod semel evenit.

Obj. 1mo. Ad Sacramentum requiritur materia sensibilis & præcipuè confessio. Atqui in proposito casu nulla est confessio. Confessio enim est accusatio sui ad absolutionem ordinata. Hæc autem deest in præsentî. Ubi enim deest quodcumque signum exterius, ibi nulla est accusatio. R. 1mo. dist. maj. Ad Sacramentum requiritur confessio ex opinione, probabiliori quidem, sed nondum definitâ, C. requiritur confessio, tam certò ut contrarium teneri non possit; N. Aliam enim Pœnitentiæ materiam assignat tota Scotistarum Academia. Absz autem ut propter Scholæ dissidia dimittatur sine absolutione, qui ex ejus defectu in æternum perire possit. R. 2do. neg. min. etsi enim in illo casu non occurrit accusatio expressa, occurrit tamen implicita; quæ sicut, juxta adversarios, satis habetur in externo voluntatis confitendi signo quod Pœnitens absente Confessario dedit; sic & juxta Rom. Ecclesiæ sensum, satis habetur in vitâ Christianâ quam duxit moribundus: cum qui Christianè vixit, non minùs Confessarii opem instante obitu implorare censeatur, quàm qui id nutu aliquo, sæpè æquivoco, visus est aperire. Adde quòd in rebus tanti momenti meritò præsumitur, quædam à Pœnitente dari signa, quæ percipere non possit Confessarius. Hinc.

Ad 2. & 3. neg. min. ipsa enim vita Christianè acta non incertum est voluè absolutionis signum, motus verò, suspitia, &c. ejusdem signa sunt incerta. Unde Gabriel à Vincentio narrat se reprehensum fuisse à moribundo, quem repentino morbo correptum, inabsolutum dimiserat, quòd in ipso doloris petitiæque confessionis signa non videret. Qui ad se rever-

* *Etiâ amor*

fus

sus asseveranter dixit, se signa pro posse exhibuisse, quodque proinde debebat ipsum absolvere. Alldens, quod si tunc mortuus fuisset, ob defectum absolutionis de sua desperabat salute. A quo die idem Gabriel pristinam, mutavit sententiam nostram amplexus, precaturque lectorem ut & ipse nostram in praxi sequatur. Id & nos obsecramus.

Inst. imo. Velle confiteri non est actu confiteri: sicut velle contritionem non est actu contrieri. Atqui in presenti casu moribundus ad summum vult confiteri. R. neg. maj Velle enim confiteri, prout hic sumitur, est nunc velle absolvi à peccatis, quæ quomoddò possunt, declaramur. Atqui volitio hæc quoddam est tacite confessionis genus: quod nisi sufficiat, nè is quidem absolvi poterit, qui sola exhibet doloris signa.

Inst. 2do. Pia hæc volitæ confessionis præsumptio nonnisi in extremâ necessitate ad dandam absolutionem sufficit. Atqui moribundus non est in eo casu: vel etiam bene dispositus est vel non. Si 1. ipsi succurri potest per Extr. Unctionem. Si 2. inutilis erit absolutio. R. neg. min. nec. noc. objectum dilemma: quia Extr. Unctionis efficacia, mera est Scholæ disceptatio, cui æterna hominis salus nonnisi imprudenter alligari potest. Sicut ergo ad sanitatem corporis geminantur remedia, ut uno deficiente aliud prosit, sic in casu nostro faciendum: cum Sacramenta in hominum gratiam instituta sint.

Obj. 2do. Facultas Parisensis an. 1605. hanc proscripsit Guimenii propositionem: *Talis infirmus, qui amisit loquelam vel usum rationis, si bene vivebat ut bonus & fidelis, & frequentabat confessionem & communionem, &c. ut supra.* Atqui his verbis expressum proscribitur Romani Sacerdotalis opinio, quæ opinionis nostræ non leve fundamentum est. R. imo. Hanc Sacræ Facultatis censuram eodem an. die Junii 25. Romæ improbatam esse: licet ceteroqui Anadii doctrinam non approbaret Sedes Apostolica. R. 2do. duo in adductâ propositione contineri, nempe 1mo. moribundum fidelem, omni destitutum rationis usu, esse absolvendum; 2do. hunc absolvendum esse, eò quod præsupponi debeat contritus; quia aiebat Guimenius, rarissimè evenit, ut tam citò sensibus quis, dum actu peccat, destituatur, ut vicinus morti non vel t. suæ salutis consulere per aliquam attritionem. Porro merito statuit S. Facultas, doctrinam hujus propositionis universam & absolute sumptam esse periculosam in praxi; imo. quia Autor hæc expungens Sacerdotalis verba, si periculum est in mora, precipitanda absolutioni locum dabit; 2do. quia admittit ab

Autore

Autore la
flu pecca
cumque
vulnerat
quam in
ciam sen
riscentes
que in 4
ctionem
ebrietate,
CONCL

ribundun
solvar, et
gua, mo
cto depr

Prob.
ficiunt, i
omnino
tur. At
apposita
in Bapi
prorsus
rationis
lear de
aliquod
um, sed
morus.

& ignote
fici sui
credat?

Adduc
sufficiat
casu veri
valeat.

Tunc
ditione
tus; sed
nihil est
bundo a
Penitent
veniat e
re possit
hæc pro
Si Eccl

Autore laxiori suppositio contritionis in eo etiam, qui dum a-
ctu peccat, sensibus destituitur, eò generatim tendit, ut cui-
cumque peccatori, etiam in duello, aliòve scelere letaliter
vulnerato laxetur absolutio: quod periculosum est. At nus-
quam intendit S. Facultas opinionem nostram sano intelle-
ctum sensu reprobare, cum, ut Episcopi, sic & Theologi Pa-
risienses aliud alii, de præsentì quæstione opinentur; solum-
que in eo consentiant, negandam esse absolutionem & Un-
ctionem Extr. homini in ipso actu criminis, duello v. g. vel
ebrietate, sensibus destituto.

CONCLUSIO III. Neque etiam redarguere ausim, si quis mo-
ribundum in Catholica Regione inventum conditionatè ab-
solvat, etsi nulla per se vel per testes dederit Pœnitentiæ si-
gna, modò nec impœnitens appareat, nec in flagranti deli-
cto deprehensus sit.

Prob. Ut moribundus ille prudenter absolvatur, duo suf-
ficiunt, imò. ut nulla fiat Sacramento injuria; 2do. ut non
omninò constet hominem hunc indignum esse qui absolva-
tur. Atqui imò. nulla fit Sacramento injuria; cum hæc per
appositam conditionem tollatur in Pœnitentiâ, sicut quotidie
in Baptismo. 2do. Nec certò constat moribundum hunc
prorsus indignum esse qui absolvatur. Cum, etsi nè quidem
rationis compos videatur, fieri possit, non tantum ut intus do-
leat de peccatis, sed quod ipsis Thomistis sufficere debet, ut
aliquod doloris sui signum exhibeat, mihi quidem impervi-
um, sed tamen sentibile, putà per suspiria, aliòve corporis
motus. Id enim si non semel notis Catholicis contigit, potest
& ignoto contingere. Ergo qui eum absolvet, caritatis & of-
ficii sui partes implebit. Id autem quis à Deo puniendum
credat?

Addunt aliqui, quòd ut moribundus ille tutò absolvatur,
sufficiat ut è centum hominum millibus qui in eo misero
casu versantur, sit vel unus, cui absolutio tum data pròdesse
valeat. Id autem fieri posse quis negaverit?

Tunc equidem danda erit absolutio, non solum sub con-
ditione facti, qualis est gemina hæc, *si vivis, si es baptisatus*;
sed sub hæc juris conditione, *si sis dispositus*. At in eo
nihil est absurdi. Sit enim qui Sacerdotem vocet; ut mori-
bundo ad Turcæ larus posito, & reconciliationem flagitanti,
Pœnitentiâ administret. Currat Sacerdos, & utrumque in-
veniat extremos agentem spiritus; nec unum ab alio secerne-
re possit: unum id manet, ut ne uni desit, circà utrumque
hæc proferat verba: *si sis dispositus*, vel, quod in idem redit,
Si Ecclesiæ opem efflagites, ego te absolvo.

An autem conditio, quando formæ apponi debet, ore exprimi possit aut debeat, dissentiunt Theologi. Non agrè crediderim, 1mo. conditionis hujus expressionem nihil nocere valori absolutionis: 2do. eam non esse necessariam; tum quia nullibi præcipitur; tum quia licet plurimum dispositio dubia sit, cum instante naufragio vel pugna datur absolutio, hæc tamen citrà conditionem datur: 3tio. posse eam sine peccato verbis exprimi; cum è tot Theologis, qui ejus expressionem in Italiâ, Hispaniis & alibi commendant, nè unus quidem hinc temeritatis probum incurrit. Cerrè istud: *Si fis dispositus*, non magis formâ mutat, quàm istud, *Si vivis* quod tamen vix quisquam negat addi posse.

An majores Ecclesiæ absolutionem olim negaverint certorum criminum reis, expendimus Tom. XI. tulsioris nostræ Theologiz.

An Confessio necessariò sit facienda præsentî

Constat 1mo. non esse absolutè necessarium ut confessio fiat voce: 1mo. quia Christus tantùm intendit ut peccata Sacerdoti cum dolore declarentur; quod per scripturam & nuntius satis præstari potest: 2do. quia ea est Ecclesiæ praxis ut mutos qui sufficienter instructi videntur, per signa confitentes absolvat, Unde Florentinum *oris* confessionem requirendo, nihil aliud intelligit quàm externam peccati manifestationem, quæ quia ore fieri consuevit, *oris* vocitatur.

Constat 2do. non modò licitam esse confessionem nutibus vel scripto factam, sed necessarium prorsùs, cum quis aliter confiteri nequit, quia *Quando non possumus uno modo, debemus secundùm quod possumus confiteri.*

Constat 3tio. graviter peccare, ideòque invalidè confiteri, qui extrâ casum physicæ vel moralis impotentia, scripto aut nutibus, non autem voce confitetur. Quia usus voce confitendi, & in Ecclesiâ universalis est, & gravibus de causis inductus fuit; nempe 1mo. ne erubescat peccatum confiteri, qui non erubuit Deum offendere, & plerumque de peccato gloriari; 2do. quia ipse vocis-sonus dispositionem Pœnitentis indicat, quod scriptura muta præstare non potest.

Ab eâ tamen praxi excusatur impotentia, cum *physica*, qualis occurrit in mutis, sive qui præ morbi gravitate usu vocis destituti sunt; tum *moralis*, ut si æger oppresso pectore nonnisi agrè loqui possit; si unus qui præstò est Confessarius, quia ipse, vel Pœnitens surdaster sit, non possit in Xenodochio v. g. confessionem excipere, quin Pœnitens ab aliis

audia-

audiat, audirive merito formidet. Tunc autem longè melius est & tutius, ut postquam confessionem legerit Sacerdos, Pœnitens hæc saltèm verba addat, si potest: *Peto ab his absolutionem.*

His præsuppositis, quæritur an sicut confessio absolutè fieri potest in scriptis, sic & fieri possit absenti, seu licitè, seu etiam validè. sit

CONCLUSIO I. Spectatâ rei naturâ ad minimum dubia est validitas confessionis per litteras factæ absenti, & in absentia absolventi.

Prob. 1mo. ex S. Thomâ in 4. d. 17. q. 2. ubi docet in extremâ necessitate utilius esse confiteri Laïco præsentî, quàm Sacerdoti absenti. Atqui contrâ se res haberent, si valeret confessio absenti facta.

Prob. 2do. Vetus Clemens VIII. nê opinio quæ absolutionem absenti ab absente ratam habet, ullo casu teneatur tanquam probabilis. Atqui si absolutio hæc ex naturâ rei valida esset, imò si verè dubia, posset saltèm in extremæ necessitatis casu teneri; putâ quoad inclusos in carcere, mortique destinatos; quî casus in Angliâ frequens est. Ergo.

Obj. 1mo. Si absolutio absenti ab absente data per se invalida sit, vel ex ratione Sacramenti ut sic, vel ex propriâ huius Sacramenti conditione. Neutrum dici potest. Non 1. Matrimonium enim inter absentes validè contrahitur. Non 2. Pœnitentia enim nihil aliud est quàm iudicium: porro iudicium, causâ cognitâ, in absentem ferri potest. R. neg. min. & dico absolutionis huius nullitatem oriri ex naturâ Pœnitentiæ, qualis à Christo instituta est: nec enim vel deessent certa & plura huiusmodi confessionum exempla. si eas Ecclesia, saltèm in necessitatis casibus, approbasset; nec easdem post maturum examen præscripisset S. Sedes, si aliquando potuissent inservire.

Nec obest quòd absens censuris plecti possit, vel in forensi iudicio absolvi: Censura enim, utpotè humani juris, ad Ecclesiæ nutum tolli potest, etiam ab inviro. Forensia verò iudicia à legibus habent, quòd in absentes ferri possit, ut saltèm in effigie vel in bonis mulcentur, qui personæ suæ fugiendo consuluerunt.

Inst. Non magis voces, *Te absolvo*, præsentiam absolventi requirunt, quàm istæ, *Ego vos conjungo*, maritandi præsentiam exigant. Atqui hoc non, ut patet in matrimonio per Procuratorem contracto. R. neg. inaj. 1mo. quia in his quæ ab institutione Christi pendent, non valet argumentum à paribus; 2do. quia Christus Matrimonium elevando ad rationem

Sacra-

Sacramenti, non mutavit naturam contractus; contractus porro inter absentes iniri valet. Sed de hoc alibi.

Obj. 2do. Constat absolutionem olim datam fuisse absentibus. Sic Serapio ille de quo Eusebius, L. 6. c. 44, per puerum ad se missum Eucharistiam recepit. Atqui vir qui idolis sacrificaverat, Eucharistiam non recepisset, nisi ante recepisset absolutionem. Sic Robertus Coenomanensis Episcopus, gravi decumbens morbo, à Concilio Duziacenti suppliciter absolutionem expostulavit. His porro votis annuens Synodus, *Epistolam absolutionis ad eum remisit, in quâ, aiunt Patres, Tibi peccata tua confitenti per potestatem, quam Dominus noster tradidit Discipulis, dicens. Accipite Spiritum S. &c. dimittat tibi Deus omnia peccata tua, &c.* Quæ verba sacramentalem absolutionem indicant. R. Morini opinionem ex neutro hoc facto probari. Non ex primo: Etsi enim hodie non datur Eucharistia homini non absoluto sacramentaliter, potuit tamen hæc ad Serapionem inculpate mitti à Presbytero; tum quia crediderit Poenitentem qui saepe numero in Ecclesiâ denuò recipi supplex postulaverat, intensâ suâ contritione iustificatum esse; tum quia non dubitavit quin Eucharistia homini verè poenitenti, etsi nondum forte iustificato, gratiam primam largiretur, ut per accidens fieri posset docent Theologi. Et id subindicat qui historiam hanc apud Eusebium refert Dionysius Alex. cum ait Serapionem eo usque in vitâ mansisse, donec esset penitus culpæ vinculis solutus. Hæc enim innuunt senem illum, non ante solutum à peccatis, quam Eucharistiam recepisset.

Non ex secundo: ad absolutionem enim verè sacramentalem requiritur distincta peccatorum confessio. Porro Robertus peccata sua in genere tantum declaraverat. Ergo quæ ad eum missa est absolutio, non fuit sacramentalis; sed vel canonica, quæ à censuris solveret; vel ceremonialis, qualem dant Episcopi Feriâ V. majoris Hebdomadæ. Nec obest quòd iidem Robertum absolvant potestate sibi à Christo traditâ. Omnis enim quæ Ecclesiæ inest potestas absolvendi etiam extra Sacramentum, his Christi verbis innitur, ut patet tum in absolutione à censuris, quæ sæpe sacramentalis non est; tum in Capitulari Religiosorum absolutione.

CONCLUSIO II. Etsi supponeretur valuisse aliquando datam in scriptis absolutionem, constat eam jam non valere post Decretum Clementis VIII. ubicunque illud receptum fuerit.

Prob. ex celebri Decreto per quod idem Clemens die 20. Junii an. 162. hanc propositionem; scilicet, *Licere per literas seu internuncium, Confessoris absenti peccata sacramentaliter*

confi-

confiteri.
sam, ten
pana ex
ceps ija
tur, imp
Decretu
datam a
vetat C
xim ded
re non
validam
dabius e
Obj.
dè abso
confessio
neg. mi
absenti
ribundi
statur B
fessio me
interpre
derit an
foret.

Ceteru
divè, se
declarav
solvi ver
absenten
Q. qu
R. requi
& Poenit
per se lo
in comm
de non
adstante
sit, confi

Conc
mo bapt
Baptism
Prob.
Sacram

confiteri, & ab eodem absente absolutionem obtinere, ad minus falsam, temerariam & scandalosam condemnari; præcepitque sub pænâ excommunicationis Rom. Pontifici reservatæ, nè deinceps ista propositio tanquam aliquo casu probabilis defendatur, imprimatur, aut ad praxim quovis modo deducatur. Atqui Decretum istud non tantum illicitam declarat absolutionem datam absenti, sed & prorsus invalidam. Nam severissime vetat Clemens VIII. nè opinio hæc ullo unquam casu ad praxim deducatur. Id autem pro extremæ necessitatis casu vetare non potuisset, nisi illam absolutionis speciem prorsus invalidam esse statuisset; cum in extremis ea etiam quorum dubius est valor, licetè adhiberi possint.

Obj. Ager qui absente Ministro confessionem petit, valide absolvitur. Atqui is tamen absenti confessus est, eiusque confessio non nisi per nuntios ad Sacerdotem defertur. R. neg. min. Cum enim declaraverit Clemens VIII. confessionem absenti factâ nullo in casu valere, & aliundè præsentem moribundi casum ab eodem Decreto vivâ voce exceperit, ut restatur Bellarminus, necesse est ut vel hæc moribundi confessio non censeatur facta absenti, sed præsentem per testes, qui interpretum vicem gerant; vel ut Clemens VIII. non expendit an confessio absenti facta, ex ipsâ rei naturâ invalida foret.

Ceterum Decretum Clementis VIII. non tantum conjunctivè, sed & disjunctivè intelligi debet, prout an 1603. res declaravit Rom. Inquisitio. Unde jam constat licetè non absolvi vel præsentem qui absens confessus sit per literas, vel absentem qui confessus sit, cum esset præsens.

Q. quæ Sacerdotis ad Pœnitentem præsentia esse debeat. R. requiri & sufficere moralem; quæ occurrit cum Sacerdos & Pœnitens non longius ab invicem distant, quàm ut possint, per se loquendo, se audire, eâ loquentes voce quâ homines in communi sermone uti solent, imò & aliquantò altiori. Unde non redarduerim si quis carcere inclusus alium è regione adstantem, & elatâ voce vel etiam nutibus, si loqui non possit, confitentem, gravi de causâ absolvat.

De subiecto Confessionis.

CONCISO. Subiectum confessionis est omnis & solus homo baptisatus, usum habens discretionis, sibi quæ peccati post Baptismum admissi conscius.

Prob. Subiectum confessionis est ille omnis & solus, qui Sacramentum Pœnitentiæ vel suscipere necessarîo tenetur vel

vel suscipere utiliter potest. Atqui talis est omnis & solus homo baptizatus, &c. Is enim vel reus est peccati gravis quod nondum clavibus ritè subiecit; & tunc necessariò tenetur confiteri. nisi obster physica vel moralis impotentia; vel tantum reus est culpæ certò venialis, & tunc Pœnitentiam utiliter frequentare potest; ut & ii qui gravia peccata jam ritè confessa denuò confitentur.

CAPUT SEPTIMUM.

De Satisfactione.

IN hoc Capite expendam imò. an satisfactio Pœnitentibus cum Deo reconciliandis necessaria sit; 2do. quæ sint ejus conditiones; 3to. quæ materia; 4to. quando implenda sit, &c.

§. I. De necessitate Satisfactionis.

Triplicem in homine graviter peccante reatum admittunt Catholici, *culpæ* scilicet, *pœnæ æternæ*; & quæ post utriusque hujus remissionem laenda remaneat, *pœnæ temporalis*. Priores duas à Deo gratis & citrà prævium hominis de condigno meritum condonari docent. ac tertiam plis æquæ Pœnitentiæ laboribus; quos *satisfactionem* vocant, redimi debere contendunt. Contra verò Pseudoreformati docent imò. peccata, remisso culpæ ac pœnæ æternæ reatu, non magis post quam ante Baptismum satisfactione indigere. 2do. Jejunia, aliæque pietatis opera, ad emendationem morum, ad cautelam in futurum, ad exemplum proximi præstanda esse, non ad vindictam delicti.

Antequàm statuamus cui adharendum sit parti, videndum quid sit satisfactio humana. De divinâ enim, unde nostra viam suam habet, egimus in Tractatu de Incarnatione.

Satisfactio in præsentî definitur. Voluntaria pœnæ mitioris toleratio, ad compensandam injuriam Deo per peccatum illatam, & ad redimendam pœnâ graviolem per idem peccatum promeritam. Est imò. *toleratio* seu perpassio *pœnæ*, quia ad satisfactionem requiritur opus de se afflictivum: de se, inquam, facit enim unctio S. Spiritus, ut Chostianus in iis quæ ceteroqui affligere nata sunt, gaudio superabundet. Est 2do. *pœnæ mitioris*. Non enim condignæ sunt pœniones hujus temporis ad pœniones in alterâ vitâ præparatas iis qui antè

antè decedent, quàm novissimum quadrantem reddiderint. Est 3tio. *voluntaria*, id est propriâ sponte, vel ex alterius mandato libenter suscepta. Quæ enim coacta foret, satisfactio potius esset, quàm satisfactio. Est 4to. *ad compensandam injuriam Deo per peccatum illatam*. Pœnitentis enim scopus est, ut jus Dei læsum reſarciat; non ad æqualitatem strictam quod non potest homo, sed pœnens aliquam proportionem. Additur 5to. *& ad redimendam pœnâ graviolem*, quæ peccatori vel in hæc vitâ imminet, prout expertus est David, vel in alterâ luenda manet.

Hinc patet imo satisfactionem discrepare à merito: Meritum enim respicit præmium à remuneratore obtinendum; Satisfactio autem primariò juris alieni reparationem intendit. 2do. Satisfactionem esse actum virtutis justitiæ, quia servat rationem mediæ, & quantum potest, proportionem æqualitatis, quæ ad justitiâ spectat,

Satisfactio dividitur imo. in sacramentalem, quæ est passio pœnæ à Confessario impositæ; & extrasacramentalem, quæ est passio pœnæ quam quis spontè eligit, vel ab alio extra Sacramentum inflictam lubens recipit: 2do. in publicam, quæ coràm multis subitur; & secretam, quæ sine testibus: 3tio in æquivalentem, & improporcionatam. Utraque talis est vel ratione materiæ, ut cum quis vel tantum, vel minùs reddit quàm debet: vel ratione formæ; & tunc ea dicitur æquivalens, vel perfectâ, quæ deoiti valorem offert ex propriis, ex indebitis, & aded plene, ut creditor contentus esse debeat. Contrâ inefficiens est quæ, licet totum reddat, non tamen ex propriis bonis, aut alio titulo indebitis: unde hujusmodi satisfactio pendet ex pacto, aut donatione, vel acceptance creditoris.

Jam queritur imo, an temporalis pœna, quæ ex dictis Post culpæ remissionem superest, possit per bona opera redimi. 2do. An redemptio hæc congruè vocetur satisfactio an eadem satisfactio spontè assumenda sit, & in Pœnitentiæ Sacramento per Sacerdotem injungenda. Sit

CONCLUSIO I. Reatus pœnæ temporalis, quæ post recuperatam Dei amicitiam luenda superest, bonis operibus redimi aliquandò potest.

Prob. imo ex Scripturâ Daniel, c. 4. ait ad Nabudonorsor: *Peccata tua elemosynis redime, & iniquitates tuas misericordiis pauperum*. Atqui eò loci redimere peccata, idem est ac avertere pœnam à Deo conminatam peccatis, potissimum autem superbiæ. Præcipuum enim Principis hujus crimen fuit quòd arrogantius diceret: *Nonne hæc est Babilon magna*

magna quam ego edificavi in robore fortitudinis meae: cum enim adhuc sermo esset in ore Regis, vox de calo ruit: Tibi dicitur Nabuchodonosor Rex, Regnum transibit à te.

Prov. 16. misericordiâ & veritate redimitur iniquitas. Atqui tam ad minus dici potest hominem pro peccatis suis satisfacere, quàm ab eo sua redimi peccata, cum redemptio non minus ad iusticiam spectat, quàm satisfactio; imò magis quandam æqualitatem sonet.

Prob. 2do. ex Patribus. S. Ambrosius; L. 7. in Luc. Sicut qui pecunias solvunt, debitum reddunt. --- sic compensatione charitatis actuumque reliquorum, vel satisfactione quacumque, peccati poena dissolvitur. Atqui ubi peccati poena satisfactione dissolvitur, sicut debitum accuratâ totius sortis solutione, ibi vera occurrit satisfactio. Idem ad virginem lapsam, c. 8. Grande scelus grandem necessariam habet satisfactionem. S. Hieronymus, Epist. ad Eustochium de obitu sanctæ Paulæ, hanc irâ loquentem inducit: Turpanda est facies quam contra Dei præceptum purpurisso & cerussâ & stibio sæpe depinxit: affligendum corpus, quod multis vacavit deliciis: longus risus perpeti compensandus est fletu. En graphicam veræ satisfactionis notionem, nec certè plus requirunt Catholici, qui & utinam tantum obtinerent. Atqui nec Paula tot jam ab annis insigniter sancta, nec alii passim Christiani qui tam longum decurrebant Penitentiae stadium, satisfaciebant pro impetranda simpliciter peccati veniâ; quam ut plurimum jam assecuti erant. Ergo satisfaciebant pro expungendâ poenâ, quam peccatis debitam esse noverant. Unde S. Cæsarius: Arelat. Serm. 1. de Eleemosynâ: Si bonis operibus ipsa venialia peccata non redimimus, tamdiu in illo Purgatorio moras habebimus, quamdiu si prædicta minuta peccata consumantur. Si autem minuta peccata in hac vitâ redimi debent, nè in alterâ plectantur, debent à fortiori redimi graviora.

Dixi temporalis poenæ debitum redimi aliquando posse. Deus enim certas aliquando poenas irâ constituit, ut nullatenus velit eas redimi. Talis est imprimis mors; talis fuit & indicta Davidi poena his verbis, 2. Reg. 12. Quia blasphemare fecisti inimicos Domini --- filius qui natus est tibi, morte morietur.

CONCL. II. Opera quibus iusti debitam peccatis poenam redimunt, vera & condigna satisfactio dici possunt, non tamen ad apices iustitiæ.

Prob. 1. pars: imò, quia ea satisfactio dicitur condigna, quæ rei debita æqualis est. Atqui satisfactio nostra temporali, quæ peccatis nostris debita est poenæ, moraliter æqualis

est

porell.
valet. At
debita.

Prob.
neni hab
nis iusti
quæ aliq
go. Hinc
catiz, qu
satisfieri
dote inju
homo si
non satis
meretur
scripta es
sificatori
resistentem

Prob.
dò æqua
tis, nequ
nes hum
stentur; &
satisfactio
nardi: D
cum exon

Obj. V
sunt ordi
condonat
esse physi
poenæ al
mis exhib
rum alter
valorem
dignitatis
ceps exti
dit iusta
debitam.

tur de co
condigno
sed suffic
qui tale c
liberalitat
CONCL.
spontè aff
Moral.

potest. Poena enim finita per satisfactionem finitam aequari valet. Atqui poena peccatis nostris post eorum condonationem debita, tantum finita est, tum in se, tum quoad durationem.

Prob. 2do. Quae condignam cum aliquo majori proportionem habent, cum minori habere possunt. Atqui bona hominis iusti opera condignam habent proportionem cum gloria, quae aliquid est majus, quam poenae temporalis remissio. Ergo. Hinc Trident. sess. 14. can. 13. *Si quis dixerit pro peccatis, quoad poenam temporalem, minimè Deo per Christi merita satisfieri poenis ab eo infligis, & patienter toleratis, vel à Sacerdote injunctis; Anathema sit.* Ubi nota quod in eo textu homo simpliciter & absolute Deo satisfacere dicitur. Porro non satisfacit absolute, nisi qui de condigno satisfacit; sicut non meretur absolute nisi qui meretur de condigno. Hinc proscripta est hæc Baii thesis, n. 77. *Satisfactiones laboriosæ justificationum non valent expiare de condigno poenam temporalem restantem post culpam condonatum.*

Prob. 2. pars. Ut satisfactio esset de rigore justitiæ, non modo æqualis esse deberet, sed & esse ex propriis, ex aliis indebitis, neque tota inniti beneficio creditoris. Atqui ex conditiones humanis satisfactionibus desunt; cum ex bonis Dei præstentur; & fundentur in gratiâ creditoris, qui eas alio quam satisfactionis titulo exigere posset. Unde tritum id D. Bernardi: *Deus nos onerat, cum exonerat; onerat enim beneficiis, cum exonerat peccatis.*

Obj. Vitæ hujus poenæ, in quibus sita est satisfactio nostra, sunt ordinis improporionati poenis Purgatorii, quæ peccatis condonatis debentur. Ergo. R. dist. Sunt ordinis inferioris in esse physico, C. in esse moris, N. Esto igitur alterius seculi poenæ ab hujus ævi poenis physice differant; at istæ nihilominus exhibent pretium moraliter æquale redemptioni poenarum alterius vitæ. Satisfactoriæ enim poenæ moralem suum valorem desumunt ex Christi meritis: Is autem valor tantæ est dignitatis, ut purgatorios ignes imminuere primum, ac deinceps extinguere possit. Et verò gloria æterna physice excedit iusta bonorum opera, ut & poenam temporalem peccato debitam. Atqui tamen bona iustorum opera gloriam merentur de condigno. Ergo à fortiori, &c. Utique ad meritum de condigno non requiritur æqualitas arithmetica, seu rei ad rem, sed sufficit æqualitas geometrica, seu proportionis, vi cujus, qui tale opus elicit, tale præmium ex benignâ Redemptoris liberalitate expectet.

CONCL. III. Valet satisfactio, seu lubenter acceptetur, seu spontè assumatur, seu imponatur à Sacerdote.

Moral. Topi. III.

§ Vv

Prob.

Prob. 1. pars. Nihil est dubii quin Moyſes, Aaron, David & alii propter peccata ſua à Deo caſtigati, flagella ejus humiliter acceptando, juſtitia ejus ſatiſfecerint; cum is ſatiſfacere dicatur qui piè luit id, quod debet. Ergo.

Prob. 2. pars. Satiſfecerunt juſti per opera laborioſa quibus ſeduli incubuere. Atqui ex his multa erant ſpontè aſſumpta: Sic Job, nemine cogente, agebat pœnitentiam in favilla & cinere. Sic David ex voluntario motu, *panem ſicut cinerem manducavit*, Pſalm. 101. Sic Ninivitarum Rex nemine cogente indutus eſt ſacco, ſedit in cinere, &c.

Prob. 3. pars ex-Matth. 18. *Quicumque alligaveritis, &c.* Unde ſic Trident. ſeſſ. 14. can. 15. *Si quis dixerit claves Eccleſiæ eſſe datas tantum ad ſolvendum, non etiam ad ligandum; & propterea Sacerdotes, dum imponunt pœnas conſentibus, agere contra inſtitutionem Chriſti; Anathema ſit.* Ex quibus ſic. Data eſt Apoſtoliſ eorumque Succelloribus poteſtas non ſolvendi tantum, ſed & ligandi. Atqui poteſtas ligandi non modò importat vim retinendi peccata impœnitentibus, ſed & congruam Pœnitentibus ſatiſfactionem indicendi. imò. Quia poteſtas ligandi, utpote generalis, ad ea omnia vincula ſe extendit, quæ ad ſalutem Pœnitentium conducere poſſunt, Atqui ſatiſfactio ad ſalutem Pœnitentium inſigniter conducit: cum tantoperè hunc in finem ab utroque Taſtamento commendetur; Ergo. 2do. Quia tota Chriſti Eccleſia in poteſtate ligandi poteſtatem indicendæ ſatiſfactionis ſemper agnovit, ut patet tum ex Canonibus Concil. Nicæni, Carthaginenſis IV. Arauſicani I. quæ certum Pœnitentibus ad ſatiſfactionem tempus auctoritate divinâ præſcribunt; tum ex Patribus, qui pro vindicanda ſatiſfactionis neceſſitate ad Dei legem recurrerunt. Sic Cyprianus, ut probet lapſis nè quidem ad Martirum preces delicta dimitti debere, niſi priùs ſatiſfecerint: *Contra Evangelii vigorem, contra Domini ac Dei legem -- laxatur incautis communicatio* Sic S. Gregorius, L. 3. in c. 7. l. Reg. *Aſſiſctio Pœnitentiæ ad delenda peccata idonea eſt, cum Sacerdotis fuerit judicio imperata.* Cur porro ſuam hanc delendi peccati proprietatem habet ex Sacerdotis judicio Pœnitentia, niſi quia ſic à Chriſto conſtituta eſt?

Obj. contra part. 2. Electiæ pœnæ quæ corpus affligunt, pugnant contra id Scripturæ: *Non occides: Habeto honorem corpori.* Ergo. R. imò. Si ita eſt, vituperium, nedum laudem, merentur Job, David, & alii Sancti qui corpus ſuum in ſervitutem per jeſunia, vigiliæ & per flagella redegerunt. Mirum ſi nescierint illi Scripturæ ſenſum, quem adeò ſcutè intelligunt Lutherani. R. 2do. neg. ant. Jeſunia enim, & ceteræ corporis

ris. aſpe
nius, qu
xerit ca
lâm pr
non pe
hinc co
tiffice
Ovi
necellat
nim Pe
torio ta
ſerint p
ſub obe
recuſare
nem Pe
conceſſi
poteſtar

Satis
quirit co
lias ex
Ex p
qui no
differe
ſi autem
nem; 3
ptiorem
neceſſari
2do.
putari de
lò fuſi
factio d
Con
nulla h
homini
Prob
ribus: p
in jeſu
cſſent.
Prob
& ut ca
pœnali

ris asperitates adeo non occidunt corpus, ut Paulus & Antonius, qui hisce operibus præter ceteros incubuere, uterque vixerit centenario major. Illud, *Hubeto honorem corpori*, solum prelat, vel necessaria corpori providenda esse: vel corpus non perperam & circa salutis studium attingi debere. At quis hinc colligat veritatem esse Christiano nec membra sua mortificari?

Obj. 2do. contra 3. part. Satisfactio à Sacerdote injuncta necessario acceptari deberet. Atqui recusari potest: Potest enim Pœnitens, quas justitiæ divinæ pœnas debet, in Purgatorio tantum luere velle. R. neg. ant. Quidquid enim tulerint pauci quidam Theologi, absolvi non posset homo, qui sub obeundi Purgatorii prætextu indictam sibi satisfactionem recusaret, uti docent tum Catechismi omnes, qui satisfactionem Pœnitentiæ partibus accensent; tum Trident. iuxta quod concessa à Christo ligandi facultas, satisfactionis injungendæ potestatem complectitur.

§. II. De Conditionibus Satisfactionis.

Satisfactio, utpotè opus hominis relativè ad Deum, alias requirit condiciones ex parte operis, alias ex parte hominis, alias ex parte Dei.

Ex parte operis requiritur, imo. ut liberum sit, quia alioqui non esset actio humana; 2do. ut sit bonum; quia si indifferens esse singatur, nec laude dignum est, nec vituperio: si autem malum sit, pœnam meretur, non pœnæ remissionem; 3tio ut sit supernaturale; quod enim disponit ad promptiorem finis supernaturalis consecutionem, naturæ ordinem necessariò excedit.

2do. Et id quoquè receptum est satisfactionem à Deo acceptari debere: id tamen, quia nonnihil habet difficultatis, paulò fustis erit exponendum. Sed videndum antea num satisfactio debeat esse pœnalis, vel in statu gratiæ impleri. Sit.

CONCLUSO. Ad satisfactionem requiritur opus pœnale: at nulla hinc oritur difficultas in praxi, cum omne virtutis opus homini pœnosum sit.

Prob. 1. pars. imo. ex Scripturâ quæ satisfactionem in operibus pœnalibus constituit. Sic Joël 2. *Convertimini ad me in jejuniis, in fletu* Matt. 11. *In cilicio & cinere pœnitentiam egissent.* Et hæc fuit Adæ & Ninive pœnitentia.

Prob. 2do. Satisfactio fit, ut plectantur præterita peccata, & ut caveantur futura. Atqui ad utrumque requiruntur opera pœnalia. Ad 1. quidem, quia, ut ait S. Gregor. Hom. 20.

V. v. 2.

in

in Evang. *Iustum est, ut peccator tantò majora sibi inferat lamenta per pœnitentiâ; quantò majora sibi intulit damna per culpam.* Ad 2: verò; quia ex Trident. ibid: *Magno pœre à peccato revocant, & quasi fræno quodam coercent satisfactoria pœnæ, cautioreſque in futurum pœnitentes efficiunt.*

Prob. 2. pars: Actus omnis christianæ virtutis mentem erigit ad cœlestia; & à terrenis avocat: Atqui neutrum sine aliquâ carnis afflictione fieri potest, ut docet frequentior experientia de his potissimum qui iustitiæ vias intrare incipiunt; quique quod sæpè iustioribus evenit, *in terra deserta, & inaquosa peregrinari sibi videntur.* Hinc Trident. sess. 14. can. 13. docet *pro peccatis Deo per Christum satisfieri pœnis spontè susceptis, ut jejuniis, orationibus, vel aliis etiam pietatis operibus:* Unde ut in omni satisfactorio opère meritum, sic & in merito omni satisfactio reperitur.

Hinc notâ imò: non eos solùm actus esse satisfactorios, qui spontè à nobis eliciuntur; sed & flagella quibus nos Deus exercet; quia dum spontè acceptantur, sunt quodammodo opus patientis: Unde monendi sunt Fideles; ut vitæ incommoda patienter ferant; si eâ ad remissionem Purgatorii sibi prodesse velint. 2do: Possè hominem per actus internos & externos satisfacere; quia ut temperantiæ v. g. sic & contritionis actus suam ex se pœnam ferunt: Etsi verò externum opus operi interno bonitatem intrinsecam non addit; quia tamen pœnam specialem addit, addit & pondus satisfactoris; unde plaris est, ceteris paribus, executio jejunii; quàm simplex voluntas. 3tio. Etsi possit Pœnitens multiplici viâ Deo satisfacere, id tamen potissimum præstari jejuniis, oratione & elemosynâ, quæ in Scripturis præcipuè commendantur. Ad * orationem revocantur quæ Deum proximè respiciunt, ut sacrificium, laus, gratiarum actio; quæ, licet habeant suavitatem spiritûs, habent tamen afflictionem carnis. Ad elemosynam beneficia quæcumque proximo exhibita. Ad jejunium omnia, quibus caro domatur, ut vigiliæ, lacrymæ, solitudo.

Q. imò: an qui injunctam sibi pœnitentiâ implevit in statu peccati, ad eam iterandam cogi debeat. R. cum multis contra non paucos, negat: modò pœnitentiâ hæc non fuerit facta in affectu peccati. Sic enim utcumque impletur præceptum Confessoris: atque ut prodest pœnitentiâ ante absolutionem imposita, & in statu malo præstita; sic & sacramentaliter prodesse posse videtur, quæ post absolutionem fit in eodem statu. Quia tamen opinio hæc pluribus dubia est, curandum Confessariis ut semper aliquam injungant pœnitentiæ partem, quæ statim ab absolutione, proinde in gratiæ statu adimpleatur;

* S. Thom.

tur; & in
jorem in
to imple

Q. 2do:
pro alio
ctum se
debet po
uni mor
Dei plac
in inimi
imo pro
pro mor
alteri sat

non auct
Conc
parte D

Prob.
ex iusti
acceptar
quia hæ
posset I
variis ti
contritio
ciendum
qui nihil
in hunc
merendi

S. II

Quæ
clutione
Conc
absolvit
Prob.
satisfact
stris rar
tum à
tionem
Ep. 91.
tradit
rent, &
nem ad
Prob.

tur; & iis qui pœnitentiam in peccato impleverint, solitâ majorem indicant, prout illius pars major aut minor in peccato impleta fuerit.

Q. 2do. an possit quis pro peccato uno satisfacere, & non pro alio R. non posse hominem qui ad unum mortale affectum servat, pro alio satisfacere; quia satisfactio importare debet pœnitentiam & studium placandi Dei. Qui autem vel uni mortali adharet, nec offensâ suâ pœnitentiam gerit, nec Dei placandi studium præfert; cum placare non intendat qui in inimicitia spontè permanet. At potest quis satisfacere imo pro veniali uno, etiamsi alterius affectum servet: 2do. pro mortali dimisso, etsi pro alio non satisfaciatur; quia sicut alteri satisfactionem suam applicare potest, sic & pro uno, non autem pro alio peccato eandem potest applicare.

CONCLUSIO III. Ad satisfactionem requiritur acceptatio ex parte Dei.

Prob. Ad id requiritur benigna Dei acceptatio, quod Deus ex justitiâ acceptare non tenetur. Atqui Deus non tenetur acceptare pœnitentiam temporalem quam persolvit Pœnitens; imo. quia hæc est longè minor quam Purgatorii pœna; 2do. quia posset Deus, ut supremus Arbiter, quidquid facimus boni, variis titulis exigere; 3tio. quia purgantes animæ multos contritionis actus eliciunt, qui de se non minùs ad satisfaciendum idonei sunt, quam qui a viventibus eliciuntur. Atqui nihil est cur actus illi de facto non satisfaciant, nisi quòd in hunc finem non acceptantur à Deo, qui satisfaciendi ac merendi tempus hujus vitæ limitibus conclusit.

§. III. *De Satisfactione prout à Sacerdote imponendâ.*

Quæ ad gravem hanc materiam pertinent, septuplici Conclusionem definimus.

CONCLUSIO I. Sacerdos, Per se loquendo, Pœnitenti quem absolvit, satisfactionem injungere tenetur.

Prob. imo. ex constanti usu Ecclesiæ, quæ nusquam sine satisfactione Pœnitentes reconciliavit. Atqui id nec à Ministris tam constanter factum esset, nec tam spontè acceptatum à Pœnitentibus, nisi utrisque persuasum fuisset satisfactionem posse & debere à Sacerdotibus imponi. Unde S. Leo, Ep. 91. *Mediator Dei & hominum hanc Ecclesiæ Præpositis tradidit potestatem, ut & confitentibus actionem Pœnitentiæ darent, & eo sèdem salubri satisfactione purgatos ad Communionem admitterent.*

Prob. 2do. Sacerdos in Tribunali hinc quidem est Dei Minister

nister, inde verò Judex & Medicus. Atqui ut Dei Minister debet & ligare per pœnas, & consulere Sacramenti integritati, quæ satisfactionem requirit: ut Judex, debet illatam supremo Legislatori injuriam justâ pœnâ ulcisci. Denicùm ut Medicus debet præteritis vulneribus mederi, & futura præcavere. Quæ omnia per idoneam satisfactionem præstantur, ut docent Trident. & experientia.

Dixi, *per se loquendo*; quia si satisfactio impossibilis sit, putà homini jam sensibus destituto, non est cur imponatur. Neque hinc Sacramento timendum, quia satisfactio, utpotè partantum integritas, non est de ejus necessitate. Monendi tamen qui ægrum circumstant, ut eum, si tantisper reviviscat, ad actus fidei, spei & caritatis animo satisfactorio eliciendos invitent. Si levior infirmo graviter reo pœnitentiâ imponatur, simul imponenda erit gravior alia conditionatè, si convalescat; statimque elemosyna, si per hanc satisfacere possit.

Ceterùm graviter peccat Sacerdos, qui sciens & volens nullo Pœnitenti graviter reo satisfactionem imponit quia gravem facit injuriam Sacramento, quod culpabiliter mutilat, & grave infert nocumentum Pœnitenti, qui remedio contra futuros relapsus privatur, & gravioribus Purgatorii pœnis obnoxius manens ac, nisi bona fides excuset, ad iterandam saltèm in genere coràm alio confessionem tenetur, si ad eundem recurrere non possit. Si enim ut quis imposuit sibi pœnitentiâ commutationem obtineat, denuò, saltèm in genere, peccata confiteri debet: quidni ad idem teneatur, cum aliter satisfactionis legem implere non potest?

Quin & Sacerdos sub gravi videtur teneri pœnitentiâ injungere pro venialibus, & pro gravibus jam antea ritè confessis; quia etsi pœnitentiâ pro venialibus sit quid in se leve, non desinit esse aliquid grave in ordine ad Sacramentum, cui contra Christi legem pars magni momenti adimitur. Hinc Minister, si novam pro obliato peccato absolutionem impendat, novam quoque pœnitentiâ impendere debet, nisi primam ordinaverit ad ea etiam peccata, quæ obliata fuisse quadantènis prævidisset.

CONCLUSIO II. Sacerdos pœnitentiâ imponere debet præceptivè, non autem ut liberè solùm & de consilio implendam.

Prob. 1.º. Ex Trident. sess. 14. can. 8. potestas conjungendæ satisfactionis oritur ex potestate clavium *ad ligandum*. At satisfactio per modum consilii imposita non ligaret Pœnitentem: is enim liber maneret ut antea. Ergo libera id genus satisfactio non oriretur à potestate clavium, neque proinde esset verè judicialia & sacramentalis.

Prob.

Prob.
ut pœnit
beundam
sebitur q

CONCI
ni pœnit
tamen &

Prob.
deliquim

minor no
minora r

plam: M
cedat, T

mini, qu
criminum

tisfactio
vissimis

efficiantur
gravior

norum se
nè plure

quæ sed
hiori ma

Dixi
tisfactio

imponit
zgotan

quamqu
latis est,

vinæ ve
monitis

convale
entiam

Dixi
lum gr

cultatis
Hinc
continu
impona
tem cre
ergo in
honibus
ligiosè f
coli cur

Prob. 2do. Sacerdos pœnitentiam imponit tanquam Iudex, ut pœnitentem plectat. Atqui ut Iudex verè plectat, ad subeundam pœnam obligare debet: neque enim plectere censetur qui dixerit: Servies in tœremibus, si lubebit, &c.

CONCLUSIO. III. Sacerdos, per se loquendo, parem criminis pœnitentiam injungere debet, idque sub gravi; prudenter tamen & omnibûs maturè perpensis.

Prob. ex Patribus: Cyprianus, L. de lapsis: *Quam magna deliquimus, tam granditer desleamus* -- -- *Pœnitentia crimine minor non sit.* Clerus Rom. Epist. ad Cyprianum; *Nè sint minora remedia quàm vulnera.* Ambrosius ad Virginem lapsam: *Necessaria pœnitentia, quæ aut æquet crimina, aut excedat,* Trident. Patres, sess. 14. can. 8. *Debent Sacerdotes Domini, quantum spiritus & prudentia suggesserit, pro qualitate, criminum & pœnitentium facultate salutare & convenientes satisfactiones injungere, nè--* -- *levissima quædam opera pro gravissimis delictis injungendo, alienorum peccatorum participes efficiantur.* Ergo Confessarius ad id tenetur sub gravi: Quæ enim gravior obligatio, quàm cui deesse nequit Sacerdos, nisi alienorum se peccatorum participem efficiat? Quàm inde timendum nè plures probatæ ceteroquæ vitæ Sacerdotes, non ob propriâ, quæ sedulo effugerunt vel diluerunt, sed ob aliena, quæ moliori manu tractarunt, peccata, in abyssum detradantur.

Dixi imo. *pe se loquendo*, quia sicut nulla injungitur satisfactio morientibus sensu destitutis, sic & quandoque minor imponitur iis, qui majori defungi non possunt, puta graviter ægrotantibus, quibus proinde declarata quam promeruerunt, quamque, si convalescant, perficere tenebuntur pœnitentia, satis est, ut injungantur amoris & patientiæ actus, plenaque divinæ voluntati submissio. Quanquam, si pluribus egeant monitis, melius est, ut Sacerdos eos ad se reverti jubeat, cum convalescerint, quod & monita & parem peccatis gravibus pœnitentiam recipiant.

Dixi 2do. & prudenter; quia Sacerdos ex Trident. non solum gravitatis ac numeri peccatorum, sed & *Pœnitentium facultatis* rationem habere debet.

Hinc imo. cavendum, nè iis etiam qui corpore sani, labore continuo sibi suisque ad victum necessaria comparare debent imponantur proluxæ ferialibus diebus orationes, jejunia saltem crebra, vel eleemosynæ quas erogare non possint. His ergo indicendum imprimis, ut à malo & proximis mali occasionibus abstineant; ut Dominicis ac festis diebus Officia religiosè frequentent; ut ardentiori studio Deum in familiâ suâ soli curent, & de eo frequenter loquantur; ut post Officia in

Templo vel domi pie lectioni vacent, aut si legere nesciunt, piam peregrinationem ad vicinum locum, vel soli, vel cum piè affectis suscipiant; ut consuetis precibus manè ac vespere devotius fungantur, ut laborem suum, tributorum onera, & quidquid obveniet incommodi, Deo in peccatorum remissionem frequenter offerant; & aliquando in laboris decursu id Publicani contrito corde proferant: *Deus, propitius esto mihi peccatori.*

Hinc 2do. compatiendum etiam spiritualiter infirmis, ita ut mitigetur satisfactio, cum Pœnitens ad graviores pœnitentiam quasi tabescit, & eam utcumque derectat, non ex pertinacia cordis, ignavia, vel languore voluntario; sed quia propriæ sibi fragilitatis conficius veretur, nè sibi in eâ perlovida deficiat animus, adeoque nè eam paulatim omittat. Tunc itaque erigenda est mens Pœnitentis, ut hic potius quam in Purgatorio igne satisfaciatur. Exhibendum ipsi qualem ex scelerum gravitate pœnam promeruerit; quam graviter in altero seculo torqueantur qui sibi in præsentem pepercerint. Verùm si his præmissis eò ulque tentatione perturbatus appareat, ut pœnitentiâ omittat, & quæ eam non raro sequuntur, relapsus ac desperatio timenda sint, mitius agendum erit, nè sub obtentu boni majoris malum gravius imminere: tunc enim valet trium id, satius esse hominem cum minori pœnitentiâ in Purgatorium mittere, quam in inferos cum majori. Hinc S. Franciscus Salesius: *Confessarius melleis & consolatoriis verbis imponere debet pœnitentias: & petere semper debet ab eo an, pœnitentiam injunctam libenter faciat; quia si videret eum angustari, rectius faceret aliam ei leviores imponendo.* Et S. Carolus Borrom. part. 4. Instruct. Pœnitent. Si Sacerdos ita expedire viderit, Pœnitentem interroget an possit pœnitentiam sibi injunctam peragere: alioquin eam mutabit, aut minuet: aut saltem duriora quædam proponet per modum consilii, ut per aliquot hebdomadas experiat quid possit, quid non. Sic enim eò fortè adducetur, ut quæ primum ex consilio præstitit, subinde ex præcepto adimpleat.

Hinc 3tio. graviter aberrant qui pro uno mortali ordinario æquam satis pœnitentiam esse putant Coronam quinque decadum. Enim verò in hac quâ vivimus seculorum fœce ordinaria sunt peccata fornicatio, mollietates, quin & pluribus in locis adulterium, blasphemia, perjurium, ebrietas, detractio crudelis ac penè continua. An verò scelera hæc divini congruè diluet Coronæ unius recitatio! Uniquè imo, ea esse debet ratio pœnitentiæ ut contraria curet contrariis, puta elemo-

elemosy
verò la
2do. Pœ
& quasi
peccati
ex Coro
nitentiæ
etiam e

compa
blasphem

Hinc

adverso

us luxur

hujusmo

præter d

bus inju

ritualit

acquirun

rerum (

aliquid

Cotheca

ut Eccl

que usur

guâ in L

ves & di

Eni v

fatendū

quâm ce

habitu

intelliga

rectoran

vitati. cr

tentia.

pœnitent

utique q

poluerun

Hinc

tantum

ille opti

habet ren

idonea

iponi:

lepram

ninus e

* Tri

elemosynis avaritiam, luxuriam maceratione carnis, &c. An verò lasciviam carnis egregiè domabit precum aliquot recitatio? 2do. Pœnitentia eo fine instituta est, * *ut à peccato revocet, & quasi frango coercet*: ergo per eam sentiri debet gravitas peccati. An porrò incontinentiæ gravitatem persentiet quis ex Coronæ unius recitatione? annon potius scelera hæc ex pœnitentiæ levitate mētiendo, habebit pro peccadillis? 3tio Et is etiam est pœnitentiæ scōpus, *ut vitiosos habitus malè vivendo comparatos, contrariis virtutum actionibus tollat*. An, amabo, blasphemix habitum tollet Coronæ unius persolutio?

Hinc 4to, pœnitentia, ut efficax sit & genuina, peccatis ex adverso respondere debet. Unde, ait S. Carolus, *pro peccatis luxuriæ imponantur jejunia, vigiliæ, cilicii usus, aliaque hujusmodi macerando corpori propria*. Pro avaritiæ peccato, præter debitas restitutiones, elemosynæ pro cujusque facultatibus injungantur. Sanandæ superbiæ, aliisque peccatis spiritualibus, oratio adhibeatur, quæ coram Deo vires & vigor acquiruntur, quibus his peccatis obsistatur. Pro negligentia, rerum Christianarum quas ignorant, conciones audiant, & per aliquod tempus Doctrinæ Christianæ Scholas, aut Ecclesiæ Cathedres frequentent. Indevotis & tepidis juvabit imponere ut Ecclesias divinæque Officia oraturi sæpius adeant, multasque usurpent orationes, At verò blasphemis, & sacrilegæ linguæ in Deum & Sanctos petulanter maledicis, pœnitentias graves & difficiles injungent.

Etli verò gravia multa sunt præter impudicitiam peccata, fatendum tamen eam, utpotè *adhæsitum malum*. difficilius quàm cetera, si intemperantiam excipias, curari. Unde neutrius habitum coercerebit Director, nisi pœnitentiâ, severiori & ex quâ intelligat Pœnitens, se tam difficile ab eo profundi limo surrecturum, quàm in illud facile proruerit. Nec solum gravitati criminis, sed & peccatoris dignitati æquanda est pœnitentia. Unde Presbytero fornicationis reo antiqui Canones pœnitentiam 10. annorum; Episcopo autem annorum 15. utique quia majus ex majori dignitate crimen admisisset, imposuerunt.

Hinc 5to, habendum præ oculis maximè ut pœnitentia non tantum pœnalis sit, sed præcipuè medicinalis. Sed sicut non ille optimus est Medicus, qui omne adversus morbos omnes habet remedium genus; sed qui remedia unicuique morbo idonea attemperat, & ægrum, ut in eodem utatur, prudenter disponit: sic nec ille bonus est Director, qui lepram inter & lepram accuratius dijudicat, qui Pœnitentis conscientiam penitus excutit; qui in expediendis conscientix casibus non

hæret ubi sudant alij; sed qui cunctos reconciliationis obices salutaribus præscriptis removet, qui teneros infirmi Pœnitentis gressus sic in via bona firmat, ut assuetam longo usu semitam peccandi dediscat, & virtutis iter sequatur & amet.

Ut autem Medicus morbos nescit, nisi ex profunda humani corporis anatomie; sic neque spiritualis Medicus morbos animi verè cognoscet, nisi profundè cognoverit secretos humani cordis recessus, & varia motuum quibus hæc & illuc trahitur principia. Hanc porro alieni cordis sciendam depromet ex proprii cordis inspectu. Hujus si accuratam dissectionem instituat, deteget quæ sint hujus vel illius vitii radices; an inordinatus sui amor, an divitiarum sitis, an natus erga Deum & divina reposit, &c. Sicque dum seipsum emendare discet, discet & emendare ceteros, secundum id Proverb. 18. *Iustus prior est accusator sui, venit amicus ejus, & investigabit eum.*

Jam ergo ut medicinalem pœnitentiam indicat Confessarius, eam nempe quæ vitiosos habitus malè videndo comparatos contrariis virtutum actionibus tollat, interrogabit cur Pœnitens illud furti, detractionis, odii, &c. peccatum commiserit. Dicit fortè alter id à se factum, quia despectus fuit, & læsa ejus fama; & is superbus est. Alter, quia sibi illatum erat damnum; & is avaritiæ fuliginem præfert. Alter, quia obturbata est quies ejus; & is servit malæ libidini. Tamen si ergo eadem in iis omnibus foras eruperint peccata, non eadem tamen sunt radices malorum; neque hæc aded eisdem sunt curanda remediis. Unde præcipiet sapiens Confessarius humilitatis exercitium contrà inanem gloriam, pietatis contrà acediam, liberalitatis contrà avaritiam; & quia, juxta Chrysost. L. 1. de orando Deo, *nihil est quod non obtineat oratio, etiam si mille peccatis obnoxius sis, sed vehemens, & assidua;* præscribet orationes, in quibus pœnitens superbiam suam, terrenis adhesionem, duritiam cordis confiteatur Domino, & supplex oret gratiam quâ profundè sanetur. Securius autem & citius succedet morbi curatio, si piæ lectiones præscribantur, & severum in fine diei examen quod subsequatur castigatio peccati, si quod fortè excederit.

Nec est quod objiciatur has quidem pœnitentias esse salubres, at plerorumque Pœnitentium facultati minimè accommodatas. Nemo enim est, seu rudis, seu spiritualis, seu in seculo, seu in claustrò degens, qui, nisi tantum sit nomine Christianus, verbum hoc in praxi capere non debeat: *Qui sunt Christi, carnem suam crucifixerunt cum vitiis & concupiscentiis suis.* Hoc item: *Vigilate & orate, ut non intretis in tenta-*

tatione
de quib
ve est m
prim ap
noctem
brachiis,
si licebit,
nis grat
sunt ygu
orationi
sele orig
trahi &
cho med
dii, ut p
nostro se
facultate
non pœ

Quod
facultati
(cum è
major in
regnat
bant, ut
imbecilla

Sed q
nocte ad
peccati
præcipu
680. Pr
dum sta
modo in
bit Conf
subgratia
gemebur
pè in te
surgant
brachiis
noctis si
minis in
tur infer
spontè f
datim p
Quod
peribus

ventionem. Atqui eò unicè tendunt medicinales pœnitentiæ de quibus hic loquimur. Neque vel ipsis rudibus adeò grave est mentem ad Deum identidem erigere; os suum raptim aperire & attrahere Spiritum gratiæ; conscientiam sub noctem indagare; quod peccatum fuerit legere; protensis brachiis, vel terram deosculando, aut per aliquid gravius, si licebit, diluere. Sanè hæc, nedum hominem, jam absolutio- nis gratiâ reconcilianum excrucient, ei, utpotè jam amanti, sunt jugum suave. Hinc si quis à tentatione graviter illectus, orationi tantillam vel piæ lectioni vacet, pene statim sentiet sese erigi, nescio quid sancti vigoris contrahere, à malo retrahi & confirmari in bono. Non ergo minui potest satisfactio medicinalis, cum necessaria sit ipsa etiam necessitate mediæ, ut peccator virtuosos habitus coerceat, & Christo, Capiti nostro se conformet. Unde Trid. permittit quidem ut pro facultate Pœnitentium minuantur pœnitentiæ vindicativæ, at non pœnitentiæ medicinales.

Quod ad pœnalem pœnitentiâ attinet, constat hanc pro facultatibus, ac ipsa fragilitate Pœnitentium esse minuendam (cum è contrâ medicinalis pro majori illorum fragilitate major indici debeat) Quapropter mitius quoad jejunia, peregrinationes, &c. agendum cum iis, qui gravi labori incumbunt, ut Agricolas; vel, licet polleant viribus; levis sunt & imbecillæ voluntatis.

Sed quid agendum cum iis, qui vivunt tenuiter, dieque ac nocte ad alendam familiam desudant? R. vel ii homines acri peccati dolore percelluntur, vel tenui ac modico. Si imûd præcipuè servabit Confessarius quod dictum est suprà, pag. 680. Præsertim verò monebit ut in ipso laboris æstu interdum stantes, vel genu flexo exclament: *Hic ure hic seca, modò in æternum parcas.* Si 2. præter mox dicta imperabit Confessarius ut, quod ditibus Agricolis facile est, aliquid subtrahant gulæ; ut Festis diutius commorentur in Templo gemebundis; ut aliquando in animæ gratiam faciant quod sæpè in temporalium gratiam faciunt, id est, ut de nocte consurgant ad orandum aliquanto tempore, nunc prostrati, nunc brachiis in crucis modum extensis: solent enim tenebræ & noctis silentium addere calorem precibus, & horrorem criminis injicere. Hæc cui dura videbuntur, durior exhibebitur infernus: exhibebuntur & aliorum exempla, quos idem spontè fecisse didicimus. Erit tamen in his leniter & gradatim procedendum.

Quod ad eos spectat qui corpore valent, nec laboriosis operibus incumbunt, erit his quidem neganda absolutio, do-
nec

nec sincerum, ut debent, divinæ justitiæ satisfaciendi propositum gerant. Ubi autem ad omnia parati deprehenduntur, videndum erit quæ sit eorum animi constantia, quæ fragilitas. Si pœnam multitudini scelerum parem ferre possint, injungetur: si vereri sit, nè eâ territi deficient animo, imponetur debitâ minor, nè fortè abundantiori tristitiâ absorbeat, qui ejusmodi est. Unde Chrysostom. Hom. 4, in 2. Corinth. Non quod dignus sit, neque quod sufficientem exhibuerit pœnitentiam, sed quod infirmus sit, ideo dignor illum veniam.

Ex his sequitur Confessarium in satisfactionis materiâ duos inter scopulos, cum magno sui & Pœnitentium periculo, versari quos ut devitet, cavendum ipsi, ut nec inconsiderato zelo austeriorem, nec crudeli misericordiâ molliorem pœnitentiam imperet. Sit ergo Samaritanus, ait S. Bernard. observans, quando oleum misericordiæ, quando vinum fervoris exhibeat. Sed quis putas est fidelis ille dispensator? Is unus qui assitricem divinæ sedis sapientiam sedulo invocabit.

CONCL. IV. Potest Minister ôpera aliunde præcepta in satisfactionem injungere, ut & orationem pro vivis vel defunctis. Generatim tamen opera aliàs indebita Pœnitentibus imponi debent. Et id à Confessario factum esse præsumi debet, nisi aliud ex verbis ejus, vel ex circumstantiis intelligatur.

Prob. 1. pars. Ut opus aliàs debitum ex voto vel præcepto in satisfactionem imponi possit, satis est ut & bonum sit, & pœnale, & non obstante debiti lege, satisfactorium esse valeat. Atqui opus aliunde debitum, & bonum est & pœnale, ut patet in jejuniis & oratione. Sed &, quod summæ est difficultatis, idem opus satisfactorium esse potest. imo. Enim Martyrium, eo etiam casu quo sub præceptum cadit, est maxime satisfactorium. 2do. Actio aliunde debita potest meritoria esse: ergo & satisfactoria. 3tio. Vitæ hujus flagella satisfactoria sunt, dum spontè acceptantur; & tamen necessaria sunt. 4to. per actum ex caritate debitum potest debito justitiæ satisfieri, ut dum quis opifici in extrema necessitate constituto pactam mercedem solvit. Ergo & per unum eundemque actum impleri potest Ecclesiæ & Confessarii præceptum.

Prob. 2. pars. Ut imponi possit in Pœnitentiam oratio pro mortuis; sufficit ut ea pœnale quid habeat, quod impetratorium esse possit pro mortuis, & satisfactorium pro Pœnitente. Atqui res ita est. Ut nim. caritas erga defunctos non minuit meritum elemosynæ vel orationis, sic nec minuit vim utriusque satisfactoriam.

Prob.

Prob.
dus ex p
nocentis,
pro delict

Licebit
ceprum,
nem; &
tument
fit, ut ad
id raro f
cato.

Prob.
viâ non r
ut dum
pere cen
de si jeju
Confessari
indicat t

Quanc
factionis
caur ren
pter, si d
gitur una
inchoante
junium
factio.
digenis,
summer
exelasse

Concl.
tutione,
ri curret,
in casibus

Prob.
fit semp
quicunq
utroq
verent.
Christi e
proferri
milit, ut
Quia ex
quantat
njin. x in

Prob. 3. pars. 1. mo. Quia par est ut peccator peccati sui pondus ex pœna sentiat; & ut cœrior sit ejus conditio, quàm innocentis. 2. do. Quia, generatim intendit Ecclesia; ut quisque pro delictis suis per opus aliàs indebitum satisfaciatur.

Licebit tamèn iustis ex causis imponere opus aliunde præceptum; ut Officii recitationem, jejunium Ecclesiæ, restitutionem; &c. putà si advētat Sacerdòs. Pœnitenti deesse oportunitatē aliter faciendi; aut si ex hac indulgētiā futurum sit, ut ad amplius quid deinde præstandum stimuletur. Verum id rarò faciendum, cùm aliqui negent posse id fieri sine peccato.

Prob. 4. pars. Quia præsumendum est Confessarium à trita viā non recedere. Porro hæc trita est Confessariorum praxis, ut dum jejunium vel Missæ auditionem præcipiunt, ea præcipere censeantur ad quæ Pœnitens non tenebatur aliunde. Unde si jejunium voveras in diem in qua abstinentiam præcipit Confessarius, debes id eum monere, ut vel pœnitentiam aliam indicat. tibi; vel hanc in diem aliquā transferas.

Quandoque tamèn vel ex communi intellectu, vel ex satisfactionis implendæ tempore, vel aliis ex circumstantiis, iudicatur rem aliqui præceptam injungi à Confessario. Quapropter, si duæ Missæ imponantur die festo, communiter intelligitur una tantum imponi præter eam quæ præcepta erat. Si inchoante Quadragesimâ injungatur jejunium, intelligitur jejunium quadragesimale, quia aliqui nimium differetur satisfactio. Si imponatur eleemolyna, satisficit dando extremè indigenti, quamvis aliunde ad id caritas obliget; nec enim præsumitur Confessarius extraordinariam hanc circumstantiam exclusisse, nè aliqui nimium gravetur Pœnitens.

CONCL. V. Necessè non est ex naturâ rei & Christi institutione, ut Sacerdòs pœnitentiam antè absolutionem adimpleri curer. Potest tamèn id saltē ex parte exigere plurimis in casibus.

Prob. 1. pars. Si satisfactio ex rei naturâ & institutionē Christi semper absolutioni esset præmittenda, graviter peccarent quicunque methodum aliam sequuntur, aut olim secuti sunt, utpotè qui contra ipsam Christi constitutionem impie absolverent. Atqui horrendum conseq. imo. quia adversatur ipsi Christi exemplo, qui redeunti Prodigio citò solum primam proferri iussit sub nomine Patris-familias; neque illum remisit, ut pascendo porcos diutius portaret statum peccati. 2. do. Quia ex S. August. Epist. 54. Si quid tota per orbem frequentat Ecclesia -- quin ita faciendum sit disputare insolentissimæ insanix est. Atqui non is est Ecclesiæ Latine ac

Græcæ

Græcæ mos, ut semper satisfactionem præmittat absolutioni. Sanè contrariam praxim à seculis penè 13. apud Græcos videri probat Morinus. Idem in Ecclesiâ Latinâ à seculis sex facilitari res est indubia. Ergo, nè quod *insolentissimæ insaniæ est*, totam damnemus Ecclesiam, necessum est ut eos damnemus qui satisfactionem absolutioni necessario præmittendam docent. 3tio. quia assertionem nostræ contrariæ pluries protrivit Apostolica Sedes. Sic imo: Sixtus IV. hanc Petri de Osma thesim perstrinxit an. 1478. *Pœnitentes non sunt absolvendi, nisi peractâ prius pœnitentiâ eis injunctâ.* Sic & propositionem istam an. 1690. reprobavit Alexand. VIII. n. 16. *Ordinem præmittendi satisfactionem absolutioni indixit, non polita, aut institutio Ecclesiæ, sed ipsa Christi lex & præscriptio.* Eadem censuras renovavit Facultas Parisiensis contra Theophil. Brâchet.

Ex his colliges non posse Pœnitentem ritè dispositum cogi ad præmittendam absolutioni satisfactionem: quia jus habet ad absolutionem statim recipiendam, ejusque plurimi interest, nè diutius in peccati statu remaneat, sed quamprimum in amicitiam Dei redintegretur.

Prob. 2. pars: Ut Confessor à Pœnitente exigere aliquando debeat, ut Pœnitentiam impleat ante absolutionem, sufficit ut sæpè Sacramenti valori consulere non possit, nisi probatis præviâ satisfactione dispositionibus Pœnitentis. Atqui --- Sunt enim plures, qui nusquam peccati sui gravitatem sentiunt, nisi salubri absolutionis dilatione, & laboriosa satisfactionis operibus ad se ipsos redire compellantur. Porro tunc præmittenda est reconciliationi satisfactio, cum quis legitime suspecta exhibet doloris indicia; cum inimico suo reconciliari abnuis; cum illatam gravem proximo injuriam reparare deinceps; cum occasionem proximam deserere negligis; cum quia facilè & citò relapsus sit, vereri est, nè pari incuriâ revertatur ad vomitum; cum injunctam sibi satisfactionem neglexit ex inertia, quam abjecisse non videtur. In his enim & aliis hujusmodi casibus meritò dicitur cum S. Gregor. *Confessionis verba quid sunt aliud nisi foliâ vera* porro Pœnitentia non ex foliis, sed ex fructibus pensari debet.

Obj. imo. id Ezech. 13. *Væ qui consuunt pulvillos sub omni cubito manûs --- ad capiendas animas, &c.* Atqui pulvillos consuunt qui fontes necdum dignâ satisfactione probatos absolunt. R. n. min. quatenus falsò, (& contra praxim quam Quenelliani Sacerdotes, alii ergà alios frequentant) asserit præproperè absolvi eos omnes, qui necdum satisfacti-

satisfactionem
multis o
tam seri
initium
res per
phetis, c
daci bûs
Pax par
Obj.
esse mer
tur pecc
Pœnitent
tantum
dignos
cum. Au
do, quia
nem ab
nem alie
Sacerdot
catas, el
ipsâ Chr
Pp. sent
Docent
Dei præ
qui fater
& ritè co
mittenda
prout fo
quoquè
Pp. prol
quam, r
praviâ-
fores, V
quam a
nem per
Com
ei ad m
dicam q
tio adve
bus judi
fami pos
vi claviu
nem qu
deest sa

satisfactionem ex toto vel parte adimpleverunt: cūm ex iis sint multi; qui, statim ut quid paulò gravius commiserē, illud tam serò desunt, ut maiora ante satisfactionis sacramentalis initium exhibeant verā contritionis specimina, quàm alii plures peractā etiā satisfactione. Aliud erat de Pseudoprophētis, quos per Ezechielem redarguit Deus; hi enim mendacibūs variciniis iniquos retrahabant à Pœnitentiā: dicentes, *Pax pax, cūm non esset pax.*

Obj. 2do. SS. PP. docent imo. cūm Tertul. absolutionem esse mercedem; satisfactionem verò pretium quo redimuntur peccata; 2do. cūm Cypriano concessiōem veniæ ante Pœnitentiā Evangelio adversari; 3tio. cūm S. Greg. eos tantū à Sacerdotibus ritè absolvi, quos à Deo veniam per dignos Pœnitentiæ fructus obtinuisse præsumi potest. 4to. cūm Aug. incertam esse absolutionem, quæ datur moribundo, quia is Deo non satisfecit. Atqui hæc probant satisfactionem absolutioni præire debere. R. dist. probant satisfactionem aliquam præire debere absolutioni, C. satisfactionem à Sacerdote impositam Subd. præire debere absolutioni à peccatis, cūm ita juber Ecclesiæ disciplina, C. necessariò & ex ipsā Christi constitutione, N. Ut appareat an sensus noster à PP. sensu discrepat, videndum quid illi, quid nos doceamus. Docent ii imo. neminem à peccatis absolvi posse; nisi iram Dei prævia satisfactione lenire incipiat: Id & nos docemus, qui faciemur neminem nisi iusto peccati dolore commotum, & ritè confessum absolvi posse. Docent 2do. absolutioni præmittendam esse satisfactionem, quoties id sanxerit Ecclesiæ prout fortè sanxit occasione Decianæ persecutionis: Et id quoquē ultrò faciemur. Verūm nihil inde contra nos, nisi ex PP. proberetur eorum qui graviter lapsi fuēre, neminem unquam, nisi contra Christi legem, fuisse reconciliatum sine prævia satisfactione; proinde SS. Ecclesiæ Doctores, Confessores, Virgines, quibus lethale dubium admisisse contigit, nullam ad sacra accessisse, nisi post implerum ante absolutionem pensum satisfactionis. Id autem cūm Morino rejicimus.

Cūm his tamen stat imo. quodd absolutio sit merces, quia ei ad minus præmitti debet dolor & Confessio, quæ non modicam satisfactionem habent. 2do. quodd præceptis reconciliatio adverteur divini legi, quæ arborem diu malā ex fructibus judicari vult. 3tio. quodd is solus absolvi debeat, qui præsumi potest, non quidem jam veniam obtinuisse, sed ad eam vi clavium obtinendam dispositus 4to. dubiam esse absolutionem quæ ex solo mortis periculo datur, non præcisè quia deest satisfactio (alioqui enim absolutio hæc sine sacrilegio dari

dari non posset) sed quia admodum dubiæ sunt dispositiones hominis, qui in extremo tantum agone ad Sacramenta recurrit.

CONCL. VI. Potest Confessarius interna & externa opera injungere Pœnitenti. At manifestam pro occultis peccatis pœnitentiam indicere non potest: potest tamen pro publicis; servatis consilii ac prudentiæ legibus.

Prob. 1. pars. Ideo opus internum non posset in pœnitentiam injungi, quia non est sensibile, & materia Sacramenti debet esse sensibilis. Atqui opus internum sufficienter est sensibile per acceptationem pœnitentis, licet acceptatio hæc non sit pars Sacramenti: Sicut contritio sufficienter fit sensibilis per planctus & suspiria, quamvis non sint pœnitentiæ partes.

Hinc attempto pœnitentis statu potest injungi pia meditatio de morte, de judicio, ac præcipue de præsentia Dei. Sanè hæc oratio est admodum medicinalis, & peccata in futurum potenter coercent.

Prob. 2. pars: Jejunia, eleemosynæ, precum aliquot recitatio, opera sunt exteriora. Hæc autem imponi possunt; neque hinc pœnitenti imminet periculum suspicionis ac veluti infamiae. Cum justiores ex superfluis eleemosynam debeant & frequenter jejunent.

Quin & quandoque in medicinalem pœnitentiam imponi potest exterior actio, unde sequatur suspicio vel notitia peccati; cum vitari aliter non potest relapsus. Sic qui in hac domo, vel in hoc officio peccat, adigi debet ut ab iis recedat: quod si renuet, citrà absolutionem, dimittendus erit. Neque tunc confessionem revelat Sacerdos, sed prodit se Pœnitens, ut suæ obligationi satisfaciatur.

Prob. 3. pars, tum ex Rituali R. ubi sic: *Pro peccatis occultis quantumvis gravibus manifestam pœnitentiam non imponant*: tum quia satisfactio hæc pœnitentem rationabiliter invitum afficeret probro; & culpæ foret improporcionata.

Prob. 4. pars, ex Trid. Sess. 14. c. 8. ubi sic: *Apostolus monet publicè peccantes palam esse corripiendos*. Quando igitur ab aliquo publicè & in multorum conspectu crimen commissum fuerit, unde alios scandalo offensos, commotusque fuisse non sit dubitandum; huic condignam pro modo culpæ pœnitentiam publicè injungi oportet. Episcopus tamen publicè hoc pœnitentiæ genus in aliud secretum poterit commutare, quando ita magis judicaverit expedire.

Prob. 5. pars ex S. Thomâ, q. 28. a. 3. ubi sic S. & prudens Doctor: *Magna peccata indigent magnâ cautelâ ad suæ curationem; & ideo injunctio Pœnitentiæ solemnis quæ non nisi pro gravissimis peccatis fit soli Episcopo reservatur*. Hinc potestatis

vestatis f
Episcopi
accento,
vandus
quos pla
connubio
quinatos
rum me
stè tamen
Ecclesiâ
enim fre
Conc
net quoa
Prob.
attentius
si Confes
mentis i
de præce
id. multi
ret ad m
diu pro
currer ut
re imple
les. Non
positis c
nem sac
genda. S
Quidquid
efficiendu
Prob.
terminat
res, an h
cùm res
eâ de re
nunquam
vita prop
Conc
absolutio
Prob.
menti pa
rere. Sa
dos absol
pœnitent
Morat

testatis suæ fines transgreditur Parochus, qui sine autoritate Episcopi pœnitentem jubet stare ad Ecclesiæ fores cum cereo accenso, sequi Processionem nudis pedibus, &c. Sed id servandum Conventus Melodun. an. 1579. Tit. 35. *Parochi, si quos blasphemos repperint, adulteros, concubinario's, aut à connubio disjunctos, jœneratores, aut alios n. farii sceleris inquinatos, eorum nomina ad Episcopum deferant, ut quâ viâ eorum medendum sit morbis, in Synodo maturè provideatur.* Justè tamen præcipiet Confessarius ut Pœnitens Sacramentum in Ecclesiâ visitet; vel infirmis ministrat in Hospitalibus, &c. Hæc enim frequentius faciunt pii, quàm peccatores.

CONCL. VI. Satiùs est ut Confessor pœnitentiam determinet. quoad materiam & tempus.

Prob. 1. pars, tum quia determinata satisfactio libentiùs & attentius impletur, quàm generaliter præscripta. Tum quia si Confessarius omnes v. g. orationes, aut eleemosynas hujus mensis in satisfactionem injungat, vel intelliget opera aliunde præcepta; & id non debet passim fieri: vel opera libera; & id multiplex obnoxium est incommodis; quia vel nulla occurreret ad multum tempus occasio jejunii, aut eleemosynæ, & sic diù protrahetur satisfactio, & fortè ad tempus peccati: vel occurreret utriusque occasio frequentior: quàm ut omnia eo rigore impleantur, quo adimpleri debent pœnitentiæ sacramentalia. Non improbo tamen piam Confessarium praxim, qui impositis certis operibus particularibus, elevent ad satisfactionem sacramentalem omnia opera bona certo tempore peragenda. Sed quia dubium est an vim illam habeant verba hæc: *Quidquid boni feceris, erit id in ipsâ satisfactionis impositione efficiendum.*

Prob. 2. pars, quia cùm pœnitentia ad certum tempus determinata non est, hærent plerumque & anxii sunt pœnitentes, an hæc ad totum vitæ suæ tempus injuncta sit: Neque, cùm res à Sacerdotis intentione pendeat, ab alio Confessario eâ de re edoceri possunt. Ceterùm, ait Paris. Doctor *vix aut nunquam injungit Confessarius pœnitentiam ad totum tempus vitæ: propter voluntatis humanæ instabilitatem.*

CONCL. VII. Potest satisfactio imponi ante vel statim post absolutionem.

Prob. quia utrolibet modo censetur moraliter aliis Sacramenti partibus conjungi, & cum iis perfectionem illius concurrere. Satiùs tamen ante absolutionem injungitur; quia Sacerdos absolvere non debet, nisi quem novit dispositum ad dignos pœnitentiæ fructus. Atqui piam banc pœnitentis dispositionem

nem non melius deprehendit, quàm cum pœnitens congruam satisfactionem acceptat.

§. IV. De Satisfactione ex parte Pœnitentis.

Quæ ad hanc materiam spectant triplici Conclusionem expediunt.

CONCLUSIO. I. Pœnitens satisfactionem acceptare tenetur, modò æquitati & rationi congruam.

Prob. Imo. ex Trid. Sess. 14. c. 8. ubi docent PP. concessas esse Pœnitentiæ Ministris claves, non tantum ad novæ vitæ custodiam & infirmitatis medicamentum, sed etiam ad præteritorum peccatorum vindictam atque castigationem. Atqui inanis foret tanta hæc clavium potestas, si Pœnitens satisfactionem sibi per eas injunctam pro nutu abnuere posset. 2do. quia Sacerdos pœnitentiam indicere debet, ut integrum faciat Sacramentum. Ergo & Pœnitens eadem de causâ acceptare. 3tio. quia tenetur reus judicii æquam sententiam ferenti obtemperare. Sacerdos porro Pœnitentiam indicit ut judex.

Dixi, modò hæc æquitati congruat, seu imponatur clavè non errante. Si enim nutrici aut infirmo jejunia, pauperi elemosynæ largæ, uxori peregrinationes longæ indicantur, ut hæc, non tenentur implere, quia non possunt, sic nec acceptare. Tunc tamen impotentia hæc Confessario aperienda est, ut vel idoneam magis injungat, vel hæc ab alio unâ cum absolutione requiratur. Verum extrâ quorundam Doctorum classem raræ sunt Pœnitentiæ graviores; fortèquæ magis timendum à levioribus. Unde generatim moraliter statuendum teneri sub gravi pœnitentem impositam sibi satisfactionem acceptare. Hinc S. Thomas in 4. dist. 20. Pœnitens, cui major condigno Pœnitentia injuncta est, tenetur eam explere ex Sacerdotis injunctiōe, qui non solum debitorum pœnæ considerat, sed peccato remedium adhibet.

Saltem, inquires, excusabitur Pœnitens, qui Confessorem alium adire volet. R. licitum quidem est Pœnitenti ante confessionem adire quem volet. At postquam huic se subjecit, non potest sinè justâ causâ ab eo recedere: quia nec imperfectum Sacramentum relinquere potest, nec justam illius, cui se jam subjecit, sententiam detrectare. Mihi, ut alius Sacerdos adiri possit, idoneæ eæ rationes videntur, si prior vix aut nihil interroget, cum opus est; si sit impatiens; si unctione quâ moveat, destitutus; si quæ doctiores alii gravia judicant, pro minutis habeat. Idem erit à fortiori, si prohibitos Libros svaserit, &c. Non video tamen moris esse

esse. ut à
suum de
ma esse
fessarius,
qui null
cogere P

Conc
gravibus
consulit,
talibus d
Prob.

sua conj
deat pro
tur, per
ex Trid.
& ad p
Pœnitent
ejus pro
cramenti
est, cum
Prob.

Pœnitent
quia om
non tamen
Sed neg
injuriam,
privat. A
Deo non
qui in re

Caven
levem to
non ex c
solet, ex
tione ma
nam fide
bet, nisi

Conon
re per C
fin autem
aliquot d
Prob.
præcepto
norem p
bet hæc,

esse ut à novo Confessario multùm fatigentur, qui priorem suum deserunt; seu quia id confessionis libertati, quæ summa esse debet, adversatur; seu quia utilior esse solet Confessarius, cui se libentiùs submittit Pœnitens. Unde etiam qui nullos laboris sui successus videt, precari potest, sed non cogere Pœnitentem, ut alium sibi profuturum magis inquirat.

CONCLUS. II. Tenetur Pœnitens sub mortali gravem pro gravibus impositam Pœnitentiam implere. Imò malè sibi consultit, qui levem etiam, seu pro venialibus, seu pro mortalibus dimissis, omittit.

Prob. 1. pars. 1.º. ex Conc. Later. ibi. *Omnia peccata sua confiteatur fideliter, & injunctam sibi Pœnitentiam studeat pro viribus adimplere.* Sed qui aliquid præstare tenetur, per se ad id obligatur sub mortali, si res gravis sit 2.º. ex Trid. Sess. 14. satisfactio est *pars Sacramenti*, integrans, & ad perfectam delictorum remissionem necessaria. Atqui Pœnitens, ut qui ad Sacramentum concurrat, & effectum ejus *pro viribus* procurare teneatur, tenetur integritatem Sacramenti servare, &c. Jam verò materia hæc de se gravis est, cum ad Religionem & justitiam pertineat.

Prob. 2. pars. Quia non conveniunt Theologi an omisso Pœnitentiæ levis à mortali vacet. Asserunt quidem plures, quia omisso hæc, licet Sacramentum integritate suâ priveret, non tamen ei gravem injuriam irrogat ob levitatem materiæ. Sed negant alii, quia, inquiunt, gravem infert Sacramento injuriam, qui ipsum complemento suo substantiali voluntariè privat. Atqui in hac Theologorum disensione, ubi fortè soli Deo notum est, quæ pars prævaleat, pessimè sibi consultit, qui in re alioquin facili certa incertis non præponit.

Cavendum tamen nè statim mortalis redarguatur; qui vel levem totam, vel levem tantùm gravis Pœnitentiæ partem, non ex contemptu, sed ex negligentia primùm, postea ut fieri solet, ex oblivione prætermisit. Is enim, si fortè graviter ratione materiæ deliquit, à gravi tamen excusari potest ob bonam fidem, quæ in rebus admodùm dubiis turbari non debet, nisi in iis peccatur ex habitu.

CONCL. III. Tenetur Pœnitens Pœnitentiam exequi tempore per Confessarium præfixo, si quod determinatum fuerit: sin autem, quàmprimum moraliter. Brevis tamen ad dies aliquot dilatio grave peccatum communiter non inducit.

Prob. 1. pars, quia temporis circumstantia includitur in præcepto. Unde cui jussum est ut Feriâ VI. jejunet in honorem passionis, vel singulis mensibus sentel confiteatur, debet hæc, prout injuncta sunt exequi proinde nec anticipare,

nec differre; nisi gravis & improvise necessitas contrarium exigat; tunc enim ex præsumpto Directoris consensu, aliter dicendum erit.

Prob. 2. pars. 1mo. quia ea est legum; ut & votorum conditio, ut cum suis nullum est præfixum tempus, quamprimum moraliter impleri debeant; 2do. quia Sacramenti integritas, natura satisfactionis ac medicinæ, iusta demum Confessarii intentio promptam executionem postulant.

Prob. 3. pars. 1mo. ex communiori Doctorum sensu; 2do. quia aliquoti dierum mora, nec Deo gravem injuriam, nec Pœnitenti damnum grave infert.

Quod si vel ad horam unam differens; gravi se tentationis aut alterius peccati periculo exponat; graviter reum se faciet ex levi etiam dilatione. Prohi quantis se anxietatibus subducunt, qui ut filii dociles ad amissum spirituali patri obsequuntur.

CONCL. IV. non potest Pœnitens satisfactionem sibi injunctam, nutu proprio in aliquid etiam melius mutare. Potest tamen idem vel alter Confessarius eam in quid etiam minus aliquando mutare, sed non extrâ sacram. Tribunali

Prob. 1. pars. 1mo. quia Sacramentalis Pœnitentia est actus jurisdictionis, qui ut talis, est à Superiore; Pœnitens autem sui superior esse non potest. 2do. Ideò satisfactio à Pœnitentia in melius quid mutari posset, quia Sacerdos in id consentire præsumitur ob majus Pœnitentis bonum. Atqui ratio hæc periculosa est; quia quotidie sub majoris boni prætextu mutantur satisfactiones; nec dubium quin sæpè in minus utilia: cum sagax director melius norit quæ bona sint. Pœnitenti quàm Pœnitens ipse. 3tio. cum Jubilæi gratiam indulget Papa iis qui certa opera præstiterint, nemo hæc in alia etiam meliora commutare potest. Ergo à pari de satisfactione à Confessario impositâ.

Prob. 2. pars ex sensu Confessariorum qui sæpè alias à prioribus satisfactiones injungunt, cum ea vel à Pœnitentis memoriâ excidère, vel ab eo admodum difficilè, aut inutiliter; aut etiam periculosè adimplentur: uti liquet in usu *disciplina* vel cilicii, quæ quibusdam plus nocent quàm prosunt.

Prob. 3. pars. 1mo. quia Christus Sacramentum hoc instituit ad animarum utilitatem. Atqui quandoque exigit utilitas animæ, ut imposita ab uno Pœnitentia ab alio mutetur. 2do. Judex id totum in eodem Tribunali potest, quod poterat is, cujus vices gerit. Atqui poterat is qui Pœnitentiam indixit, eandem iustis de causis commutare. Ergo.

Prob. 4. pars. Mutatio Pœnitentiæ est actus judicialis: cum per eum prioris judicis sententia ex parte revocetur. Atqui actus judicialis nonnisi auditâ causâ fieri potest. Obj.

Obj. c.
birrio mu
conf. i
sententia
voti nihil
talis, & o
sibi quisq
hujusmodi
Ergo,
haber, da
cessitate.
rii intent
jura. Ti
qui elect
satisfacit
tamen q
reres; qui
Hic n
causâ, q
ris Pœni
etiam Pœ
tentia: u
nim mali
recitatio
niorem
licet, id
ra judica
lùm qu
carorum
fessarius
dubia ma
minus d
ri Pœniti
sâ muta
nitentia
pro. n
Imò cū
tius fuer
cere. Pæ
& ut sua
per cura
sto. Ne
fessario
te recip

Obj. contra 1. part. Qui votum emisit, potest illud pro arbitrio mutare in aliquid evidenter melius. Ergo à pari. R. neg. conf. Disparitas est, imo. quòd in Pœnitentiâ reus mutaret sententiam iudicis, quod nunquam licet. At in mutatione voti nihil tale contingit. 2do. Satisfactio debet esse sacramentalis, & operari ex opere operato; cuiusmodi non esset quam sibi quisque ad arbitrium præscriberet: in voto autem nihil est huiusmodi.

Ergo, inquit, qui iussus est nummum hunc, quem unum habet, dare huic pauperi, non poterit eum alii in extremâ necessitate posito largiri. R. Poterit, & tenebitur; quia Confessarii intentio non fuit, ut violaretur charitatis virtutum reginæ jura. Tunc tamen poterit alia satisfactio peti à Confessario, qui eleemosynæ hujus rationem habebit. Et si verò generatim satisfacit, qui adjunctam stipem dat extremè indigentis; non tamen qui dat parenti vel alii cui tenetur ex justitiâ succurrere; quia tunc non censetur eleemosyna.

Hic not. imo. non posse mutari Pœnitentiam sine justâ causâ, qualis est utilitas notabilis, gravis in executione prioris Pœnitentiæ difficultas, periculum transgressionis ex ipsâ etiam Pœnitentis infirmitate ortum, excessus evidens Pœnitentiæ: ubi tamen cavendum à perniciosâ mollietate. Qui enim malis omnibus, ut commune emplastrum, Rosarii unius recitationem applicant, faciliè pro graviore Pœnitentiam leniorem habebunt. 2do. Posse aliquando mutari Pœnitentiam, licet, id non postulet Pœnitens: cum alia multò plus profutura judicatur. 3tio. Non mutari priorem Pœnitentiam eo solum quòd idem vel alius Sacerdos audita eorundem peccatorum confessione, novam imponat; sed requiri ut Confessarius illam revocet: quia sententia semel valida, imò & dubia manet, donec à legitimâ auctoritate revocetur. 4to. Ad minus dubium esse, an Pœnitens factâ commutatione, prioris Pœnitentiæ stare possit. Si enim isthæc nonnisi justâ decussâ mutari potest: eaque causa ut plurimum sit notabilis Pœnitentium utilitas: cur censetur Sacerdos intendere, ut ii pro nutu redeant ad id quod sibi multò minus utile fuerit? Imò cum Pœnitentia prior solum excessum commutatur; satius fuerit, ut cuilibet dubio præcludatur aditus, plenam facere Pœnitenti liberatam quod maluerit amplectendi. Quin & ut sua certa cuilibet Sacramento servetur integritas, semper curandum ut aliquid utriusque Pœnitentiæ adimpleatur. 5to. Non posse priorem Pœnitentiam, vel ab eodem Confessario mutari, nisi confusam mente gerat, aut à Pœnitente recipiat, notitiam peccatorum, propter quæ hanc imposuerat

fuerat; vel ab alio, nisi auditis peccatis propter quæ eadem fuerat imposita. Secunda enim Pœnitentia debet esse proportionata & Sacramentalis; ad quod requiritur ut sit pro peccatis cognitis & in hoc Sacramento confessis. Neque tamen ex communi sententiâ requiritur accurata peccatorum repetitio; sed ea tantum unde Sacerdos statum Pœnitentis intelligat; puta hunc tot annos in adulterio, mollitie, ebrietas habitu vixisse.

Q. 1mo. an Pœnitens injunctam sibi Pœnitentiam per alium implere possit. R. extra casum in quo opus ab alio factum censetur ab ipso Pœnitente fieri uti elemosyna: pœnitentem non posse propriâ autoritate substituere alium qui loco ipsius Pœnitentiam impleat. Ità Alexander VII. in censurâ propos. 15. Et verò Satisfactio pœnalis, non secus ac auditio Missæ, est quid personale, quia imponitur ob culpam personalem.

Q. 2do. an Pœnitentia sacramentalis ex aliquâ ipsam adimplendi intentione perfici debeat. Injuncta est v. g. parvi Officii recitatio; hanc quâ horâ ex devotione solitus eras, implesti, immemor Pœnitentiæ: An ut rationem habeat Pœnitentiæ, denuò recitare teneris? R. affirmat. quia satisfactio ut aliquid ex opere operato efficiat, debet esse actio pertinens ad Sacramentum. Atqui ad minus incertum est an ad Sacramentum pertineat, quod fit sinè ullâ intentione saltè virtuali ad ipsum, vel ad Confessarii impositionem reflexâ.

Q. 3tio. an Pœnitentia impleri possit per executionem alterius præcepti, aut saltè per tempus quo præceptum illud impletur. R. ad 1. Pœnitentiam brevem non impleri, dum impletur aliud præceptum. Unde cui præceptum est ut jejunet Feriâ VI. non satisfacit, si hæc Feriâ occurrat jejunium Ecclesiæ: quia alioqui nullam ex indebitis satisfactionem indiceret Confessarius; quod regulariter præsumi non debet. Aliud est si jejunium ad multam anni partem indictum fuerit, quia tunc Pœnitentia objectum satis grave habere non desinit. R. ad 2. multò decentius, multò & tutius esse ut suum, cum potest, unicuique præcepto assignetur tempus. Quando precor in Deum divites erimus, nisi cum universum debitum nobis dimittit

Q. 4to. an invalidè confessus impositam sibi satisfactionem implere teneatur. R. neg. quia nullum est Sacramentum quod debeat compleri. Satis ergo est ut nova fiat confessio, eique respondens Pœnitentia impleatur.

Q. 5to. an cui minor imposita est satisfactio graviori sibi met imponere & implere teneatur. R. affirm. contraria enim Ysamberti opinio, licèt in casu bonæ fidei prædesse

queat

queat, n
gnos Pa
S. Petrus
vel à ne
Pœnitent
ab homi
sui christi

Q. 6to
puer, inj
dem po
am reluc
luntarium
nones in
ceptum.

Q. 7to
indultriâ
rim, eff
sactione
Rectè ig
qui dan
fores, &
plus ha

Satisf
Aus. in
viora la
que &
tiosos l
est aliâ
no pœn
Jesu, q
cit. 6to
mur &
operato

Con
ex ope
du ope
Prob
tis act
nitente
tam p
Ibi satis

queat, non satis congruit Scripturæ & Traditioni, quæ dignos Pœnitentiæ fructus requirunt. Nec tibi blandiaris, ait S. Petrus Damianus, si graviter peccanti levior Pœnitentia vel à nesciente, vel à dissimulante dicatur --- quia dignos Pœnitentiæ fructus requirit Altissimus. Peccatum, ait Aug. ab homine vel à Deo judicante puniri debet. Quis porro sui christianè amans posterius eligat?

Q. 6to. an cuiuspiam insigniter flagitioso, Sacerdoti præcipuè, injungi possit ingressus in Religionem. R. suaderi quidem posse ut ad urbes refugii convoler; at id vix cuiuspiam reluctanti esse sacramentaliter imponendum: cum sit voluntarium, & à divinâ vocatione pendeat: Et si aliqui Canonēs injungere inveniantur, magis est consilium, quàm præceptum. S. Thom. in 4. dist. 16.

Q. 7mo. quid juris de eo qui molliores Confessarios de industriâ inquirat. R. suspectam admodum, nè falsam dixerim, esse ejus Pœnitentiam. Si enim pares & æquas satisfactiones indicare debet minister; cur eas declinet Pœnitens? Rectè igitur S. Bernardinus Senensis: Qui vadunt ad tales, qui dant minores Pœnitentias, causâ evitandi bonos Confessores, & non habendi Pœnitentias congruas & magnas; non plus habent contritionis quàm diabolus.

§. V. De effectibus Satisfactionis.

Satisfactio, juxta Trid. Sess. 14. c. 8. plures habet effectus. 1mo. enim efficit, nè peccata leviora putantes, in graviora labamur; 2do. magnoperè à peccato revocat, cautioreſque & vigilantiores in futurum Pœnitentes reddit. 3tio. vitiosos habitus contrariis virtutum actionibus tollit. 4to. via est aliâ omni securior ad amovendam imminentem à Domino penam, si cum vero animi dolore præstetur 5to. Christo Jesu, qui pro peccatis nostris satisfacit, conformes nos facit. 6to. certissimam salutis arrham præbet; quia si compati-mur & conglorificabimur. Quæstio est an etiam ex opere operato pariat temporalis pœnæ remissionem. Sic

CONCLUSIO. Satisfactio sacramentalis pœnam temporalem ex opere operato remittit: majorem aut minorem pro gradu operis, & satisfaciæ dispositione.

Problema. pars, ex Trid. Sess. 14. c. 3. ubi tres Pœnitentis actus dicuntur hujus Sacramenti partes, quatenus in Pœnitente ad integritatem Sacramenti, ad plenamque & perfectam peccatorum remissionem ex Dei institutione requiruntur. Ibi satisfactio, non secus ac alii duo Pœnitentis actus, ad

peccatorum remissionem ordinatur; adeoque ut ii ex opere operato. Atqui satisfactio nec ordinatur ad remissionem culpæ, cum hanc tollat absolutio; nec ad remissionem pœnæ æternæ, quia hæc simul cum culpâ sublata est. Ergo superest ut ad temporalem pœnæ remissionem ordinetur. Et verò pars Sacramenti eo modo quo pars est, effectum sibi respondentem ex opere operato operari debet. Sed satisfactio sacramentalis, est pars integrans Pœnitentiæ, cui respondet remissio pœnæ temporalis.

Prob. 2. pars. Si major pœna per maiorem satisfactionem non tollatur, minor per minorem; vel quia nulla tollitur, vel quia omnis per modicam etiam satisfactionem tollitur. Atqui neutrum dici potest. Non 1. ut constat ex totius Ecclesiæ sensu, & primâ hujus Conclusionis parte. Non 2. quia alioqui eadem foret conditio minus diligentis, quam ejus qui magis diligit; quod repugnat Christo, Luc. 7. v. 47.

Prob. 3. pars: satisfactio, utpotè pars Sacramenti, eodem operatur modo, quo Sacramenta. Atqui hæc plus vel minus operantur pro majori vel minori recipientis dispositione. Ergo.

Ex his colliges, imo. pœnæ remissionem non consistere in indivisibili, quamvis indivisibili consistat remissio maculæ lehalis. Unde minuitur debitum pœnæ, prout crescunt satisfactionis partes. 2do. plus operari modicam satisfactionem sacramentalem; quam multò maiorem spontè assumptam; quia priori annexa est virtus clavium, non posteriori. Unde consultum est ut Confessor postquam determinatam Pœnitentiæ speciem injunxit, sacramentaliter etiam injungat quidquid à Pœnitente præstabitur boni, saltem ad certum tempus, ad octiduum putà, ad mensem, ad annum, &c. Id autem vel expressim faciendum, vel per hæc verba, *quidquid boni feceris*, formaliter intendendum.

§. VI. De disciplinâ veteri circâ Pœnitentiam.

Q. imo. quod & quæ forent stationes Pœnitentiæ solennes.

Ad responsum quædam præmitti oportet de antiquorum templorum structura. imo. quidem ingressuris Basilicam occurrebat atrium tribus aut quatuor cinctum porticibus. Hujus in medio erat area sub dio, fontem habens ori, manibus ac pedibus eorum qui Ecclesiam introibant, ablundis destinatum. 2do. post atrium illud occurrebat adjacens templo vestibulum, totam ejus frontem adæquans, & ingentibus

bus fulc
giundo; m
forman
duas in
Gracè in
& inde a
&c. 4to.
sâ cancel
quod era
Statio
fiz, secur
Debet vo
trâ foras
gubri hab
apud De
Graphicè
positam
viri, in
publicum
em. Pass
Pœnitenti
manibus;
dida coll
tas pende
crimino
tas; ut q
Audien
Ecclesiæ
ræ lectio
men suu
Thaumas
tes cum
ingredi
Missam v
blationen
nis qui
dientes;
iis habiri
nerentur
jam: Pœn
rò, non
reputarer
Substr
flexi eran

bus fultum columnis. Major hujus erat latitudo, quàm longitudo; unde narthem dixere Græci; quia veteris ferulæ formam imitaretur. 3^{mo}. occurrebat Ecclesiæ navis, quam duas in partes dividebat latum & sublime pulpitu, cui Græcè inditum *ambonis* nomen, quia eò per gradus hinc & inde ascenderetur. Hic legebatur à Diaconis Evangelium, &c. 4^{to}. Navim sequebatur Sanctuarium, seu Chorus ab ipsà cancellis sejunctus. Hujus in medio situm Altare, pone quod erat Antistes & cum eo Clerici.

Statio *flentium* sita erat in atrio ante vestibulum Ecclesiæ, secundum id Basilii in Epist. ad Amphilocho. Can. 56. *Debet voluntarius homicida quatuor annis deslere, stans extrà fores oratorii, &c.* Hujus porrò stationis pœnitentes lugubri habitu induti, prætereuntium Fidelium intercessionem apud Deum, & Ecclesiâ supplices flagitabant. Pingit id Graphicè Hieronymus Epist. 30. ubi Fabiolam eo in ordine positam sic exhibet: *Quis hoc crederet, ut post mortem secundi viri, in semetipsam reversa --- saccum indueret, ut errorem publicum fateretur, & totâ urbe spectante Romanâ, ante diem Paschæ in Basilica quondam Laterani, staret in ordine Pœnitentium, Episcopo, Presbyteris & omni populo collacrymantibus; sparsum crimen, ora lurida, squallidas mentes. sordida colla submitteret?* Stationis hujus & aliorum diuturnitas pendebat, tum à studio & diligentia pœnitentium, tum à criminum gravitate. Tanta quandòque erat sceleris atrocitas, ut qui illud perpetrasset, totâ vitâ ad fletum damnaretur.

Audientium locus erat in vestibulo, seu porticu majoribus Ecclesiæ portis connexâ; sic tamen ut audiri posset Scripturæ lectio, & sacra Concio Pontificis, a quorum auditu nomen suum sortiti sunt *Audientes auditio*, inquit Gregorius Thaumaturgus. Can. 11. *est intrâ portam in porticu --- ubi oportet cum qui peccavit, stare usque ad Cathecumenos, & illinc ingredi.* Porro stare usque ad Cathecumenos, seu usque ad Missam vel dimissionem Cathecumenorum, est ejici ante oblationem unâ cum infidelibus, hæreticis & iis Cathecumenis qui necdum nomen suum inscribendum dederant. Audientes, in eo diserebant à *flentibus*, quòd nec lugubrem cum iis habirum gerere, nec prætereuntium genibus advolvererentur: In hoc autem discrepabant à *substratis*, quòd hi jam Pœnitentiæ studium ingressi censerentur: *Audientes* verò, non tam Pœnitentes, quàm ad Pœnitentiam aspirantes reputarentur.

Substrati sic dicti, quia stadium suum decurrendo, genuflexi erant, & quali pavimento adhærentes, in id incumbabant

bant toti ut partim operibus propriis, partim Ecclesiæ orationibus maculas criminum suorum eluerent. Unde his, postquam expulsi fuerant *Audientes*, Episcopus manus imponebat & precabatur, comprecante toto Fidelium cœtu: quibus peractis ejiciebantur ab Ecclesiâ. Tum verò iterum occlusis foribus Fidelium preces inchoabantur. Substratorum pœnitentia erat id totum quo caro affligi possit. His insuper singulis jejunii diebus veniendum erat ad Ecclesiam, & submittendum caput Sacerdotali manuum impositioni.

Consistentes cum ceteris fidelibus ad usque sacrificii finem in Ecclesiâ morabantur inter ambonam & cancellos. Horum præcipua pœna erat privatio Eucharistiæ: hinc fortè consistentia dicta est segregatio, quin & excommunicatio.

Q. 2do. à quo & quando imponeretur Pœnitentia publica. R. hanc à solo Episcopo impositam fuisse in capite jejunii. Qui verò stationes dignè excurrerant, in Ecclesiâ Romana reconciliabantur Feriâ V. Hebdomadæ sanctæ. nisi reconciliationem anticipari gravis exigeret necessitas. Ceterum reconciliati non erant ab omni pœnâ immunes. Neque enim vel in militiâ servire, vel ad Ordines promoveri poterant, utpotè ipso facto irregulares.

Q. 3tio. Quæ peccata pœnitentiæ publicæ subjacerant. Not. peccata alia erant gravissima, idololatria scilicet, homicidium & adulterium, eorumque finitimæ species, quæ quia à Canonibus severius plectebantur, *Canonica* nuncupata fuere; alia gravia minùs quæ vulgaria dici possunt. Utraque verò vel occulta erant, quia nemine conscio perpetrata; vel notoria, seu *facti*, quia pluribus iudubiè, sed extrajudicialiter cognita; seu *Juris*, quia vel à Reo coram iudice Ecclesiastico aut sæculari confessa erant, vel à testibus juridicè probata. Jam.

R. imo. non omnia lœtalia etiam publica pœnitentiæ solenni subjacuisse.

Prob. quia antiqui omnes, ut Tertullianus, & Gregorius Neocæs. quoties de pœnitentiâ solenni loquuntur, nonnisi famosa tria crimina & eorum species eidem addicunt. Illiberitana etiam Synodus in octoginta & uno Canonibus suis nè unum quidem habet, quo alia quàm prædicta tria, vel his affinia peccata, sollemniter expiari jubeantur. Equidem Canonibus 73. 74. & 75. pœnitentia publica delatoribus, falsis testibus, & iis etiam qui Ministros accusant, decernitur. At id factum, quia hæc peccata ad homicidium quodantenus revocarentur. Laici enim accusatio tendebat ad mortem, vel ad proscriptionem, quæ quoddam est mortis genus:

accu-

accusatio
frionem
species.R. 2do
quando,
vi Canon
coram JuDixi
sibus, ut
cem restquando,
diversis
geret dis

mum ve

Constat

adulterio

in Consy

pus pœni

tos pecc

fervoris

tem just

exemplis

Tolet. X

Prob.

pollutas

que conv

palam co

sine comi

tia Un

Atqui hu

saltèm a

tuebat, e

Prob.

num im

sionis fig

tisset hu

nitentia

retur. 2o

facile in

bis vel

te pecca

tate pro

Repon

pœnitent

accusatio Ministrī sacri inferebat mortem Canonicam, depositionem nimirum, quæ Patrum iudicio quædam erat necis species.

R. 2do. Peccata canonica, omninò secreta, moraliter loquendo, non videntur toti Pœnitentiæ publicæ subjacuisse, vi Canonum. Publica verò, id est, aut apertè commissa, aut coram Iudicibus probata, eidem subiacebant.

Dixi 1mo. omninò secreta, seu quæ fiebant vel sinè testibus, ut adulterium mentale; vel sinè ullo præter complice teste, ut formale adulterium. Dixi 2do. moraliter loquendo, quia fieri potuit ut eâ de re non una prorsus, vel in diversis Ecclesiis, vel in eadem sub diversis Pontificibus vigeret disciplina. Dixi 3tio. toti Pœnitentiæ publicæ, potissimum verò subtractioni, quæ propriè pœnitescentes constituerebat. Constat enim ex S. Basilio Can. 34. Epist. ad Amphiloc. adulterio pollutas mulieres, licet à ceteris gradibus immunes, in Consistentiâ sterisse sinè communione, donec impleretur tempus pœnitentiæ Dixi 4to. Vi Canonum: Fateor enim occultos peccatores, quin & aliquando viros pios, in spontaneo fervoris motu, vel ex prudentis Confessarii monito, non autem iussu, se publicis pœnitentibus socios fecisse; ut patet exemplis Gaudentii Valerienſis Episcopi, de quo Concilium Tolet. XIII. &c. jam.

Prob. 1. pars, ex Can. 34. S. Basilii, ubi hæc: *Adulterio pollutas mulieres, & consistentes ob pietatem, & quomodocumque convictas, publicare quidem Patres nostri prohibuerunt, nē palam convictis mortis causam præbeamus; Eas autem stare sinè communione iusserunt, donec impleretur tempus Pœnitentiæ* Unde sic: Grave & canonicum erat adulterii crimen. Atqui hujus conscientia mulieres à totâ fermè pœnitentiâ, aut saltē ab eâ hujus parte quæ Pœnitentiâ propriè constituerebat, eximebantur. Ergo.

Prob. 2do. Si pœnitentia publicæ Rejs occultorum criminum imposita fuisset, nec pœnitentium honori, nec confessionis sigillo satis esset consultum. Jam enim primò constitisset hunc vel illum gravissimi sceleris reum esse; cum pœnitentia hæc gravissimis ut plurimum facinoribus constitueretur. 2do. ipsè criminis gradus ex pœnitentiæ diuturnitate facile innotuisset. Cum ergo reus sit fracti sigilli, qui verbis vel factis crimen pœnitentis detegit, graviter in hâc parte peccassent Majores nostri, quod ab ipsorum piâ sagacitate prorsus alienum est.

Reponunt quidem Nat. Alexander & Wirassius nullum vel pœnitentium honori, vel confessionis sigillo ex pœnitentiâ publicæ

publicâ imminuisse periculum; tum quia eam sponte obirent viri pietate insignes, ut Wamba & Gaudentius; tum quia pœnitentiæ tempus pro arbitrio moderabantur Episcopi. Verum prima hujus responsionis pars, quæ objectionem sola verè imminuere possit, non parum habet difficultatis. Num enim quia viro egregiè pio uni aut alteri, ut Wambæ & Gaudentio, aliquot pœnitentiæ publicæ Labores sæculis VII. & VIII. decurrere contigit, idcirco credendum est id passim primis institutæ hujus pœnitentiæ temporibus contigisse? Cur tantus pœnitentium rubor, si his indefinenter admixti essent sancti? Num cautè satis dixisset Augustinus: *Illi quos videtis pœnitentiam agere, scelerata commisserunt, &c.*

Prob. 2. pars: quia si unquam viguit illud pœnitentiæ genus, utique pro scandalosis notoriisque peccatis: ut qui cum plurimorum afflictione, vel cum multorum destructione se perdiderant, cum multorum ædificatione se redimerent, ut aiebat S. Cæsarius. Et verò Trident. Sess. 24. c. 8. ex Apostolo monet iis qui publicè & is multorum conspectu crimen commiserint, condignam pro modo culpæ pœnitentiam publicè injungi oportere. Quis porro dubitet id à Patribus disciplinæ studiosissimis factum esse, quod juxta Apostolum, & receptas suo tempore leges fieri oportebat?

Obj. Canones antiqui, cum pœnitentiam gravioribus peccatis decernunt, nusquam distinguunt occulta inter & publica. Atqui distinxissent: &c. R. 1mo. neg. maj. Quid enim est istud Basilii? *Adulterio pollutas mulieres Patres nostri publicare noluerunt.* Quid istud generale Innocentii? *Non habent latentia peccata vindictam.* Quid illud Eligii Homiliâ 16. *Vos, quos publica actio criminalis publicam cogit agere Pœnitentiam* R. 2do. neg. minorem. Non enim necesse erat fieri distinctionem, quæ satis intelligebatur. Et verò neque etiam distinguunt Canones inter pœnam publico & occulto crimini debitam. Et tamen ipsa ratio dicat scandalosa peccata graviores quàm occulta pœnas meruisse.

CAPUT OCTAVUM.

De formâ Sacramenti Pœnitentiæ

VIDENDUM, 1mo. quæ sit forma pœnitentiæ; 2do. quis ejus sit sensus; 3tio. quæ efficacia.

§. I. In quo sita sit Sacramenti pœnitentiæ forma.

Pœnitentiæ forma consistit in verbis quibus dimituntur peccata.

carat. Hæc autem hodie, saltè in Ecclesiâ Occidentali, ista sunt: *Ergo te absolvo à peccatis*, &c.

Porro verba hæc, *absolvo te*, aut equivalentia, sola ad formæ hujus essentiam pertinent, utpotè quæ actionem Ministerii & Sacramenti effectum satis exprimant. Unde nec requiritur vox *Ego*; quia satis in verbo *Absolvo* includitur; nec voces *à peccatis tuis*; quia vox *absolvo*, licet in censuras etiam cadere possit; ex præviâ peccatorum accusatione determinatur ad peccatorum remissionem; nec Trinitatis expressio; tum quia præcepit Baptismum *In nomine patris*, &c. conferri, nullibi præcepit ut idem fieret in absolutione peccatorum; tum quia distincta trium personarum appellatio, neque ex effectu hujus Sacramenti, qui sine illâ satis intelligitur, neque ex Ecclesiæ sensu judicatur: esse essentialis. Imò censent plerique omissionem seu vocis *Ego*, seu verborum, *In nomine patris*, sublati scandalo vel contemptu, noxam esse tantum venialem: sicut si omittatur *à peccatis*; quia licet verum admodum simile sit, non tamen certò constar, verba hæc non esse essentialia. Unde data sine iisdem absolutio, conditionatè iteranda foret.

His præsuppositis, quæritur an absolutionis forma deprecativa esse debeat, ut *Absolvo quæso, Domine*; vel indicativa seu absoluta, ut *Absolvo te*. Hæc quæ juris est quæstio, pendet plurimum ab hæc facti quæstione an olim Ecclesiâ Latina, vel Orientalis formam deprecativam adhibuerit. Si enim ita est; constabit formam absolutam ex institutione Christi non requiri. Hic porrò tit in difficilibus scinduntur Theologi. Alii cum Morino censent formam deprecativam apud Latinos, ad duodecimum usque sæculum viguisse; semperque & etiamnum apud Græcos. Alii ex adverso pugnant; Thomistæ præsertim, sed non omnes. Præcipua utriusque partis momenta proponam.

Pugnant Morini sequaces, imò ex Patribus, Ambrosius, L. 3. de Spir. S. c. 18. *Homines inquit in remissionem peccatorum ministerium suum exhibent; non jus alicujus potestatis exercent. ISTE ROGANT; divinitas donat*. Atqui forma in quâ rogat Minister, deprecativa est. Augustinus Serm. 99. C. 8. *Futuri erant homines; qui superbè dicerent; Ego peccata dimitto, ego justifico*, &c. Hos autem, qui Donatistæ erant, increpat S. Doctor exemplo Christi, qui non dixit in primâ personâ, *Ego remitto tibi peccata; sed in terciâ; Remittuntur ei peccata*. Atqui corruisset illud S. Doctoris argumentum, si Ecclesiâ Africana tunc indicativam formam inter absolvendum, in primâ personâ adhibuisset: nec minùs ejus.

ejus praxim, quàm Donatistarum morem ex Christi exemplo redarguisset Augustinus.

Pugnant 2do. quia quæstio facti non scholasticis rationibus, sed veteribus monumentis definiri debet. Atqui nè unum quidem profertur monumentum sæculo 13tio. antiquius, pro formâ absolutâ. Hinc qui tantam opinioni contrariæ viam tribuit S. Thomas Opusc. 22. ad id advertarij suis *Vix anni 30. elapsi sunt, cum omnes solâ formâ deprecatoria uterentur;* id unum responderet, *eum de omnibus testimonium perhibere non posse, qui omnes non vidit. sed certum esse quoniam sunt mille ducenti anni & amplius, quod dictum est Petro.* Quodcumque solveris; &c. Quasi verò hinc sequatur Veteres non fecisse, id quod fecisse probantur?

Pugnant 3tio. quoad Orientales, quia quotquot extant Rituales Græcorum Libri, non aliam quàm deprecatoriam absolutionis formam exhibent; quæ ut plurimum habet: *Herus & Dominus N. J. C. indulgeat tibi omnia, quæ in conspectu ejus nullitati meæ confessus es Vel Domine Jesu, relaxa, remitte, condona peccata, iniquitates, delicta.* &c.

Pugnant 4to. ex Clemente VIII. qui in instructione super Græcorum ritibus an. 1505. sic statuit: *In casu necessitatis Presbyteri Græci Catholici possunt Latinos absolvere. Utantur formâ absolutionis in generali Concilio Florent præscriptâ; & postea, si voluerint, dicant orationem illam deprecativam, quam pro formâ hujusmodi absolutionis dicere tantum consueverunt.* Atqui hic supponitur Græcos formâ tantum deprecativâ uti, & eandem formam valere; cum eos non carpat quòd eâ alii erga alios utantur. Jam proponenda oppositæ partis momenta.

Primum desumitur ex S. Thomâ, qui circa an. 1250. in cit Opusc. 22. Theologi cujusdam dicentis quòd *Sacerdos absolvendo uti non debet hâc formâ, Ego te absolvo, assertionem uti valdè temerariam carpit.* Atqui si Ecclesia per priora 12. sæcula formam adhibuit deprecativam, jam temerarius fuit ipse S. Thomas, qui formam ab Apostolis profectam redarguerit.

Nec dicas potuisse factum illud nesciri à D. Thomâ. Quis enim facile carpiat Angelicum, qui extremo, ut ità loquar, digito sæculum 12. attingebat; quique cum pluribus ejusdem sæculi eruditis viris conversatus erat, qui antiquiores alios viderant, quotidianum id genus factum ignorasse? An verò tam diuturni universæ Ecclesiæ usûs memoria intrâ 30. aut 40. annos è mortalium omnium animis adeò evanuit, nulla ut ejus superfuerit recordatio? An Thomam latuit Tra-

ditio.

ditio tot
sâ muta
quæ un
tor men

II. N

sti solven
deprecati
que solve
ris solvi
liud pre
cerdos in
nec tam
qui ut
Id autem
niteniâ

III. I

formam,
stam es
quadam
sentiam
ministrati
absolutio
ces quæ
tionis di
cum pra
rur. At
sed ad
go nec

Ut al
ritò dict
Ecclesia
orat De
in Bapti
tò Pœnit
utrique
ma tem
quia de
perperan

Ad An
clesiæ ve
ma indic
qui fieri
xemplo
demum

ditio tota? An Ecclesia formam utique legitimam, sine causa mutavit, aut mutationis suæ causam habuit in aliquâ quæ tunc nata sit hæres, & cujus nè unus quidem Scriptor meminerit?

II. Nunquam adhibuit Ecclesia formam quæ verbis Christi solvendi potestatem tribuentibus adversatur. Atqui forma deprecativa --- Alioqui enim, cum dixit Christus: *Quodcumque solveris*, perinde est ac si dixisset: *Quodcumque petieris solvi* &c. Atqui non ita est: aliud enim est solvere; aliud precari ut quis solvatur. Unde in Extr. Unctione Sacerdos infallibiliter gratiam peccati remissivam impetrat, nec tamen à peccatis absolvit; quia is solum verè absolvit, qui ut Judex jus dicit reo peccatum humiliter confitenti. Id autem ut in Extr. Unctione non habetur, sic nec in Pœnitentiâ per formam deprecativam haberi potest.

III. Docet Trid. sess. 14. c. 3. *Sacramenti Pœnitentiæ formam, in quâ precipuè ipsius vis sita est, in illis verbis positam esse: Ego te absolvo; quibus de Ecclesiæ more preces quædam laudabiliter adjunguntur; ad ipsius tamen formæ essentiam nequaquam spectant, neque ad ipsius Sacramenti administrationem sunt necessaria.* Unde sic: Illud solum est absolutionis forma, quod est institutionis divinæ. Atqui preces quæ in antiquis occurrunt Ritualibus, non sunt institutionis divinæ. Ex enim preces sunt quoad sensum eadem cum præcibus quæ hodiernæ absolutionis formæ adjunguntur. Atqui hæc ex Trid. laudabiliter quidem institutæ sunt; sed ad Sacramenti administrationem non sunt necessariae. Ergo nec ad id necessariae erant antiquorum Ritualium preces.

Ut alterius partis momenta solvant; Reponunt ad 1. meritò dictum à S. Ambrosio *Isti rogant, divinitas donat*; quia Ecclesia semper indicativæ formulæ adjunxit preces, quibus orat Deum ut peccata condonet. Certè juxta S. Doctorem in Baptismo donantur peccata, sicut donantur in Sacramento Pœnitentiæ; proinde illud, *Rogant isti, divinitas donat*, utrique Sacramento convenit. Atqui tamen Baptismatis forma tempore Ambrosii erat, ut nunc est indicativa. Ergo quia de Pœnitentiæ Ministris dixerit Ambrosius: *Isti rogant* perperam inferitur absolutionem tunc fuisse deprecativam.

Ad August. reponunt 1. mo. gravem à Morino inferri Ecclesiæ vel Augustino injuriam. Nimirum, inquit, vel forma indicativa convenit institutioni Christi, vel non Si 1. qui fieri potuit ut Augustinus eam velut arrogantem, & exemplo Christi adversam, abjecerit? Si 2. quomodò hanc demum amplexa est tota Christi Ecclesia, quæ certè Augustini

fini textum legerat, & intellexerat? 2do. Non reprobari ab Augst. formam indicativâ, quasi hanc soli admitterent hæretici, sed abusum formæ hujus, quæ apud Catholicos perinde ut & apud hæreticos recepta erat. Agit scilicet S. Doctor contra Donatistas, qui superbiâ elati peccatorum remissionem tam in Baptismo quàm in Pœnitentiâ, propriæ suæ sanctitati adscribebant. Ut autem eos revincat, docet imo hominem; seu abluat in Baptismo seu mundet in Pœnitentiâ, merum esse Dei instrumentum; 2do. Christum ipsum, dum peccata dimisit, modestius locutum esse quàm loquerentur hæretici, cum nusquam dixerit *Ego dimitto peccata*. Atqui utrumque revincebat hæreticos, neutrum verò impedebar Catholicos indicativâ formâ utentes; cum hi nec sanctitati suæ adscriberent, quod etiam per impios fieri docebant; nec eodem quo Donatistæ sensu dicerent, *Ego peccata dimitto*; id est, ego quia sanctus, peccata dimitto: inò nec unquam dicerent: *Ego sanctifico, ego sano quemcumque baptiso*.

Confirm. Ut ex Augustino & ceteris Patribus nihil in gratiâ deprecativæ formæ colligi possis, satis est ut ii Sacramentorum omnium formas veluti preces & orationes habuerint. Atqui res ita se habet. Sic enim loquitur Augustinus ipse L. 3. de Bapt. c. 18. *Exaudit Deus homicidam super aquam Baptismi, vel super oleum, vel super Eucharistiam deprecantem*. Atqui dubio procul indicativâ erat Augustino ut & nobis Eucharistiæ forma. Ergo eam ut & Baptismi ac Confirmationis formam deprecationis nomine exprimit, seu ob preces eidem ex Ecclesiæ usu adjunctas: seu quia nulla à Sacerdote forma profertur, nisi ex pio animi deprecantis affectu.

Ad 2. negant min. Nimirum, inquirunt, Ordo Romanus, quem utpotè ab Amalario citatum nemo antiquissimum esse diffiretur, post varias orationes, quibus Sacerdos à Deo gratiam ministerii sui efficaciter adimplendi precatur, hanc refert absolutionis formulam pro pluribus simul absolvendis, *Nos etiam secundum auctoritatem nobis indignis à Deo concessam, absolvimus vos ab omni vinculo delictorum vestrorum*. Similem formam exhibet Menardus è Miss. Rhemeni, ubi sic: *Ego divinitus vos absolvo*.

Sed ergo responsi fiet illi S. Thomæ adversario, de quo supra. R. imo. nihil esse cur demn. fidem homini, cui fidem abnegavit S. Thomas, vir utique majoris scientiæ & fidei. 2do. Feri potuisse ut per abusum certis in locis vigeret forma deprecativa, prout eam in Provinciâ Provence aliquando viginisse docet Mayronis: quod autem alicubi factum erat, id. ubique factum crediderit Anonymus.

Ad.

Ad 3.
Occid.
Eucholog.
ut Pœn.
idem Pœn.

Cur
ipsa ver
rit, alias
quia diu
ponerent
quia pro
jungebat
posset al
apud on
jor Gra
adhibet
deo te v
donatum

Ad E
hanc ab
sed quia
à Clemen
beri ut
erga La
formâ a
quam p
mnes, v
fex ut i
pronunti

En Pœ
remus,
nihil la
Græcor
indicativ
ba hæc,
certâ &
te Deus
in nomi
intentio
sed ver
creverit
scelus
fuit cens
Mora

Ad 3. respondent absolutionis formam Orientali, ut & in Occid. Ecclesiâ indicativam fuisse, proinde objectas orationes Euchologiis Græcorum inscriptas esse, non ut per eas solveretur Pœnitens, sed ut adjungerentur formulæ indicativæ quâ idem Pœnitens absolvebatur.

Cur verò insertæ sint Euchologiis preces illæ accidentales, ipsa verò forma, quæ præcipuum est rei caput, omittitur, alias alii rationes reddunt. Censent quidam id factum, quia diu vigerit lex ab Innocentio I. lata, nè palam exponerentur Sacramentorum formæ. Alii id factum putant, quia proximæ forent orationes quæ formæ absolutionis adjungebantur, brevis autem, & quæ facili memoriam mandari posset absolutionis forma, nec, ut ex Gersono constat, una apud omnes, etsi ubique indicativa. Quanquam, etsi major Græcorum pars formam deprecativam ex ignorantia, adhibet non desunt plures qui absolutam hanc usurpent: *Habeo te veniam donatum; vel Mea mediocritas habet te veniam donatum, &c.*

Ad Decretum Clementis VIII. respondent, vel formam hanc ab ipso vocari deprecativam, non quia reipsa talis sit, sed quia talis esse videatur: vel formam hanc verè quidem à Clemente supponi deprecativam, sed ab eo ad minus haberi ut maxime dubiam; cum veteri nè Græcus Sacerdos eam erga Latinum utatur; & permittat ut, postquam indicativam formam ad mentem Florent. Concilii usus est, deprecativam, quam pro formam habent Græci recentiores, non tamen omnes, ut diximus, adhibeat: neque enim permetteret Pontifex ut indubia forma bis in instanti super eadem materiâ pronuntiaretur.

En Potissima utriusque opinionis momenta. Secundæ adhaeremus, ob sacram Tridentini authoritatem, quæ prior non nihil lædi videtur. Quanquam non desunt qui ipsam hanc Græcorum: *Domine relaxa, remitte peccata, &c.* esse reipsam indicativam ruerent. Ad id enim, inquit, sufficit ut verba hæc, *Absolvat te Deus; Domine condona, &c.* hunc ex certâ & notâ Ministri intentione sensum habeant: *Absolvat te Deus per ministerium meum: Domine, remitte, prout & ego in nomine Patris &c. remitto.* Atqui hanc esse Sacerdotis intentionem, eamque per adducta verba, modestè quidem, sed verè exprimi, nemo inficiari potest. Sicut ergo si decreverit rex nemini qui adversus Delphinum peccaverit, scelus istud condonare, nisi antea à filio suo condonatum sit, censetur is, cum ait Regi *Dimitte huic iniquitatem ejus,*

Moral. Tom. III.

† Yy

dice-

dicere: remitto, relaxo, & tu quoque dimitte, &c. sic in casu præsentis.

§. II. De sensu. & virtute Absolutionis.

Formæ verba vel hunc habent sensum: *Declaro remissa esse tibi peccata*; vel istum: *Dimitto tibi pœnam peccatis tuis debitam*; vel ex his decibus unum: *Con dono tibi peccata tua*; aut *Confero tibi gratiam de se peccati remissivam*. Cùm verò ex suprà dictis absolutionis verba non habeant hunc sensum: *Declaro tibi remissa esse peccata tua*, videndum quem ex aliis sensum habeant.

CONCLUSIO. I. Sensus absolutionis non is est tantùm: *Remitto tibi pœnam peccatis debitam*. Est contra Baium, qui cùm doceret in peccato duo tantùm esse, actum & reatum, seu obligationem ad pœnam, docebat consequenter solam remitti pœnam per absolutionem.

Prob. sensus absolutionis id omne importat quod per eam remitti debet. Atqui per absolutionem non modò pœnæ, sed & culpæ reatus dimittitur; uti docet Trid. quo teste *pœna æterna* — — — undè cùm culpa remittitur. Ergo.

CONCLUSIO. II. Forma absolutionis in sensu literali hanc habet significationem: *Remitto tibi offensam divinam* hanc verò in sensu Sacramenti: *Confero tibi gratiam*, quantum de se est remissiva peccati.

Prob. 1. pars, quia id *Absolvo te*, seu solvo vinculum quo ligaberis, literaliter non significat gratiæ collationem, sed solutionem vinculi. Unde potuisset Christus res sic instituisse, ut culpæ reatus tolleretur, nec tamen Pœnitenti conferretur gratia sanctificans.

Prob. 2. pars. Forma Pœnitentiæ id sacramentaliter significat, quod ut talis operatur. Atqui primariò operatur reconciliationem cum Deo. quæ gratiam destructivam requirit & præstat; seu interim peccatum destruat, seu non, putà quia jam plenà contritione, vel aliis in confessionibus delectum fuerit. Ergo etsi prior sensus attentà propria vocum significatione magis naturalis est, posterior tamen attentà significatione sacramentali magis genuinus videtur.

Ex his colliges eosdem esse absolutionis effectus, qui virtutis Pœnitentiæ; & imò. quòd gratiam sanctificantem pariat; 2do. quòd virtutes peccato deperditas, imò & semper aliquod temporalis pœnæ dimittat, quia hæc vi Sacramenti in aliquid minùs commutatur. Ut solvantur variæ circa absolutionem difficultates,

Q. 1mo. quis sit absolvendi ritus. R. hunc in Rituali Rom. præscribi. *Sacerdos. cum Penitentem absolvere voluerit, injunctâ ei prius & ab eo acceptatâ penitentia salutarî, primò dicit. Misereatur tui. „ omnipotens Deus, &c. Deinde dextera versus Penitentem elevata, dicit. „ Indulgentiam, „ absolutionem &c. Dominus noster J. C. te absolvat: Et „ ego auctoritate ipsius te absolvo ab omni vinculo excommunicationis, suspensionis & interdicti, in quantum possum & tu indiges. Deinde, ego te absolvo à peccatis tuis „ in nomine Patris, &c. Passio Domini nostri J. C. merita „ B. Mariæ Virginis & omnium Sanctorum, & quidquid „ boni feceris & mali sustinueris, sit tibi in remissionem „ peccatorum, augmentum gratiæ, & præmium vitæ æternæ.“*

Q. 2do. an is absolvendi ritus erga omnes adhiberi debet. R. 1mo. vocem *suspensionis* omittendam circa Laicos, utpotè censuræ hujus incapaces. R. 2do. in confessionibus brevioribus & frequentioribus satis esse si dicatur, *Dominus noster J. C. &c. Quòd si urgeat periculum mortis, sufficiunt pauca hæc: Ego te absolvo ab omnibus censuris & peccatis, in nomine Patris, &c. Imò & hæc pauciora. Absolvo te.*

Q. 3tio. an absolutio debeat esse verbalis. R. affirm. tum ob universalis Ecclesiæ praxim; tum quia ex Florentino. *Sacramenti forma, sunt verba absolutionis: quæ Sacerdos PRO-FERT, dum ait: Ego te absolvo.*

Q. 4to. an valeat absolutio conditionatè data. R. 1mo. absolutionem, regulariter loquendo, absolutè esse conferendam, ità ut qui sine justâ causâ conditionatè absolverit, juxta mitiores etiam Theologos, peccet letaliter. R. 2do. valere absolutionem datam sub conditione de præsentî, vel de præterito, quæ de facto existat, aut extiterit; ut si dicas: *Absolvo te, si restituisi, aut si firmum habes restituendi propositum.* Ratio est quia postâ conditione res transit in absolutam. R. 3tio. licitam aliquando esse absolutionem conditionatam, ut cum quis legitimè dubitat, seu an absolutionis verba protulerit: tunc enim dicere potest: *Si non es absolutus ego te absolvo;* seu an homo vivat; seu propter dubia in extremis indicia an absolvi velit.

At non debent absolvi conditionatè ii de quibus prudenter dubitatur an ritè sint dispositi; qui alia quàm dubia peccata confiteri nolunt; qui probabiliter peccatum aliquod retinuisse creduntur; vel quorum sufficiens dolor aut efficax propositum meritò suspecta habentur: hi enim omnes seriò probandi sunt, donec ex fructibus moraliter de eorum di-

positione confiter. Et verò hi Pœnites se purè absolutos rari ad Eucharistiam accedunt, peccata sic dubiè aut malè absoluta nusquam apud Sacerdotes alios repetunt: Hinc vidè quot sacrilegia!

Ceterùm cùm absolutio conditionatè datur, necessum non est conditionem voce exprimi. Si enim ex solâ mentis intentione determinentur verba ad sensum sacramentalem potius quàm ad historicum, quidni ex eâdem intentione ad sensum conditionatum determinentur; præsertim cùm circumstantiæ sensum hunc pariuntur aut exigunt.

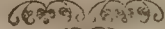
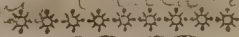
R. 4to. Non valet absolutio sub conditione de futuro data. Tunc enim nec valet, cùm profertur, quia deest intentio absolventis; nec valet, cùm ponitur conditio, quia forma jam non est moraliter præsens, adeoque jam desit Sacramentum, quod tamen nonnisi præsens operatur.

Q. 5to. an antè liceat absolvere à peccatis, quàm ab excommunicatione. R. negat. quia cuiusque Sacramenti susceptio excommunicatis graviter interdicta est. Unde qui scienter in hoc casu absolvit aut absolvitur, graviter delinquit.

Q. 6to, num ad novam absolutionem novâ opus sit confessione R. affirm. quia ad novam absolutionem novâ opus est materiâ, saltem proximâ. Unde sacrilegii reus est, qui binam super eâdem confessione absolutionem impendit, quia posterior defectu materiæ irrita est. Potest tamen nova dari absolutio super novâ eorundem peccatorum confessione, quia cadit tunc absolutio super novam materiam proximam. Nec redarguerim si quis scrupulosum conditionatè denuò absolvat, quia asserit se ante & sub ipsum absolutionis tempus inquirendis quæ effugere potuerant peccatis, quâdam veluti distractione intentum, contritionis actum omisisse. Curandum tamen Ministro ut Pœnites ab anxiiis huiusmodi aternisque examinibus abstineant; tum quia verè sit nè reconciliationis gratiâ frustrentur; tum quia oblita peccata remittuntur indirectè.

FINIS TOMI III.

Exemplum Pœnitentiae



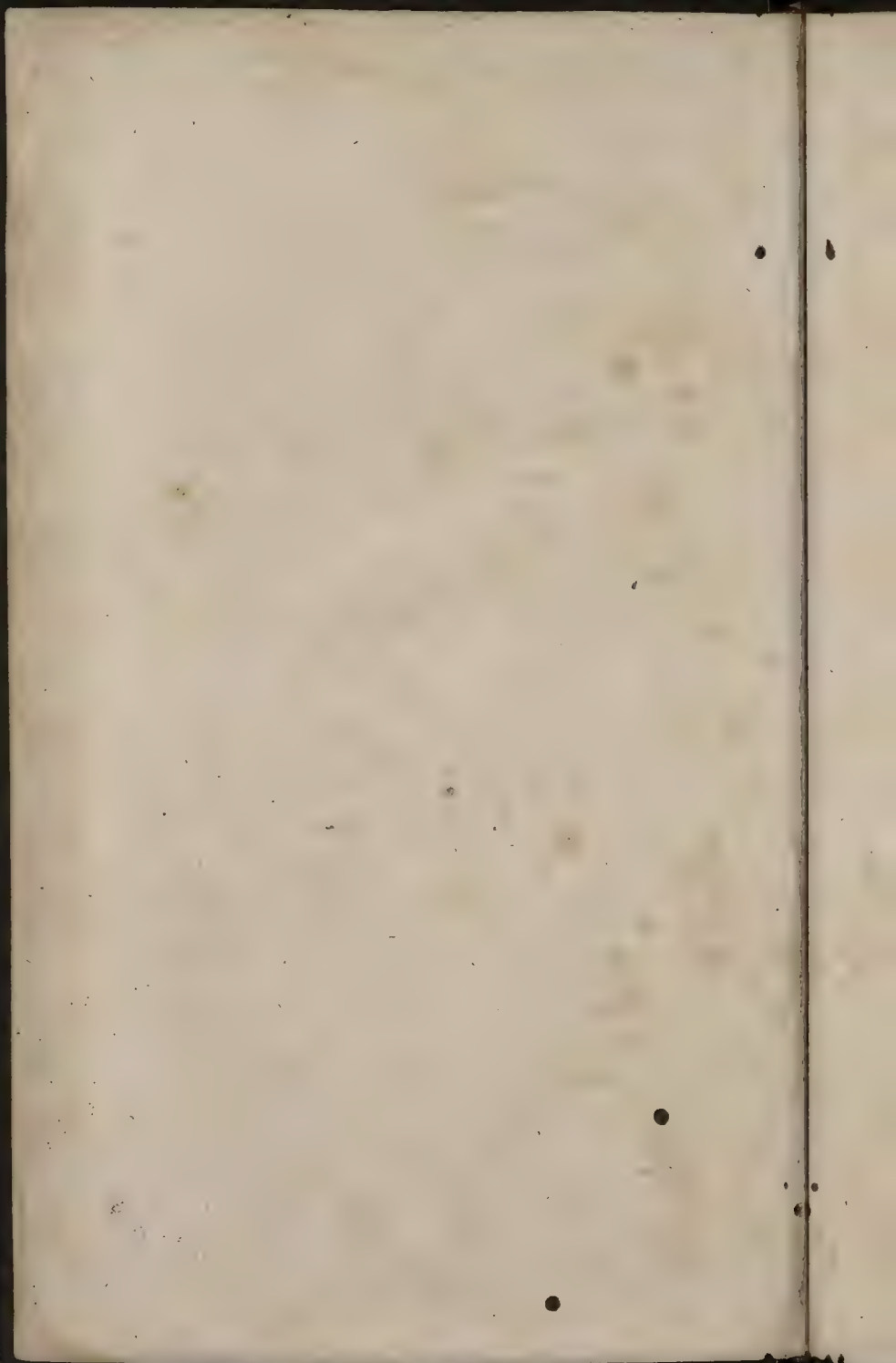
solutos
tr. malè
inc ve-

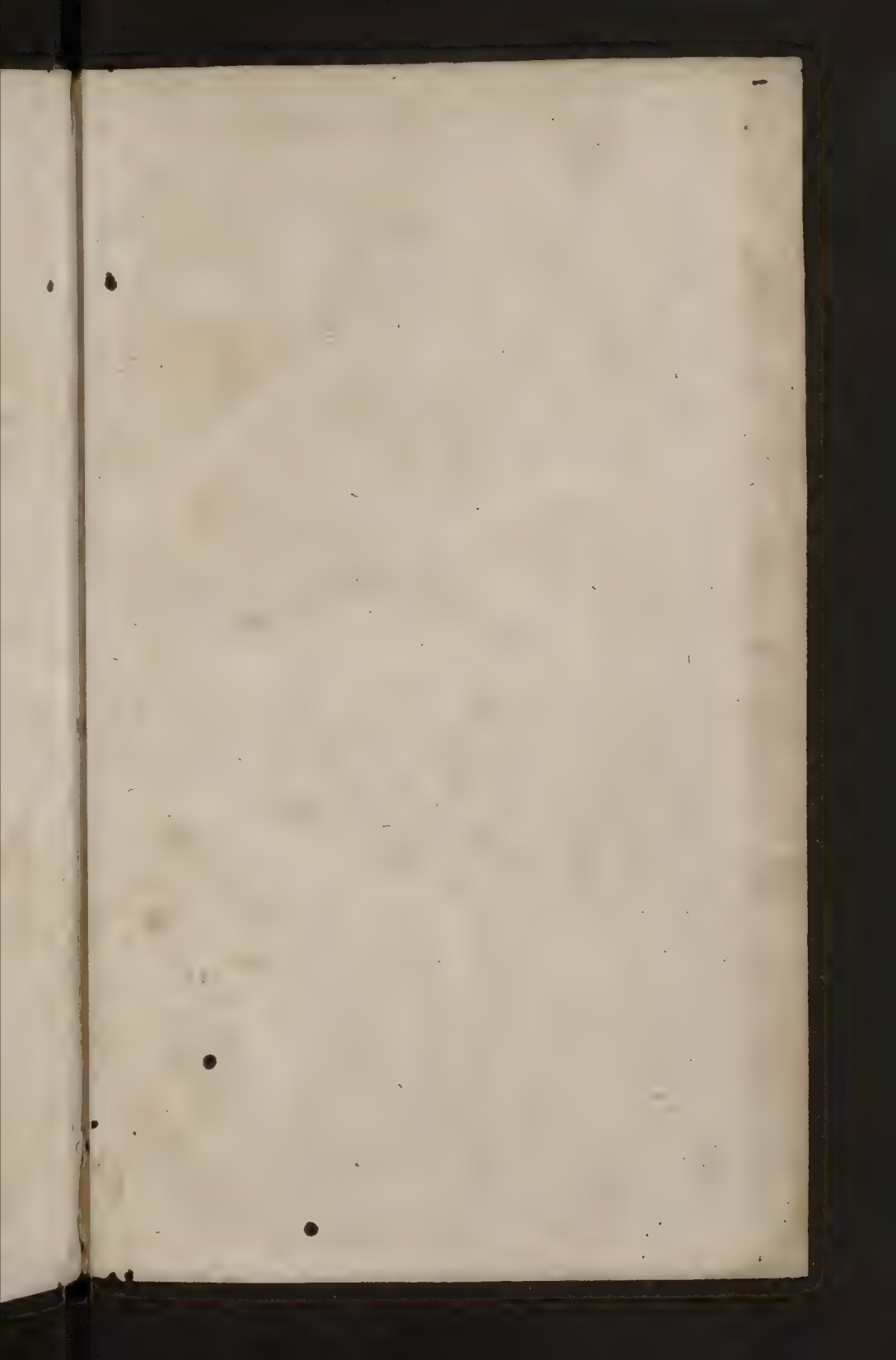
um non
ntis in-
em po-
one ad
um cir-

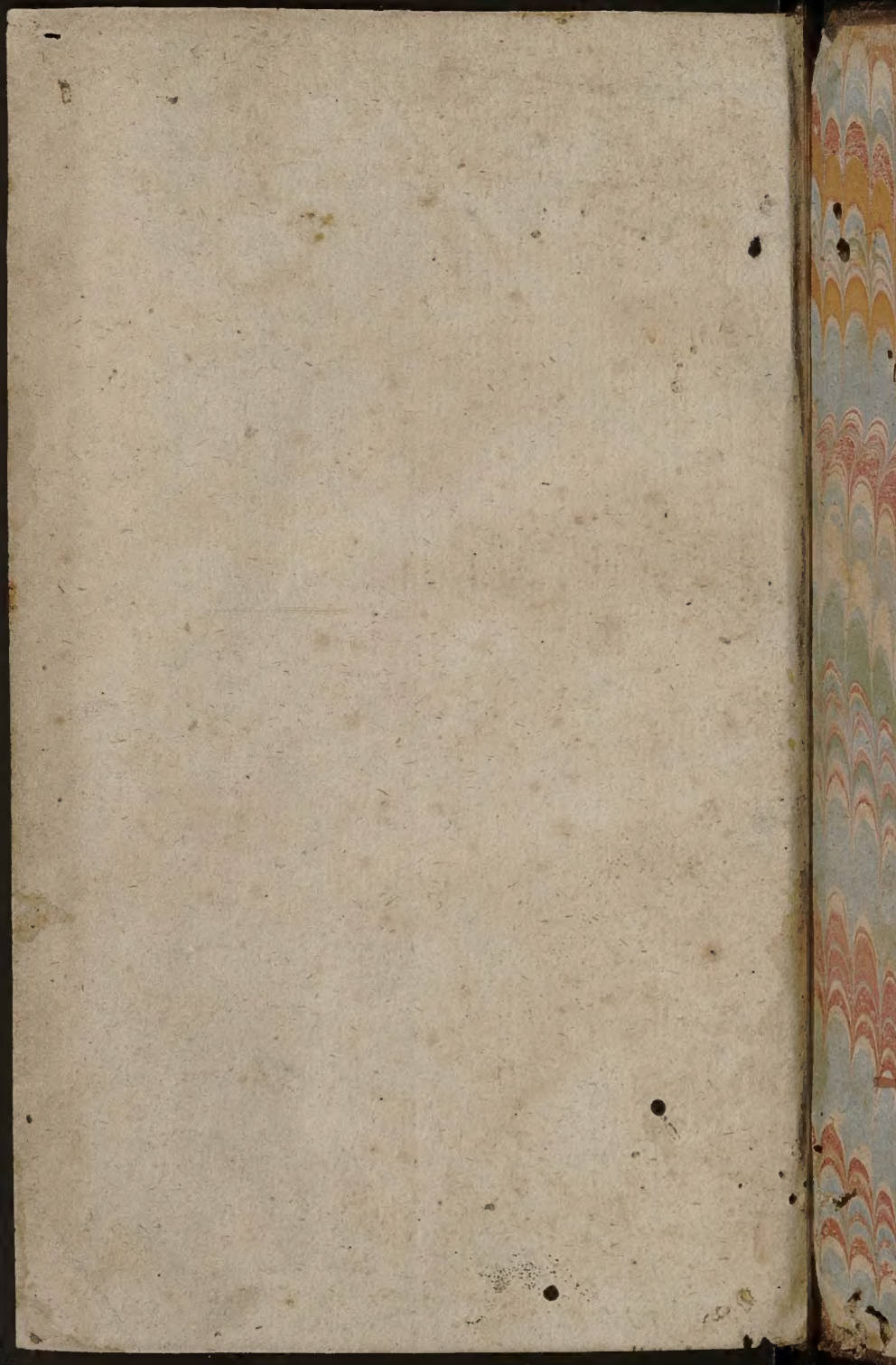
uro da-
inten-
ia for-
esit Sa-

ab ex-
sulcep-
ui scien-
enquit.

lit con-
vâ opus
est, qui
dit, quia
ova dari
ne, quia
ma. Nec
absolvat,
is inqui-
ti distra-
dum ta-
ternisque
eciliatio-



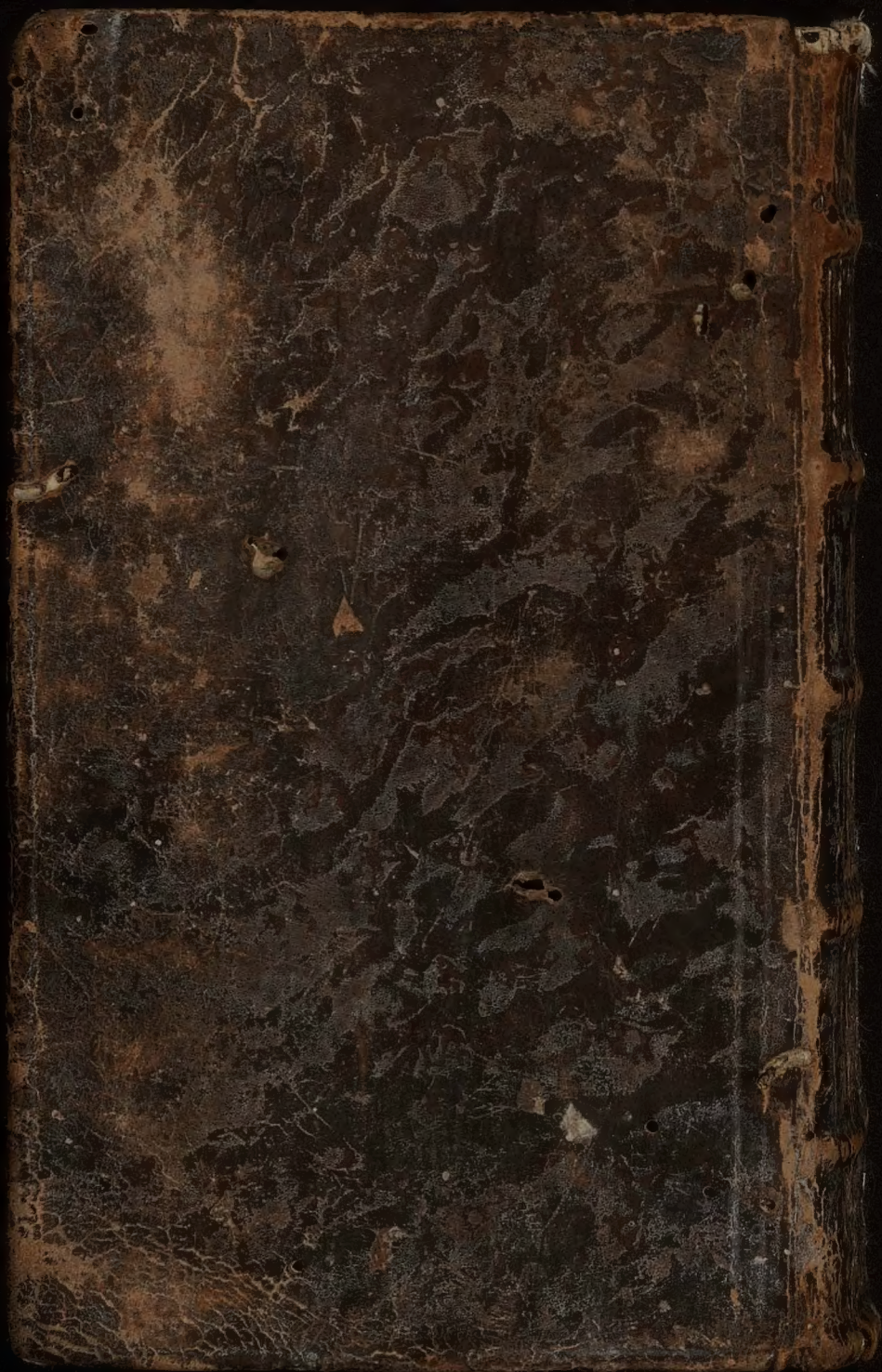




Biblioteka Jagiellońska



stdr0025055



INSTITUTIONES
THEOLOGICAE
JOH. III. 6